VE RI
TAS

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТ[illegible]

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ

[illegible] подъ редакціею заслуженнаго орд. проф. А. [illegible]

ОДЕССА.
Типо-литографія Штаба Округа, Тираспольская [illegible]
189[illegible]

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЪ ПЕРВЫЙ

изданный подъ редакціею заслуженнаго орд. проф. А. А. Кочубинскаго.

ОДЕССА.
Типографія Штаба Округа, Тираспольская № 14.
1897.

Печатано по распоряженію Правленія Императорскаго Новороссійскаго Университета. **Ректоръ *Ѳ. Н. Шведовъ***

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

INDEX SEMINUM

in Horto Botanico Universitatis Caesareae Novae Rossiae

anno 1896 collectorum.

p.=planta; a.=planta aquatica; b=bulbi et tuberi.

I. SPOROPHYTA.

p. Ceramium rubrum Ag.
p. Cistoseira barbata Ag.
p. Enteromorpha intestinalis Lk.
Sphaerella pluvialis Wittr.

II. EMBRYOPHYTA ZOIDIOGAMA.

Alsophila australis R. Br.
Adiantum Capillus Veneris L.
» cuneatum Lgsd.
» decorum Moore.
» gracillimum Moore.
Aspidium aristatum Forst.
» falcatum Sw.
Asplenium viviparum Prsl.
a. Marsilia Drummondi A. Br.
a. » macropus Engelm.
a. » quadrifolia L.
a. Marsilia salvatrix Haust.
Nephrolepis exaltata Schott.
a. Pilularia globulifera L.
Polypodium irrioides Poir.
Pteris cretica L. var albo-lineata.
» longifolia L.
» serrulata L. fil.
Scolopendrium officinarum Sw.
Selaginella cuspidata Lk.
Woodwardia aspera Mett.

III. EMBRYOPHYTA SIPHONOGAMA,

A. Gymnospermae,

Coniferae.

Abies balsamea Mill.
Cupressus sempervirens L.
Iuniperus Sabina L.
» virginiana L.

Pinus Laricio Poir.
Taxus baccata L.

Thuja gigantea Nutt.
„ orientalis L.

B. Angiospermae.

Monocotyledoneae.

Hydrocharitaceae.

a. Vallisneria spiralis L.

Gramineae.

Agropyrum Aucheri Bois.
» caninum Ledeb.
» rigidum Beauv.
» strigosum Bois.
Aira agrostidea Loisel.
„ intermedia Guss.
Alopecurus arundinaceus Poir.
Andropogon campestris Trin.
» Ischaemum L.
» niger Kunth.
» Sorghum Brot. var. niger
» » var. saccharatus.
Anthoxanthum amarum Brot.
„ gracilis Hamp.
Alopecurus nigricans Jacq.
Arrhenantherum avenaceum B.
Avena nuda L.
» » var. chinensis.
» planiculmis Schrad.
» sativa L.
» sterilis L.
Briza maxima L.
» rufa Steud.
Brachypodium distachyum Beauv.
Bromus ciliatus L.
» inermis Leyss.
» unioloides H. B.
Calamagrostis epigeios Roth.
Chionanche barbata R. Br.
Chloris barbata Sw.
» petraea Sw.
Coix Lacrima-Jobi L.
Cornucopiae cucullatum L.
Cynosurus cristatus L.
Dactylis glomerata L.
Deschampsia caespitosa Beauv.
Diarrhena americana Beauv.
Eleusine caracana Gaert.
» indica Gaert.
Festuca ovina L.
» spadicea L.
» spectabilis Jan.
» Tauschii Stend.
» tuberculosa Coss.
Graphephorum arundinaceum Aschers.
Heleochloa alopecuroides Host.
Hordeum distychum L.
» » var. abissinicum.
var. Hanna.
» » var. nigricans
» jubatum L.
» maritimum With.
» vulgare L.
» » var. coerulescens.
» » var. Napmlo.
» » var. pyramidatum.
» » var. trifasciatum.
var. Victoria.
Lolium temulentum L.
Molinia coerulea Moench.
Oryza sativa L.

Panicum capillare L.
» collinum Balanse.
» virgatum L.
Pennisetum cenchroides Rich.
» compressum R. Br.
» typhoideum Rich.
Phalaris canariensis L.
Phleum pratense L.
Secale cereale L.
Sesleria argentea Savi.
Sorghum halepense Pers.
» vulgare Pers.
» » var. Durrha.
Stipa pennata L.
» splendens Trin.
Trisetum pratense Pers,
Triticum flabellatum Tausch.
» Spelta L.
» vulgare Vill.
Uniola latifolia Michx.
Zea Caragua Molina.
» Mays L.
» » var minor.

Cyperaceae.

Carex divulsa Good.
» » pendula Huds.
Scirpus Holoschoenus L.

Palmae.

Phoenix dactylifera L.
Sabal Blackburniana Glazebrook.

Araceae.

b. Alocasia odora C. Koch.
b. Amorphophallus Rivieri Dur.
b. Sauromatum guttatum Shott.
b. » pedatum Shott.

Bromeliaceae.

Aechmea calyculata Baker.

Commelinaceae.

Commelina coelestis Willd.
» diantifolia Delile.
» obliqua Buch-Ham.
Tradescantia virginiana L.

Juncaceae.

Juncus Gerardii Loisel.
» mexicanus Willd.

Liliaceae.

Allium angulosum L.
» Cepa L.
» Cyrilli Tenore.
» fistulosum L.
» narcissiflorum Vill.
» odorum L.
» oleraceum L.
» Ophioscorodon G. Don.
» paniculatum L.
» Porum L.
b. » sativum L.
» Victorialis L.
Anthericum ramosum L.
Asparagus officinalis L.
Bulbine semibarbata Haw.
Colchicum autumnale L.
Dipcadi serotinum Medic.
Eremurus robustus Rgl.
Muscari neglectum Guss.
„ racemosum Mill.
Ornithogalum pyrenaicum L.

Irideae.

Iris ensata Thunb.
» germanica L.
» Gueldenstaedtiana Lepech.

Zingiberaceae.

b. Globba marantina L.

Cannaceae.

Canna brasiliensis Rosc.
» indica L.

Orchideae.

Cypripedium barbatum Lindl.

Dicotyledoneae.

Ulmaceae.

Celtis australis L.
» occidentalis L.

Moraceae.

Cannabis sativa L.

Urticaceae.

Urtica cannabina L.

Polygonaceae.

Emex australis Steinh.
» spinosa Campd.
Fagopyrum esculentum Moench.
Polygonum Persicaria L.
Rumex crispus L.
» dentatus L.
» Hydrolapatum Huds.
» optusifolium L.
» Patientia L.
» purpureus Link.
» roseus L.
» salicifolius Weinm.
» scutatus L.
» stenophyllus Ledeb.

Chenopodiaceae.

Atriplex hastata L.
» Pharaonis Hort.
Axyris amaranthoides L.
Beta vulgaris L.
Chenapodium ambrosiodes L
» Bonus Henricus L
» foetidum Schrad.
» murale L.
» Quinoa Willd.
Hablitzia tamnoides Bieb.

Amarantaceae.

Amaranthus atropurpureus Roxb.
» aureus F. D. Dietr.
» bullatus Ross.
» caudatus L.
» » var abissinicus.
» » var. albus.
» » var. Caracu.
var. monstrosus.
» chlorostachys Willd.
» hypochondricus L.
» melancholicus L.
» paniculatus L.
» salicifolius Hort.
Celosia cristata L.
» » var. pyramidalis.

Nyctagineae.

Mirabilis Jalapa L.
Oxybaphus nyctagineus Sweet.

Phytolaccaceae.

Phytolacca decandra L.
» icosandra L.

Portulacaceae.

Portulaca grandiflora Hook.

Caryophyllaceae.

Arenaria graminifolia Schrad.
» laricifolia L.
Dianthus capitatus DC.

Dianthus Carthusianorum L.
» Caryophyllus L. var. semperflorens
» chinensis L.
» deltoides L.
» plumarius L.
» polymorphus Bieb.
» viscidus Bory.
Gipsophila acutifolia Fisch.
» elegans Bieb.
» paniculata L.
Lychnis alpina L.
» dioica L.
» Githago Scop.
» Viscaria L
Saponaria officinalis L.
» orientalis L.
» Vaccaria L.
Silene Cucubalus Wibel.
» flavescens Waldst
» gallica L.
» glauca Lag.
» noctiflora L.
» picta Pers.
» tatarica Pers.
Scleranthus perennis L.
Spergula arvensis L.
Stellaria Holostea L.

Ranunculaceae.

Aconitum Napellus L.
Anemone multifida Poir. var. magellanica.
» virginiana L.
Aquilegia alpina L.
» chrysantha A. Gray.
» sibirica Lam.
vulgaris L.
Clematis integrifolia L.
» recta L.
» virginiana L.
» Viticella L.
Delphinium elatum L.
Nigella arvensis L.
» sativa L.
Ranunculus aconitifolius L.
Ranunculus acris L.
» arvensis L.
» brutius Tenore.
» caucasicus Bieb
» nemorosus DC.
Thalictrum angustifolium L.
» flavum L.
» foetidum L.
» glaucum Desf.

Berberideae.

Berberis Aquifolium Pursch.

Papaveraceae.

Argemone mexicana L.
Bocconia cordata Willd.
Corydalis rosea Maxim.
Fumaria agraria Lag.
Papaver nudicaule L
» Rhoeas L.
» „ var. albiflorus.
» somniferum L.

Cruciferae.

Alyssum alpestre L.
» Marschalliannm Andrz.
» montanum L.
Arabis petiolaris A.
Brassica campestris L.
» oleracea L.
» „ var. gemmifera L.
» „ var. sabauda.
Bunias orientalis L.
Camelina sativa Crantz.
» sylvestris Wallr.
Conringia orientalis Dum.
Crambe hispanica L.
Diplotaxis tenuifolia DC.
Eruca sativa Mill.
Hesperis matronalis L.
Iberis gibraltarica L.
» odorata L.
» pinnata L.
» umbellata L.
Isatis tinctoria L.

Lepidium sativum L.
Malcolmia chia DC.
Notoceras canariense R. Br.
Raphanus sativus L.
Senebiera Coronopus Poir.
Rapistrum perenne All.
Thlaspi arvense L

Resedaceae.

Reseda alba L.
» Jacquini Reichb.
» odorata L.

Crassulaceae.

Sedum hybridum L.
» Kamtschaticum Fisch.
» Meddendorfianum Maxim
» rupestre L.

Saxifragaceae.

Piladelphus conorarius L.
Ribes aurea Pursh.

Rosaceae.

Argimonia odorata Mill.
» pilosa Ledeb.
Amelanchior vulgaris Moench.
Crataegus tanacetifolia Pers.
Geum rubellum Fisch.
» urbanum L.
Marguricarpus setosus Ruiz.
Potentilla canadensis L.
» multifida L.
» recta L.
Rhodotypos kerrioides Sieb.
Rosa canina L.
» » var. uralensis L.
Spiraea discolor Pursh.
» Filipendula L.
» japonica L.
Waldsteinia fragarioides Waldst.

Leguminosae.

Albizzia lophanta Benth.
Astragalus danicus Retz.
» excapus L.
» galegiformis L.
» glyciphylloides DC.
» Onobrychis L.
Atilosia barbata Baker.
Baptisia australis R. Br.
Cicer arietinum L.
Coronilla varia L.
Desmodium canadense DC.
» gangeticum DC
» racemosum DC.
» sessilifolium Tarr et Grai.
Dorycnium hirsutum. Ser.
Dolichos Lablab L.
» Lubia Forsk.
» umbellatus Thunb.
Ervum Ervilia L.
„ Lens L.
„ „ var. nigra.
Galega officinalis L.
Gleditschia triacanthos L.
Glycine Soja Sieb.
Goodia latifolia Salisb.
Laburnum anagyroides Medic
» » var. Adami.
» » var. quercifolius.
Lathyrus Cicera L.
» Clymenum L.
» sativus L
» sylvestris L.
» tùberosus L.
Lotus biflorus Desf.
» Requieni Mauri.
» tenuifolius Presl.
» Tetragonolobus L
Lupinus Hartwegi Lindl.
» nanus Dougl.
» polyphyllus Lindl.
Medicago Aschersoniana Urban.
» cretacea Bieb.
» Decandoleii Tineo.

Medicago denticulata Willd.
» disciformis DC.
» hispida Gaertn.
» lupulina L.
» orbicularis All.
» sativa L.
» scutellata All.
» suffruticosa Lam.
» Tenoreana Ser.
» truncatula Gaertn.
» tuberculata Willd.
» turbinata Villd.
Melilotus coerulea L.
» indica All.
» elegans Salzm
» speciosa Dur.
» sulcata Desf.
Mucuma gigantea DC.
Onobrychis viciaefolia Scop.
Ononis alopecuroides L.
Pachyrhizus tuberosus Spreng.
Phaseolus multiflorus Willd.
» Ricciardianum Tenore.
» semierectus L.
» vulgaris L.
» » var. ellipticus.
» » var. oryzoides.
» » var. zebrinus.
Pisum arvense Bieb.
» elatius Bieb.
» Jomardi Schrank.
» sativum L.
» » var. humile.
Robinia Pseudo-acacia L.
Scorpiurus subvillosa L.
Securigera coronilla DC.
Thermopsis Fabacea DC.
Trifolium pratense L
Trigonella Balansae Boiss.
» Foenum-graecum L.
» corniculata L.
» gladiata Stev.
» speciosa L
» radiata Boiss.
Vicia alpestris Stev.
» atropurpurea Desf.
» calcarata Desf.
Vicia globosa Retz.
» grandiflora Scop.
» hirsuta S. F. Gray.
» Michauxii Spreng.
» narbonensis L
» onobrychoides L.
» pannonica Crantz.
» picta Fisch et Mey.
» sativa L.
Vigna capensis Walp.
» Catjang Walp.
» glabra Savi.

Geraniaceae

Erodium moschatum L'Herit.
» primulaceum Welw.
Geraninm collinum Stev.
» ibericum collinum Cav.
» maculatum L.
» pyrenaicum Burm.
» sanguineum L.
Pelargonium alchemilloides L'Herit.

Lineae.

Linum altaicum Fisch.
» angustifolium Huds.
» ausriacum L.
» campanulatum L.
» flexuosum Hort.
» monogynum Forst.
» pallescens Bunge.
» squamulosum L.
» usitatissimum L.
Radiola linoides Roth.

Zygophylleae.

Zygophyllum Fabago L.

Rutaceae.

Dictamnus albus L.
Ptelea trifoliata L.
Ruta montana Mill.

Euphorbiaceae.

Euphorbia hypericifolia L.
Mercurialis annua L.
Ricinus communis L.
» » var. elegantissimus.
» » var. metallicus.
» » var. minor.
» macrophyllus Bertol.
Securinega ramiflora Muell.

Anacardiaceae.

Rhus viminalis Ad.

Aceraceae.

Acer Pseudo-Platanis L.

Sapindaceae.

Koelreuteria paniculuta Laxm.

Aceraceae.

Acer Pseudo-Platauus.

Balsaminaceae.

Impatiens Balsamina L.

Rhamnaceae.

Rhamnus cathartica L.
» frangula L.

Vitaceae.

Vitis hederacea Ehrh.
» vinifera L

Tiliaceae.

Tilia americana L.

Malvaceae.

Abutilon Avicennae Gaertn.
» Sonneratianum Sweet.
Anoda hastata Cav.
» lavateroides Medic.
Hibiscus Trionum L.
Lavatera maritima Gouan.
» plebeia Sims.
» punctata All.
» trimestris L.
Malope trifida Cav.
Malva borealis Wallm.
» crispa L
» parviflora L.
» rotundifolia L
» scaberrima Lag.
Malvastrum capense Garcke.
» limense Ball.
» peruvianum A. Gray.
Modiola multifida Moench.
Palaua malvaefolia Cav.

Sterculiaceae.

Waltheria indica L

Guttiferae.

Hypericum Kalmianum L.
» patulum Thunb.

Cistaceae

Helianthemum glaucum Pers.
» polifolium DC.
» reseum Mill
» salicifolium Mill.
» umbellatum Mill.
» vulgare Gaertn.

Violarieae.

Viola Patrinii Gig.
» tricolor L.
» variegata Fisch.

Loaseae.

Loasa tricolor Lindl.

Begoniaceae.

Begonia hirsuta Aubl.
» hydrida grandiflora hort.
» Schmidti Regel.
» semperflorens Link. et Otto.
» » var. atro purpurea.

Cacteae.

Opuntia cylindrica DC.

Elaegnaceae.

Hippophae rhamnoides L.

Lithraceae

Cuphea Balsamona Cham.
» lanceolata Ait.
» procumbens Cav.
Lythrum Salicaria L.
Nesaea syphilitica Steud.

Punicaceae.

Punica granatum L.

Myrtaceae.

Myrtus communis L.

Oenotheraceae.

Clarkia elegans Dougl.
Epilobium Dodonaei Will.
» hirsutum L
» lanceolatum Sebast.
» obscurum Schreb.
» parviflorum Schreb.
» tetragonum Aitch.
» Tournefortii Michal.
Eucharidium concinnum Fisch.
Gaura biennis L.
» parviflora Dougl.
Lopezia coronata Andrz.
» racemosa Cav.
Oenothera campylocalyx C. Koch.
» purpurea Curt.
» tenella Cav. var. dasycarpa.

Araliaceae.

Sciadophyllum pulchrum Hort.

Umbelliferae.

Apium graveolens L.
Archangelica Gmelini DC.
Caucalis daucoides L.
Chaerophyllum aureum L.
» temulum L.
a. Conium maculatum L.
Coriandrum salivum L
Crithmum maritimum L.
Daucus carota L.
» gingidium L.
» grandiflorus. Desf.
» muricatus L.
Eryngium rigidum Lam.
a. Hydrocotyle vulgaris L.
Levisticum officinale Koch.
Myrrhis odorata Scop.
Peucedanum divaricatum Benth.
» graveolens Benth.
» ruthenicum Bieb.
Scandix macrorrhyncha C. A. et Mey.
» Pecten veneris L.
Selinum Carvifolia L.
Trachymene coerulea R

Primulaceae.

Lysimachia punctata L.
» verticillata L.

Plumbagineae.

Armeria plantaginea Willd.
» pungens Hoffmg.

Plumbago zeylanica L.
Statice fruticans Webb.
» latifolia Sm.
» Limonium L.
» Suworowii Regel.
» tataricum L.

Oleaceae.

Jasminium fruticans L.
Fraxinus excelsior L.

Asclepiadeae.

Asclepias incarnata L.
» syriaca L.
Vincetoxicum medium Decne.
» nigrum Moench.
» officinale Moench.

Convolvulaceae.

Argyreia speciosa Boj.
Convolvulus elongatus Willd.
» Pilosella Liemb.
» tricolor L.
Jacquemontia violacea Choiss.
Jpomoea hederifolia L
» hispida Parodi.
» sibirica Pers.
Lettsomia atropurpurea C. B.

Polemoniaceae.

Gilia androsacea Steud.
» californica Benth.
» multicaulis Benth.
» Navarettia Steud.
Polemonium coeruleum L.
» » var. himalayanum.
» » var. parviflorum.
» gracile Willd.
» humile Willd.
» reptans L.

Boragineae.

Borago officinalis L.
Caccinia strigosa Boiss.
Cerinthe retorta Sibth.
Cynoglossum Columnae Bivona.
» officinale L.
Omphalodes linifolia Moench.
Symphytum asperrimum Donn.

Verbenaceae.

Verbena hastata L.
» tenera Spreng.

Labiatae.

Ballota acetabulosa Benth.
Calamintha Clinopodium Benth.
» Nepeta Savi.
Coleus hybridus hort.
Dracocephalum Ruyschiana L.
Elscholtzia cristata Willd.
Eremostachys laciniata Bunge.
Galeopsis Tetrahit L.
Lallemantia peltata Fisch.
Lamium garganicum L.
Leonurus Cardiaca L.
» Marrubiastrum L.
» sibiricus L.
Lophanthus anisatus Benth.
» nepetoides Benth.
Marrubium Kotschyi Boiss.
Melissa officinalis L.
Mentha arvensis.
» piperita L.
Monarda fistulosa L.
Mosla ocymoides Buch-Ham.
Origanum Majoranum L.
» Otites L.
Phlomis tuberosa L.
Prunella vulgaris L.
Salvia hispanica L.
» pendula Vahl.
» pratensis L.
» Regeliana Trautv.

Salvia silvestris L.
» tiliaefolia Vahl.
» verticillata L.
» virgata Ait.
» viridis L.
Satureia hortensis L.
Stachys germanica L.
» recta L.
Teucrium scorodonia L.

Solonaceae.

Atropa Belladona L.
Capsicum annuum L.
» baccatum L.
» frutescens L.
» mytrifolium Lodd.
Datura ceratocaula Jacq.
» ferox L.
» Metel L.
» Strammonium L.
Hyoscyamus niger L.
Lycopersicum esculentum Mill.
Nicandra physaloides Gaertn.
Nicotiana chinensis Fisch.
» glutinosa L.
» quadrivalvis Pursh.
» rustica L.
» Tabacum L.
Petunia hybrida.
» » var. nana compacta.
Physalis peruviana L.
Physochlaina orientalis G. Don.
Schizanthus pinnatus Ruiss.
Solanum aculeatissimum Moench.
» Dulcamara L.

Scrophularineae.

Antirrhinum majus L.
Celsia Arcturus Jacq.
Collinsia bicolor Benth
Digitalis ambigua Murr.
» laevigata Waldst.
» ochroleuca Murr.
Maurandia Barklaiana Lindl.
Penstemon barbatus Roth.
» confertus Dougl.
» laevigatus Ait.
a. Scrophularia aquatica L.
» auriculata L.
» nodosa L.
Verbascum Lychnitis L.
» pulverulentum Vill.
Veronica cerotocarpa C. A.
» grandis Fisch.
» incana L
» latifolia L.
» orchidea Krantz.

Plantagineae.

Plantago amplexicaulis Cav.
» Coronopus L.
» cylindrica Forsk.
» Cynops L.
» Lagopus L
« Lanceolata L.
» macrorrhiza Poir.
» purpurascens Willk.
» Rugelii Decne.
» saxatilis Bieb.
» serraria L.
» stricta Schomb.

Rubiaceae.

Asperula azurea Boiss.
» cynanchica L.
Crucianella aegyptiaca L.
Scherardia arvensis L.
Spermacoce tenuior L.
Vaillantia muralis L.

Caprifoliaceae.

Sambucus nigra L.

Dipsaceae.

Cephalaria joppensis Coult.
» syriaca Schrad.
Dipsacus azureus Schrenk.

Dipsacus ferox Loisel.
» fullonum L.
Scabiosa brachiata Sibt.
» holosericea Bertol.
» maritima L.
» prolifera L.
» silvatica L.

Cucurbitaceae.

Citrullus vulgaris Schrad.
Cucumis pustulatus Hook.
Cucurbita Maxima Duchesne.
» Pepo L.
Cyclanthera explodens Naud.
» pedata Schrad.
Kedrostis africana Kogn.
Lagenaria vulgaris Ser.
Sicyos angulata L.

Campanulaceae.

Campanula bononiensis L.
» rotundifolia L.
Michauxia campanuloides L'Herit.
Platycodon grandiflorum A. DC.

Compositae

Achillea alpina L.
» asplenifolia Vent.
» filipendulina Lam.
» Ptarmica L.
» tanacetifolia All.
Ambrosia maritima L.
Anacyclus officinarum Hayne.
Anthemis Biebersteiniana C.Koch.
» mixta L.
» nobilis L.
» tinctoria L.
» rigescens Willd.
Artemisia Abrotanum L.
» camphorata Vill.
Aster fragilis Schloss.
» Novi Belgii L.
» paniculatus Lam.
Bidens [illegible]ulaefolia DC.
Buphtalmum speciosissimum Ard.
Calendula officinalis L.
Carduus cernuus Bertol.
Carthamus lanatus L
» tinctorius L.
Centaurea Calcitrapa L.
» Orphanidea Heldr.
» ruthenica Lam.
» Sadleriana Janka.
» salina Benth
» Scabiosa L.
» solstitialis L
» splendens L.
» Verutum L.
Chrysanthemum Balsamita L
» coronarium L.
» prealtum Vent. var. aureum.
Cnicus canus Roth.
„ carlinoides Fisch.
Coreopsis tinctoria Nutt.
Crepis aspera L.
» biennis L.
» foetida L.
Dimorphoteca pluvialis Moench.
Echinops Ritro L.
Erigeron armeriaefolius Turcz.
» spesiosus DC.
Eupatorium ageratoides L.
» cannabinum L
Gaillardia pulchella Fouger.
Helenium antumnale L.
Helianthus annuus L.
» argophyllus Torr
» debilis Nutt.
Heliopsis laevis Pers.
Hieracium fladellosum Jord.
» pictum Pers.
» sabaubum L.
Inula Helenium L.
Iva xantifolia Nutt.
Iurinaea alata Cass.
Lactuce quercina L.
» Scariola L.
Leontodon assperrimum Boiss.
» hispidum L.
Matricaria nigellaefolia DC.

Picridium tingitanum Desf.
Podolepis acuminata R. Br.
Rhagadiolus stellatus Gaertn.
Serratula coronata L.
Solidago lanceolata L.
» odora Ait.
» Virgaurea L.
Spilanthes Acmella Murr.
Tanacetum vulgare L.
Tragopogon floccosus Waldst.
Xanthium spinosus.
» Strumarium L.
Zazintha verrucosa Gaertn.
Zinnia elegans Jacq.

Prof. Dr. F. Kamienski
horti director.

J. Kverka.
hortulanus.

ВЪ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

На тему, предложенную физико-математическимъ факультетомъ по предмету химіи: «Алкалоиды пиридиннаго и хинолиннаго ряда», представлено одно только сочиненіе, подъ девизомъ: «Ce n'est guère, que depuis une quinzaine d'anées, que l'obscurité, qui enveloppait le probleme de la constitution chimique des alcaloïdes, commence à se dissiper», «Amé Pictet», разборъ котораго имѣю честь представить факультету.

Азотистыя основанія, которыя характеризуются своими физіологическими дѣйствіями и находятся обыкновенно въ растеніяхъ, носятъ названіе алкалоидовъ. Природа этихъ сложныхъ соединеній оставалась долгое время невыясненной; только въ послѣднее время, благодаря сосредоточенной работѣ, направленной къ изученію продуктовъ распаданія ихъ, удалось установить, что алкалоиды, не смотря на разницу физіологическихъ дѣйствій, не смотря на различное ихъ происхожденіе, образуютъ всего двѣ естественныя группы: одна, группа небольшая, заключаетъ соединенія, которыя построены по типу мочевой кислоты, другая же заключаетъ въ своей частицѣ пиридинное или хинолинное ядро; эта послѣдняя группа алкалоидовъ и составляетъ предметъ разбираемаго сочиненія.

Авторъ, прежде чѣмъ приступить къ выясненію химической природы алкалоидовъ, счелъ нужнымъ представить очеркъ тѣхъ теоретическихъ воззрѣній, на основаніи которыхъ установлена циклическая группировка частицы пиридина, входящаго въ составъ алкалоидовъ (стр. 1—95). Послѣ изложенія этого очерка съ подробнымъ указаніемъ источниковъ, а также разобравъ различные взгляды на циклическое строеніе пиридина, авторъ переходитъ къ детальному изложенію реакцій, опредѣляющихъ природу алкалоидовъ.

Изслѣдованія Кагура, Гоормана, а въ особенности Вышнеградскаго показали, что въ алкалоидахъ надо допустить присутствіе гидрированнаго пиридина или хинолина. Это предположеніе, высказанное въ болѣе опредѣленной формѣ Вышнеградскимъ, послужило основаніемъ для новой экспериментальной разработки алкалоидовъ и опредѣлило то направленіе, по которому изучалось впослѣдствіи строеніе ихъ. Такъ напримѣръ, Этаръ, занимаясь изслѣдованіемъ никотина, отчасти самостоятельно, отчасти совмѣстно съ Кагуромъ, высказалъ предположеніе, что никотинъ есть производное дипиридина, въ которомъ одно кольцо является гидрогемизированнымъ со вторичнымъ атомомъ азота; такимъ образомъ никотинъ долженъ обладать свойствами третично-вторичнаго основанія, что обусловливаетъ способности никотина замѣщать одинъ атомъ водорода, находящійся у азота, кислотнымъ радикаломъ. Однако не всѣ изслѣдователи раздѣляли взглядъ Этара; Пиннеръ, оставаясь вѣрнымъ воззрѣніямъ Вышнеградскаго, по которому никотинъ разсматривался какъ двутретичное основаніе, взялся вновь за изслѣдованіе этого алкалоида и пришелъ къ выводу, что никотинъ представляетъ сочетаніе гидрированнаго пиридиннаго и пирролоеаго кольца, а именно метил-β-пиридил-пирролидинъ. Способность никотина замѣщать одинъ атомъ водорода кислотнымъ радикаломъ, не смотря на отсутствіе въ немъ вторичнаго азота, объясняется по Пиннеру свойствомъ никотина переходить въ изомерный метаникотинъ—основаніе со вторичнымъ атомомъ азота. Какъ бы ни смотрѣть на строеніе никотина, разсматривать ли его какъ производное дипиридина, или какъ производное пиридил-пиррола, несомнѣнно одно, что въ частицѣ заключается гидрированное кольцо. Этому вопросу авторъ посвящаетъ 50 страницъ (95—146) и подробно излагаетъ всѣ экспериментальныя данныя, имѣющіяся въ литературѣ включительно до 1896.

Съ такими же подробностями изложенъ авторомъ вопросъ о строеніи атропина—алколоида, который хотя сентитически и полученъ изъ продуктовъ расщепленія—троповой кислоты и тропина, но природа послѣдняго компонента не выяснена и онъ сентитически не воспроизведенъ. По Ладенбургу тропинъ представляетъ этопситетрагидропиридинъ, по Мерлингу же тропинъ есть сочетаніе гексагидрооксибензола съ метил-пиперидиномъ. Обѣ эти формулы имѣютъ много фактовъ какъ за, такъ и про-

тивъ; поэтому автору пришлось подробно изложить тѣ реакціи, на основаніи которыхъ выводятся формулы тропина, а также экгонина, вещества, входящаго въ составъ кокаина и имѣющаго много сходства съ тропиномъ, причемъ авторъ склоняется въ пользу формулъ Мерлинга (157—222).

На правильную постановку экспериментальныхъ изслѣдованій алкалоидовъ и на выясненіе ихъ химической природы оказала громадное вліяніе впервые высказанная Вышнеградскимъ мысль, что въ алкалоидахъ заключаются гидрированныя кольца; она дала возможность не только ближе подойти къ химической природѣ ихъ и уяснить ихъ строеніе, но въ значительной степени способствовала синтетическому построенію этихъ азотистыхъ основаній. Пиперинъ полученъ синтетически изъ компонентовъ ученикомъ Ладенбурга, Рюгеймеромъ — изъ пиперидина и пипериновой кислоты; оба компонента также синтетически воспроизведены, такъ что строеніе этого алкалоида является вполнѣ выясненнымъ. Къ сожалѣнію, авторъ разсматриваемаго сочиненія ограничился описаніемъ только пиперидина и способовъ синтетическаго полученія его, между тѣмъ объ образованіи пипериновой кислоты, которая получена синтетически Ладенбургомъ и строеніе которой установлено вполнѣ точно, авторъ забылъ упомянуть. Тоже самое слѣдуетъ сказать и относительно коніина, о которомъ авторъ не упоминаетъ вовсе, между тѣмъ строеніе этого алкалоида вполнѣ выяснено и онъ полученъ синтетически.

Кромѣ вышеуказаннаго пробѣла, который составляетъ существенный недостатокъ этого сочиненія, я считаю нужнымъ обратить вниманіе еще на то, что авторъ не всегда умѣло пользуется научнымъ матерьяломъ: въ однихъ случаяхъ онъ ограничивается краткимъ изложеніемъ существенныхъ сторонъ изслѣдованій, въ другихъ же, безъ всякой необходимости, входитъ въ разсмотрѣніе всѣхъ подробностей реакціи (стр. 233—237)

Не смотря на вышеприведенные недостатки, сочиненіе это имѣетъ весьма существенныя достоинства. Авторъ этого сочиненія ознакомился съ обширной текущей литературой, съумѣлъ составить опредѣленную точку зрѣнія на такіе вопросы, по отношенію къ которымъ высказываются часто діаметрально противуположныя мнѣнія и разработка которыхъ далеко не закон-

чена, и съумѣлъ распредѣлить разбросанный въ текущей литературѣ матерьялъ вполнѣ цѣлесообразно.

На основаніи всего вышеприведеннаго имѣю честь ходатайствовать предъ факультетомъ о присужденіи автору этого сочиненія *серебряной* медали *).

П. Мелиновъ.

*) По вскрытіи конверта, авторомъ оказался студентъ 8-го семестра Евгеній *Ольшевскій*.

II. ЧАСТЬ УЧЕНАЯ.

Международный союзъ для охраны произведенiй литературныхъ и артистическихъ.

Глава I.

Духовная дѣятельность и международное право.

Содержанiе.—Авторское право.—Международное авторское право.—Интересы авторовъ.—Интересы издателей.—Интересы читающей публики.—Границы международной охраны интересовъ авторовъ.—Начало международнаго регулированiя авторскаго права.—Частноправовыя проявленiя международной солидарности разныхъ дѣятелей литературы и искусства.—Способы охраны правъ иностранныхъ авторовъ.—Необходимость общаго договора объ охранѣ правъ авторовъ.—Литература международнаго авторскаго права.

Авторское право, или право духовной собственности принадлежитъ *къ труднѣйшимъ и тончайшимъ матерiямъ правовѣдѣнiя.* Много работъ написано относительно него, но вопросъ о природѣ его, его объемѣ и содержанiи, даже о правѣ его на существованiе никакъ нельзя считать исчерпаннымъ. Рядомъ съ лицами, объявляющими его правомъ божественнымъ [1]), существуютъ другiя, отрицающiя его. Около него, какъ около одного изъ высшихъ проявленiй современной культуры, доселѣ кипитъ борьба, кипятъ страсти и мнѣнiя, и нескоро еще улягутся.

---

[1]) droit divin.

Не смотря на многіе свои недостатки, національное авторское право достигло, сравнительно, высокой степени совершенства [2]). Но оно далеко не даетъ обезпеченія интересамъ всѣхъ

---

[1]) Вопросъ объ авторскомъ правѣ имѣетъ богатѣйшую литературу. Невольно является мысль, что такое изобиліе работъ объясняется прежде всего тѣмъ, что данная тема близко затрогиваетъ интересы самой пишущей братіи, каждаго автора. Море чернилъ пролито по этому вопросу. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ мы укажемъ на нѣкоторыя работы по авторскому праву вообще и по національному въ частности. Указатель этотъ не претендуетъ ни на полноту, ни на особенно тщательный подборъ цитируемыхъ изслѣдованій. Думаю, однако, что онъ можетъ быть полезенъ для лицъ, мало знакомыхъ съ вопросомъ.

E. Acollas, La propriété littéraire et artistique. Paris. 1886. 108 p. in 16. — Популярное сочиненіе, преимущественно, по французскому праву. Серьезнаго значенія не имѣетъ.

Ch. Allezard, Considérations économiques et juridiques sur la propriété intellectuelle. Paris. 1881. 68 p. Extrait de la France judiciaire. — Права автора — права собственности.

Allfeld, Urheberrecht an Schriftwerken, Abbildungen, musikalischen Kompositionen und dramatischen Werken. — Conrad's Handwörterbuch der Staatswissenschaften. B. 6. S. 398—106.

J. Fr. v. Anders, Beiträge zur Lehre von litterarischen und artistischen Urheberrechte. Eine civilistische Studie. Innsbruck. 1881.

Propriété littéraire et artistique. Block, Dict. de l'Admin. fr. 3 édition, p. 1887—1891.

P. de Boulloche, La propriété intellectuelle. Ce qu'elle devrait être et ce qu'elle est. Paris. 1888. 164 p. in 16. — Уподобленіе права духовной собственности всякому другому праву собственности.

R. R. Bowker, Copyright, its law and its literature. With bibliography of literary property by Th. Solberg. London. 1886. 55+60 p. in 4°.—Международное право, р. 25—28, 57.

Борзенко, Литературная собственность. 1892. — Брошюра.

Борзенко, Право автора на переводъ. 1892. — Брошюра.

A. Breulier, Du droit de perpétuité de la propriété intellectuelle. Durand. 1855. — Находитъ, что право авторовъ на воспроизведеніе существовало и въ древности.

E. Calmels, De la propriété et de la contrefaçon des oeuvres de l'intelligence. Paris. 1857. 866 p. — Солидная, но устарѣлая работа по законамъ и договорамъ Франціи.

G. Charpentier, De la prétendue propriété littéraire et artistique. 1862. Paris. — Брошюра.

L Castex, De la propriété littéraire. Poitiers. 1883. 24 p. Discours — Въ пользу вѣчнаго права литературной собственности.

Ch. Chenu, De l'acceptilation en droit romain. De la propriété littéraire en droit français. Paris. 1881. 345 p. Thèse. — Незначительно.

авторовъ. Авторы, работающіе за-границей, охраной въ современныхъ государствахъ ipso jure не пользуются. При крупномъ развитіи духовной дѣятельности и международной жизни это является несправедливымъ и противнымъ общимъ интересамъ.

J. Cohler, Das autorrechtliche civilistische Studie. Jena. 1880.

Copinger, W. A., The law of Copyright in Works of Literature and Art. 3 ed. London. 1893.

Dambach, Nachdruck und Nachbildung. 1874. 1877. — Holtzendorff's Handbuch des Strafrechts. III. S. 1:22. IV. S. 467.—Указаніе не провѣрено.

E. Deschamps, Des effets du cautionnement etc. Des cessions en matière de propriété industrielle, littéraire et artistique en droit français. Paris. 1882. Thèse. LXVI+118 p. — Вторая часть этой книги издана также отдѣльно:

E. Deschamps, Etude sur la propriété industrielle, littéraire et artistique au point de vue de la cession des droits de l'inventeur, du fabricant et de l'auteur. Paris. 1882. 116 p.

Amb. Firmin Didot, Observations présentées à la Commission de la propriété littéraire et artistique. Paris. 1862 16 p. — Виды охраны авторскаго права.

Numa Droz, La propriété intellectuelle. — Biblioth. universelle et r. Suisse. 1882. V. 15 (Juillet-Septembre), p. 5—23. — Проекты промышленной и литературной и артистической уній и швейцарское право.

А. Ф. Федоровъ, Къ вопросу объ авторскомъ правѣ на произведенія литературныя, художественныя и музыкальныя. — Записки Новоросс. Унив. Т. 68 (1896), часть ученая, с. 441—478. — Также отдѣльное изданіе. Одесса. 1896. — Много дѣльныхъ соображеній.

Ch. Fliniaux, La propriété industrielle et artistique en France et à l'étranger. Paris. 1878, 430 p. in 16°.

H. de Fonscolombe, Essai sur la propriété littéraire. Paris (годъ ?). 107 p. — Главное содержаніе — критика французскаго закона 1866.

Freydorf, Autorrecht und Rechtssystem. Mannheim. 1894. 240 p. — Юридическая природа авторскаго права (право собственности).

Fuld, Zur Fortbildung des Urheberrechtes. Extr. aus Beiträgen zur Erläuterung des D. Rechts 1890

Gareis, Das juristische Wesen des Autorrechts. — Archiv f. Theorie etc. 1877. XXXV. — Указаніе не провѣрено.

E. Goepel, Ueber Begriff und Wesen des Urheberrechts. Altenburg. 1881. 54 S.

L. d'Héricourt, Oeuvres posthumes. T. III. Mémoire V. S'il serait juste et équitable d'accorder aux libraires de provinces la permission d'imprimer les livres qui appartiennent aux libraires de Paris, par l'acquisition qu'ils ont faite des Manuscrits des Auteurs. P. 54—71. — Сочиненіе, въ которомъ, по общему мнѣнію, впервые былъ высказанъ современный взглядъ на права авторовъ (литераторовъ).

Необходимымъ условіемъ всеобщаго процвѣтанія умственнаго труда является его всеобщая защита, независимо отъ національности автора, его мѣстожительства и т. д. Рядомъ съ

Adr. Huard et Ed. Mack, Répertoire de la propriété littéraire et artistique. Paris. 1891. — Практическій комментарій по французскому праву (законодательство, доктрина и судебная практика). 632 p. — Droit international, p. 581—590. — Въ 1895 г. вышло, по указанію одного автора, новое изданіе, но мы его не нашли.

K. Kaerger, Die Theorien über die juristische Natur des Urheberrechts. Berlin. 1882. 47 S.

R. Klostermann, Das Urheberrecht an Schrift-und Kunstwerken, Abbildungen, Compositionen, Photographien, Mustern und Modellen, nach deutschem u. internationalem Rechte. Berlin. 1876. 282 S.

Klostermann, Urheberrecht. 1882. — Endemann's Handbuch des Handelsrechts. II. 236.

Конторовичъ, Литературная собственность. Всѣ постан. дѣйствит. закон. о литерат., художеств. и музык. собств. вмѣстѣ съ разъясн. по кассац. рѣш. сената. 1895. Одесса. — Брошюра.

E. Laboulaye et Guiffrey, Etudes sur la propriété littéraire en France et en Angleterre au XVIII siècle. Paris. 1859.

E. Laboulaye, Etudes sur la propriété littéraire en France et en Angleterre. Paris. 1859. 200 p.

E. Laboulaye, Du droit de propriété littéraire en Allemagne.—Revue historique de droit français et étranger, t. I.

L. Levi, Copyrights and patents. — Princeton's Review. Nov. 1878. New York.

E. Mack, De la durée du droit d'auteur. Grenoble. 1893.—Брошюра.

R. Mangham, A treatise of the laws of literary property. London 1828. 264 p. — Англійское право.

С. Муромцевъ, Авторское право. — Юридическій Вѣстникъ. 1879. III. 352—364.

Ch. Nisard, Etat précaire de la propriété littéraire au XVI siècle. Paris. 1884. 44 p. — Исторія двухъ литературныхъ кражъ XVI вѣка.

V. Pappafava, Etude sur la protection législative accordée aux droits des auteurs sur leurs oeuvres artistiques et littéraires. Paris. 1883. 36 p. — Extrait du Bulletin de la Société de législation comparée. — Порядочная брошюрка.—Та же работа по итальянски:

V. Pappafava, Intorno al carattere giuridico ed alle vicende storiche del diritto di proprietà sulle opere di letteratura e d'arte. Zara. 1883. 71 p.

W. Pappafava, Ueber den juristischen Charakter und die historische Entwickelung des Urheberrechts an Werken der Litteratur und Kunst. Pola. 1885. 53 S.

A. de Potter, De la propriété intellectuelle et de la distinction entre les choses vénales et non vénales. Examen des majorats littéraires de Proudhon. Bruxelles. 1863. — Критика воззрѣній Прудона съ католической точки зрѣнія.

національнымъ закономъ долженъ стать, какъ его дополненіе, международный договоръ авторскаго права.

Ничто, быть можетъ, не носитъ такого космополитическаго характера, какъ духовная дѣятельность. Даже торговля болѣе

E. Pouillet, Traité de la propriété littéraire et artistique. Paris. 1879.

E. Pouillet, Traité théorique et pratique de la propriété littéraire et artistique et du droit de représentation. 2 éd. Paris. 1894. 927 p.—Convention d'Union, p. 788—811; Législ. étr. et droit intern., p. 857—907. — Одно изъ выдающихся новѣйшихъ изслѣдованій.

P. I. Proudhon, Les majorats littéraires; examen d'un projet de loi ayant pour but de créer, au profit des auteurs, inventeurs et artistes, un monopole perpétuel. 2 éd. 1863. in 16°.

H. Putnam, Authors and their public in ancient time (from the earliest times to the invention of printing). London. 1894. 309 p.

Ag.-Ch. Renouard, Traité des droits d'auteurs. Paris. 2 vol. 1838—39. 480, 501 p.

E. Romberg, Etudes sur la propriété littéraire. — Revue de Belgique, 15 Sept. 1891, p. 51.

E. Romberg, Etudes sur la propriété artistique et littéraire. Bruxelles. 1892. 372 p.—L'internationalité de la propriété littéraire, p. 134—163.— Болѣе о прошломъ, чѣмъ о будущемъ. Во всякомъ случаѣ, серьезная работа.

E. Rosmini, Legislazione e giurisprudenza sui diritti d'autore. Trattato dei rapporti fra autori e editori, impresarj, direttori teatrali et col publico. Milano 1890. 671 p.—Изслѣдованіе, преимущественно, по итальянскому праву.

Al. E. F. Schäffle, Die nationalökonomische Theorie der ausschliessenden Absatzverhältnisse insbesondere des literarisch-artistischen Urheberrechts, des Patent-, Muster-, und Firmaschutz, nebst Beiträgen zur Grundrentenlehre. Tübingen. 1867.

Schäffle, Das gesellschaftliche System der menschlichen Wirthschaft. Tüb. 1873. 3 Aufl. Bd. II. S. 79 f.

Th. E. Scrutton, The Law of copyright. London. 335 p. — Общіе вопросы и англ. право. International copyright, p. 16—17, 271—291.

Th. E. Scrutton, The Law of copyright. London. 2 ed. 1893. 284 p.— Международное право см р. 188—202, 257—266. — Работа по англійскому праву.

J. Shortt, The Law relating to Works of Literature and Art: embracing the Law of Copyright, the Law relating to newspapers, the Law relating to contracts between Authors, publishers, printers etc. and the Law of Liber. 2 ed. London. 1884. 840 p. — Замѣчательная работа по англійскому праву. — International Copyright, p. 135—144.

L. Signorino, Le collaborateur imposé. Paris. 1888. 23 p. — Интересный этюдъ изъ современныхъ театральныхъ нравовъ.

привязана къ опредѣленному мѣсту [3]). Гдѣ не встрѣтишь теперь книги? Цѣлыми тысячами кочуютъ онѣ, какъ перелетныя птицы, по лицу земли, проникая въ самые глухiе уголки, всюду, гдѣ страдаетъ и думаетъ человѣкъ. Во всѣ концы вселенной несутъ онѣ вѣсти мира и добра. Тоже самое слѣдуетъ сказать о произведенiяхъ живописи, скульптуры, музыки [4]). Куда не

I. H. Slater, The Law relating to copyright and trad Marks treated more particularly with reference to Infringement. Forming a Digest of the more important English and American Decisions. London. 1884 446 p. — Изслѣдованiе по англо-с.-американскому праву.

В. Спасовичъ, Права авторскiя и контрафакцiя. Спб. 1865. 106 стр.— Бойко написанная вещь.

В. Д. Спасовичъ, Вопросъ о такъ называемой литературной собственности. — Вѣстникъ Европы. 1874, с. 449—472

F. Streissler, Das Recht für Urheber, Buchhandel und Presse. Leipzig. 1890. I (Rechtslexicon). II (Gesetzgebungen und Konventionen)

И. Табашниковъ, Литературная, музыкальная и художественная собственность. 1878.

A. Turchiarulo, La proprietà letteraria. Napoli. 1857. 139 p.

A. Vannois, De la notion du droit naturel chez les Romains. De la propriété artistique en droit français. Paris. 1884 372 p.

O. Wächter, Das Autorrecht nach dem gemeinen deutschen Recht. Stuttgart. 1875.

O. Wächter, Das Verlagsrecht mit Einschluss der Lehren von dem Verlagsvertrag und Nachdruck. Stuttgart. 1857. 1858.

O. Wächter, Das Urheberrecht an Werken der bildenden Künste, Photographien und gewerblichen Mustern. 1877. 348 S.

L. Wolowski, E. Lavasseur, Propriété littéraire et artistique. Dict. pol. de Block, v. 2, p. 719—721.

Г. Шершеневичъ, Авторское право на литературныя произведенiя. Казань. 1891. 313 стр.

Онъ же, Экономическое обоснованiе авторскаго права. 1890. — Брошюра.

[3]) J. Texte, Jean-Jacques Rousseau et les origines du cosmopolitisme littéraire. Etude sur les relations littéraires de la France et de l'Angleterre au XVIII siècle. Paris. 1895.

[4]) La statistique internationale des oeuvres littéraires. — Droit d'auteur, 1888, 52—54. — И др. года.

La statistique internationale des oeuvres littéraires.—Droit d'auteur. 1891, 97—105.

La statistique internationale des oeuvres intellectuels.—Droit d'auteur. 1895. 103.

Roethlisberger, Ernest, Rapport sur la statistique internationale des oeuvres littéraires. Paris. 1892. 32 p.

проникаетъ книга, картина, статуя, туда, во всякомъ случаѣ, доходятъ вложенныя въ нихъ мысль и чувство. Плодородныя сѣмяна, несомыя вѣтромъ, разсыпаются они по міру, сѣмяна новой жизни для человѣчества.

Трудъ духовныхъ работниковъ сдѣлалъ то, что каждый народъ можетъ пользоваться безконечнымъ богатствомъ духовныхъ завоеваній, собраннымъ всѣми другими. Каждый духовный дѣятель, работая для всей вселенной, беретъ свои мысли, свои образы изъ жизни всего міра [5]). Ничто не посодѣйствовало такъ тому, что народы освободились умственно и вышли на широкую дорогу общечеловѣческаго развитія, какъ дружныя усилія этихъ тружениковъ.

Нынѣ болѣе, чѣмъ когда-либо, народы живутъ одной и той же жизнью. Общія могучія теченія волнуютъ современное общество. Нѣчто общее, какая то великая сила, выраженіе всѣхъ интересовъ и отношеній настоящаго времени, связываетъ каждаго изъ насъ со всѣмъ остальнымъ человѣчествомъ. Рядомъ съ частными и нерѣдко противорѣчивыми и противоположными интересами, задачами и стремленіями у современныхъ народовъ есть общіе и согласные. Въ области духа послѣднихъ болѣе, чѣмъ гдѣ-либо. Поэтому-то нерѣдко говорятъ о всеміpной республикѣ умственныхъ работниковъ, объ общемъ отечествѣ, гдѣ процвѣтаютъ наука, искусства и литература. Совокупными усиліями, *путемъ международнаго договора народы должны обезпечить за великимъ государствомъ духа* [6]) *дальнѣйшее развитіе и процвѣтаніе.*

Вопросы авторскаго права болѣе способны къ международному опредѣленію и всемірной кодификаціи, чѣмъ многіе иные. Авторское право—новая тема законодательства. На ней не лежитъ той пыли вѣковъ, которая обволакиваетъ старинные институты юридической жизни народовъ, мѣшая видѣть потребности. лежащія въ ихъ основаніи, мѣшая разсмотрѣть недостатки существующаго порядка и тотъ выходъ изъ нихъ, который подсказываютъ новыя общественныя комбинаціи.

Отношенія авторовъ и публики одни и тѣ же во всѣхъ образованныхъ странахъ. Авторское право всюду покоится на

[5]) Rigoureusement aucun ouvrage intellectuel n'a de patrie (общее мѣсто разныхъ авторовъ).
[6]) R. Sauvage, République des lettres. 20 p. Paris. 1861.

одних и тѣхъ же основаніяхъ. Вопросъ о правахъ автора— вопросъ о положеніи рабочаго. Въ области авторскаго права нѣтъ имуществъ, доставшихся черезъ десятки и сотни лѣтъ, нѣтъ также имуществъ, пріобрѣтенныхъ насиліемъ и хитростью. Здѣсь идетъ вопросъ только о положеніи трудящагося пролетарія и его семьи, трудящагося на пользу общую, увеличивающаго сумму общаго благосостоянія.

Защищая національныхъ авторовъ, мы не можемъ, не впадая въ противорѣчіе сами съ собой, не защищать иностранныхъ. Того требуютъ наши общія представленія о неразрывной связи между человѣкомъ и плодомъ его труда, о должномъ, о правѣ, о справедливости [7]. Можно-ли признавать за иностраннымъ купцомъ право на его товары за сапожникомъ на его сапоги и не признавать права автора на его твореніе, которымъ онъ болѣлъ и мучился, на которое тратилъ лучшія силы души? Словомъ, если мы станемъ на общую точку зрѣнія, вопросъ о международной охранѣ авторовъ не допускаетъ двухъ рѣшеній.

Въ настоящее время не довольствуются, однако, общими разсужденіями. Мы знаемъ уже, какую сложную систему разнородныхъ интересовъ представляетъ международная и національная общественная жизнь, и при рѣшеніи общественныхъ вопросовъ стараемся отдать себѣ ясный отчетъ также о взаимномъ положеніи въ нихъ и о различномъ отношеніи къ нимъ различныхъ заинтересованныхъ группъ. Современный анализъ идетъ гораздо глубже, чѣмъ анализъ добраго стараго времени. При подробномъ разсмотрѣніи настоящаго вопроса, мы, къ счастью, легко убѣждаемся, что рѣшеніе, необходимое съ общей точки зрѣнія, согласно, какъ это часто бываетъ въ общественныхъ отношеніяхъ, и съ разумно понимаемымъ благомъ отдѣльныхъ заинтересованныхъ лицъ.

Позволимъ же себѣ нѣкоторыя подробности. Заинтересованными лицами, въ данномъ случаѣ, являются: 1) авторы: писатели, художники, скульпторы, музыканты и т. д.; 2) издатели; 3) разные промышленники: фабриканты бумаги, полотенъ, кра-

---

[7]) «C'est un des caractères principaux du droit de propriété littéraire, que d'être essentiellement international». Laboulaye.

сокъ, кистей, словолитчики, типографщики, переплетчики, книгопродавцы и т. д.; наконецъ, 4) публика. Какъ долженъ быть рѣшенъ вопросъ объ авторскомъ правѣ иностранцевъ съ точки зрѣнія ихъ малоразличныхъ интересовъ?

Никто не станетъ отрицать, что *международная охрана* духовной собственности *согласна съ интересами авторовъ* Она не только согласна съ ними, но и безусловно необходима для нихъ. Только при такомъ условіи авторы могутъ обращаться въ своихъ трудахъ къ самой широкой аудиторіи, ко всему человѣчеству, разсчитывать на наиболѣе широкое и безпрепятственное распространеніе своихъ идей въ ихъ дѣйствительномъ, неискаженномъ видѣ, получать полное вознагражденіе за свой трудъ, пользоваться наибольшей самостоятельностью, служить исключительно своему призванію, пользоваться для своей работы всѣми вспомогательными средствами, которыя только нынѣ извѣстны, давать вещи вполнѣ ихъ достойныя и т. д. Лишь при такихъ условіяхъ умственная дѣятельность можетъ привлекать къ себѣ наиболѣе сильныхъ и способныхъ людей. Все это никѣмъ болѣе не оспаривается.

Время, когда серьезные авторы были преимущественно изъ состоятельныхъ людей, масса же писакъ стояла очень невысоко, миновало. Мнѣніе, что охрана покровительствуетъ только литературнымъ шарлатанамъ [8]) столь же невѣрно для современной національной жизни, какъ и для международной. Великая семья, или великая армія духовныхъ работниковъ считается нынѣ сотнями тысячъ лицъ. Среди этихъ тысячъ громадное большинство служитъ своему дѣлу серьезно, съ убѣжденіемъ, но въ тоже время нуждается въ заработкѣ, нуждается въ національной и международной охранѣ своего труда, потому что живетъ только своимъ трудомъ.

Говорятъ, нельзя ставить на одну точку интересы кучки авторовъ съ интересами всей массы населенія. Послѣдніе противорѣчатъ первымъ. Такъ-ли это? Разсмотримъ сначала инте-

---

[8]) «the wretched scribblers and charlatans of literature», какъ выразился одинъ авторъ.

ресы издателей, потомъ интересы читающей публики, и, вообще, потребителей умственныхъ произведеній. Интересы разныхъ промышленниковъ: типографщиковъ, словолитчиковъ и т. п. мы оставимъ въ сторонѣ. Они слишкомъ ничтожны для того, чтобы въ такомъ серьезномъ вопросѣ стоило разсматривать ихъ особо.

Наиболѣе ярые противники правъ иностранныхъ авторовъ находились и находятся среди издателей. На самомъ дѣлѣ, прямая выгода издателей состоитъ, какъ будто, въ свободѣ контрафакціи, перевода и т. п. иностранныхъ произведеній. Перепечатывая ихъ и переводя, они могутъ, по ихъ разсчетамъ, класть въ карманъ всю ту сумму, которая слѣдовала бы автору, если бы онъ пользовался международной защитой. Разсчетъ весьма несложный, но, къ счастію, ошибочный.

На практикѣ, конкурренція между отдѣльными издателями лишаетъ ихъ даже тѣхъ выгодъ, которыя получаются ими отъ работъ національныхъ. Бѣшеная конкурренція убила въ тридцатыхъ годахъ бельгійскія контрафакторскія предпріятія. Безграничная конкурренція между американскими издателями привела ихъ къ ходатайствамъ о присоединеніи Соед.-Штатовъ къ бернскому союзу литературной собственности.

На самомъ дѣлѣ, при режимѣ авторской собственности каждое произведеніе издается однимъ какимъ-либо лицомъ, которое и пускаетъ его въ оборотъ по разумной цѣнѣ, тàкъ, чтобы продать возможно большее число экземпляровъ и получить большее вознагражденіе. При свободѣ же перепечатки каждый издатель можетъ выпустить каждую работу. Отсюда борьба за то, кто первый достанетъ извѣстное произведеніе, первый подѣлаетъ его и пуститъ въ оборотъ по болѣе низкой цѣнѣ. А эта борьба требуетъ такихъ бѣшеныхъ денегъ, что гораздо выгоднѣе заплатить извѣстную сумму автору и располагать произведеніемъ безъ всякой помѣхи, имѣть возможность разсчитывать на опредѣленный сбытъ, не прибѣгать къ некрасивымъ пріемамъ безстыдной конкурренціи и т. д. *Непризнаніе авторскаю права за иностранцами убиваетъ не только національную духовную дѣятельность, но и связанную съ нею издательскую промышленность.*

Контрафакція иностранныхъ произведеній можетъ быть выгодна издателямъ только тѣхъ странъ, гдѣ издательство не развилось еще и находится въ рукахъ немногихъ лицъ, которыя легко могутъ вступить въ явную, или молчаливую стачку для оказанія взаимной поддержки въ дѣлѣ обиранія авторовъ и публики. Но интересы издателей въ такихъ странахъ можно прямо игнорировать при разсмотрѣніи доводовъ за и противъ охраны иностранныхъ авторовъ. Интересы отдѣльныхъ, или немногихъ лицъ не должны приниматься въ серьезный разсчетъ при рѣшеніи широкихъ общественныхъ задачъ. Переходимъ къ болѣе важнымъ интересамъ потребителей духовныхъ произведеній.

Многіе полагаютъ, что благо народное требуетъ, чтобы мѣстные издатели имѣли право свободно перепечатывать, переводить, давать на сценѣ и воспроизводить все, что появляется за-границей. Нѣтъ лучшаго средства, говорятъ намъ, для оживленія духовной жизни страны, какъ выбросить на народный рынокъ побольше иностранныхъ произведеній. Разсужденіе это, пожалуй, вѣрно, что касается народовъ, вовсе неспособныхъ къ самостоятельной духовной жизни. Если народъ самъ ничего не производитъ, то, быть можетъ, контрафакція и подходящее средство для того, чтобы наполнить его рынокъ большимъ числомъ духовныхъ твореній. Но такихъ народовъ въ образованныхъ частяхъ свѣта мы не знаемъ, сама возможность существованія ихъ сомнительна и, поэтому, этотъ случай можно смѣло оставить въ сторонѣ. Для народовъ же, способныхъ къ духовной жизни, свобода контрафакціи иностранныхъ произведеній есть зло.

Она убиваетъ національную духовную дѣятельность. Мѣстные авторы не могутъ конкуррировать съ контрафакторскими произведеніями, за которыя не платится авторскаго гонорара. Поэтому, лучшія интелектуальныя силы уходятъ въ другія профессіи. Остающіяся принуждаются къ усиленному и торопливому творчеству. Уровень національныхъ произведеній вслѣдствіе этого неминуемо падаетъ, а за нимъ понижается и общій духовный уровень страны. Репрессаліи со стороны иностранныхъ государствъ лишаютъ авторовъ и заграничнаго заработка. Ихъ произведенія, поддѣлываемыя за-границей, расходятся по

землѣ въ искаженномъ видѣ, компрометтируя ихъ славу и геній ихъ народа.

Что же получаетъ страна въ вознагражденіе? Массу, обыкновенно, дрянныхъ, но дешевыхъ «промышленныхъ» поддѣлокъ иностранныхъ произведеній. Можно-ли радоваться, что на рынокъ поступаетъ сразу нѣсколько поспѣшно сдѣланныхъ переводовъ новаго иностраннаго произведенія вмѣсто одного хорошаго, изданнаго съ разрѣшенія и подъ контролемъ автора? Говорятъ, контрафакторскія изданія особенно дешевы. Всегда-ли бываетъ такъ? Развѣ не въ интересѣ каждаго издателя пустить работу, возможно дешевле? Развѣ честный издатель, работающій на вѣрный сбытъ, не имѣетъ больше возможности сдѣлать это, чѣмъ контрафакторъ? Надо-ли, наконецъ, вообще, гнаться за иностранными произведеніями? Не дороже-ли для народа одно національное твореніе десяти, сотни иностранныхъ, въ особенности, если имѣть въ виду, что, напр., при свободѣ перевода, переводятъ и печатаютъ всякую дрянь, такъ какъ даже ничтожное произведеніе, если не случится конкурренціи, окупается. Не заслуживаетъ-ли національная духовная дѣятельность особой охраны со стороны государства?

Правительства должны чаще повторять себѣ, что *главная сила современнаго народа—его живое умственное и нравственное развитіе*, а упадокъ самостоятельной духовной жизни и дѣятельности—его смертный приговоръ. Воспринятіе произведеній иностраннаго духа можетъ быть полезно народному генію только тогда, когда оно согласовано со степенью его энергіи и самостоятельной производительности. Убить душу народа можно, но вложить въ него другую нельзя. Интересъ имѣть самостоятельную духовную жизнь такъ важенъ, что для сохраненія и развитія ея, положительно, не можетъ быть достаточно великихъ жертвъ. Во всякомъ случаѣ, здѣсь нельзя измѣрять взаимныя уступки народовъ пудами, или сотнями взаимно обмѣниваемой макулатуры.

Извѣстный французскій дѣятель г. Бозеріанъ [9]) раздѣляетъ всѣ націи, въ отношеніи къ литературной дѣятельности, на производителей и потребителей. Причемъ, изъ его словъ выходитъ, что первыя заключаютъ литературныя конвенціи потому, что онѣ

---

[9]) M. Bozérian.

имъ выгодны, вторые—по возвышенности своихъ чувствъ: высшей справедливости, высшей честности, возвышенному образу мыслей. При системѣ литературныхъ договоровъ, говорятъ его единомышленники, наибольшія выгоды призваны собирать производители, которымъ приносятъ свою дань народы потребители [10]).

По нашему мнѣнію, онъ стоитъ на совершенно ошибочной точкѣ зрѣнія. *Въ выигрышѣ* остается не тотъ *народъ*, который продастъ больше книгъ за-границу, а тотъ, *который съумѣетъ отстоять свою личность въ международной духовной борьбѣ*, который воспользуется чужимъ только для развитія своего и успѣетъ создать себѣ немногочисленную, но образцовую библіотеку и галлерею серьезныхъ національныхъ произведеній и хорошихъ переводовъ и копій лучшихъ иностранныхъ изящныхъ и ученыхъ трудовъ и произведеній. А за такое сокровище можно дать хорошую цѣну!

Заключеніе можетъ быть только одно. Общность интересовъ писателей вполнѣ согласна съ общностью, къ которой стремятся народы. *Охрана интересовъ иностранныхъ авторовъ требуется интересами каждаго жизнеспособнаго народа.* Это есть охрана народнаго творчества и духовнаго генія народа.

Иногда сравниваютъ ее съ таможенной охраной національной промышленности. Говорятъ, что современные авторы хотятъ оградить себя такой же стѣной отъ иностранной конкурренціи, какою ограждаютъ себя промышленники. Сравненіе это очень грѣшитъ. Защитники международнаго

---

[10]) Интересно, что французскіе авторы, столь яростно нападающіе на Россію за то, что она не принадлежитъ къ бернской уніи, выражаются нерѣдко такимъ образомъ: «D'ailleurs comme elle emprunte plus qu'elle n'a à offrir, elle perdrait à entrer dans l'Union». Такъ крѣпко еще сидятъ въ головахъ современнаго поколѣнія ошибочныя представленія объ авторскомъ правѣ! Нѣкоторые французскіе авторы предполагаютъ, что русско-бельгійская и русско-французская конвенціи были вынуждены у Россіи, благодаря крымскому пораженію (!).

Про французскихъ авторовъ постоянно говорятъ, что они «mettent littérairement les pays étrangers en coupe régulière (Indépendance Belge, 2 Avr. 1881), что другіе народы ихъ данники (plus ou moins tributaires).

авторскаго права вовсе не проповѣдуютъ устраненія конкурренціи иностранцевъ. Эта конкурренція полезна и необходима. Цѣль ихъ не стѣсненіе иностранцевъ, но уравненіе ихъ съ мѣстными авторами, т. е., обезпеченіе за послѣдними возможности бороться съ иностранцами при равныхъ условіяхъ, при равныхъ шансахъ побѣды и пораженія. Требованія авторовъ можно было бы приравнять вождѣленіямъ промышленниковъ только въ такомъ случаѣ, если бы послѣдніе возставали противъ разрѣшенія всѣмъ и каждому грабить и воровать товары и промышленныя произведенія иностранцевъ и пускать добытое такимъ путемъ въ оборотъ, и говорили, что они не могутъ конкуррировать съ дешевизной продуктовъ темнаго происхожденія. У народовъ, живущихъ разбоемъ, врядъ-ли можетъ процвѣтать какая-либо промышленнось.

Требуя охраны авторскаго труда независимо отъ національности, подобно охранѣ плодовъ труда физическаго, мы думаемъ, въ то же время, что она должна быть поставлена въ нѣкоторыя границы. И въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ изъ области общественныхъ отношеній, *не можетъ быть рѣчи ни о чемъ безусловномъ.*

Мы не будемъ распространяться объ этихъ границахъ, такъ какъ установить ихъ не трудно, если отдавать себѣ отчетъ въ тѣхъ интересахъ, ради которыхъ создается охрана иностранныхъ авторовъ. Возьмемъ одинъ какой-нибудь примѣръ; положимъ, право перевода. Относительно него, въ общемъ, границы должны быть таковы:

Каждому иностранному автору предоставляется издать переводъ своего сочиненія подъ своимъ наблюденіемъ. Но онъ долженъ воспользоваться этимъ правомъ въ извѣстный опредѣленный срокъ, сообразованный съ размѣромъ и интересомъ работы и достаточно длинный для того, чтобы переводъ могъ быть выполненъ тщательно. Если онъ своимъ правомъ не воспользуется, право перевода становится свободнымъ. Во избѣжаніе нежелательной конкурренціи, оно предоставляется тому издателю, который первый сдѣлалъ соотвѣтствующее заявленіе въ особо указанное мѣсто. Съ тѣхъ произведеній, которыя издаются безъ уплаты авторскаго гонорара, взимается соотвѣтствующій налогъ въ пользу національнаго общества авторовъ.

Это рѣшеніе кажется намъ согласнымъ съ общими интересами и, вообще, разумнымъ. Оно не нарушаетъ требованій справедливости по отношенію къ иностраннымъ авторамъ. Оно даетъ странѣ возможность имѣть добросовѣстные переводы иностранныхъ трудовъ. Оно не сбиваетъ цѣны съ литературнаго заработка и не вырываетъ куска хлѣба у національныхъ авторовъ. Оно не лишаетъ въ то же время страны перевода хорошихъ книгъ только по небрежности ихъ авторовъ. Оно избавляетъ ее отъ наводненія нездоровой и негодной иностранной макулатурой. Оно создаетъ новый источникъ средствъ для выдачи премій за полезныя изслѣдованія, за хорошіе переводы, для обезпеченія семей авторовъ и т. п. Оно не понижаетъ, но возвышаетъ духовный уровень страны. Сообразно съ этимъ рѣшеніемъ частнаго случая, могутъ быть рѣшены и всѣ другіе вопросы авторскаго права. За иностранцами должны быть признаны извѣстныя права, но права относительныя, а не абсолютныя.

На практикѣ, *международное регулированіе литературной, научной и артистической собственности* не заставило себя долго ждать. Сильный подъемъ духовной жизни народовъ начался *со второй четверти нашего столѣтія*. Съ этого же времени начинаютъ появляться и международные акты въ пользу авторскаго права. Сначала это были частные договоры отдѣльныхъ странъ. Съ восьмидесятыхъ годовъ рядомъ съ ними существуетъ особый общій международный союзъ для охраны литературной и художественной собственности.

Къ сожалѣнію только, охранительныя мысли не получили еще повсемѣстнаго распространенія. Не всѣ страны примкнули къ общему союзу. Имѣются даже государства (въ Европѣ одна Россія), которыя находятъ, вообще, невыгоднымъ для себя заключать какія-либо конвенціи съ иностранными государствами по вопросамъ авторскаго права. Эти страны называются въ современной литературѣ странами литературныхъ пиратовъ [11]). Мы назовемъ ихъ странами заблужденія.

---

[11]) Посланіе президента Cleveland'a отъ 6-го дек. 1886 г: «To be the Barbary coast of litterature, te be the buccaneers of books».

Конечно, принципъ охраны иностранныхъ авторовъ былъ признанъ далеко не безъ споровъ и не сразу получилъ повсемѣстное примѣненіе. Правительства шли въ этомъ дѣлѣ за общимъ теченіемъ европейской мысли, ставшей рѣшительно на сторону авторовъ. Рядомъ съ официальнымъ вмѣшательствомъ правительствъ, желающихъ внести справедливость, порядокъ и миръ во взаимныя международныя отношенія государствъ, классовъ и лицъ, великое значеніе имѣетъ и постоянно имѣло другое общественное начало, безъ помощи котораго и само государство оказалось бы безсильнымъ: самодѣятельность заинтересованныхъ лицъ, которыя самостоятельно регулируютъ свои взаимныя отношенія на широкихъ началахъ справедливости.

Частныя договорныя отношенія, завязывающіяся между лицами разныхъ національностей по вопросамъ международной жизни,—одинъ изъ обычныхъ предшественниковъ междугосударственнаго договорнаго права. Тоже самое мы видимъ и въ области авторскаго права. Права иностранныхъ авторовъ начали признаваться въ частныхъ сношеніяхъ много раньше, чѣмъ они получили официальное освященіе. Разрѣшеніе, дававшееся авторомъ опредѣленному заграничному издателю, всегда уважалось, не смотря на отсутствіе междугосударственныхъ договоровъ, замѣняло, какъ будто, легальную охрану. Издатели заключали съ иностранными авторами подробные договоры о взаимныхъ отношеніяхъ и т. п.

Интереснѣйшій примѣръ въ этомъ отношеніи представляетъ исторія извѣстной лейпцигской фирмы Таухницъ. Она начала свою дѣятельность въ серединѣ тридцатыхъ годовъ. Г. Таухницъ рѣшилъ издавать произведенія англійскихъ писателей на англійскомъ языкѣ только съ разрѣшенія авторовъ, на основаніи особыхъ договоровъ съ каждымъ изъ нихъ. Въ своемъ циркулярѣ къ англійскимъ писателямъ онъ говорилъ, что цѣль его сдѣлать первый шагъ къ установленію связей родства между Англіей и Германіей, содѣйствовать расширенію правъ авторовъ и публиковать изданія, согласно этимъ правамъ. Книги его предна-

значались только для нѣмецкой публики и не ввозились ни въ Англію, ни въ ея колоніи. Съ своей стороны, г. Таухницъ ничего не имѣлъ противъ ввоза англійскихъ изданій въ Германію. Не смотря на все это, фирма Таухница постоянно дѣлала блестящія дѣла. Такимъ путемъ была создана знаменитая коллекція, Collection of British Authors, насчитывающая нынѣ около 2500 томовъ, по 2 фр. каждый. Когда Англія заключила первый договоръ съ Пруссіей, за которымъ послѣдовали другіе договоры ея съ европейскими государствами, изданія Таухница оказались единственно легальными на континентѣ и фактически единственными.

Авторы всегда выказывали самое лучшее расположеніе къ фирмѣ Таухницъ и эта связь дружбы и взаимнаго уваженія между авторами и издателями, конечно, немало посодѣйствовала развитію авторскаго права въ сношеніяхъ Германіи и Англіи. Практика издательской фирмы Таухницъ создала, по выраженію Лонгфелло, молчаливое международное авторское право.

Не слѣдуетъ думать, что это единственный въ своемъ родѣ случай. Такихъ примѣровъ немало. Стоитъ только поискать [13]). Они лучше, чѣмъ отвлеченныя разсужденія, показываютъ *международную со-*

---

[12]) the silent International Copyright.

Le rôle international de la maison Tauchnitz à Leipzig. — Droit d'auteur. 1888, 124—126. — О томъ же см. Export — Journal и юбилейное изданіе фирмы

Fünfzig Jahre der Verlagsbuchhandlung Bernhardt Tauchnitz. 1837—1887. Leipzig.

[13]) Droit d'auteur приводитъ случай добровольныхъ обязательствъ, взаимно принятыхъ крупными издательскими фирмами Германіи, Даніи, Швеціи и Норвегіи, не присваивать себѣ незаконно (illicitement) произведеній композиторовъ этихъ странъ и содѣйствовать своимъ коллективнымъ примѣромъ, а равно и частными усиліями заключенію офиціальныхъ конвенцій для охраны интеллектуальной собственности. Подобный же договоръ заключенъ недавно между обществомъ нѣмецкихъ торговцевъ музыкальными произведеніями и разными фирмами Голландіи.

лидарность различныхъ дѣятелей литературной и вообще духовной жизни міра. Не будь ея, никакія оффиціальныя соглашенія не достигли бы цѣли, потому что въ основаніи ихъ не лежало бы ясно сознаннаго международнаго убѣжденія въ ихъ справедливости и необходимости.

Въ первой половинѣ истекающаго столѣтія контрафакція иностранныхъ, особенно, печатныхъ произведеній широко практиковалась въ Европѣ. Главными центрами ея были Бельгія и Лейпцигъ. Совершенно беззастѣнчивый грабежъ авторовъ разными предпріимчивыми издателями вызывалъ громкія жалобы со всѣхъ сторонъ. Правительства старались помочь дѣлу тѣмъ, или другимъ путемъ [14]). Существуетъ три способа охраны правъ

Allemagne. Conclusion de conventions privées avec des maisons d'édition scandinaves et hollandaises pour la suppression de la contrefacon d'oeuvres musicales.—Droit d'auteur. 1895, 107.

[14]) Привожу нѣкоторыя работы, относящіяся къ исторіи международной перепечатки.

Didot, A F., Note sur la propriété littéraire et sur la répression des contrefaçons, faites à l'étranger. Paris. 1836. 15 p.

Hauman, A., De la réimpression en Belgique Bruxelles. 1856 31 p.

Hen, Ch., La réimpression. Bruxelles. 1851. 116 p. — Въ пользу международной перепечатки.

Die Krisis des deutschen Buchhandels herbeigeführt durch deutsche Buchhändler. Reutlingen. 1815. 40 S. in 16. — Требованіе общаго закона для Германіи. Записка, поданная вѣнскому конгрессу, съ критическими примѣчаніями къ ней.

Lahure, Observations sur la demande faite par des libraires réunis en commission de reconnaître chez nous et sans condition la propriété littéraire des étrangers; et moyen de paralyser les contrefaçons belges sans nuire à aucune des branches de notre industrie. 32 p. Paris 1840.

Lutherreau, J., Opinion d'un voleur artistique et littéraire sur la contrefaçon, moyens de l'abolir sans léser les intérêts matériels du pays. Bruxelles. 1852

Menzel, W., Antrag. die Würtembergische Regierung um ein Gezetz zu bitten, wodurch der Nachdruck.... aufgehoben würde, vorgetragen in der Sitzung der Kammer der Abgeordneten. Stuttgardt. 1833.

G. de Molinari, De la propriété littéraire et de la contrefaçon belge.— Journal des Economistes. V. 31. Paris. 1852, p. 252-270.

иностранныхъ авторовъ и всѣ они были испробованы въ разныхъ случаяхъ.

1) Признаніе охраны *на основаніи закона безъ всякихъ дальнѣйшихъ условій*. «Способъ этотъ», говоритъ проф. Мартенсъ, «безъ сомнѣнія, простъ и возвышенъ. Но онъ требуетъ столько рыцарскаго самопожертвованія, такого безкорыстнаго уваженія къ литературному труду вообще, какого нельзя ожидать отъ современныхъ правительствъ». Намъ кажется, что способъ этотъ требуетъ, главнымъ образомъ, одного: ясного пониманія національныхъ интересовъ народа. Во всякомъ случаѣ, только одна Франція дала намъ примѣръ подобнаго акта, именно въ своемъ законѣ 1852 г., и трудно разсчитывать на то, чтобы у нея явились скоро подражатели.

Нѣкоторые думаютъ, впрочемъ, что въ будущемъ не представится надобности и въ особыхъ законахъ для охраны правъ

Ch. Muquardt, De la contrefaçon et de son influence pernicieuse sur la littérature, la librairie et les branches d'industrie qui s'y rattachent. Mémoire adressé à la chambre des représentants belges. Bruxelles. 1844.

Ch. Muquardt, Das literarische Eigenthumsrecht, der Nachdruck und das Wesen der Presse in Beziehung auf Journal-und Bücher-Litteratur. Eine Analise. 80 S. in 16°. Brussel. 1851.

Muquardt, De la propriété littéraire internationale, de la contrefaçon et de la liberté de la presse. Bruxelles. 1851. 62 p. in 16°. — Интересныя соображенія противъ свободы перепечатки иностранныхъ произведеній.

Pütter, Der Büchernachdruck nach ächten Grundsätzen des Rechts geprüft. Göttingen. 1774.

I. E. Pütter, La propriété littéraire défendue ou mémoire abrégé dans lequel on examine jusqu' à quel point la contrefaçon peut être juste. Goettingue. 1774. 47 p. in 16°. — Французскій переводъ предшествующей статьи. Противъ перепечатки книгъ за-границей.

Eug. Robin, De la contrefaçon belge.—Revue des deux mondes. 1844, p. 204—239.

Schalbacher, Examen de la question de savoir, si la contrefaçon d'un ouvrage imprimé dans un Etat étranger est admissible en droit et en morale. Vienne. 1815.

Vieren, A., De la répression de la contrefaçon en France des ouvrages publiés en Sardaigne. — Revue de législation et de jurisprudence. 102 année. Nouv. série, v. 20. Paris. 1844, p. 512—525.

La candeur bibliographique ou le libraire honnête-homme. Récit dédié à la Pucelle, Belle-soeur d'Emmanuel etc. ets. A Bibliopolis. 1776.— Нравы книгопродавцевъ стараго времени.

иностранныхъ авторовъ, подобно тому, какъ теперь нѣтъ надобности въ нихъ для признанія права иностранцевъ имѣть собственность, торговать, наслѣдовать и оставлять наслѣдство на равномъ положеніи съ мѣстными подданными [15]), что охрана иностранныхъ авторовъ не будетъ ни кѣмъ оспариваться. Мы раздѣляемъ эту надежду, но до исполненія ея такъ далеко, что даже простое признаніе правъ иностранцевъ по закону является для нашего столѣтія преждевременнымъ.

2) *Такое же признаніе ихъ закономъ, но подъ условіемъ взаимности.* Это мы встрѣчаемъ уже въ прусскомъ земскомъ уложеніи 1794 г. Способъ этотъ, какъ будто, очень простъ, но неудобство его состоитъ въ томъ, что для суда, которому приходится рѣшать вопросъ есть-ли взаимность, или нѣтъ, бываетъ часто трудно остановиться на какомъ-либо опредѣленномъ рѣшеніи, такъ какъ законы, согласные въ принципѣ, нерѣдко взаимно противорѣчатъ другъ другу въ подробностяхъ. Примѣненіе принципа взаимности къ отдѣльнымъ случаямъ рождаетъ, вообще, такія затрудненія, что эта система оказывается на практикѣ совершенно негодной.

3) *Путь опредѣленныхъ взаимныхъ уступокъ, путь конвенцій.* Это, во всѣхъ отношеніяхъ, лучшій и прямой путь. Современныя государства еще весьма далеки отъ полнаго довѣрія другъ къ другу. Они неохотно признаютъ чужіе интересы безъ соотвѣтствующаго вознагражденія. Каждое считаетъ своимъ долгомъ защищать своихъ подданныхъ передъ остальными. Конвенція даетъ имъ эту возможность. Уравненіе по закону иностранцевъ съ мѣстными подданными не можетъ замѣнить собой всестороннихъ постановленій договора уже потому, что то, что государство ввело по собственному усмотрѣнію, оно можетъ и отмѣнить такимъ же образомъ. Задача договора опредѣлить неотъемлимыя права иностранцевъ. Полное уравненіе ихъ съ мѣстными подданными бываетъ иногда невозможно. Договоръ вводитъ переходныя мѣры. Договоръ создаетъ ясное, устойчивое и справедливое международное положеніе.

---

[15]) M. Romberg, Compte rendu du Congrès de la propriété artistique de 1878, Annexe 9.

Maillard de Marafy, Economiste français, 23 Mai 1874, p. 579.

Первыя соглашенія авторскаго права были заключены въ 1827—29 гг. Пруссіей съ другими нѣмецкими государствами. Болѣе широкой конвенціей является договоръ, подписанный 6 сентября 1833 г. тридцатью двумя государствами и городами германскаго союза и уравнявшій права подданныхъ всѣхъ этихъ странъ. Слѣдующія конвенціи были заключены: въ 1840 г Франціей и Нидерландами и Австріей и Сардиніей; въ 1843 г. Франціей и Сардиніей; въ 1846 году Пруссіей и Англіей. Международныя конвенціи связываютъ нынѣ почти всѣ образованныя государства. Главное исключеніе составляютъ Сѣв.-Американскіе Штаты и Россія. Наибольшее число литературныхъ конвенцій было заключено, конечно, Франціей. Наиболѣе широкая охрана авторскихъ правъ дана въ конвенціяхъ 1880 г. Франціи съ Испаніей и Франціи съ Сальвадоромъ, 1883 г. Германіи съ Бельгіей, 1884 г. Голландіи съ Франціей и т. д.

Для сложныхъ государствъ мѣсто конвенцій могутъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, занимать законы. Слѣдуетъ вспомнить, что уже Францъ II хотѣлъ прекратить при помощи имперскаго законодательства контрафакцію произведеній нѣмецкихъ авторовъ во всей Германіи и что сеймъ принялъ въ этомъ направленіи рядъ интересныхъ рѣшеній, именно въ 1815, 1837, 1842, 1845 гг. [16]). Изъ законовъ сложныхъ государствъ особой извѣстностью пользуется германскій [17]).

---

[16]) Конгрессъ 1815 г. постановилъ, что германскій сеймъ въ первой же своей сессіи займется вопросами о свободѣ печати и охранѣ нѣмецкихъ авторовъ отъ контрафакціи ихъ произведеній въ государствахъ германскаго союза.

[17]) P. Allfeld, Die Reichsgesetze betreffend das literarische und artistische Urheberrecht nebst den hierauf bezüglichen internationalen Verträgen. München. 1893.

Dambach, Die Gesetzgebung des Norddeutschen Bundes, betreffend das Urheberrecht an Schriftwerken. 1871. Berlin.

Daude, Lehrbuch des deutschen literarischen, künstlerischen und gewerblichen Urheberrechts. Stuttgardt. 1888. — Текстъ конвенціи 1886 г. — S. 132 ff.

W. Endemman, Deutschland. Gesetz vom 11 Juni 1870. Mit Verträgen zum Schutz des geistigen Eigenthums. Berlin. 1871. 152 S.

J. Olshausen, Reichsgesetze betreffend das geistige Eigenthum. Berlin. 1894 VIII+103 S.

Число литературныхъ конвенцій уже въ серединѣ восьмидесятыхъ годовъ было очень велико, но *международное положеніе авторовъ являлось до послѣдняго времени далеко не блистательнымъ*. На самомъ дѣлѣ, не смотря на великія благодѣянія договорной охраны авторскаго права, режимъ частныхъ конвенцій между отдѣльными государствами страдаетъ большими недостатками.

Постановленія различныхъ конвенцій, обыкновенно, разнятся между собой и покоятся на несходныхъ началахъ. Область ихъ примѣненія не всегда ясна. Она простирается порою и на страны, прямо къ той, или къ другой изъ нихъ не примкнувшія, именно, въ силу статьи о наиболѣе благопріятствуемой націи. Поэтому, прійти къ опредѣленнымъ и несомнѣннымъ выводамъ, какъ вообще относительно охраны правъ иностранныхъ авторовъ въ образованныхъ государствахъ, такъ и по поводу отдѣльныхъ случаевъ бываетъ очень трудно, иногда почти невозможно.

Къ тому же, сначала постановленія авторскаго права помѣщались нерѣдко въ торговыхъ договорахъ, не имѣли самостоятельнаго значенія. Неудобство этого присоединенія заключалось въ томъ, что, занимая второстепенное мѣсто, они, понятно, не могли претендовать на особое развитіе и совершенную обработку, а еще больше въ томъ, что интересы авторовъ зависѣли отъ судьбы торговыхъ договоровъ, обыкновенно весьма неустойчивыхъ [18]).

A. Orelli, Das Schweizerische Bundesgesetz betreff. das Urheberrecht an Werken der Literatur und Kunst etc. Zürich. 1884. 174 p.

Sammlung der Gesetze der deutschen Bundesversammlung und der königlich preussischen Regierung zum Schutze des Eigenthums an Werken der Wissenschaft und Kunst gegen Nachdruck und Nachbildung, nebst verschiedenen Urtheilen und Anmerkungen, ferner dem Vertrage zwischen Preussen und Grossbritanien etc. Köln. 1857. 64 S. in 16°.

G. Schneele, Das deutche Urheberrecht an literarischen, künstlerischen und photographischen Werken. Leipzig. 1892. X+275 S.

Urheberrecht. Patentrecht, Muster-und Markenschutz. — См. Die Entscheidungen des deutschen Reichsoberhandelsgerichts. Supplementband zu VI Theil. Giessen. 1893. — Нѣмецкое имперское законодательство.

[18]) Интересную иллюстрацію къ этому даютъ, напр., слѣдующія работы:

Во всякомъ случаѣ, литературно-артистическіе договоры восьмидесятыхъ годовъ далеко не охватывали всѣхъ странъ, и до послѣдняго времени, напр., французское сочиненіе могло быть перепечатано въ девяти нѣмецкихъ государствахъ. Единственнымъ *исходомъ* изъ всѣхъ этихъ неудобныхъ обстоятельствъ могло быть *заключеніе общаго договора для охраны авторскаго права между всѣми заинтересованными государствами* [19]). Такой договоръ былъ, на самомъ дѣлѣ, заключенъ въ 1886 г. Онъ составляетъ непосредственную тему настоящаго этюда. Слѣдующіе

Bureau d'études parlementaires. Note à propos de la dénonciation des traités de commerce. Situation des auteurs français à l'étranger. Paris. 1892. 37 p.

Clunet, Influence des rapports économiques sur la protection internationale des droits d'auteur. — Journal des Tribunaux. 19 Avril 1891.

Cl. Couhin, Les traités de commerce et la protection internationale de la propriété industrielle, artistique et littéraire. — См. Le régime international de la propriété industrielle, artistique et littéraire. Revue. Janvier 1882. 5—15 p.

Cl. Couhin, Les conventions de réciprocité pour la protection internationale de la propriété industrielle, artistique et littéraire. — См. Le régime international de la propriété industrielle, artistique et littéraire. Paris. 1882, Janvier, p. 253—319. — Относительно соединенія конвенцій о литературной, артистической и промышленной собственности съ торговыми трактатами.

R. Lavollée, Les traités de commerce et les conventions littéraires. Paris. 1891. 16 p.

La protection des droits d'auteur et le libre échange. — Droit d'auteur. 1889, 103.

La politique douanière et la propriété littéraire et artistique. — Droit d'auteur. 1892, 29.

E. R. Le represaglie contro la Francia e i trattati sulla protezione delle opere letterarie e artistiche. — I diritti d'autore. Mai 1892.

Sauvel, La prorogation des traités de commerce et des conventions relatives à la protection de la propriété artistique, littéraire et industrielle. — La propriété industrielle, littéraire et artistique. Paris, 1880, p. 67—69.

P. Wauwermans, Artistes contre douaniers. — Le magazin littéraire. 15 Mars. 1892, p. 200.

Wauwermans, P., Les représailles contre la France. Artistes contre douaniers. Extr. du Magazin littéraire. Gand. 1892. 20 p.

Артистическій конгрессъ 1889 г. выразилъ пожеланіе, чтобы артистическія конвенціи заключались независимо отъ торговыхъ договоровъ.

[19]) La propriété littéraire et artistique a un caractère cosmopolite comme l'idée elle-même. — R. d. d. international. 1887, III, p. 94.

параграфы посвящены его исторіи и современному состоянію. Союзъ этотъ есть одно изъ проявленій великой объединительной и организаціонной тенденціи нашего времени, стремящейся устроить жизнь міра на началахъ большаго порядка и большей справедливости, чѣмъ тѣ, которые наблюдаетъ дѣйствующее поколѣніе.

Литература международнаго авторскаго права *сравнительно обширна*. Въ настоящемъ изслѣдованіи мы даемъ весьма богатыя библіографическія указанія относящихся къ ней работъ, но и они не полны. Въ слѣдующемъ указателѣ приводятся только общія сочиненія по международному авторскому праву. Спеціальныя указаны дальше въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ этюда.

Одинъ изъ самыхъ полныхъ, если не самый полный библіографическій указатель работъ по литературной собственности вообще приложенъ къ работѣ R. R. Bowker, Copyright. Its law and its literature. With a bibliography of litterary property by Th. Solberg. London. 1886. Указаны какъ книги, такъ и статьи. Главный недостатокъ его—вполнѣ понятное изобиліе работъ на англійскомъ языкѣ и отсутствіе указаній на работы о бернскомъ союзѣ. Мы широко воспользовались данными этого замѣчательнаго труда, именно, что касается англо-американской литературы [20]).

Довольно обширный библіографическій указатель даетъ также прекрасный Dictionnaire-Vincent.

Наконецъ, много работъ по авторскому праву (особенно національному) можно найти въ Wegweiser Путткамера, S. 51—53, а также въ главныхъ общихъ трактатахъ по вопросу.

---

[20]) Для нѣмецкой литературы полезно имѣть въ виду: Die deutsche Litteratur der letzten 10 Jahre über die Rechtsbeziehungen des Buchs und des Buchhandels. — Nachrichten aus dem Buchhandel und den verwandten Geschäftszweigen. 28 Sept. 1895.

Изслѣдованія, появившіяся до заключенія литературнаго и артистическаго союза:

L. Beauchet, Les droits d'auteur de Richard Wagner devant les tribunaux allemands et autrichiens. —J. d. d. int. p. 1885. 420.

Beaune, Des conventions littéraires et de leur application à l'étranger. -- La propriété industrielle. Journal judiciaire de l'industrie. 17 Mai 1860 et 5 Juillet 1860.

Blaine, D. R., On international copyright in works of literature, music and the fine arts.—National association for the promotion of social science. 1863. London, p. 866—869.

Bozérian, De l'influence juridique de la guerre sur les traités internationaux relatifs à la garantie réciproque de la propriété littéraire, artistique et industrielle.—La propriété industrielle. Journal judiciaire de l'industrie. 19 Déc. 1861.—Договоры должны, по мнѣнію автора, оставаться въ силѣ.

P. Burke, The law of international copyright between England and France. London. 1852. 158 p. in 16°.—Англо-французская конвенція 1856 г. Текстъ и заглавіе книги P. Burke двойные, англійскіе и французскіе.

Baird, H. Carey, International copyright.—American literary gazette. V. 18. Philadelphia. № 5. Janv. I. 1872, p. 68—70.

F. Carotti, La convention du 29 Juin 1862 entre la France et l'Italie et la loi italienne du 19 Septembre 1882. Florence. 1883. 18 p.

Carter, T. H., International copyright with Great Britain. Boston. 1878 (?), 7 p.

Herculano de Carvalho e Aranjo, A., Da propriedade litteraria e da recente convençao com Francia. Lisboa. 1851. 34 p.

Conant, I., International Copyright.—Macmillan's magazine. V. 40. London. № 236. June 1879, p. 151—161.

Copyright national and international from the point of view of one who has been a publisher (Anon). London. 1879.

O. Dambach, Der Deutsch-Französische Literar-Vertrıg. 1883. Berlin. 74 S. in 16°.

Dambach in Handbuch Holtzendorff. B. III. S. 583—597. Die Staatsverträge über Urheberrecht, Musterschutz, Markenschutz und Patentrecht.

Delalande, Ed., Etude sur les conventions conclues... entre la France et la Belgique et... entre la France et la Suisse pour la garantie réciproque de la propriété littéraire et artistique.—Bulletin de la société de législation comparée. 1884, p. 262.

E. Delalande, Etude sur les conventions pour la garantie réciproque de la propriété littéraire et artistique, conclues le 31 Oct. 1881 entre la France et la Belgique, et le 23 Février 1882 entre la France et la Suisse. Extrait du Bulletin de la Société de législation comparée. Paris. 1884. 35 p.

D. Dudley Field, Projet d'un code. Droit de propriété littéraire et artistique, §§ 484 — 494, p. 311—317.

J B. Duvergier, Le droit international en matière de propriété littéraire. — Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. 1860. T. VI, p. 33—64.

Fliniaux, Essai sur les droits des auteurs étrangers en France et des auteurs français en pays étrangers. Paris. 1879.—Revue générale. 1879, p. 25, 140.

Few, A., Words on international copyright —In the Edinburgh review. V. 95. № 193. Jan. 1852, p. 145—152.

M Friedländer, Der einheimische und ausländische Rechtsschutz gegen Nachdruck und Nachbildung. Leipzig. 1857. 227 S.

Helps, International copyright between Great-Britain and America.—Macmillan's magazine. V. 20. London. № 116, June 1869, p. 89—95.—То же самое

in Every Saturday. V. 7. Boston. № 180. June 12, 1869, p. 742—745.

Huard, De la convention conclue le 6 Avril 1861 entre la France et la Russie.—La propriété industrielle. Journal de l'industrie et du commerce. 11 Juillet 1861.

International copyright.—Macmillan's Magazine. June 1879. London.

Jerrold, Handbook of english and foreign copyright in some of the chief countries of the world, together with an analysis of the chief copyright conventions existing between Great-Britain and foreign countries. London. 1861.

Kern, J. C., La convention entre la Suisse et la France sur la propriété litt-e, artistique et ind-elle du 30 Juin 1864. Paris. 1867.

Lavigne, Tableau résumé des diverses conventions int-ales entre la France et les Etats de l'Europe pour la garantie des oeuvres d'esprit et de l'art à l'usage des auteurs et éditeurs français. Paris. 1881.

Lelius, Le dernier traité littéraire conclu entre la France et la Saxe.—Journal des Economistes. 2 série. V. 11. Paris. 1856, p. 115—118.

Longmann, C. J., A publisher's view of intern-al copyright.—Fraser's magazine. V. 103. London. 1881. № 615, p. 372—378.

Lyon-Caen, La convention littéraire et artistique entre la France et l'Allemagne. — Revue d. d. int. XVI, p. 437.—Отдѣльно издано. Bruxelles. 1884.

De Marchi, Les conventions int-ales de propriété intellectuelle.—Revue int-ale. La propriété intellectuelle. 1882. № 2.

Marston, E., Copyright, national and international from the point of view of a publisher. 48 p. London. 1879.

Marston, E., International copyright with America. — In the Academy. V. 11. 4° London. № 249, Feb. 10, 1877, p. 117, 118.

Θ. Мартенсъ, Россія и литературное общество зап.-европейскихъ народовъ.—В. Европы, 1881. Мартъ.

Noll, F., Suum cuique. Die Staats-Verträge, das Eigenthum überhaupt, das Urheber-Eigenthum insonderheit. 47 S. Berlin. 1865.

On international copyright.—Linsley's magazine V. 9 London. Dec. 1871, p. 528—533

Paepy, Des droits des auteurs et des artistes au point de vue du droit international. Thèse. Paris 1884.

Pataille, Droit de traduction. Ouvrages étrangers. Traités internationaux. Décret du 28 Mars 1852. Jurisprudence. — Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. 1856, p. 65.

Pataille, H., Propriété littéraire et artistique. Droit international etc.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. V. 5. Paris. 1859, p. 289—313.—Новыя конвенціи Франціи.

Pataille, Propriété littéraire et artistique.—Droit international. Appréciation des conventions conclues entre la France et les Etats de l'Allemagne.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire, 1857, p. 86—96.

Pataille, Droit international. France et Belgique, dépôt et enrégistrement des ouvrages de littérature et d'art.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. 1866, p. 64.

Porter, J., International copyright in books between Great Britain and the United States of America.—Modern thought. V. 2. London. № 10. Oct. 1, 1880 № 10, Nov. 1880.

L. Renault, Propriété litt-aire et art-que au point de vue international.—Journal d. d. int. p. 1878, p. 117, 454.—Законы и договоры Франціи.

Renault, De la propriété littéraire et artistique au point de vue international. Paris. 1878. 47 p. (Extrait du Journal du droit int-al pr.).—Отзывъ, Revue, X, 465.—Законы и договоры Франціи.

Rae, W., English views of int-al copyright. London. March 18. 1881. — Nation, v. 32, 4°. New York. № 883. April 7, 1881, p. 236.

Rae, International copyright.—Nineteenth century V. 10. London. № 57, Nov. 1881, p. 723—734

Schürmann, A., Der Rechtsschutz gegen Uebersetzungen in den internationalen Verträgen zum Schutze des literarischen Urheberrechts. 42 S Leipzig 1860.

Société des gens de lettres. La propriété littéraire et les traités internationaux. 7 p. Paris. 1879.

Fr. Streissler, Recht f. Urheber, Buchhandel und Presse. I u. II. Leipzig. 1890.—II Internationale Urheberrechtsgesetzgebungen und Konventionen. — Собранie актовъ.

La propriété littéraire et les traités internationaux. — Переписка общества des gens de lettres съ министрами. — Journal d. d. int. pr. 1879. Paris. № 9—10, p. 465—476.

A. Trollope, International law of copyright. — National Association for the promotion of social science. 1866. London. 1867, p. 119—122.

Villefort, A., De la propriété littéraire et artistique au point de vue international. Paris. 1851. 103 p.—Законы и договоры. Устарѣло.

Работы, появившiяся послѣ заключенiя литературнаго и художественнаго союза [21]).

E. Audinet, Principes élémentaires du dr. int-al pr. Paris. 1894.—Propriété littéraire et artistique. P. 583—599.

L. v. Bar, Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts. 2 Band (2 A.). Hannover. 1889.—Urheberrecht an literarischen, musicalischen u. artistischen Werken. S. 233—262.

[21]) Тѣ сочиненiя, которыя посвящены спецiально договору 1886 г., указаны отдѣльно дальше.

Bricon, Les droits d'auteur dans les rapports internationaux. Paris. 1888 196 p. Thèse pour le doctorat.

E. Bruce Hindle, International copyright. London. 1886. 35 p.

Bulmerincq, Völkerrecht. 1884. Tübingen. Die Wissenschaft und Kunst. S. 260—263.

C. Calvo, Le droit international théorique et pratique, 4 éd. T. III Paris. 1888. Propriété littéraire et artistique. P. 1—44.

C. Calvo, Le droit international. Ed. 5, v. VI. Propriété littéraire et artistique. P. 198—206.

F. Carotti, Les droits d'auteur ou la société des auteurs et compositeurs dramatiques français en Italie. Florence. 1888. 61 p.—Исторія одного процесса.

De Carvalho, Alberto, A propos du projet de convention littéraire entre la France et le Brésil. Rio de Janeiro. 1893.

Claude Couhin, La propriété industrielle, artistique et littéraire. T. I. Paris. 1894. 578 p.—Тексты французскаго законодательства и договоровъ Франціи.

Cl. Couhin, Les conventions de réciprocité pour la protection internationale de la propriété industrielle, artistique et littéraire.—Разбираются конвенціи Франціи и приводится рѣшеніе парижскаго суда отъ 4 іюля 1879 г.

A. Darras, Des droits intellectuels. Du droit des auteurs et des artistes dans les rapports internationaux. Paris. 1887. 688 p.—Одна изъ лучшихъ работъ.

A. Darras, De la clause de la nation la plus favorisée.—Association littéraire et artistique internationale. Août 1894. Compte rendu du congrès d'Anvers. 1894.

P. Esperson, Condizione giuridica dello straniero. Parte prima. Diritti e doveri dello straniero in Italia e dell'italiano all'estero. Torino. 1890. Capo terzo. Protezione de'diritti di autore e della proprietà industriale, p. 509—612.

Pasquale Fiore, Trattato di diritto internazionale pubblico. Ed. 2. V. II. Della proprietà letteraria e artistica. 172—183.

P. Fiore, Le droit international privé. Trad. par Ch. Antoine. T. II. De la propriété littéraire et artistique, p. 539—563.

Florentin, De l'Adultère.—La propriété littéraire en droit international. Th. de doct. 1890. Nancy. 169 p. —Порядочная работа.

Gareis, Institutionen des Völkerrechts. 1888. Giessen. Autorrechte. S. 167—169.

О. Гольдовскій, Международная охрана авторскаго права.—Юрид. Вѣстникъ. 1888. VI. 226—263.

Der internationale Schutz der Literatur und Kunst.—Die Gegenwart. 1888. № 25.

J. Kohler, Die Immaterialgüter im internationalen Recht.—Zeitschrift für Internationales Privat- und Strafrecht. 1896. S. 236—256, 338—352, 385 ff.

Germond de Lavigne Les conventions internationales pour la protection de la propriété littéraire et artistique et des droits d'auteur. Paris. 1891. 44 p.

P. Martin, De la condition de la femme en droit romain. De la protection des oeuvres artistiques et littéraires dans les rapports internationaux. Reims. 1888. 262 p. Convention de Berne, p. 225 — 256. — Работа средняго качества.

Morel, Bundesstaatsrecht, II Ausg., III, Litterarisches u. künstlerisches Eigenthum. 498—508 S.

A. D. Nicolau, La propriété littéraire et artistique au point de vue international. Paris. 1895. 354 p. Thèse pour le doctorat. — Отзывъ, Droit d'auteur. 1896, p. 87.

Petiet, Des droits intellectuels dans les rapports internationaux.—France judiciaire, 1887, p. 97.

А. Пиленко, Международныя литературныя конвенціи. Спб. 1894. 533 с.—Порядочная работа.

L. Poinsard, Etudes de droit international. Première série. Transports, transmissions, relations éco-

nomiques internationales, propriété intellectuelle. Paris. 1894. 469—534 p.

Pradier Fodéré, Les conventions relatives à la propriété littéraire et artistique. T. IV, §§ 2219 et ss.

Pouillet, Martin S. Léon et Pataille, Dictionnaire de la propriété industrielle, littéraire et artistique. Répertoire analytique des Annales. 2 vol. Paris. 1887.

A. Publischer, Copyright national and international with some remarks on the position of authors and publishers. London. 1887. 79 p —Бернскій союзъ, p. 62—67.

L. Renault, Notice générale sur les conventions littéraires et artistiques conclues par la France avec les Etats étrangers.—См. Ch. Lyon-Caen, Lois françaises et étrangères etc. 1889. T. II, 205—218.

E. Silvy, Droit romain. Etudes sur les sociétés vectigaliennes. Droit international. Des droits des auteurs et des artistes sur leurs oeuvres au point de vue international. Thèse. 1894. Grenoble. — Отзывъ, Revue gén. de dr. int. publ. 1895, p. 159.

Bases para una legislacion international comun a España, Portugal y los Republicas ibero-americanas sobre propredad literaria, artistica e industrial. Memoria del D. Francisco Silvelo, Congresso juridico ibero-americano. Octob. 1892.

Dictionnaire-Vincent, Propriété littéraire et artistique, p. 749—769, 951.

Réné Vincent, Revue pratique de dr. int-al pr. 1890—1891. Table-dictionnaire. Propriété littéraire et artistique, p. 58—61.

Wiebe, S., Internationaler Schutz gegen den Nachdruck. 1880.

Кромѣ того, о международномъ авторскомъ правѣ говорится почти въ каждомъ новѣйшемъ общемъ сочиненіи по авторскому праву, а также въ большинствѣ серьезныхъ работъ послѣдняго времени по праву національному. Развитіе международныхъ отношеній дѣлаетъ совершенно невозможнымъ писать по авторскому праву, не касаясь его международной

стороны. Въ виду той тѣсной связи, которая существуетъ между правомъ литературной и артистической собственности и правомъ промышленной собственности, читателю могутъ быть полезны также нѣкоторыя работы, указанныя нами въ книгѣ: Союзъ для охраны промышленной собственности.

Специальныя изслѣдованія о союзѣ для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній:

E. Bal, La réforme de la convention conclue a Berne le 9 Sept 1886, pour la protection des oeuvres artistiques et littéraires.—Annales de droit commercial. 1890. 2. 81—94.—По поводу пожеланій конгресса 1889 г.

L. Bastide, Droit romain. Le legs partiaire. Droit international privé. L'union de Berne de 1886 et la protection int-ale des droits des auteurs et des artistes. Thèse Paris. 1889, 1—165 p. — Дѣльная вещь.

Fr. Baetzmann, Union inter-ale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. Convention de Berne. Concordance des textes de 1883, 1884 et 1885. Paris. 1889. 17 p. in 4°.

H. Bergne, International Copyright Union.—Law quarterly Review. January 1887, p. 14—31.

H. Bergne, L'union internationale pour le copyright.—Droit d'auteur. 1893. 115—116.

Clunet, Etude sur la convention int-ale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. Paris. 1887, 110 p.—Текстъ конвенціи 1886 г. см. p. 91 ss. —Одно изъ дѣльныхъ изслѣдованій, хотя и написано нѣсколько нескладно.

Ch. Constant, Code général des droits d'auteur sur les oeuvres littéraires et artistiques contenant le texte avec les notes et commentaires de la convention internationale du 9 Sept. 1886. Paris. 1888.

Ch. Constant, Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. Textes

et documents publiés avec quelques observations. Paris. 1896. 24 p.—Отзывъ, Dr. d'auteur, 1897, p. 24.

Fuld, Etude sur la convention de Berne.—Archiv f. Theorie u. Praxis des allgemeinen deutschen Handels u. Wechselrecht. 1888.

Гр. Камаровскій, Объ учрежденіи между государствами литературнаго союза.—Русская Мысль. 1887. Октябрь, с. 32 сл.

Germond de Lavigne, Protection de la propriété littéraire et artistique.—Chronique du journal général de l'imprimerie et de la libraire. 2 Oct. 1886.

Lavollée, La propriété littéraire et la convention de Berne.—Journal des Econom. 1887. XXXVII. 358—381.—Весьма патріотическая работа.

Orelli, Der internationale Schutz des Urheberrechts. Hamburg. 1887. 60 S.—Популярное изложеніе содержанія конвенціи 1886 г.

E. Pouillet, Examen de la convention de Berne.—Bulletin de l'Assoc. lit. et artist. int-alle. 2 série. № 15. Paris. 1891.

Soldan, Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques.—Revue d. d., de la législation et de jurisprudence. 1887.— Отдѣльное изданіе. Paris. 1888. 60 p. — Краткій, но дѣльный анализъ договора.

J. Thomas, La convention littéraire et artistique internationale signée à Berne le 9 Sept. 1886. Paris. 1894.—Отзывъ, R. g. d. dr. int. publ., 1895, 377.

Union internationale. Dictionnaire - Vincent, №№ 107 ss.

E. Vidari, La convenzione internazionale di Berna.—Il Filangieri. Marso 1888.

Н. Я. Международный союзъ для покровительства литературныхъ и художественныхъ произведеній. —См Хроника. Жур. Уг и Гр. Пр. 1. 1888. 3. 1888. 134—154.

Немало статей относительно союза для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній можно найти въ разныхъ спеціальныхъ періодическихъ

изданіяхъ (число ихъ очень велико), въ родѣ слѣдующихъ:

Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire, fondé par Pataille. Paris.

Bulletin de l'Assoc. littéraire et artistique internationale. Paris.

La propriété industrielle, littéraire et artistique. Paris.

Revista di giurisprudenza teatrale e di arte. Firence.

Diritti d'autore. Milano.

Boletin oficial de la propriedad intellectual é industrial. Madrid.

Droit d'auteur. Organe de l'Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. Berne. И т. д., и т. д. (Подробности объ этихъ и другихъ изданіяхъ см. Droit d'auteur).

Глава II.

Исторія союза для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній.

Содержаніе.—Первыя предложенія всеобщаго соглашенія.—Значеніе ихъ.—Международные съѣзды.—Конгрессъ 1858 г.—Конгрессы 1878 г.—Международная литературно-артистическая ассоціація.—Ея дѣятельность.—Другія подобныя же учрежденія частнаго характера.—Ихъ отношеніе къ ассоціаціи.—Проектъ международной уніи, выработанный ассоціаціей въ 1883 г., и инціатива Швейцаріи.—Конференція 1884 г.—Ея работы.—Конференція 1885 г.—Ея работы.—Конференціи 1886 и 1887 гг.—Конференція 1896 г.—Взглядъ на исторію союза.—Актъ 1886 г.

Первые проблески мысли о необходимости всеобщаго международнаго соглашенія относительно литературной и артистической собственности встрѣчаются очень рано. О международномъ законѣ распространялся въ маѣ 1839 г. членъ французской па-

латы перовъ графъ Симеонъ [22]), о международномъ правѣ, «котораго всѣ требуютъ», восклицалъ въ 1841 г. Ламартинъ [23]). *Предложенія обвединить авторское право высказывались, вообще, начиная со второй четверти нашего столѣтія, постоянно, цѣлымъ рядомъ лицъ.*

Одинъ анонимный авторъ предлагалъ въ 1836 г., чтобы Франція, Англія и Соед.-Штаты соединили свои усилія для установленія международнаго закона литературной собственности [24]). Предложеніе основать общую систему борьбы съ контрафакціей [25]) мы находимъ также въ современной ему статьѣ г. Феликса [26]). Нѣчто подобное встрѣчается и еще у одного писателя тѣхъ лѣтъ, у г. Фуше. Г. Фуше говорилъ людямъ тридцатыхъ годовъ о конкордатѣ между народами для охраны интеллектуальной собственности [27]). Онъ защищалъ его необходимость, но, на первый разъ, предлагалъ заключеніе договора между странами, гдѣ особенно сильна литературная производительность: Франціей, Англіей, Соед.-Штатами и германскимъ союзомъ [28]).

Нѣсколько позже, въ 1840 г., схожія мысли высказывались симпатичнымъ, отзывчивымъ на все доброе американцемъ

---

[22]) Comte Siméon.

[23]) A. de Lamartine, Oeuvres. Tribune de M. de Lamartine ou études oratoires ou politiques. T. II. Paris. 1849.—P. 3—50. De la propriété littéraire. Rapport fait à la chambre des députés. Mars 1841.

[24]) une bonne loi internationale de propriété littéraire.

On the justice and expediency of establishing on international Copyright Law (Anon.).—Metropolitan magazine. Amer. ed. V. 2. New York Aug. 1836, p. 63—68.

То же самое.—De la propriété littéraire en Europe et de la nécessité d'en régler l'action par une loi internationale.—Revue britannique. 4 Série. V. 4. Paris. Août 1836, p. 255—274.—Свободный переводъ съ прибавленіями.

[25]) un système général de prohibition, une combinaison, un cartel avec les gouvernements voisins de la France.

[26]) Foelix, Un mot sur la contrefaçon littéraire.—Revue étrangère et française de législation et d'économie politique. 1836, p. 49—52.

[27]) un concordat entre les nations pour la conservation des droits de chacune sur la propriété intellectuelle.

[28]) V. Foucher, De la propriété littéraire et de la contrefaçon.—Revue étrangère et française d'économie politique et de législation. 1837, p. 321—339, 361—381, 506—524, 573—584.

Либеромъ [29]) Въ 1851 г. г. Виллефоръ [30]), говоря, что частныя конвенціи не достигаютъ цѣли, мечталъ о томъ, что общая связь [31]) соединитъ когда-нибудь народы въ борьбѣ съ контрафакціей [32]). Около того же времени г. Гифре краснорѣчиво и умно доказывалъ необходимость выработать международный кодексъ правъ разума [33]), а г. Фридлендеръ объявлялъ, что цѣлью международнаго права въ области авторскихъ правъ должно быть насажденіе у образованныхъ народовъ единаго права [34]). Мы позволимъ себѣ остановиться на этихъ примѣрахъ, хотя матеріалъ старыхъ лѣтъ не вполнѣ исчерпанъ въ приведенныхъ цитатахъ [35]).

Воздадимъ должное нашимъ дѣдамъ! Они умѣли подняться на гордую высоту и заглянуть свѣтлымъ окомъ въ будущее. Какой-то свѣжестью и прелестью человѣчности и идеализма вѣетъ отъ ихъ воззваній къ международной честности, солидарности, къ взаимному уваженію народовъ. Знакомство съ ихъ идеями внушаетъ людямъ конца вѣка новое водушевленіе и увѣренность. Нельзя не чувствовать себя гораздо тверже въ своихъ позиціяхъ, находя собственныя мысли въ писаніяхъ далекихъ уже лѣтъ, созерцая преемственность идеаловъ, традицію добра и требованій разума.

---

[29]) Lieber, On international copyright. New York. 1840.

[30]) A. Villefort.

[31]) un lien commun.

[32]) Villefort, De la propriété littéraire et artistique etc. Paris. 1851, p. 66.

[33]) le Code international des droits de l'intelligence.—G. Guiffray, De l'unité à introduire dans la législation internationale de la propriété littéraire et artistique. Paris. 1855, 12 p.—Extrait de la propriété littéraire et artistique (16 Nov. 1855).—Симпатичная вещь.

[34]) Max Friedländer, Der einheimische und ausländische Rechtsschutz gegen Nachdruck und Nachbildung. Leipzig. 1857. 227 S. Das internationale Recht zum Schutz gegen Nachdruck. S. 87—97.—Наша цѣль, говоритъ авторъ,—die Herbeiführung einer Rechtseinheit.

[35]) См. de Hoffmanns, De la propriété littéraire sous le point de vue international.—Revue de législation et de jurisprudence. V. 14. Paris. 1841, p. 235—249.

То же самое въ Revue de bibliographie analytique. V. 2. Paris. 1841, Mai, p. 467—480.—Отдѣльно, Paris, 1841, 16 p.—Въ пользу правъ иностранцевъ во Франціи.

Eisenlohr, Das literar-artistiche Eigenthum. Schwerin 1855, S 27,28.

Надо, однако, отмѣтить и другую сторону дѣла. *Первые проекты* и предложенія международнаго объединенія авторскаго права были *мало пригодны къ осуществленію на практикѣ*, къ примѣненію въ жизни, содержаніе которой составляютъ, къ сожалѣнію, не идеальныя мечтанія, а весьма реальные интересы. Съ одной стороны, они опережали эту жизнь, а съ другой, какъ и слѣдовало ожидать, отличались, обыкновенно, наивностью и слабостью, неопредѣленностью и расплывчатостью. Въ нихъ можно было вложить, при практическомъ осуществленіи, разное содержаніе и авторы ихъ далеки были отъ мысли предлагать государствамъ заключеніе чего-нибудь, такъ сказать, осязаемаго, чего-нибудь, подобнаго нынѣ существующему союзу литературной и артистической собственности. Только въ семидесятыхъ годахъ вопросъ былъ поставленъ практически и получилъ вскорѣ свое осуществленіе.

Съ тридцатыхъ годовъ и вплоть до момента заключенія союза 1886 г. тянется непрерывная цѣпь заявленій лицъ разныхъ національностей и странъ о томъ, что задача, которую исторія ставитъ образованнымъ народамъ, есть выработка общенароднаго авторскаго права[36]). Не перебирая уже мнѣній от-

[36]) Heydemann, L., Der internationale Schutz des Autorrechts. Gesammelte Aufsätze und Mittheilungen aus dem Börsenblatt für den deutschen Buchhandel (1869--1873). Leipzig. 1875. S. 278—297.—Этотъ томъ составляетъ томъ II der Publikationen des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. -Это та же статья, которая была помѣщена раньше въ Heffter'schen Festgaben:

I. E. Heydemann, Der internationale Schutz des Autorrechts. In den Festgaben für A. W. Heffter. Berlin. 1873. S. 173—194.

Moïse Amar, Dei diritti degli autori di opere dell' ingegno. Studi teorico-pratici sulla legislazione italiana in rapporto colle leggi delle altre Nazioni, coi trattati internazionali e colle Decesioni dei Magistrati italiani e stranieri. Roma. 1874. 733 p.—Dei diritti d'autore che competono agli stranieri, p. 377—422.-Становится на защиту общаго права (una legislazione uniforme) для всѣхъ образованныхъ націй.

A. Morillot, De la protection accordée aux oeuvres d'art, aux photographies, aux dessins et modèles industriels et aux brevets d'invention dans l'Empire d'Allemagne. Paris. 1878. 163 p.

E. Toscani, Studio sulla proprietà letteraria ed artistica. Roma. 1881.

De Marchi, Projet d'unification des lois et des conventions internationales sur la propriété intellectuelle. См. Revue internationale: La propriété intellectuelle. 1882. № 1—2.—Этотъ проектъ былъ предложенъ авторомъ съѣзду международной ассоціаціи въ 1881 г. (въ Вѣнѣ).—Весьма слабо.

дѣльныхъ авторовъ, мы позволимъ себѣ остановить вниманіе читателей только на трудахъ цѣлыхъ международныхъ собраній и ассоціацій, которыя стремились къ той же цѣли въ болѣе близкое къ намъ время.

Почва для дѣйствующаго общаго соглашенія была подготовлена, всего больше, международными литературными и артистическими конгрессами, или съѣздами различныхъ заинтересованныхъ лицъ, ученыхъ, профессоровъ, писателей, артистовъ, адвокатовъ, книгопродавцевъ и т. п. Эти съѣзды стали собираться съ конца пятидесятыхъ годовъ. Они занимались установленіемъ общихъ началъ авторскаго права, какъ національнаго, такъ и международнаго. Они относились, большею частью, безразлично къ тому, какимъ путемъ эти начала будутъ проведены въ жизнь, первоначально же, имѣли даже въ виду, почти исключительно, національное авторское право. Они исходили изъ той мысли, что принятіе однообразныхъ началъ въ законодательство отдѣльныхъ странъ приведетъ къ повсемѣстной и одинаковой защитѣ какъ національныхъ, такъ и иностранныхъ авторовъ. Только постепенно идея междугосударственнаго договора, какъ источника особаго международнаго авторскаго права, получила общее признаніе, была опредѣленно формулирована и выставлена, какъ общее требованіе заинтересованныхъ лицъ.

Конгрессы эти отличались съ самаго начала большимъ многолюдствомъ, разнообразнымъ составомъ и оживленіемъ. Какъ это обыкновенно бываетъ, первое время предавались самымъ широкимъ ожиданіямъ. Первыя собранія ознаменовались громкими рѣчами, пылкими изліяніями и очень неяснымъ представленіемъ объ общемъ дѣлѣ. Позже оно было поставлено на болѣе скромную, но за то положительную почву.

На разныхъ международныхъ конгрессахъ вырабатывается общественное мнѣніе образованныхъ народовъ, управляющее судьбами земли. Конгрессы друзей духовной собственности создали общественное мнѣніе міра по вопросамъ авторскаго права. Эти конгрессы сближаютъ литераторовъ, артистовъ, юристовъ и дипломатовъ разныхъ національностей. Завязывая между ними связи дружбы и симпатіи, они лучше, чѣмъ что-либо другое, побуждаютъ ихъ крѣпко держаться другъ друга и оказывать взаимную

помощь для достиженія общихъ цѣлей. Литераторы и артисты домогаются, обыкновенно, самой широкой защиты авторскаго права, но находятъ сдерживающее начало въ правовѣдахъ и законникахъ, которые оспариваютъ ихъ притязанія съ точки зрѣнія теоріи, или практики. Такъ находятъ золотую середину, или житейскую истину.

Постановленія частныхъ конгрессовъ не имѣютъ, конечно, юридической силы, *но рѣшенія изучаемыхъ съѣздовъ прошли, большею частью, въ жизнь*. Вѣрнѣе, законодательство и договоры признали тѣ же истины, какія были формулированы съѣздами. Какимъ путемъ добилась признанія та, или другая мысль, подъ вліяніемъ рѣшеній конгрессовъ, или внѣ ихъ, мы не можемъ, конечно, прослѣдить. Но роль международныхъ собраній относительно выработки международнаго правосознанія въ области вопросовъ авторскаго права была и есть громадна. Это общее мнѣніе. Наглядное доказательство — то вниманіе, которымъ они всегда пользовались со стороны общества и правительствъ, та многотомная литература, которая имъ посвящена.

Всѣ международные конгрессы были единодушны въ своихъ взглядахъ на беззащитное положеніе авторовъ въ международныхъ сношеніяхъ и столь же единодушно требовали измѣненія неудовлетворительнаго положенія вещей. Причемъ въ началѣ, какъ мы только что замѣтили, полагали, что права авторовъ могутъ быть достаточно обезпечены принятіемъ всѣми государствами однихъ и тѣхъ же началъ авторскаго права. Впослѣдствіи перешли къ мысли о заключеніи общаго договора между цивилизованными націями и, наконецъ, потребовали основанія общей литературной и художественной уніи. Выяснилось, что защита иностранныхъ авторовъ можетъ покоиться только на опредѣленныхъ статьяхъ междугосударственныхъ конвенцій, что одинъ общій договоръ долженъ связывать всѣ культурныя націи и что этотъ договоръ долженъ быть административнымъ союзомъ.

Первый конгрессъ друзей литературной собственности былъ созванъ бельгійскимъ правительствомъ, которое пришло къ убѣжденію, что продолжать литературное пиратство болѣе невозможно. «Старая грѣшница», говорили по этому поводу, «сзываетъ на обсужденіе свои прежнія жертвы». Задачей его было

выработать общія для всѣхъ народовъ начала авторскаго права [37]).

На собраніе явились представители 80 обществъ, принадлежащихъ къ 14 государствамъ, нѣсколько делегатовъ правительствъ и громадное количество литераторовъ, юристовъ и другихъ заинтересованныхъ лицъ. На каждомъ засѣданіи присутствовало отъ 200 до 300 человѣкъ. Пренія носили очень оживленный характеръ. Постановленія конгресса вызвали къ себѣ большой интересъ въ европейско-американскомъ обществѣ и многочисленные комментаріи въ текущей и книжной литературѣ[38]). Непосредственно за конгрессомъ 1858 г. и, по мнѣнію компетентныхъ лицъ, въ прямой связи съ его рѣшеніями, началось въ разныхъ странахъ замѣтное оживленіе законодательной дѣятельности въ области авторскаго права.

[37]) Письмо организаторовъ конгресса 1858 г.—Journal des Economistes, t. LVI, p. 147.

[38]) Compte rendu des travaux du Congrès de Bruxelles. 36 p. Paris. 1858.

Congrès de 1858.—Journal général de l'imprimerie et de la librairie (Bibliographie de la France). 2 Série. T. 2. Année 1858. 2 partie. Chronique. Paris. 1858.

Congrès de la propriété littéraire et artistique tenu à Bruxelles. 1858. —Annales de la propriété industrielle, artistique et litéraire. V. 4. Paris. 1858, p. 401—454.

Congrès de la propriété littéraire et artistique à Bruxelles. 1858. Circulaire, programme, etc. etc.—Journal des Economistes. 2 Série. V. 19. Paris. 1858. V. 20. Paris 1858.

Faider, Note sur le congrès de la propriété littéraire et artistique tenu à Bruxelles en Septembre 1858.—Bulletin de l'Académie de Belgique. 27 année. 2 série. V. 5, p. 521—531 (1858).—То же въ ниженазванной работѣ Ромберга (1859), p. 312—318.

V. Foucher, Le Congrès de la propriété littéraire et artistique, tenu à Bruxelles, en 1858. Paris. 1858. 136 p. in 16°.—Та же работа:

V. Foucher, Le congrès de la propriété littéraire et artistique à Bruxelles.—Revue contemporaine. 7 année. 2 série. V. 5. Paris. 1858, p. 812—853.

Die Rechte der Autoren auf dem Congress zu Brüssel und in dem Entwurfe des Börsenvereins der deutschen Buchhändler (Anon.).—Deutsche Vierteljahrsschrift. 22 Jahrgang. 1859. 1 Heft. Stuttgardt und Augsburg, S. 185—217.

La propriété intellectuelle. Le Congrès de Bruxelles.—Vapereau (L. G.), L'année littéraire et dramatique, 1858. 16°. Paris. 1859, p. 471—479

Romberg, Compte rendu des travaux du Congrès de la propriété littéraire et artistique. 2 v. Bruxelles. 1858. 350 p.,—224 p.

Первая секція конгресса разсматривала вопросъ о международномъ признаніи собственности на произведенія литературы и искусства [39]). Подъ международнымъ признаніемъ она понимала, собственно, признаніе каждою отдѣльною страною правъ иностранцевъ въ своемъ внутреннемъ законодательствѣ, нѣчто подобное тому, что было сдѣлано французскимъ закономъ 1852 г. Наиболѣе интересное изъ ея пожеланій гласило:

«Желательно, чтобы *всѣ страны* приняли относительно собственности на литературныя и художественныя произведенія *законодательство, покоящееся на однообразныхъ началахъ»*. Въ основаніи законодательства, по мнѣнію конгресса, должно было лежать полное уравненіе правъ иностранныхъ авторовъ съ національными, даже безъ требованія взаимности [40]).

За конгрессомъ 1858 г. послѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ. Изъ нихъ особую важность имѣлъ, засѣдавшій во время всемірной выставки 1878 г. въ Парижѣ подъ предсѣдательствомъ В. Гюго [41]). Иниціатива его принадлежала французскому литературному обществу [42]). Конгрессъ этотъ собралъ почти все, что было блестящаго среди литераторовъ, издателей и юристовъ

[39]) la reconnaissance internationale de la propriété des oeuvres de littérature et d'art.

[40]) Почти всѣ послѣдующія собранія повторяли въ той, или другой формѣ, это пожеланіе. Такъ, антверпенскій художественный конгрессъ, собравшійся три года спустя, постановилъ, что иностранные авторы и художники должны находить себѣ защиту даже внѣ соображеній о взаимствѣ.

E. Gressin-Dumoulin, Compte rendu des travaux du Congrès artistique d'Anvers. Anvers. 1862.

Blanc, Le congrès d'Anvers.—La propriété industrielle, 19 Septembre. 1861.

Bozérian, La propriété littéraire et artistique au congrès d'Anvers. —La propriété industrielle, 26 Septembre. 1861.

Huard, Le congrès d'Anvers.—La propriété industrielle, 29 Août et 5 Septembre. 1861.

[41]) Congrès littéraire international de Paris. 1878. Comptes rendus in extenso et documents. Paris. 1879. 682 p.

Congrès littéraire international de Paris. 1878. Résumé des séances. Paris. 1879. 43 p.

[42]) Société des gens de lettres.

всего свѣта. На немъ встрѣтились почти всѣ авторитетные представители міровой литературы. Россію представлялъ Тургеневъ. Рядомъ съ частными лицами на конгрессѣ принимали участіе также нѣсколько дипломатовъ, посланниковъ иностранныхъ державъ при французскомъ правительствѣ. Участіе правительствъ въ совершенно частныхъ научныхъ и иныхъ съѣздахъ встрѣчается нерѣдко въ наше время и лучше, чѣмъ что-либо другое, доказываетъ ту живую связь, которая существуетъ между всѣми дѣятелями международной жизни [43]).

Литературный конгрессъ 1878 г. играетъ крупную роль въ исторіи авторскаго права. Послѣ 1878 г. законодательство многихъ европейскихъ странъ рѣшительно двинулось впередъ. Сдѣлали шагъ впередъ и международные договоры. Послѣ 1878 г. права авторовъ на ихъ произведенія все менѣе и менѣе подвергаются сомнѣнію, даже въ сношеніяхъ странъ, не связанныхъ договорами.

Конгрессъ 1878 г. выразилъ пожеланіе, чтобы *французское правительство взяло на себя иниціативу международнаго собранія, на которомъ представители разныхъ правительствъ выработали бы однообразную конвенцію* [44]) для урегулированія литературной собственности, согласно духу постановленій, принятыхъ конгрессомъ [45]). Но особенное значеніе имѣло, какъ мы вскорѣ

---

[43]) Въ числѣ группъ, на которыя распадались лица, присутствовавшія на конгрессѣ, была одна, носившая названіе: Польша. Она фигурируетъ и въ международной литературной и артистической ассоціаціи, о которой сейчасъ будетъ рѣчь.

[44]) une convention uniforme.

[45]) L. Alfonso et J. Lermina, Rapport présenté au Congrès littéraire international. Paris. 1878. 31 p.

Azevedo, F., Etude sur la propriété littéraire, perpétuité, droit international. 72 p. in 16°. Paris. 1873.

C. H. E. Carmichaël, The Paris international literary congress 1878 and the international literary Association.—Докладъ королевскому обществу литературы.

H. Celliez, Proposition d'un voeu à exprimer par le congrès littéraire international de Paris 1878, relativement au droit des auteurs sur leurs oeuvres publiées en pays étrangers. 15 p. Paris. 1878.

Dognée, E., De la propriété littéraire, rapport au congrès littéraire international. Paris. 1878. 12 p.

V. Hugo, comte, Discours d'ouverture du congrès littéraire international. Le domaine public payant. Paris. 1878. 30 p.

увидимъ, основаніе имъ 28 іюня 1878 г. особой *международной литературной ассоціаціи* [46]) для проведенія на практикѣ и развитія охраны правъ авторовъ. Предложеніе исходило отъ г. Лермина [47]), который такъ много поработалъ впослѣдствіи на пользу этой ассоціаціи.

Рядомъ съ литературнымъ конгрессомъ засѣдалъ въ 1878 г. также отдѣльный артистическій съѣздъ [48]), но онъ далеко не имѣлъ такого успѣха, какимъ увѣнчались труды литературнаго. Слѣдуетъ, однако, отмѣтить то обстоятельство, что именно этотъ артистическій конгрессъ первый выразилъ пожеланіе, чтобы «различныя государства Европы и заморскихъ странъ образовали унію, которая приняла бы однообразное законодательство по вопросамъ артистической собственности» и чтобы французское правительство взяло на себя оффиціальную иниціативу въ этомъ направленіи [49]).

Артистическій конгрессъ 1878 г. постановилъ также: «Полезно основать международную артистическую ассоціацію, от-

---

Larnaude, De la protection de la propriété littéraire dans ses rapports internationaux. Rapport présenté au congrès. Paris. 1878. 11 p.

J. Lermina, Rapport supplémentaire au nom de la 3 commission du congrès littéraire international. Paris. 1878. 10 p.

La propriété littéraire et les traités internationaux.—J. d. d. int. pr. 1879, p. 465.

Renaudin, Le congrès international littéraire tenu à Paris en 1878.—Journal des Economistes. 4-e série. V. 3. Paris. № 9, Septembre 1878, p. 395—398.

E. Tallichet, La propriété littéraire. Un congrès de gens de lettres à Paris.—Bibliothèque universelle et revue suisse. V. 63. Lausanne. Juillet 1878, p. 110—128.

[46]) Association littéraire internationale.

[47]) M. Lermina.

[48]) Congrès international de la propriété artistique tenu à Paris pendant l'exposition universelle. Compte rendu. Paris. 1878. 63 p. 4°.

Congrès international de la propriété artistique tenu à Paris du 18 au 21 Septembre. Paris. 1879. Comptes rendus sténographiques. 213 p.

[49]) Предложеніе E. Clunet.—Стремясь исполнить желаніе конгресса, министръ народнаго просвѣщенія, религій и искусствъ образовалъ распоряженіемъ 30 ноября 1878 г. особую оффиціальную коммиссію артистической собственности, но палата, которой онъ былъ представленъ, была распущена и дѣло пошло прахомъ.—Commission officielle de la propriété artistique. См. Journal officiel. 4 Décembre 1878.

крытую для артистическихъ обществъ и дѣятелей всѣхъ странъ». Къ сожалѣнію, оба эти постановленія не имѣли непосредственныхъ послѣдствій. Ни артистическая ассоціація, ни унія артистической собственности не увидѣли свѣта [50]).

Въ 1878 г. мысль о всеобщемъ договорѣ авторскаго права вылилась въ окончательную форму административной уніи. Принципіальное развитіе давнишней уже идеи закончилось. Нужное слово было найдено. Слѣдующія восемь лѣтъ, протекшія до основанія бернскаго союза, были наполнены работою надъ проведеніемъ этой мысли на практикѣ. Здѣсь крупную роль съиграло упомянутое только-что международное литературное общество.

Задачей литературной ассоціаціи, основанной въ 1878 г., было—установить связь между отдѣльными работниками мысли, поддерживать преемственность въ постановленіяхъ конгрессовъ, подготовлять почву для будущихъ собраній и стараться о проведеніи въ жизнь постановленій прежнихъ, пропагандировать и защищать во всѣхъ странахъ принципы духовной собственности [51]), изучать международныя конвенціи и работать надъ ихъ усовершенствованіемъ. Впослѣдствіи, она приняла на себя также содѣйствіе распространенію произведеній отдѣльныхъ авторовъ и защиту принадлежащихъ имъ правъ.

---

[50]) Chaurpetier de Ribès (C.), Notes adressées au comité d'organisation du congrès de la propriété artistique. Paris. 1878. 16 p.

E. Clunet, Concordance des résolutions du congrès de la propriété artistique, tenu à Paris, en 1878, avec les dispositions déjà admises sur la matière. Paris. 1879. 39 p. Extrait du compte rendu sténographique du congrès international de la propriété artistique etc. 1878.—Весьма полезныя сопоставленія. То же самое см.:

Congrès international de la propriété artistique. Compte rendu. Paris. 1879, p. 119—158.

A. Huard, Congrès international de la propriété artistique, tenu à Paris pendant l'exposition universelle en 1878. Compte-rendu analytique des séances. Paris. 1878. 61 p.

Renaudin, Le congrès international de la propriété artistique, tenu à Paris en Septembre 1878.—Journal des Economistes. 4 série. T. 4. Paris. № 10. Octobre. 1878, p. 104—109.

[51]) Association littéraire et artistique internationale. Mémoire présenté au Gouvernement d'Autriche, concernant la loi relative au droit d'auteur. Paris. 1895. 39 p.

Большинство членовъ ассоціаціи—французы и, понятно, что французскіе интересы стоятъ въ ней на первомъ планѣ, но въ принципѣ, по своимъ задачамъ, это—учрежденіе международное. Ассоціація стремится охранять интересы и права авторовъ внѣ зависимости отъ ихъ національности и подданства, вызывать соединенія между работниками мысли всѣхъ странъ, содѣйствовать успѣхамъ міровой литературы.

До 1884 г. это было исключительно литературное общество. Съ этого же времени оно расширило свои задачи и превратилось въ международную литературную и артистическую ассоціацію [52]). Отнынѣ общество стоитъ на охранѣ правъ и интересовъ авторовъ вообще, а не только литераторовъ.

Ассоціація установила ежегодные литературные съѣзды. Конгрессы ея собираются, по правилу, ежегодно, но въ 1883 и 1889 г. было по два собранія. Она внимательно слѣдитъ за работами національныхъ собраній литераторовъ и артистовъ и посылаетъ нерѣдко своихъ делегатовъ для участія въ нихъ. Такъ, въ первый же годъ своего существованія она была представлена на Jurnalistentag, засѣдавшемъ въ 1878 г. въ Грацѣ, и на засѣданіяхъ Associazione tipographico-libraria въ Миланѣ.

Особое центральное агентство имѣетъ цѣлью охранять права авторовъ, членовъ ассоціаціи, отъ нарушенія въ разныхъ странахъ. Генеральный агентъ принимаетъ на себя также за-

---

[52]) Association littéraire et artistique internationale.

Ассоціація состоитъ изъ постояннаго почетнаго комитета, исполнительнаго комитета, почетныхъ членовъ и жертвователей, членовъ-участниковъ и присоединившихся къ ней обществъ. Каждый конгрессъ даетъ полномочіе исполнительному комитету впредь до слѣдующаго конгресса. Мѣстопребываніе ассоціаціи—Парижъ.

Ассоціація пользуется всѣми средствами для достиженія своихъ цѣлей. Она публиковала и продолжаетъ публиковать брошюры, которыя должны распространять ея идеи. Она издаетъ особый періодическій журналъ: Bulletin de l'association littéraire et artistique internationale. Появляется онъ съ 1 декабря 1878 г. и выходитъ въ неопредѣленные сроки. Первая серія заключала 22 номера и заканчивается 1884 г. Вторая началась съ 1885 г. Въ 1894 г. появился 22-й номеръ этой серіи.

Отмѣтимъ для примѣра двѣ интересныя статьи этого бюллетеня: Musée littéraire international. Proposition de M. Alphonse Pagès. Bulletin de l'Association. 1879. № 14. Avril. 1882.

De la création d'une revue internationale.—Bulletin de l'Association 1879. № 2

ключеніе договоровъ относительно воспроизведенія, или перевода произведеній членовъ ассоціаціи, и хлопоты относительно подробностей ихъ выполненія, наблюденія за ихъ выполненіемъ и полученія должныхъ суммъ [53]). Центральное агентство имѣетъ болѣе 1200 отдѣльныхъ агентовъ какъ въ Европѣ, такъ и въ Соед.-Штатахъ.

Международная ассоціація *яркое выраженіе международной солидарности передоваго класса современнаго общества.*[54]). Она должна была получить особый авторитетъ въ глазахъ правительствъ и общества и, на самомъ дѣлѣ, получила его. На собраніяхъ ея постоянно участвуютъ представители разныхъ правительствъ [55]). Конгрессы ассоціаціи принимаются всюду самымъ радушнымъ образомъ. Народы хотятъ, какъ будто, выразить этимъ свою благодарность тѣмъ, которые ведутъ ихъ къ знанію, къ истинѣ. Ассоціація признана французскимъ правительствомъ и получила право на дѣятельность распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ и религій отъ 3 марта 1880 г.

Ассоціація проявляетъ, до сихъ поръ, такую же энергичную дѣятельность, какъ и на первыхъ порахъ своего существованія. Правительства внимательно прислушиваются къ ея заявленіямъ и не отказываются вступать въ переговоры съ ея представителями. Директоръ центральнаго бюро офиціальнаго союза авторскаго права г. Морель [56]), говоря на артистическомъ конгрессѣ 1889 г. о международной литературной и артистической ассоціаціи, выразился, между прочимъ, такъ: она, «такъ сказать, офиціально акредитована при иностранныхъ правительствахъ, именно, благодаря той роли, которую она играла въ дѣлѣ приготовленія и заключенія международной бернской конвенціи» [57]). Литературный и артистическій союзъ 1886 г. былъ основанъ, благодаря ея настойчивымъ усиліямъ.

---

[53]) Droit d'auteur, 1893, 2.

[54]) «Le vrai, le brillant centre de fraternité entre les hommes de toutes les nations», какъ выразился одинъ авторъ.

[55]) На конгрессѣ 1895 г. участвовали, наприм., делегаты 7 правительствъ и представитель бернскаго союза.

[56]) M. H. Morel.

[57]) «par suite du rôle qu'elle a joué dans la préparation et la conclusion de la Convention internationale de Berne, est, en quelque sorte, déjà accréditée auprès des Gouvernements étrangers».

Главной заботой ассоціаціи *въ первую половину* ея существованія былъ *вопросъ объ основаніи междуюсударственнаю союза для охраны духовной собственности, во вторую*, послѣ 1886 г., *о дальнѣйшемъ развитіи началъ, подписанныхъ въ 1886 г.*, о пополненіи союзнаго акта, объ увеличеніи числа членовъ союза и о развитіи союзной организаціи. Какъ мы увидимъ не разъ дальше, между официальнымъ союзомъ литературной и художественной собственности и международной ассоціацией существуетъ до сего дня самое тѣсное единеніе. Это, можно сказать, двѣ стороны одного и того же дѣла. Каждая нуждается въ другой и обѣ идутъ рука объ руку къ общей цѣли. Разъединить ихъ, значило бы одинаково поразить какъ ту, такъ и другую.

Одни и тѣ же лица работаютъ въ обѣихъ организаціяхъ. Оживляется дѣятельность одной и другая отвѣчаетъ тѣмъ же. Въ критическіе моменты официальной организаціи ассоціація созывала по два годовыхъ конгресса своихъ членовъ. Въ 1883 г., когда дѣло шло о выработкѣ проекта междугосударственнаго литературнаго союза. Въ 1889 г., когда предполагалось скорое собраніе очередной конференціи этого союза [58]).

Нѣкоторые упрекаютъ ассоціацію въ томъ, что она предается исключительно заботамъ матерьяльнаго характера, т. е., заботамъ о всеобщемъ признаніи и расширеніи матерьяльныхъ правъ авторовъ. Но развѣ могла она начать съ чего-нибудь другаго? Прежде всего требовалось обезпечить за каждымъ авторомъ возможность исключительно распоряжаться его произведеніями, не выходя изъ предѣловъ справедливости, не нарушая требованій общаго блага. Эта задача ассоціація нынѣ уже почти достигнута. Логическимъ послѣдствіемъ такого успѣха явилось нѣкоторое измѣненіе ея стремленій.

Ассоціація переноситъ на нашихъ глазахъ центръ тяжести своихъ работъ въ область широкихъ культурныхъ интересовъ, она ищетъ теперь увеличенія общаго интеллектуальнаго достоянія народовъ. Сюда относятся работы ея о статистикѣ лите-

---

[58]) Конференція 1889 г., высказавъ свои пожеланія относительно измѣненій, долженствующихъ быть введенными въ официальный договоръ, не коснулась его основныхъ началъ. Она исходила изъ мысли, что не слѣдуетъ идти слишкомъ порывисто впередъ. Таково, именно, мнѣніе и союзныхъ державъ литературнаго и артистическаго союза.

ратурныхъ и артистическихъ произведеній, о всемірномъ каталогѣ и т. д. Можно желать, чтобы она удѣляла этимъ образовательнымъ проблемамъ все большее и большее вниманіе [59]).

---

[59]) J. Lermina, Association littéraire artistique internationale, son histoire, ses travaux, 1878—1889. 1889. Paris. 369 p. in 16°.—Эта работа содержитъ нѣсколько докладовъ, сдѣланныхъ на конгрессахъ ассоціаціи разными ея членами. См., наприм., Alphonse Pagès, Sur un projet du Musée littéraire international, p. 124—128.—Отзывъ о книгѣ Лермина см. Droit d'auteur. 1890, 124.—См. выше работу С. Н. Е. Carmichaël.

Rendu, A , Le congrès littéraire de Rome.—Le Genie civil, v. 2. Paris. № 16, 15 Juin 1882, p. 383.

Конференція 1883 г. въ Бернѣ.—J. d. d. int. pr. 1883. 563.—Bulletin d'Association, 1 série, № 18.

Al. Liouville, Le 7-e congrès de l'Association littéraire et artistique internationale (Bruxelles, 1884).—Le droit. 29—30 Septembre 1884.

Международная литературная и артистическая ассоціація и конгрессы.—Droit d'auteur, 1888, 71, 84, 103, 97; 1889, 63, 64, 79, 91, 114, 44, 51, 92, 106, 110; 1890, 101; 1891, 108, 109, 111; 1892, 55, 68, 119, 127.

Maluqnez y Salvador, Congresso internacional de 1887 para la proteccion de la propriedad literaria y artistica. Bâle. 1888.—Не провѣрено.

L. Bollofio, Il congresso di Venezia per la protezione delle opere d'ingegno. Milano. 1888.—Брошюра.

Conférence internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. Octobre. 1889.—Revue d. d. int. 1890. 99—101.

Projet de révision de la convention de 1886. Conférence de Berne.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. 1889, p. 361.

Darras, La deuxième conférence réunie à Berne par l'Association littéraire et artistique internationale. Extr. du Bulletin de la Société de la législation comparée. Paris. 1890.—Брошюра, 27 р.—Весьма дѣльный отчетъ.

Conférence internationale de Berne. Propriété littéraire.— J. d. dr. int. pr., 1890. 186.

La congrès de Londres (4—11 Octobre. 1890).—Propriété littéraire et artistique internationale.— Loi du 30 Novembre. 1—2 Décembre. 1890.

Congrès international de la propriété littéraire.—J. d. dr. int. pr. 1890, 176.

Association littéraire et artistique internationale. 13-e session (de Neufchâtel). Programme des travaux.—Revue d. d. int. 1891. 425—426.

L'association littéraire et artistique internationale à Neufchâtel.—Annales de droit commercial français, étranger et international. 1891, 2, 258.

Relazione sul XIV Congresso letterario, artistico internazionale, tenutosi in Milano dal 17 al 24 Sett.—I Diritti d'autore. Oct. 1892, № 10, p. 119.

Международная дѣятельность въ пользу развитія и укрѣпленія началъ международнаго авторскаго права никогда не ограничивалась трудами одной международной ассоціаціи. ***На томъ же самомъ по-***

Antonio Porro, I diritti d'autore al XIV Congresso internazionale.—Monitore dei tribunali. 15 Oct. 1892.

Pouillet, Rapport sur le droit de traduction. Paris. 1892. 8 p.

J. Lermina. Rapport sur l'adoptation. Paris. 1892. 8 p.

Association littéraire et artistique internationale.—Droit d'auteur, 1895, 50, 65, 128, 132, 138, 139, 140, 156, 151;—1894, 79, 110, 122, 125;—1893, 75, 117.

Съѣздъ литературной и артистической ассоціаціи въ 1893 г. въ Барселонѣ.—Annuaire de l'Inst. d. d. int., XIII, p. 381—389.

Th. Solberg, The Nation (New York), 2 Nov. 1893 (Барселонскій съѣздъ), № 1479.

D-r Osterrieth, Das Recht der Feder, 1894 (3?), № 49.—Барселонскій съѣздъ.

Halpérine-Kaminsky, Rapport sur l'état de la propriété intellectuelle en Russie, présenté au Congrès d'Anvers en 1894. Paris. 1894. 14 p.

Конгрессъ литературной ассоціаціи см. Zeitschrift f. internationales Privat-u. Strafrecht. 1894. 421.

Th. Solberg, Thorwald, The Copyright congress in Antwerp.—The Nation (New York). 18 Oct. 1894.

Beiträge zum Urheberrecht. Festgabe für den XVII internationalen litterarischen und künstlerischen Kongress. Dresden. 1895. Herausgegeben mit Unterstützung des Kgl. sächsischen Ministeriums des Innern und des Dresdener Centralausschusses vom Arbeitausschuss. Berlin. Deutsche Schriftstellergenossenschaft. 1895. 197 S.—Сборникъ статей. №№ XI, XII и XIII относятся къ международному праву.

Tagung der Association littéraire et artistique internationale in Dresden. 1895. Berichte. Berlin. 1895.

Congrès de Dresde.—Chronique du Journal général de la librairie (La bibliographie de la France). 1894, p. 161.

Dresdener Kongress zum Schutze des geistigen Eigenthums an Schrift-u. Kunstwerken.—Z. f. int. Pr. u. Str. 1895, S. 421—422.

Otfried Nippold, Der 17 Kongress der Association littéraire et artistique internationale in Dresden.—Zeitschrift für Internationales Privat- und Strafrecht. 1896, S. 39—49.

Association littéraire et artistique internationale.—Revue, 1895. V, p. 509—515.

Association littéraire et artistique internationale. XVIII Congrès de Berne. 1896.—Droit d'auteur. 1896, 98, 118, 126, 128, 134, 136, 140.

прицпъ работали и до сихъ поръ работаютъ какъ *отдѣльныя лица*, такъ и различныя *международныя и національныя общества* ученыхъ, литераторовъ и артистовъ. Приведемъ нѣсколько примѣровъ этого.

Одинъ изъ конгрессовъ, предшествовавшихъ основанію ассоціаціи, конгрессъ 1877 г., выразилъ пожеланіе, чтобы институтъ международнаго права занялся разработкой международнаго кодекса для защиты духовной собственности [60]). Это пожеланіе было сочувственно встрѣчено со стороны института, въ его собраніи въ Цюрихѣ. Оно, положимъ, не было приведено въ полное исполненіе, но до самаго послѣдняго времени институтъ не перестаетъ со вниманіемъ и интересомъ слѣдить за тѣмъ, что происходитъ въ области авторскаго права, и не вычеркиваетъ вопросовъ его изъ своей программы [61]). Сочувственную поддержку международная ассоціація нашла также въ

---

[60]) Compte rendu du Congrès artistique de 1877 (tenu à Anvers). Anvers. 1878. LXV, 571 p. in 4°.

G. Rolin—Jaequemyns, Congrès artistique international d'Anvers. Travaux de la section de législation.—Revue, IX, 415—417.—Cp. ibd., p. 320—322.

[61]) Назначеніе институтомъ смѣшанной коммиссіи для изученія вопроса о международной охранѣ артистической собственности.—Annuaire, II, p. 143—146. Неудача ея.—Annuaire. 3 année, 98—99, 296, 165.

Въ 1882 г. институтъ снова занялся этимъ вопросомъ, образовавъ коммиссію для изученія авторскихъ правъ относительно произведеній литературныхъ, промышленныхъ и артистическихъ.—Annuaire T. VI, p. 10, VIII, 160—163. Но и это назначеніе осталось безъ результата.

Въ послѣдній разъ, въ 1891 г., институтъ, по предложенію проф. Рено, назначилъ новую коммиссію: для изслѣдованія уніи для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній и для установленія измѣненій, которыя должны быть введены въ актъ 1886 г.—Annuaire, XIII, 350—355 (Докладъ M. Roguin. Онъ предлагалъ, между прочимъ, устройство особаго международнаго суда и расширеніе правъ центральнаго бюро).

Lyon-Caen, докладчикъ коммиссіи института международнаго права объ авторскихъ правахъ, см. R. d. d. int. XV. 604—606 (droit d'auteur en matière d'oeuvres littéraires, artistiques, industrielles).

Институтъ въ 1895 г. (Août).—Droit d'auteur. 1895, 131, въ 1894 г. ibd., 1894, 126; въ 1892 г., ibd., 1893, 44.—На съѣздѣ ассоціаціи 1895 г. институтъ международнаго права былъ представленъ своимъ секретаремъ.

извѣстномъ международномъ обществѣ: ассоціація для кодификаціи и реформы международнаго права [62]).

Одно изъ любопытныхъ международныхъ учрежденій частнаго характера, интересующихся вопросами авторскаго права, представляетъ, далѣе, союзъ биржи нѣмецкихъ книгопродавцевъ [63]). Онъ является центральнымъ учрежденіемъ для нѣмецкой книжной торговли. Основанъ онъ въ 1825 г. [64]). Этотъ союзъ игралъ и играетъ крупную роль въ исторіи Германіи. Онъ принесъ значительныя жертвы трудомъ и временемъ для развитія національнаго и международнаго авторскаго права этой страны. Онъ выработалъ правила (1848), которыя были признаны цѣлымъ рядомъ книгопродавческихъ и издательскихъ фирмъ обязательными для себя. Благодаря его стараніямъ, германское правительство выступило рѣшительнымъ сто

---

[62]) Association for the Reform and Codification of the Law of Nations издаетъ отчеты своей дѣятельности (Report of the ... annual conference).—Ср. Association for the reform and codification of the law of nations. London. 1882. International copyright, p. 146—165. Рядъ докладовъ.

[63]) Börsenverein der deutschen Buchhändler.

[64]) Aug. Schürmann, Organisation und Rechtsgewohnheiten des Deutschen Buchhandels. Halle. 1880—1881. I Theil, S. 333. II Th. (2 Auflage) S. 245.—Съ общей точки зрѣнія особенно интересенъ § 13 первой части, въ частности отдѣленіе b). Centralgestaltungen und genossenschaftliche Verbindungen.

F. I. Fromman, Geschichte des Börsen-Vereins der deutschen Buchhändler. Leipzig. 1875 (Publicationen des Börsen-Vereins der deutschen Buchhändler. III.). 176 S.

Inauguration de l'hôtel de la Société de la bourse des libraires à Leipzig.—Droit d'auteur. 1888. 71 p.

Ср. отчасти E. Wengler, Usancen-Codex für Buchhändler. Leipzig. 1882. IV+843.

Цѣлью союза, согласно 1 ст. его устава, является: «die gemeinsame Verhandlung und Betreibung der allgemeinen Angelegenheiten des Buch- und Kunsthandels, einschliesslich des Musikalien-und Landkartenhandels, sowie die Erleichterung des geschäftlichen Verkehrs, insbesondere der jährlichen Abrechnungen». Schürmann, Ibd. S. 295—296.—Въ 1836 г. была основана имъ спеціальная книгопродавческая биржа въ Лейпцигѣ. Со временемъ сталъ появляться выходящій нынѣ ежедневно Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die mit ihm verwandten Geschäftszweige.

ронникомъ общаго соглашенія по международному авторскому праву. Особенно интересны тѣ заявленія, которыя были сдѣланы специальной коммиссіей союза на съѣздѣ 1871 г.[65]).

Задачей этого собранія было выработать нормальный договоръ Германіи съ иностранными государствами, который замѣнилъ бы собой различныя ранѣе заключенныя и часто взаимно противорѣчившія соглашенія отдѣльныхъ германскихъ государствъ. Изъ протоколовъ не видно, впрочемъ, съ достаточной опредѣленностью, что, именно, имѣлось въ 1871 г. въ виду. Нѣкоторые члены собранія разсчитывали, какъ будто, на заключеніе Германіей одного договора со всѣми остальными странами. Другіе (большинство) хотѣли только установить тѣ пункты, которые должны быть вводимы въ отдѣльные литературно-артистическіе договоры Германіи. Лица, писавшія относительно этого съѣзда, даютъ ему также разное толкованіе.

Г. Морильо утверждаетъ, что биржа нѣмецкихъ книгопродавцевъ уже въ 1871 г. опубликовала проектъ международнаго соглашенія объ охранѣ произведеній литературныхъ, артистическихъ и промышленныхъ[66]). У другаго автора, г. Гейдемана [67]), мы читаемъ, что, по предложенію союзнаго управленія Германіи, бюро биржи нѣмецкихъ книгопродавцевъ, въ сотрудничествѣ съ нѣкоторыми спеціалистами, подвергло просмотру договоры между нѣмецкими государствами и иностранными по вопросамъ авторскаго права и вы-

---

[65]) Protokolle über die am 4 - 6 September 1871 stattgehabten Verhandlungen der von dem Vorstande des Börsenvereins der deutschen Buchhändler nach Heidelberg einberufenen Commission zur Berathung des Entwurfes eines gemeinsamen Vertrages des Deutschen Reiches mit fremden Staaten zum gegenseitigen Schutze des Urheberrechts an Schriftwerken, Abbildungen, musikalischen Compositionen, dramatischen Werken u. Werken der bildenden Kunst. Leipzig. 1871. 38 S. in f.

A. Morillot, De la protection accordée aux oeuvres d'art, aux photographies, aux dessins et modèles industriels et aux brevets d'invention dans l'empire d'Allemagne. Paris. 1878. 163 p.

[67]) Heydemann.

работало нормальный международный договоръ [68]), или проектъ общаго договора нѣмецкой имперіи съ иностранными государствами для взаимной охраны авторскаго права [69]). На берлинскомъ съѣздѣ биржи (1873 г.) тотъ же г. Гейдеманъ, повторяя предложеніе, сдѣланное въ 1871 г. на съѣздѣ въ Гейдельбергѣ, требовалъ, чтобы отдѣльные договоры, заключенные Германіей съ другими странами, были замѣнены однимъ общимъ договоромъ.

Рядомъ съ этимъ существуютъ и другіе, болѣе узкіе въ территоріальномъ отношеніи, книгопродавческіе союзы Германіи, имѣющіе иногда сложную организацію, но ни одинъ не достигаетъ значенія биржи нѣмецкихъ книгопродавцевъ [70]). Этимъ организаціямъ вполнѣ частнаго характера нѣмецкая книжная торговля обязана своимъ блестящимъ положеніемъ и развитіемъ. Можно пожелать, чтобы нѣчто подобное возникло и въ другихъ странахъ.

Интересный примѣръ представляетъ, далѣе, французское общество, синдикатъ литературной и артистической собственности. Онъ былъ основанъ въ 1881 г. Восемь французскихъ обществъ, такъ, или иначе прикосновенныхъ къ литературѣ и художествамъ, вошли въ его составъ. Задача его содѣйствовать юридиче-

---

[68]) einen internationalen Normalvertrag.

[69]) der Entwurf eines «gemeinsamen Vertrages des Deutschen Reiches mit fremden Staaten zum gegenseitigen Schutze des Urheberrechts».

[70]) Къ послѣднимъ принадлежитъ, напр., лейпцигскій Verein der Leipziger Buchhändler, основанный въ 1832 г. При немъ состоитъ знаменитая Bestellanstalt, «welche Austalt über Leipzig gehenden schriftlichen Verkehr der Geschäftswelt vermittelt und jährlich Millionen von Schriftstücken, Verlangzettel, Briefe, Rechnungspapier etc. an die Platzcommissionäre zur Vertheilung bringt».—Schürmann, Ibd. S. 298—299.

Ср. также новый проектъ организаціи нѣмецкаго книжнаго дѣла: Ot. Mühlbrecht, Denkschrift betreffend die Errichtung eines Centralbureau zum Schutze des Urheber- und des Verlagsrechtes in Leipzig. Berlin. 1891. 31 S.—Созданіе въ Лейпцигѣ бюро для защиты нѣмецкихъ интересовъ. Это предложеніе было сдѣлано г. Мюльбрехтомъ въ дополненіе къ предложенію г. А. Акермана (Fried. Adolphe Ackermann) создать въ Вашингтонѣ, или Нью-Іоркѣ бюро для защиты интересовъ нѣмецкихъ издателей (согласно биллю 4 декабря 1890 г.).

скому признанію авторскихъ правъ за-границей и соблюденію конвенцій духовной собственности. При своемъ возникновеніи въ 1881 г. онъ ставилъ себѣ цѣлью: «добиться отъ французскаго правительства созванія международнаго конгресса съ цѣлью придти къ объединенію различныхъ законодательствъ духовной собственности»[71]). Синдикатъ проявлялъ одно время замѣчательную энергію. Онъ отправлялъ даже особыя международныя посольства, напр., графа Кератри[72]) въ Петербургъ и Вашингтонъ для пропаганды идеи литературныхъ конвенцій[73]).

Не мѣшаетъ также упомянуть, что существуютъ международныя общества, преслѣдующія разработку спеціальныхъ вопросовъ авторскаго права. Къ числу ихъ относится, положимъ, фотографическая унія, которая, рядомъ съ техническими цѣлями, интересуется также разработкой фотографическаго права[74]).

Общество имѣетъ цѣлью служить связью между всѣми лицами и обществами, занимающимися фотографіей, содѣйствовать установленію однообразной организаціи всего, что относится къ этому дѣлу[75]), и

---

[71]) unification des diverses législations sur la propriété intellectuelle. —Lavollée, однако, ошибается, утверждая, что идея уніи принадлежитъ этому обществу. Синдикатъ имѣлъ въ виду не совсѣмъ это.

[72]) Comte de Kératry.

[73]) Mission de M. de Kératry en Russie.—Droit d'auteur. 1890. 100.

Le Syndicat de la propriété littéraire et artistique institué au cercle de la librairie à Paris.—Droit d'auteur. 1891. 23—24.—1890, p. 128.

Catalogue de l'exposition d'Anvers (Exposition du livre), изданный синдикатомъ.

[74]) Относительно исторіи основанія уніи см. Annuaire général de la photographie, publié sous les auspices de l'union internationale de Photographie et de l'union nationale des sociétés photographiques de France sous la direction d'un comité de rédaction, désigné par ces associations. 2 année, 1893. Paris. 668 p. Этотъ ежегодникъ называется офиціальнымъ органомъ уніи (organe officiel de l'Union internationale de Photographie).—Première partie. Renseignements officiels et documents. Congrès international de Photographie, p. 1—29.—Union internationale de photographie (statuts), p. 30—66.

[75]) «elle a pour but d'arriver à une organisation unique et homogène de tout ce qui touche à la Photographie».

сообщать своимъ членамъ всѣ интересующія ихъ свѣдѣнія. Общество имѣетъ своимъ органомъ, кромѣ постоянной организаціи, еще періодическіе конгрессы [76]).

Наконецъ, рядомъ съ конгрессами ассоціаціи до сихъ поръ собираются и международные конгрессы, посторонніе ей. Главными изъ нихъ являются парижскіе конгрессы 1889 г.: одинъ литературной собственности, другой—художественной. Подобное раздѣленіе родственныхъ матерій есть повтореніе того, что происходило въ 1878 г. Его нельзя считать удачнымъ. Было бы удобнѣе созывать одинъ конгрессъ интеллектуальной собственности съ подраздѣленіемъ его на 3 секціи: литературную, артистическую и промышленную. При этомъ условіи постановленія одновременно работающихъ конгрессовъ относительно родственныхъ матерій не заключали бы въ себѣ повтореній и противорѣчій и имѣли бы, конечно, большій авторитетъ.

Изъ конгрессовъ 1889 г. большее значеніе имѣлъ, повидимому, конгрессъ артистическій. Дѣло въ томъ, что художники и артисты далеко не получили еще рав-

---

[76]) Congrès international de Photographie, tenu à Paris du 6 au 17 Août 1889. Procès-verbaux et résolutions. Paris. Imp. nat. 1889.

Congrès international de Photographie. Rapports et documents, publiés par les soins de M. S. Pector, secrétaire général. Paris. 1890.

Congrès international de Photographie. 2 session. 1891. Rapport général de le Commission permanente. Gauthiers-Villars et fils. 1891.

Congrès international de Photographie. 1-re et 2-e sessions. Paris. 1889. Bruxelles. 1891. Voeux, résolutions et documents. Paris. 1892.

Annuaire général et international de la photographie pour 1896 (5-e année). XL+568 p. avec un grand nombre d'illustrations. Paris. 1896. И т. д., и т. д. См. также статьи:

Congrès international de photographie.—Droit d'auteur. 1889, p. 86.

Session de l'union internationale de photographie.— Droit d'auteur. 1893, 123.

Фотографическая унія и ея центральное бюро (въ Брюсселѣ) были основаны, именно, конгрессомъ 1891 г. «Задача ея», гласятъ статуты, «состоитъ въ установленіи связей между фотографическими обществами разныхъ странъ и въ устройствѣ собраній (sessions) и періодическихъ конгрессовъ, въ видахъ скрѣпленія этихъ связей и выработки началъ международнаго фотографическаго законодательства». Первая сессія уніи была въ 1892 г. въ Антверпенѣ, вторая въ 1893 г. въ Женевѣ.

ной охраны съ литераторами. Они, все еще, находятся въ періодѣ горячей борьбы за свои права, тогда какъ литераторы отчасти уже почіютъ на лаврахъ. Мейнсонье, предсѣдатель конгресса, называлъ вопросы, подлежавшіе обсужденію послѣдняго, вопросами жизни и смерти. Артистическій конгрессъ 1889 г. снова выразилъ пожеланіе (хотя снова не далъ ему практическаго осуществленія): «чтобы была создана ассоціація, открытая для всѣхъ художественныхъ обществъ и для артистовъ всѣхъ странъ, для настойчиваго приведенія въ исполненіе постановленій конгресса»[77]).

Международная литературно-артистическая ассоціація находится въ постоянныхъ сношеніяхъ съ литературными и артистическими обществами, покрывающими образованныя страны всѣхъ частей свѣта[78]). ***Многія изъ нихъ состоятъ ея членами.***

[77]) Ch. Allezard, De la propriété artistique à propos du congrès international de 1889.—France judiciaire. 1890. 2. 119—122.

Congrès international de la société des gens de lettres. Paris. 1889.—Revue d. d. int., 1890, p. 87—88.

Congrès international de la propriété artistique, tenu à Paris du 25 au 31 Juill. 1889. Procès-verbaux sommaires. Paris. 1889.

Congrès international de la propriété artistique. Paris. 1889.—Revue. 1890, p. 90—91.

Ch. Constant, La propriété littéraire et artistique et les congrès internationaux de 1889.—France judiciaire. Paris. 1889, p. 341.—Также отдѣльно, брошюра, 24 p.

Huard, Congrès international de la propriété artistique. Paris. 1889.

Propriété artistique. Congrès international 1889.—J. d. d. int. pr., 1890, 169.

Les congrès littéraires de Chicago.—Droit d'auteur. 1893, 122—123.

[78]) Относительно разныхъ литературныхъ обществъ см. Droit d'auteur. 1892, I, 8 (Revue des sociétés).—Revue des Sociétés.—Droit d'auteur. 1893, p. 2 et ss.—Revue des Sociétés.—Droit d'auteur. 1894. 29. И т. д.

S. Sprigge, The Society of french authors (la société des gens de lettres). Its Foundation and its History. Henry Glaisher, 95, Strand. W. C.

The copyright association for the protection and advancement of literature and art. Organisation of the International Copyright association. 46 p. New York. 1868.

Ассоціація нѣмецкихъ писателей,—юридическое лицо въ Пруссіи съ 6 августа 1892 г. Органъ ея—Deutsche Presse. Она обнимаетъ писателей-нѣмцевъ разныхъ государствъ. Ср.

Всѣ литературно-артистическія общества стремятся, въ сущности, къ тѣмъ же главнымъ цѣлямъ. Всѣ имѣютъ девизомъ: Независимость. Достоинство. Солидарность, предусмотрительность и самостоятельность замѣнили въ нашемъ поколѣніи изящный индивидуализмъ, беззаботность и [illegible] писателей прошлыхъ временъ. Профессіональные синдикаты, національные и международные, стоятъ нынѣ на стражѣ интересовъ авторовъ, содѣйствуя, по мѣрѣ возможности, рядомъ съ другими важными задачами и развитію международнаго авторскаго права.

Сочувствіе и содѣйствіе этихъ частныхъ организацій даютъ могучую силу [illegible] международной ассоціаціи. Онѣ оказали могущественную поддержку ея проекту всеобщаго союза, онѣ поддерживаютъ ея требованія относительно дальнѣйшаго развитія его. Этотъ фактъ новое доказательство тѣхъ тѣсныхъ взаимныхъ отношеній, въ которыхъ стоятъ между собой различныя международныя и національныя группы нашего времени. Различныя группы и малыя ячейки, на которыя распадается великое человѣчество, такъ тѣсно органически срослись между собой, представляютъ такъ много общаго въ своемъ внутреннемъ строеніи и внѣшнихъ проявленіяхъ, что надо положительно извѣстное усиліе для того, чтобы не впасть въ преувеличеніе и не просмотрѣть за проявленіями растущаго единенія, неустаннаго дѣйствія другаго великаго начала: разъединенія, отталкиванія..

Основаніемъ союза для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній мы обязаны иниціативѣ литературной и

Кооперативное общество нѣмецкихъ писателей.—Droit d'auteur. 1893. 2—3. Органъ его—Das Recht der Feder.

Въ Соед. Американскихъ Штатахъ образовались въ восьмидесятыхъ годахъ не менѣе 3 обществъ, требовавшихъ заключенія международныхъ договоровъ. Въ пользу присоединенія Соед.-Штатовъ къ бернской уніи работали International Copyright League, American Copyright League и International Copyright Association of New-England. Противъ него—American Press Association.

Congrès international des éditeurs, réuni à Paris—Droit d'auteur 1896. p. 84. 86. 87.—[illegible] авторскаго права.

Congrès des éditeurs. Documents et rapports. Cercle de la Librairie Paris. 1896. 132 p.

Congrès international de la Presse périodique, à Budapest —Droit d'auteur. 1896. p. 87—89.

артистической ассоціаціи. Мысль объ образованіи международнаго литературнаго и художественнаго союза между авторами и книгопродавцами была, какъ мы уже знаемъ, давно высказываема. Цѣлыя общества высказывались въ ее пользу. Но до 1882 г. дѣло находилось все еще въ періодѣ платоническихъ пожеланій. Практическое значеніе эта мысль получила съ того момента, когда ее приняла международная литературная ассоціація и выразила въ проектѣ всеобщаго административнаго союза.

Въ 1882 г., на своемъ очередномъ конгрессѣ, международная ассоціація постановила, по предложенію германскаго делегата Г. Шмидта, выработать проектъ междугосударственной литературной уніи. Особая коммиссія разработала проектъ въ подробностяхъ, и въ слѣдующемъ же году экстренное собраніе ассоціаціи, собравшееся въ Бернѣ [79]), формулировало его окончательно. На конференцію 1883 г. были приглашены не только авторы, но и издатели и книгопродавцы, какъ лица, ближайшимъ образомъ заинтересованныя въ вопросѣ [80]). Въ противоположность предложенію г. Шмидта, *коммиссія и конференція выработали проектъ не только литературнаго, но и артистическаго союза*. Проектъ былъ переданъ швейцарскому правительству, присутствовавшему на конференціи, съ тѣмъ, чтобы оно довело его дипломатическимъ путемъ до свѣдѣнія другихъ странъ [81]).

Признавая величіе и пользу начатаго дѣла, *федеральный совѣтъ съ чрезвычайной охотой принялъ предложенную ему миссію* [82]). Онъ разослалъ проектъ ассоціаціи иностраннымъ прави-

---

79) Очередное собраніе было въ этомъ году въ Амстердамѣ.

80) Г. П. Шмидтъ говорилъ отъ имени нѣмецкихъ авторовъ. Тѣмъ страннѣе было, что на бернской конференціи не оказалось ни одного нѣмца. Причиной были, вѣроятно, новые договоры, которые Германія подписывала въ это время и которые, какъ думали нѣмцы, достаточно обезпечивали интересы нѣмецкихъ авторовъ.

81) F. Carotti, Le projet de convention pour l'Union générale littéraire et artistique. Florence, 1884.

82) La constitution de l'Union. — Droit d'auteur. I, 1888. I, 1 ss; II, 1 ss; III, 21, ss.—Исторія союза. E. Pouillet, Observations (относительно исторіи уніи).—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. Janvier. 1887. 345—347.

Всѣ литературно-артистическія общества стремятся, въ сущности, къ тѣмъ же главнымъ цѣлямъ. Всѣ имѣютъ девизомъ: Независимость. Достоинство. Солидарность, предусмотрительность и самостоятельность замѣнили въ нашемъ поколѣніи излишній индивидуализмъ, безпечность и паразитство писателей прошлыхъ временъ. Профессіональные синдикаты, національные и международные, стоятъ нынѣ на стражѣ интересовъ авторовъ, содѣйствуя, по мѣрѣ возможности, рядомъ съ другими важными задачами и развитію международнаго авторскаго права.

Сочувствіе и содѣйствіе этихъ частныхъ организацій даютъ твердую почву дѣятельности международной ассоціаціи. Онѣ оказали могущественную поддержку ея проекту всеобщаго союза, онѣ поддерживаютъ ея требованія относительно дальнѣйшаго развитія дѣла. Этотъ фактъ новое доказательство тѣхъ тѣсныхъ взаимныхъ отношеній, въ которыхъ стоятъ между собой различныя международныя и національныя группы нашего времени. Различныя крупныя и малыя ячейки, на которыя распадается великое человѣчество, такъ тѣсно, органически срослись между собой, представляютъ такъ много общаго въ своемъ внутреннемъ строеніи и внѣшнихъ проявленіяхъ, что надо, положительно, извѣстное усиліе для того, чтобы не впасть въ преувеличеніе и не просмотрѣть, за проявленіями ростущаго единенія, неустаннаго дѣйствія другаго великаго начала: разъединенія, отталкиванія...

Основаніемъ союза для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній мы обязаны иниціативѣ литературной и

Кооперативное общество нѣмецкихъ писателей.—Droit d'auteur. 1893. 2—3. Органъ его—Das Recht der Feder.

Въ Сѣв.-Американскихъ Штатахъ образовалось въ восьмидесятыхъ годахъ не одно общество, требовавшее заключенія международныхъ договоровъ. Въ пользу присоединенія Соед.-Штатовъ къ бернской уніи работали International Copyright league, American copyright league и International Copyright Association of New-England. Противъ него—American Press Association.

Congrès international des éditeurs (premier), à Paris.—Droit d'auteur. 1896, p. 94, 96, 97.—Занимался разными вопросами авторскаго права.

Congrès des éditeurs. Documents et rapports. Cercle de la Librairie. Paris. 1896, 152 p.

Congrès international de la Presse (troisième), à Budapest.—Droit d'auteur. 1896, p. 97—98.

артистической ассоціаціи. Мысль объ образованіи всеобщаго международнаго литературнаго и художественнаго соглашенія была, какъ мы уже знаемъ, давно лелѣема авторами и книгопродавцами. Цѣлыя общества высказывались въ ея пользу. Но до 1882 г. дѣло находилось, все еще, въ періодѣ платоническихъ пожеланій. Практическое значеніе эта мысль получила съ того момента, когда ее приняла международная литературная ассоціація и выразила въ проектѣ всеобщаго административнаго союза.

Въ 1882 г., на своемъ очередномъ конгрессѣ, международная ассоціація постановила, по предложенію германскаго делегата П. Шмидта, выработать проектъ междугосударственной литературной уніи. Особая коммиссія разработала проектъ въ подробностяхъ, и въ слѣдующемъ же году экстренное собраніе ассоціаціи, собравшееся въ Бернѣ [79]), формулировало его окончательно. На конференцію 1883 г. были приглашены не только авторы, но и издатели и книгопродавцы, какъ лица, ближайшимъ образомъ заинтересованныя въ вопросѣ [80]). Въ противоположность предложенію г. Шмидта, *коммиссія и конференція выработали проектъ не только литературнаго, но и артистическаго союза*. Проектъ былъ переданъ швейцарскому правительству, присутствовавшему на конференціи, съ тѣмъ, чтобы оно довело его дипломатическимъ путемъ до свѣдѣнія другихъ странъ [81]).

Признавая величіе и пользу начатаго дѣла, *федеральный совѣтъ съ чрезвычайной охотой принялъ предложенную ему миссію* [82]). Онъ разослалъ проектъ ассоціаціи иностраннымъ прави-

---

[79]) Очередное собраніе было въ этомъ году въ Амстердамѣ.

[80]) Г. П. Шмидтъ говорилъ отъ имени нѣмецкихъ авторовъ. Тѣмъ страннѣе было, что на бернской конференціи не оказалось ни одного нѣмца. Причиной были, вѣроятно, новые договоры, которые Германія подписывала въ это время и которые, какъ думали нѣмцы, достаточно обезпечивали интересы нѣмецкихъ авторовъ.

[81]) F. Carotti, Le projet de convention pour l'Union générale littéraire et artistique. Florence, 1884.

[82]) La constitution de l'Union. — Droit d'auteur, I, 1888. I, 1 ss; II, 11 ss; III, 21, ss.—Исторія союза.

E. Pouillet, Observations (относительно исторіи уніи).—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. Janvier. 1887. 345—347.

тельствамъ, присоединивъ къ нему объяснительную записку. Онъ не скрывалъ затрудненій, которыя представляло новое дѣло, но въ то же время указывалъ на тѣ преимущества, которыя оно обѣщало въ будущемъ. Циркулярное посланіе Швейцаріи было встрѣчено правительствами весьма сочувственно. Это объясняется, конечно, прежде всего, той агитаціей, которая производилась въ разныхъ странахъ мѣстными литературными обществами, а затѣмъ успѣхомъ, увѣнчавшимъ основаніе первыхъ административныхъ уній, почтоваго союза, телеграфнаго и особенно промышленнаго [83]).

Естественнымъ, логическимъ послѣдствіемъ заключенія уніи для охраны промышленной собственности должно было явиться основаніе уніи для охраны собственности литературной и художественной. На самомъ дѣлѣ, аналогія между ними полная. Въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло съ интересами интеллектуальныхъ работниковъ, въ обоихъ общество въ высшей степени заинтересовано въ успѣшности ихъ работъ. Литераторы и художники не менѣе нуждаются въ международноправовой охранѣ, чѣмъ промышленники. Охраняя однихъ, молчаливо принимали обязательство дать охрану и другимъ. Оба союза носятъ цивилизаторскій характеръ и являются необходимымъ заключеніемъ предшествовавшаго правообразованія въ области національнаго законодательства и частныхъ договоровъ между государствами. Всѣ понимали, что этого дѣла нельзя откладывать въ долгій ящикъ.

Почти всѣ государства дали благопріятный отвѣтъ на швейцарское предложеніе. Исключеніе составляли: Санъ-Доминго, Никарагуа и Мексика, заявившія, что вопросъ имѣетъ для нихъ очень мало значенія, Греція, не имѣвшая въ то время закона объ авторскомъ правѣ, Данія, которая нашла предложенные принципы слишкомъ далеко расходящимися съ началами ея внутренняго законодательства, наконецъ, Соед.-Штаты Америки, ставшіе совершенно на особую, коммерческую точку зрѣнія. Они согласны были, что справедливость требуетъ оказывать иностранному автору такую же защиту, какъ и туземному. Но согласиться на признаніе этого принципа на практикѣ не могли, такъ какъ интересы фабрикантовъ и торговцевъ бумаги, слово-

[83]) La poste et la protection des droits d'auteur.- Droit d'auteur. 1891, p. 37—39, 66—68, 76—81.

Stevens, H., The universal postal union and international copyright. —The Library Association of the United Kingdom. 1878. Oxford. 108—120.

литчиковъ, типографщиковъ и другихъ промышленниковъ требовали, по ихъ мнѣнію, поощренія контрафакціи иностранныхъ произведеній. Національная литература не можетъ, конечно, дать имъ столько заработка, сколько многочисленныя иностранныя изданія... Можно было думать, что это удивительное разсужденіе было вложено въ уста сѣв.-американскихъ дипломатовъ никѣмъ другимъ, какъ М. Туэномъ, до того оно было странно!

Въ виду столь успѣшныхъ начинаній, Швейцарія выступила вскорѣ уже съ формальнымъ предложеніемъ къ державамъ прислать делегатовъ на конференцію въ Бернъ въ сентябрѣ 1884 г. и разослала проектъ возможнаго соглашенія [84]).

Конференція собралась 8 сентября 1884 г. На ней присутствовали представители 12 государствъ: Германія, Австрія, Венгрія, Бельгія, Коста-Рика, Франція, Великобританія, Гаити, Нидерланды, Швеція, Норвегія, Швейцарія. Италія, Сальвадоръ и Парагвай намѣревались прислать представителей, но, по разнымъ причинамъ, не исполнили своего намѣренія. Кромѣ того, Аргентина, Бразилія, Испанія и Португалія выразили свое сочувствіе идеѣ съѣзда, хотя своихъ делегатовъ на него также не прислали. Великобританія и Нидерланды присутствовали только съ совѣщательнымъ голосомъ. Швеція, Норвегія, Австрія и Германія не хотѣли подписывать обязательныхъ рѣшеній.

Среди присутствовавшихъ господствовалъ, конечно, дипломатическій элементъ. Было, однако, также немало журналистовъ, адвокатовъ и профессоровъ. На конференціи не было произведено обмѣна полномочій. Удовольствовались заявленіямъ предсѣдателя, что имена всѣхъ присутствующихъ были сообщены федеральному правительству, что каждый изъ нихъ имѣетъ право представлять извѣстное государство. *Собраніе не имѣло въ виду этого, характера дипломатической конференціи* [85]).

---

[84]) L'association littéraire et artistique internationale. Une union générale pour la protection du droit des auteurs.—Conférence diplomatique à Berne.—Le droit. 6 Août 1884. Созывъ конференціи на 8 сентября.

[85]) Actes de la conférence internationale pour la protection des droits d'auteurs, réunie à Berne. 1884. Berne, 90 p. in 4°.

Протоколы конференцій для охраны произведеній литературныхъ и

Конференція не имѣла въ виду, какъ особо подчеркнулъ предсѣдатель собранія, обязывать государства, но только выработать проектъ возможнаго соглашенія между ними. Задачей ея было попытаться установить основанія всеобщаго соглашенія, которыя затѣмъ должны были быть переданы соотвѣтствующимъ правительствамъ и составить предметъ обсужденій особой дипломатической конференціи.

Основаніемъ работъ служила подробная программа, выработанная Швейцаріей[86]). Проектъ общества былъ оставленъ въ сторонѣ. «Этотъ проектъ», говоритъ проф. Дамбахъ, «былъ и формально, и матеріально непригоденъ»[87]). Вѣрнѣе, проектъ 1883 г. носилъ слишкомъ теоретическій характеръ для того, чтобы государства могли принять его, не нарушая конкретныхъ юридическихъ и фактическихъ условій международной и національной жизни. Къ тому же онъ былъ слишкомъ краткомъ. Многіе вопросы были затронуты только слегка. Другіе были оставлены вовсе въ сторонѣ. Впрочемъ, въ принципіальномъ отношеніи проектъ Швейцаріи мало отличался отъ проекта ассоціаціи. Въ большинствѣ случаевъ онъ только развивалъ его положенія и вылилъ ихъ въ форму, принятую въ дипломатическихъ сношеніяхъ.

Конференція вполнѣ воздала должное инниціативѣ международной ассоціаціи. «Первый починъ этому собранію», говорилъ г. Нюма Дро, предсѣдатель конференціи, «принадлежитъ не правительствамъ, стремящимся сгладить международныя затрудненія, но самимъ писателямъ и артистамъ, которые, собравшись изо всѣхъ странъ и говоря на всѣхъ языкахъ, соединились вмѣстѣ въ одно общество для обезпеченія и охраны своихъ правъ». То же самое было выражено и во многихъ другихъ случаяхъ.

Разсужденія конференціи показали, что лица, ее составляю-

артистическихъ 1884, 1885 и 1886 гг. см. въ сокращеніи, N. R. G., 2 série, XII, 1—172.

Относительно конференціи 1884 г. см. также Archives diplomatiques, 2 série, t. XVI, p. 23 et ss.

[86]) Concordance des lois et traités sur la propriété littéraire et artistique dans quelques-unes de leurs dispositions les plus essentielles. Berne. 1884.—Изданіе швейцарскаго правительства.

[87]) unbrauchbar.

щія, держатся разныхъ воззрѣній относительно будущаго международнаго соглашенія и въ то время, какъ одни требуютъ радикальныхъ реформъ международнаго положенія авторовъ, другія согласны только на минимальныя уступки. Относительно принципа уравненія иностранныхъ авторовъ съ туземными и отмѣны формальностей согласны были всѣ. Разногласія начинались, когда поднимался вопросъ о томъ, какіе институты авторскаго права должны быть урегулированы общеобязательнымъ образомъ. Объединеніе права, по крайней мѣрѣ въ извѣстныхъ пунктахъ, было совершенно необходимо. Съ этимъ также всѣ соглашались. Но относительно объема этого объединенія, вопросовъ его и содержанія будущихъ международныхъ постановленій различія были безъ конца.

Представителями широкой защиты авторовъ явились французскіе и швейцарскіе делегаты. Уполномоченные другихъ странъ готовы были на извѣстныя уступки, но лишь поскольку онѣ были согласны съ внутреннимъ законодательствомъ ихъ отечественныхъ странъ. Съ своей стороны, германская делегація стремилась ввести, какъ можно больше, новыхъ подробностей въ проектъ конвенціи и значительно пополняла программу ассоціаціи и Швейцаріи новыми мелкими пунктами. Въ этомъ сказалась обычная наклонность нѣмцевъ къ полнотѣ, методичности и регулированію всего, что регулировано быть можетъ. Къ счастью, выше всѣхъ этихъ разногласій было общее убѣжденіе въ томъ, что созданіе уніи для охраны авторскихъ правъ есть рѣшительное требованіе нашего времени. Делегатовъ объединяло желаніе непремѣнно придти къ взаимному пониманію и соглашенію.

Предложеніе Германіи, немедленно начать кодификацію, по возможности, всѣхъ началъ общаго для государствъ авторскаго права, было отвергнуто. Можно было, конечно, желать, чтобы всѣ государства, весь международный міръ призналъ одинъ и тотъ же полно и всесторонне составленный кодексъ авторскаго права, но законодательства отдѣльныхъ государствъ и заключенныя между ними въ разное время конвенціи покоятся на слишкомъ несхожихъ началахъ для того, чтобы можно было ожидать ихъ скораго и полнаго согласованія. Не говорю уже о томъ, что въ этой области, какъ и въ другихъ, великую помѣху общему дѣлу представляютъ не только серьезные интересы народовъ и принятое ими право, но и предразсудки, привычныя

воззрѣнія общества и правительствъ. Нѣкоторые французскіе авторы, напр., заподозривали и въ этомъ случаѣ чистоту намѣреній Германіи, предполагали, что тайной цѣлью нѣмецкаго предложенія было—просто провалить всю конференцію.

Предложеніе германскихъ делегатовъ не осталось, однако, безъ слѣда. Оно имѣло результатомъ нѣкоторое расширеніе программы договорныхъ постановленій и формулированіе со стороны конференціи пожеланія относительно того, какимъ образомъ должны быть въ будущемъ развиты и пополнены принятыя ею начала. Конференція признала, именно, что «общій интересъ цивилизованныхъ народовъ требуетъ объединенія частныхъ договоровъ и законодательствъ въ формѣ заключенія такого союза, какіе мы видимъ относительно другихъ вопросовъ, по самой своей природѣ международныхъ»[88]). Этимъ хотѣли дать нѣкоторое удовлетвореніе нѣмецкимъ предложеніямъ[89]).

Въ *результатѣ работъ 1884 г. получился очень скромный по своимъ требованіямъ и по своему объему проектъ.* Основное начало его—уравненіе правъ иностранныхъ и національныхъ подданныхъ. Проектъ 1884 г. оказался, однако, шире проекта швейцарскаго правительства. Если послѣдній основывался исключительно на уподобленіи иностранцевъ мѣстнымъ подданнымъ, то проектъ конференціи 1884 г. ввелъ нѣсколько общеобязательныхъ статей положительнаго, такъ сказать, содержанія, приступилъ къ международной кодификаціи авторскаго права.

Во всякомъ случаѣ, первая конференція имѣла чисто подготовительный характеръ. Она не подписала даже своихъ проектовъ, но лишь окончательный протоколъ, въ которомъ указываются результаты ея трудовъ. Было рѣшено, что делегаты представятъ проекты каждый своему правительству, а Швейцарія тѣмъ государствамъ, которыя не присутствовали на собраніи. Швейцарія обязалась, сверхъ того, вообще продолжать необходимые шаги въ видахъ заключенія международнаго соглашенія[90]).

---

[88]) pour une unification (législative) ultérieure.

[89]) Вторая конференція (1885 г.) не повторяла уже этихъ пожеланій, но опредѣленно выразила свое согласіе съ принципами, выраженными въ нихъ.

([90] N. Droz, Conférence diplomatique de Berne dans le but de con-

Черезъ годъ, съ 7 по 18 сентября 1885 г., работала уже вторая конференція[91]). Изъ прежнихъ делегатовъ отсутствовали представители Австро-Венгрія. Эта страна отказалась принимать дальнѣйшее участіе въ работахъ на томъ основаніи, что спеціальное законодательство обѣихъ половинъ монархіи покоится на различныхъ началахъ, раньше объединенія которыхъ Австро-Венгрія не можетъ войти въ международную унію. Но, взамѣнъ, впервые появились делегаты Аргентины, Гондураса, Испаніи, Италіи, Туниса и Соед.-Штатовъ Сѣв.-Америки. Представитель Парагвая не прибылъ на конференцію по болѣзни. Коста-Рика не исполнила своего обѣщанія—прислать делегата. Итакъ, по сравненію съ 1884 г., число представленныхъ государствъ нѣсколько увеличилось: 15 вмѣсто 12.

По своему характеру конференція вполнѣ напоминала собраніе предшествующаго года. Представитель Аргентины былъ присланъ лишь ad audiendum. Соед.-Штаты присутствовали съ голосомъ совѣщательнымъ (ни въ голосованіи, ни въ подписаніи участія не принимали). Представители Англіи и Испаніи не имѣли права подписывать обязательныхъ постановленій. Представитель Бельгіи также отказался подписать проектъ, который выработаетъ собраніе. Представители Норвегіи, Швеціи, Нидерландовъ согласились подписать, но безъ того, чтобы онъ связалъ въ чемъ-либо ихъ правительства. Въ виду всего этого и не смотря на то, что представители большинства государствъ имѣли достаточныя полномочія[92]), конференція рѣшила отложить подписаніе окончательнаго акта еще на годъ[93]).

---

stituer une Union pour la protection des droits d'auteur.—J. d. d. int. pr. 1884, 441—462.

A. d'Orelli. La conférence internationale pour la protection des droits d'auteur.—Revue d. dr. int. XVI, 533—550.

L. Ulbach, La conférence de Berne et le congrès de Bruxelles.—Nouvelle Revue. Paris. 1884. Nov., p. 51—80.

[91]) Actes de la 2-e Conférence internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques, réunie à Berne. 1885. Berne. 81 p. in 4°.

Cp. Archives diplomatiques, 1887, № 12, p. 241 ss.

[92]) pleins pouvoirs.

[93]) И на этой конференціи не было обмѣна полномочій. Удовольствовались заявленіемъ предсѣдателя, что всѣ присутствующіе получили офиціальную миссію представлять ихъ правительства.

Собранію 1885 г. пришлось немало поработать, прежде чѣмъ всѣ его участники согласились между собою. Въ общемъ, пожалуй, вторая конференція сопровождалась даже бóльшими затрудненіями, чѣмъ первая. Въ 1885 г. дѣло было нѣсколько разъ близко къ неудачѣ. Нѣсколько разъ рѣшенія, принятыя большинствомъ, считались неудобными къ принятію меньшинствомъ. Благодаря тому, что личный составъ собранія значительно измѣнился, по сравненію съ прошлымъ годомъ, статьи проекта пришлось снова подвергнуть подробному обсужденію. Участіе новыхъ делегатовъ помогло выяснить нѣкоторые новые пункты программы, но въ то же время значительно задержало окончаніе работъ. Сюда же присоединились новыя требованія разныхъ правительствъ.

Французское правительство выступило съ возраженіями противъ проекта 1884 г. Оно требовало расширенія охраны авторовъ до крайнихъ предѣловъ. Причиной этого было большое недовольство французскихъ литературныхъ и художественныхъ круговъ на проектъ 1884 г., именно на то, что онъ оставался, что касается преимуществъ, предоставленныхъ авторамъ, позади нѣкоторыхъ частныхъ конвенцій Франціи. Выразителемъ этого недовольства явился вышеназванный синдикатъ литературныхъ и артистическихъ обществъ. Оно было, однако, вполнѣ неосновательно. Проектъ оставлялъ незатронутыми преимущества, уже полученныя въ болѣе раннихъ конвенціяхъ, и давалъ новыя въ странахъ, которыя не шли раньше ни на какія уступки [94]). Кон-

---

[94]) A. Germond de Lavigne, Rapport sur le projet de convention unique proposé par la conférence de Berne (1884). 16 p.—Рѣшительная критика проекта 1884 г. со стороны Syndicat des sociétés littéraires et artistiques pour la protection de la propriété intellectuelle à l'étranger.

Observations du Syndicat des sociétés littéraires et artistiques sur le sujet de convention internationale, proposée par la conférence de Berne.— J. d. dr. int. pr. 1885, 55—73.

Numa Droz, Réponse aux observations du Syndicat.—J. d. dr. int. pr. 1885, 163—169.

Синдикатъ этотъ имѣетъ такой авторитетъ во Франціи, что министерство иностранныхъ дѣлъ и парламентскія коммиссіи постоянно прибѣгаютъ къ его совѣтамъ въ вопросахъ, касающихся произведеній науки и искусства. Синдикатъ литературныхъ и артистическихъ обществъ получилъ офиціальное порученіе высказаться относительно проекта 1885 г. Его критическія замѣчанія см. также Journal général de l'imprimerie e de la librairie. 1886, I.

ференція въ большинствѣ случаевъ не нашла возможнымъ принять французскія предложенія.

Съ другой стороны, правительства Великобританіи, Швеціи и Норвегіи желали, чтобы конвенція заключала въ себѣ, возможно меньше, общеобязательныхъ началъ для того, чтобы не пришлось черезъ-чуръ радикально измѣнять внутреннее законодательство договаривающихся сторонъ. Особенно благодаря участію на конференціи Великобританіи, пришлось отказаться отъ международной кодификаціи нѣкоторыхъ пунктовъ, относительно которыхъ это считалось возможнымъ въ предшествовавшемъ году. Англія не могла принять ихъ. Ея отсталое законодательство не позволяло этого. Между тѣмъ участіе Англіи въ союзѣ было чрезвычайно желательно, какъ въ виду будущаго, такъ, конечно, и настоящаго. Пришлось пойти на уступки. *Проектъ 1884 г. былъ урѣзанъ.* Англія, впрочемъ, дала свое согласіе на нѣкоторыя статьи, которыя, для полученія силы въ ея предѣлахъ, требовали различныхъ измѣненій британскаго права [95]).

Одиннадцать делегатовъ конференціи 1885 г. подписали выработанный ею проектъ (за исключеніемъ представителей Бельгіи, Соед.-Штатовъ Сѣв.-Америки, Аргентины и Парагвая), но ихъ подписи не связывали государствъ. Швейцарскому правительству было поручено довести проектъ до свѣдѣнія всѣхъ правительствъ, какъ представленныхъ, такъ и не представленныхъ на конференціи. Послѣднее было сдѣлано, главнымъ образомъ, для того, чтобы попытаться привлечь къ союзу, возможно большее, число участвующихъ. Конференція выразила также пожеланіе, чтобы Швейцарія взяла на себя созваніе новаго международнаго собранія для обращенія проекта 1885 г. въ дипломатическій актъ [96]).

Третья конференція, на которой актъ долженъ былъ быть подписанъ, или отвергнутъ цѣликомъ, безъ измѣненій, носила

---

[95]) F. Baetzmann, Concordance des projets d'Union de propriété littéraire. Textes de 1883, 1884 et 1885. Paris. 1889.

[96]) См. Note circulaire du Conseil Fédéral Suisse relative à l'accomplissement de la convention projetée concernant la création d'une Union Internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. En date du 6 Nov. 1885.—N. R. G. 2 série, XII, 158—159.

дипломатическій характеръ и собралась 6 сентября 1886 г.[97]). Только 12 государствъ изъ тѣхъ 45, которымъ былъ сообщенъ Швейцаріей проектъ 1885 г., прислали на нее своихъ представителей, именно: Англія, Бельгія, Гаити, Германія, Испанія, Италія, Либерія, Тунисъ, Соед.-Штаты, Японія, Франція и Швейцарія. 9 сентября 1886 г. актъ международнаго соглашенія былъ подписанъ представителями 10 государствъ. Соед.-Штаты и Японія воздержались отъ подписанія. Делегатъ послѣдней былъ присланъ только ad audiendum. Делегатъ первыхъ заявилъ, что его правительство не подписываетъ конвенціи не потому, чтобы оно не присоединялось къ провозглашеннымъ въ ней принципамъ, а потому, что американская конституція предоставляетъ право высказываться относительно подобныхъ вопросовъ одной законодательной власти, т. е., конгрессу, занятому давно уже вопросами литературной собственности [98]).

Французское правительство и на этомъ собраніи пыталось ввести нѣкоторыя измѣненія [99]) въ союзный актъ. Но предста-

---

Какъ первая, такъ и вторая конференціи постановили не опубликовывать своихъ рѣшеній впродолженіи извѣстнаго срока. Но въ обоихъ случаяхъ было сдѣлано краткое сообщеніе прессѣ. Конференція 1885 г. постановила не опубликовывать своихъ рѣшеній до 1 ноября 1885 г. «par égard pour les gouvernements représentés».

[97]) Actes de la 3 Conférence réunie à Berne.—Schweiz. Bundesbl. 1886. I. S. 256. III. S. 1151. 1887. I, S. 77.

[98]) Convention concernant la création d'une Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques, signée à Berne le 9 Septembre 1886, suivie d'un article additionnel, d'un protocole de clôture et d'un procès-verbal de signature du même acte.—N. R. G. 2 série. XII, 173—192.

Текстъ конвенціи 1886 г.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. XXXII, 1887. Janvier. 333—345, а также въ приложеніи къ нѣкоторымъ работамъ. См. выше указатель литературы.

Cl. Couhin, La propriété industrielle, artistique et littéraire. T. I. Paris. 1894.—Документы по французскому законодательству.—Договоръ 1886 г., стр. 550—564.

Офиціальные и офиціозные переводы конвенціи на нѣмецкій, англійскій, испанскій и итальянскій языки см. Droit d'auteur. 1890, p. 127.

Exposé des motifs du projet de loi français portant approbation du traité de Berne.—Sénat, session extraordinaire de 1886. Année № 23, séance de 11 Novembre 1886.

Подписаніе конвенціи 1886 г.—Journal, 1886, p. 635.

[99]) préciser quatre points controversables.

вители другихъ странъ рѣшительно возстали противъ этого и *онъ былъ принятъ цѣликомъ*[100]).

Снова черезъ годъ, *5 сентября 1887 г.*, государства, принимавшія участіе на предшествовавшемъ съѣздѣ, *обмѣнялись ратификаціями новаго акта.* Отсутствовала одна Либерія[101]).

Немалое утѣшеніе заключается въ томъ, что литератур-

---

[100]) N. Droz, L'union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques.—Biblioth. Univ. et Revue Suisse. 1895. T. XXVIII. 225—254 (Nov.).—Исторія возникновенія союза. Популярное изложеніе.

N. Droz, Deuxième conférence diplomatique de Berne dans le but de constituer une Union pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques.—J. d. dr. int. pr., 1885, 418—504.

A. d'Orelli, La deuxième conférence internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques.—Revue d. dr. int. XVIII, 35—48.

Orelli, Die zweite internationale Conferenz zum Schutze des Urheberrechts.—Deutsche Schriftstellerzeitung. 1886. № 25, 26.

[101]) Exposé des motifs du projet de loi portant approbation de la convention signée à Berne, le 9 Septembre 1886, concernant la création d'une Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques, présenté le 11 Novembre 1886 par M. C. de Freycinet... et M. Réné Goblet...—De Clercq, T. XVII, 266—268.

Rapport fait le 18 Janvier 1887 au nom de la commission chargée d'examiner le projet de loi portant approbation de la convention signée à Berne, le 9 Septembre 1886, concernant la création d'une union internationale... par M. I. Bozérian, sénateur (Extrait).—De Clercq, T. XVII, 269—276.

I. Bozérian, Rapport fait au nom de la commission chargée d'examiner le projet de la loi portant approbation de la convention signée à Berne le 9 Septembre 1886.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire Janvier. 1887, p. 347—360.

Noël Parfait, Rapport fait au nom de la commission chargée d'examiner le projet de loi, adopté par le sénat, portant l'approbation de la convention signée à Berne le 9 Septembre 1886.—Annales de la propriété industrielle, artistique et littéraire. Janvier. 1887, p. 361—367.

Projet de loi portant approbation de la convention signée à Berne etc.—Bulletin de l'Association littéraire et artistique internationale. Deuxième série. № 5, p. 53.

Ратификація конвенціи 1886 г.—Journal, 1887, 507.—Обнародовано во Франціи.—Ibd., p. 780—788.

Procès-verbal de Dépôt des ratifications sur la convention internationale du 9 Septembre 1886 dressé à Berne le 5 Septembre 1887.—De Clercq, T. XVII, 264—265.

Законы разныхъ странъ о приведеніи въ исполненіе этого договора. —N. R. G. 2 série, XII, 192—204.

ный и художественный союзъ былъ основанъ такъ быстро, безъ особыхъ откладываній и затрудненій. Очевидно, государства сдѣлали, все-таки, большой шагъ впередъ во взаимномъ пониманіи, въ уваженіи ко взаимнымъ интересамъ и въ стремленіи къ общему благу. Мы привыкли уже наблюдать возникновеніе новыхъ союзовъ государствъ, развитіе ранѣе образованныхъ. Основаніе новаго всеобщаго административнаго союза не можетъ ни особѐнно удивить, ни заинтересовать насъ. Десять лѣтъ тому назадъ къ этимъ новымъ институтамъ международной жизни относились менѣе равнодушно и часто весьма скептически. Многіе считали мысль о заключеніи изучаемаго союза, если не вполнѣ невыполнимой, то, по крайней мѣрѣ, преждевременной. Они ошиблись...

Послѣднимъ интереснымъ фактомъ союза авторскаго права является конференція, засѣдавшая въ апрѣлѣ и маѣ прошлаго 1896 г. въ Парижѣ. Это была первая очередная конференція нашей уніи. На ней присутствовали Германія, Аргентина, Бельгія, Боливія, Бразилія, Болгарія, Колумбія, Данія, Испанія, Соед.-Штаты Сѣв.-Америки, Франція, Великобританія, Греція, Гватемала, Италія, Люксембургъ, Мексика, Монако, Черногорія, Норвегія, Перу, Португалія, Румынія, Швеція, Швейцарія, Тунисъ и международное бюро. Гондурасъ и Сальвадоръ обѣщали прислать своихъ представителей, но послѣдніе не явились. Во всякомъ случаѣ, на конференціи участвовало 15 государствъ, постороннихъ союзу. Ужъ это одно показываетъ, какъ возросъ интересъ къ уніи за десять лѣтъ ея существованія. Делегаты государствъ, постороннихъ союзу, присутствовали, конечно, только съ совѣщательнымъ голосомъ [102]).

Мѣры для приведенія въ исполненіе акта 1886 г.—Droit d'auteur. 1888, 33, 43, 76, 90, 65, 66, 9. И др. года.

Вступленіе конвенціи въ дѣйствіе. Вступленіе бюро въ сношенія съ соотвѣтсвующими учрежденіями отдѣльныхъ странъ.—Droit d'auteur, 1888. 13—14.

[102]) Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques.--Archives diplomatiques. 1895, № 9, p. 362-363 (приглашеніе на конференцію)

Протоколы конференціи еще не напечатаны. Мы имѣли въ рукахъ временное изданіе, предназначенное для делегатовъ.

Составъ конференціи былъ смѣшанный: рядомъ съ дипломатами среди делегатовъ были профессора и литераторы. Первое засѣданіе имѣло мѣсто 15-го апрѣля, послѣднее—4 мая. Работы конференціи были совершены почти исключительно коммиссіей, въ которой могла присутствовать всякая делегація въ полномъ, или частичномъ составѣ.

Результаты собранія оказались довольно скудны[103]). Союзники были мало расположены измѣнять актъ 1886 г. Послѣдній остается въ силѣ, но конференція 1896 г. выработала особую изъяснительную декларацію, дополнительный актъ къ нему и нѣсколько пожеланій. Первые два акта не получили общаго одобренія присутствующихъ. Норвегія не подписала дополнительнаго акта. Представитель Англіи не имѣлъ, сначала, права подписывать никакихъ обязательныхъ постановленій, но, подъ конецъ засѣданія, получилъ право подписать дополнительный актъ 1896 г., подъ условіемъ сохраненія свободы ратификаціи. Изъяснительной декларапіи Англія не подписала.

Слѣдующая конференція будетъ въ Берлинѣ черезъ промежутокъ отъ 6—10 лѣтъ.

Изучая исторію бернскаго союза невольно поражаешься тѣмъ громаднымъ трудомъ, который былъ положенъ на его основаніе. Читая безчисленные томы всемірной библіотеки авторскаго права, видишь, какъ робко и невѣрно ставились сначала вопросы, какъ колебалась мысль, ища себѣ внѣшняго выраженія, провѣряя свое

---

[103]) Rapport sur l'ensemble des voeux émis par l'Association relativement à la révision de la Convention de Berne. Paris. 1895. 9 p.

Die Pariser Conferenz sur Revision der Berner Convention.—Gewerblicher Rechtsschutz u. Urheberrecht. 1896, S. 108—109.

Un rapport officiel sur la conférence de Paris.—Droit d'auteur. 1896 p. 132-133.

[104]) Allemagne. Ratification des Actes de la Conférence de Paris.—Dr. d'auteur. 1897. Février, p. 21.

Suisse, Préliminaires de la ratification des Actes de la Conférence de Paris.—Droit d'auteur, 1897, p. 9.

содержаніе, какъ затѣмъ идеи крѣпли и опредѣлялись, расширялись и складывались въ стройную систему положеній. Мы не могли и не можемъ прослѣдить до ихъ первоисточниковъ каждую изъ истинъ, нынѣ считаемыхъ за столь простыя и естественныя выраженія міроваго разума, прослѣдить ихъ по всѣмъ ступенямъ развитія, которыя онѣ совершили. Но одна изъ нихъ, идея международнаго объединенія, а затѣмъ и международной уніи, была отмѣчена нами болѣе подробно и можетъ служить иллюстраціей сказанному сейчасъ.

Источниковъ дѣйствующаго права надо искать еще въ постановленіяхъ конференціи 1858 г. и даже раньше. А сколько сотенъ и даже тысячъ лицъ приняли съ тѣхъ поръ участіе въ выработкѣ здравыхъ началъ авторскаго права. *Честь созданія союза принадлежитъ*, какъ мы уже знаемъ, прежде всего, *самимъ авторамъ*, писателямъ и артистамъ. Ихъ энергичные и согласные протесты заставили правительства приступить и въ этой области общественныхъ отношеній къ международнымъ соглашеніямъ и увѣнчать ихъ заключеніемъ союза [105]).

Передовую роль въ развитіи права литературной собственности играла Франція, главнымъ образомъ, ея писатели. Заслуги Франціи не разъ признавались на международныхъ собраніяхъ. Въ 1884 г., напримѣръ, и въ 1885 г. мѣсто вице-предсѣдателя конференцій было предложено, по инаціативѣ нѣмецкаго представителя, делегату Франціи, «какъ изъявленіе почтенія не только выдающемуся человѣку и товарищу по работѣ, но и Франціи, которая была одной изъ первыхъ въ оказаніи своей могущественной поддержки всякій разъ, какъ дѣло шло о провозглашеніи, признаніи и развитіи права автора».

Конечно, только тѣ работники, руки которыхъ воздвигли стройное зданіе, знаютъ точно, сколько силъ положено на него. Но и мы, ихъ преемники, не можемъ не видѣть, что это было дѣло великихъ. Глубокое знакомство съ вопросомъ, опытность, добросовѣстность, упорный трудъ, безпристрастіе, желаніе путемъ взаимныхъ уступокъ достигнуть всеобщаго соглашенія со-

---

[105]) «Nous sommes des travailleurs de la pensée: notre oeuvre est certainement profitable à l'humanité qu'elle tend à instruire, à éclairer, à élever, à civiliser toujours davantage; nous estimons avoir droit, comme les aut res hommes, au fruit de nos labeurs». См. рѣчь г. Дро на первой

здали соглашеніе 1886 г. Оно страдаетъ нѣкоторыми недостатками, но это не вина дѣятелей 1884—1886 гг. Они дѣлали все, что возможно было, что было согласно съ положеніемъ внутренняго законодательства отдѣльныхъ странъ и, вообще, съ общественными условіями нашего времени. Остальное—задача будущаго.

Результатъ собранія 1887 г. былъ привѣтствованъ самымъ горячимъ образомъ въ образованныхъ кругахъ міра. Актъ союза называли однимъ изъ важнѣйшихъ фактовъ въ области международныхъ отношеній XIX столѣтія, дѣломъ прогресса и справедливости, блестящимъ выраженіемъ требованій совѣсти міра и проч.

«День окончанія нашихъ работъ», сказалъ предсѣдатель конференціи 1885 г. г. Нюма Дро, «знаменуетъ важный моментъ въ исторіи международнаго права. Мы можемъ радоваться, что это право сдѣлало новый, великій шагъ впередъ въ дѣлѣ регулированія одного изъ труднѣйшихъ и наиболѣе полезныхъ вопросовъ. Конечно, наше дѣло является результатомъ взаимныхъ уступокъ, но иначе и быть не могло относительно вопроса, по которому господствуетъ столько разнообразныхъ воззрѣній какъ въ законахъ и обычаяхъ, такъ и въ судебной практикѣ и наукѣ. Тѣмъ не менѣе, наше дѣло означаетъ прогрессъ по всей линіи: для государствъ отставшихъ оно указываетъ на минимумъ тѣхъ улучшеній, къ которымъ имъ слѣдуетъ стремиться. Напротивъ законы и конвенціи для авторовъ наиболѣе либеральные, остаются неприкосновенными»[106]).

конференціи (1884 г.).

[106]) Русскій переводъ гр. Камаровскаго.—Русск. Мысль 1887 г., октябрь.

Глава III.

Союзный договоръ и союзники.

Содержаніе.—Названіе союза.—Его задача.—Срокъ дѣйствія.—Источники союзнаго права.—Внутреннее законодательство союзниковъ.—Ихъ частные договоры.—Нужны-ли рядомъ съ союзнымъ актомъ еще частные договоры союзниковъ?—Унія-мать и добавочныя уніи. — Многочисленность источниковъ дѣйствующаго права въ союзныхъ странахъ. — Союзники. — Государства, или страны? — Метрополіи и колоніи и посторонніи владѣнія.—Присоединеніе новыхъ членовъ.—Право выхода.—Равноправность союзниковъ.

Соединеніе государствъ, основанное въ 1886 г., называется *офиціально уніей.* Договоръ 1886 г. озаглавленъ: «конвенція относительно основанія международной уніи для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній» [106]).

Представитель Германіи на конференціи 1886 г. предлагалъ въ виду того, что выраженіе «унія» трудно переводимо на нѣмецкій языкъ, замѣнить его словами: «*всемірная конвенція*» [107]). Предложеніе это было, однако, отвергнуто послѣ замѣчаній гг. Рено и Лаволе, что эта замѣна должна ослабить узы, между договорными странами, что она дастъ понять, будто бы сама идея, ради которой державы собрались на конференцію, оставляется ими, что различіе законодательствъ въ отдѣльныхъ странахъ не мѣшаетъ существованію уній почтовой и телеграфной, что выраженіе «всемірная конвенція» еще менѣе отвѣчаетъ фактамъ, чѣмъ названіе «унія», наконецъ, что германское предложеніе дѣлаетъ невозможнымъ опредѣленіе юридическаго положенія международнаго бюро [108]).

Существенный доводъ въ пользу принятія выраженія «унія» состоялъ, конечно, въ томъ, что конвенція создала цен-

[106]) Convention concernant la création d'une Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques.

[107]) Convention universelle.

[108]) «Enfin on ne voit pas comment on désignerait le Bureau international si l'on adoptait la proposition de la Délégation allemande».

тральный органъ международнаго характера. Этимъ, именно, фактомъ договоръ 1886 г. былъ превращенъ изъ простаго соглашенія въ то, что, обыкновенно, носитъ названіе «уніи». Унія есть организованное административное соглашеніе государствъ. Другаго названія договоръ не могъ имѣть.

Названіе уніи, однако, несовсѣмъ соотвѣтствуетъ задачамъ союза 1886 г. Онъ охраняетъ не произведенія литературы и искусства, но интересы и права ихъ авторовъ. Союзъ не имѣетъ ничего общаго съ цѣлями какого-нибудь общества для сохраненія памятниковъ старины, или т. п. Выраженіе «унія для охраны произведеній литературныхъ и артистическихъ» было выбрано только потому, что не было возможности соединить голоса всѣхъ участниковъ вокругъ какого-либо другаго, болѣе раціональнаго. Принятая въ конвенціи терминологія является результатомъ компромисса нѣмецкихъ и французскихъ желаній.

Союзъ предполагали назвать «уніей для охраны литературной и артистической собственности» [109]), но представители Германіи не дали на это своего согласія, такъ какъ, говорили они, германскія государства признаютъ не литературную собственность, но лишь авторское право[110]). Нѣмцы категорически отказались принять выраженіе «литературная и артистическая собственность», какъ совершенно несогласное съ основными юридическими понятіями ихъ страны. Принятіе этого названія, заявили они, можетъ сдѣлать невозможнымъ присоединеніе Германіи къ союзу.

Названіе «общая унія для охраны правъ автора, или авторовъ на ихъ произведенія литературныя и артистическія» [111]) было оставлено по настоянію Франціи, хотя подобныя выраженія встрѣчались уже въ договорахъ этой страны. Французы говорили, что выраженіе «право автора» [112]) имѣетъ у нихъ значеніе вознагражденія, слѣдуемаго автору за представленіе его пьесы, а употреблять выраженіе «права авторовъ» [113]) не пра-

---

[109]) Union pour la protection de la propriété littéraire et artistique.

[110]) Urheberrecht.

[111]) Union générale pour la protection du droit d'auteur, или des droits des auteurs sur leurs oeuvres littéraires et artistiques.

[112]) droit d'auteur.

[113]) droits des auteurs.

вильно уже потому, что конвенція имѣетъ задачей охранять не всѣ права авторовъ, а только извѣстныя, строго опредѣленныя отношенія.

Выраженіе «всемірная литературная конвенція»[114]) было отброшено, какъ невѣрное и излишне претенціозное. Поэтому былъ избранъ среднiй путь и конвенція получила теперешнее названіе.

Во всякомъ случаѣ, принявъ извѣстную терминологію, не думали произнести приговора относительно юридической природы даннаго института. То, что въ конвенціи называется охраной произведеній литературныхъ и артистическихъ, соотвѣтствуетъ тому, что французы понимаютъ подъ выраженіемъ propriété littéraire, нѣмцы Urheberrecht, англичане copyright, итальянцы diritti di autore и т. д. На второй конференціи было опредѣленно оговорено, что эти выраженія однозначущи. Каждой странѣ было предоставлено право употреблять свою историческую терминологію.

Конечно, за разными выраженіями скрываются принципіальныя воззрѣнія на природу правъ, принадлежащихъ авторамъ, но для цѣлей союза это безразлично. Какова бы ни была юридическая природа правъ, принадлежащихъ автору на его художественное, или литературное произведеніе, они признаны за иностранцами наравнѣ съ національными подданными.

Первая статья договора опредѣляетъ его задачу. «Договаривающіяся государства образовали изъ себя унію [115]) для охраны правъ авторовъ на ихъ литературныя и артистическія произведенія». Задача новаго союза опредѣлена также въ предисловіи къ акту. Въ немъ значится, что державы заключаютъ союзъ, «воодушевленныя желаніемъ распространить дѣйствительную и возможно однообразную охрану правъ авторовъ на ихъ произведенія литературныя и художественныя». Въ обоихъ случаяхъ говорится, такимъ образомъ, не о литературной и художественной собственности, но объ авторскомъ правѣ, т. е., перевѣсъ

[114]) Convention littéraire universelle.
[115]) se sont constitués à l'état d'Union.

данъ, повидимому, нѣмецкому пониманію даннаго института передъ французскимъ.

Задача, которую онѣ ставятъ себѣ, *носитъ чисто административный характеръ*. Въ нее входитъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ: a) содѣйствіе наукамъ и искусствамъ; b) содѣйствіе матерьяльнымъ интересамъ, связаннымъ съ ними; c) развитіе авторскаго права. Но это толкованіе нѣсколько произвольно. Оно вовсе не основывается на союзныхъ актахъ, въ которыхъ говорится исключительно о международной охранѣ правъ авторовъ.

Державы имѣютъ въ виду оказывать, не только дѣйствительную охрану правамъ авторовъ, но и охрану, по возможности, однообразную [116]). Въ послѣднихъ словахъ звучитъ, какъ будто, если не обѣщаніе, то надежда союзниковъ, что международное объединеніе авторскаго права не остановится на томъ, что было сдѣлано въ 1886 г.

Конвенція вступила въ силу черезъ три мѣсяца послѣ обмѣна ратификацій и *заключена на неопредѣленное время*. Срокъ дѣйствія конвенціи не указанъ опредѣленной цифрой лѣтъ. Она можетъ быть расторгнута во всякое время съ согласія ея подписчиковъ. Кромѣ того, какъ будетъ пояснено дальше, каждый изъ нихъ можетъ выйти изъ нея, подъ условіемъ соблюденія извѣстныхъ правилъ.

Можно, однако, утверждать, съ полной увѣренностью, что выходы будутъ рѣдки, расторженіе же союза произойдетъ только тогда, когда измѣнятся современныя воззрѣнія на духовную дѣятельность, ея значеніе для общества, средства и способы обезпеченія авторовъ и т. д. А это наступитъ еще не такъ-то скоро. Напрасно думаютъ, что право крѣпко только тогда и потому, когда и что на охранѣ его стоитъ особая организованная сила. Лучшая опора права, лучшій залогъ его долговѣчности, тѣ интересы, которые оно удачно охраняетъ.

Дѣйствующимъ актомъ является нынѣ соглашеніе 1886 г. съ тѣми добавленіями, которыя сдѣланы

---

[116]) aussi uniforme que possible.

Во всякомъ случаѣ, конвенція имѣетъ въ виду только права иностранныхъ авторовъ и оставляетъ полную свободу отдѣльнымъ государствамъ опредѣлять юридическое положеніе національныхъ по своему усмотрѣнію. Приэтомъ, пункты международнаго объединенія авторскаго права, даже принимая во вниманіе акты 1896 г., все еще немногочисленны. Благодаря этому, каждое государство можетъ, въ общемъ, оставаться при томъ порядкѣ, который оно считаетъ лучшимъ [123]).

Договаривающіяся стороны удержали за собою также право *вновь заключать* другъ съ другомъ и *сохранять въ силѣ ранѣе заключенныя частныя соглашенія* подъ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы эти соглашенія предоставляли авторамъ и ихъ преемникамъ болѣе широкія права, чѣмъ союзная конвенція, и, во всякомъ случаѣ, не заключали въ себѣ постановленій, противорѣчащихъ ей. Г. Даррасъ предполагаетъ, что безъ подобной оговорки можно было бы предположить, что новый договоръ отмѣнилъ всѣ постановленія старыхъ. Врядъ-ли это такъ.

Новый договоръ, по общему правилу, отмѣняетъ лишь тѣ прежнія постановленія, которыя противоположны ему, или тѣ, которыя имъ опредѣленно отмѣнены. Сдѣлавъ оговорку о свободѣ заключать частныя соглашенія, державы дали только поясненіе того, что подразумѣвалось само собой. Изъ принципіальной свободы государствъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ вытекаетъ, что они могутъ все, отъ чего сами не отказались. Оговорка эта полезна лишь потому, что болѣе опредѣленности всегда въ общемъ интересѣ. Она не лишаетъ, конечно, союзниковъ права отмѣнять по взаимному соглашенію тѣ договоры, которые они заключили раньше между собою [124]).

---

[123]) Convention de Berne. Le principe fondamental de la—, et la loi anglaise de 1888. — Droit d'auteur. 1895. 162.

A. d'Orelli, Les rapports entre la convention de Berne et la loi suisse concernant la propriété littéraire et artistique, d'une part, et les traités conclus par la Suisse, d'autre part. — Droit d'auteur. 1892, 15, 33.

E. Röthlisberger et P. Schmidt, Divergeance entre les dispositions de la Convention de Berne et la législation des pays de l'Union. Paris. 1895, 24 p.

[124]) Enrico Rosmini, Di alcuni trattati dell'Italia con altri Stati sulla

Такимъ образомъ, союзныя государства, которыя пожелали бы взаимно сократить права, предоставленныя актомъ 1886 г. для ихъ подданныхъ, должны раньше выйти изъ союза. «Конвенція представляетъ собой въ области умственнаго труда нѣкій столпъ, дальше котораго отступать не разрѣшается»[125]). Въ настоящее время, рядомъ съ союзнымъ договоромъ, существуетъ цѣлый рядъ частныхъ соглашеній между отдѣльными странами, дающихъ, обыкновенно, болѣе широкую охрану авторамъ, чѣмъ акты 1886—1896 гг. [126]).

---

protezione delle opere letterarie et artistiche nei rapporti nella convenzione di Berna. — Monitore dei Tribunali. 11 Nov. 1893.

A. d'Orelli, Les rapports entre la convention de Berne et la loi suisse concernant la propriété littéraire et artistique d'une part et les traités conclus par la Suisse, d'autre part. — Droit d'auteur. 1892. 15, 33.

[125]) Clunet, Convention, p. 61.

[126]) Соглашенія между отдѣльными государствами: N. R. G., 2 série: I, 139 (собственность литературная, артистическая, промышленная); 556 (охрана произведеній драматическихъ); — VI, 741 (взаимная гарантія произведеній ума и искусства); 633 (литературная конвенція), 676 (литерат. конвен.), 675 (литерат. конв.), 479 и 483 (взаимная охрана произведеній ума и искусства), 634 (литературная конвенція); — VIII, 450 (литерат. конвен.), 688 (литерат. конв.); — IX, 223 (собственность на произведенія искусства и ума), 133, 137 (также); 49 и 53 (взаимная гарантія собственности на произведенія литературы и искусства), 197 (собственность на произведенія ума и искусства), 54 (литерат. конв.), 104 (взаимная гарантія собств. литерат. и артист.), 200 (охрана произведеній литературныхъ и артистическихъ); — X, 636 (взаимная охрана произведеній литературныхъ и артистическихъ), 455 (также), 431 (также); — XI, 591 (собственность на произведенія искусства и литературы); — XII, 599 (собственность на произведенія ума и искусства), 615 (охрана произведеній ума и искусства); — XIII, 538 (охрана правъ авторовъ), 645 (охрана произведеній литературныхъ и артистическихъ); — XIV, 208 (собственность литературная), 236 (также); — XVII, 934 (собственность литературная); — XVIII, 632 (литературная конвенція), 3 (охрана литературной и промышленной собственности), 197 (литературная собственность), 418 (унія южно-американскихъ государствъ относительно литературной и артистической собственности), 717 (охрана собственности литературной и артистической).

Кромѣ того, существуютъ особыя собранія литературныхъ и артистическихъ договоровъ. Изъ нихъ мы укажемъ на слѣдующія:

E. Blanc et A. Beaume, Code général de la propriété industrielle, littéraire et artistique. Paris. 1854. 620 p. — Законы и конвенціи.

Во французской литературѣ возникла интересная контроверза о томъ, слѣдуетъ-ли допускать существованіе рядомъ съ договоромъ уніи еще частныхъ соглашеній? Нѣкоторые рѣшительно стояли за отмѣну всѣхъ конвенцій, предшествовавшихъ акту 1886 г.

Le convenzioni internazionali d'Italia e le legge speciali dei vari Stati sulla proprietà letteraria. Milano. 1890. 3 v. — См. ниже.

Le nuove convenzioni internazionali sulla proprietà letteraria. Spagna. Germania. Svezia. Francia. Con la legislazione dei diversi stati. Milano. 1886. 131 p. in 16°. — См. ниже.

Ch. Constant, Code général des droits d'auteur. Paris. 1888. 389 p. in 16°. — Собраніе законовъ и договоровъ союзныхъ странъ. Конвенція 1886 г., p. 3—30.

Cl. Couhin, La propriété industrielle, artistique et littéraire. T. I. 1894. Paris. — Документы изъ французскаго законодательства и конвенціи Франціи.

A. H. J. Delalain, Législation de la propriété littéraire et artistique suivie des conventions internationales. Paris. 1858. 248 p. Paris. 1862. 120 p. Paris. 1868.

Delalain, Législation française et belge de la propriété littéraire et artistique suivie de la convention conclue entre la Erance et la Belgique. Paris. 1854, 76 p. Paris. 1858.

Delalain, Recueil des conventions conclues par la France pour la reconnaissance de la propriété littéraire et artistique. Paris. 1865. 336 p. in 16°. Paris. 1866. 3 éd. Paris. 1867, 379 p. in 16°.

Ch. F. M. Eisenlohr, Sammlung der Gesetze und internationalen Verträge zum Schutze des literarisch-artistischen Eigenthums in Deutschland, Frankreich und England. Heidelberg. 1856. 294 p.

Fliniaux, Ch., La propriété industrielle et la propriété littéraire et artistique en France et à l'étranger. Législation et jurisprudence francaises; législations étrangères et conventions internationales. Paris. 1879. 430 p.

Leo Geller, Vorschriften betreffend das Urheberrecht (Gesetze, Rechtsprechung etc.). Wien. 1893. 4 Aufl. IV+125 S.

Hederer, Gesetze über das Urheberrecht im In-und Ausland nebst den internationalen Verträgen und den Bestimmungen über das Verlagsrecht. Leipzig. 1890.

Ch. Lyon-Caen et Paul Delalain, Lois françaises et étrangères sur la propriété littéraire et artistique suivies des conventions internationales conclues par la France pour la protection des oeuvres de littérature et d'art. — Tome 1-er. Lois des Etats de l'Europe. Paris. 1889. 568 p. in 4°. — Tome II. Lois des Etats de l'Asie, de l'Afrique, de l'Amérique et de l'Océanie. Conventions internationales conclues par la France. Paris. 1889. 426 p. in 4°.

Lois françaises et étrangères sur la propriété littéraire et artistique, suivies de conventions internationales conclues par la France pour la pro-

Они говорили: Многочисленность договоровъ, сама по себѣ, зло. Прибавьте къ этому, что аналогичныя постановленія, нерѣдко содержащіяся въ нихъ, различаясь скорѣе по своей формѣ, чѣмъ по содержанію, составляютъ, обыкновенно, причину византійскаго

---

tection des oeuvres de littérature et d'art, recueillies par Lyon-Caen et Paul Delalain. — Supplément. 1890—1896. Paris. 1896. 157 p. in 4°.

Этотъ сборникъ справедливо называется Corpus Juris **права литературной и артистической собственности.**—Droit d'auteur. 1890, p. 29—30. —**Отзывъ,** Droit d'auteur. 1896, p. 87—88.

Pataille et Huguet. Code international de la propriété industrielle, littéraire et artistique. 1855—1865. Paris. 2 v. — **Устарѣло.**

H. v. Poschinger, Die Verträge über das geistige Eigenthum (Deutsches Reich). Berlin. 1893. IX+70 S.

E. Rosmini, La legislazione e la giurisprudenza dei teatri e dei diritti d'autore.... coi trattati internazionali. 2 ed. 2 v. c., 564 p., 782 p. Milano. 1872—73.

E. Rosmini, Le nuove convenzioni internazionali sui diritti d'autore e le legislazioni interne dei vari Stati. 4 v. Milano. 1886—1888—1889—1894. Publ. per la Società italiana delle autori.

F. Streissler, Das Recht für Urheber, Buchhandel und Presse Leipzig. 1890. I — Rechtslexicon. II — Gesetzgebungen und Konventionen.

Traités de commerce et de navigation, conventions relatives aux attributions consulaires, ainsi qu' à la propriété artistique, littéraire ou industrielle actuellement en vigueur entre la Belgique et les pays étrangers. Ed. de la Revue commerciale et juridique. Bruxelles. 1883. 558 p. in 4°.

Конвенціи литературной и артистической собственности можно находить во множествѣ также въ большихъ собраніяхъ договоровъ: Martens, **русскій Мартенсъ,** Neumann, De Clercq, Staudinger **и т. д., а также въ разныхъ спеціальныхъ журналахъ. См., напр.,** Droit d'auteur, 1888, p. 86, 14, 77, 87. — 1895, p. 147, 69, 29, 2. — 1893, p. 124, 28, 59, 126, 127, 9, 51, 52, 63, 64, 128, 56, 41, 143, 145, 43, 128, 129, 58, 32. — **И др. года.**

Convenzione letteraria et artistica italo-francese. — Annali dell' industria e del commercio (Roma). 1885, p. 15—22.

Наконецъ, многія конвенціи выходили и выходятъ отдѣльными изданіями. Примѣры:

Conventions pour la propriété littéraire, scientifique et artistique conclues entre l'Espagne et la France, le 16 Juin 1880, et entre l'Espagne et l'Italie, le 28 Juin 1880, annotées et commentées. Madrid. 1880.

Nuova Convenzione letteraria ed artistica fra l'Austria-Ungheria e l'Italia (Ministero di agricoltura etc.). Roma. 1891.

Silvela, D. Francisco, Bases para una legislación internacional común á España, Portugal y las Repúblicas ibero-americanas, sobre propriedad leteraria, artistica e industrial. Madrid. 1892. 32 p.

толкованія текстовъ, старающагося открыть противорѣчія тамъ, гдѣ ихъ, въ сущности, нѣтъ. Отсюда рождаются нежелательныя различія въ судебной практикѣ. Между тѣмъ эта практика призвана играть въ подобныхъ вопросахъ весьма важную роль, творческую роль. Многіе принципы, признаваемые впослѣдствіи договоромъ и закономъ, получаютъ сначала свое выраженіе, именно, въ судебной практикѣ. Надо очистить почву отъ этихъ трудностей. Различіе культурныхъ и юридическихъ условій отдѣльныхъ народовъ, различіе ихъ интересовъ служатъ и безъ того причиной различій между законодательствами.

На это имъ возражали такимъ образомъ: Задача частныхъ трактатовъ — безопасность настоящаго, общихъ — приготовленіе будущаго. Первые подробно регулируютъ сношенія странъ, вторые довольствуются установленіемъ немногихъ общихъ началъ. Поэтому они не повторяютъ другъ друга, но дополняютъ. Отмѣнять старыя соглашенія слѣдуетъ только тогда, когда путемъ опыта убѣдятся, что общая конвенція ни въ какомъ отношеніи не съуживаетъ правъ, предоставленныхъ раньше авторамъ. Частныя соглашенія, благодаря тому, что въ большинствѣ изъ нихъ заключается статья о, такъ называемой, наиболѣе благопріятствуемой націи, служатъ серьезнымъ средствомъ къ объединенію началъ авторскаго права. Сама по себѣ, эта статья не объединяетъ, конечно, разныя законодательства, но она прямой путь къ этому [127]).

Въ общемъ, *литература высказалась, не только за удержаніе, но и за дальнѣйшее заключеніе частныхъ*

---

[127]) M. Darras возстаетъ противъ примѣненія этой статьи въ литературныхъ конвенціяхъ, однако только и исключительно по соображеніямъ отвлеченнаго характера. — Баръ, Ibid., S. 260, высказывается также противъ этой оговорки, именно на томъ основаніи, что она дѣлаетъ неясными юридическія отношенія и затрудняетъ развитіе международнаго права, предоставляя иногда государству, которое само не дѣлаетъ уступокъ, выгоды договора, въ которомъ оно не участвовало.

договоровъ, и, именно, въ формѣ актовъ частныхъ уній, присоединяемыхъ къ основному договору. Къ преимуществамъ частныхъ уній передъ частными договорами относили слѣдующее:

Заключая конвенціи отдѣльно отъ союзнаго договора, государства не пользуются случаемъ пропагандировать свои идеи среди союзниковъ и обезпечить за собой присоединеніе новыхъ членовъ договора. Частныя конвенціи далеко не обладаютъ такой притягательной силой, какъ договоры уній. Частная унія, примыкая къ основной, можетъ не повторять уже тѣхъ статей, которыя содержатся въ этой послѣдней. Недоразумѣнія, повторенія, встрѣчаемыя въ частныхъ договорахъ, исчезаютъ. Главная унія, въ соединеніи съ болѣе тѣсными, образуетъ собой центръ для всего международнаго правообразованія по данному вопросу. И самое прогрессивное право, и болѣе отсталое найдетъ себѣ мѣсто въ актахъ союза. Понятно, какой могучій импульсъ дастъ подобный центръ дальнѣйшему развитію авторскаго права. Около него сгруппируется все, что такъ, или иначе примыкаетъ къ данному дѣлу: государства, частныя организаціи, отдѣльныя лица. Соображенія эти кажутся намъ глубоко вѣрными. Къ нимъ присоединились многіе международные съѣзды.

Артистическій конгрессъ 1889 г. рекомендовалъ удерживать въ силѣ частныя соглашенія между государствами до тѣхъ поръ, пока бернская конвенція не дастъ удовлетворенія всѣмъ требованіямъ интеллектуальныхъ тружениковъ. Литературный конгрессъ 1889 г. выразилъ пожеланіе, чтобы подписчики бернскаго акта согласились относительно объединенія ихъ внутренняго права, чтобы общая конвенція распространилась на разныя страны, но чтобы частныя соглашенія, поскольку они содержатъ въ себѣ постановленія болѣе благопріятныя, чѣмъ конвенція 1886 г., оставались въ силѣ, чтобы государства, желающія дать литературной собственности болѣе широкую охрану, приступили къ заключенію между собой бо-

лѣе тѣсныхъ уній. Наконецъ, конференція 1889 года (въ Бернѣ) выразила подобное же пожеланіе, именно, чтобы члены уніи, которые найдутъ нужнымъ дать авторамъ болѣе широкую охрану, заключали между собой, вмѣсто частныхъ конвенцій, отдѣльныя болѣе тѣсныя уніи [128]).

Въ настоящее время въ союзѣ имѣются рядомъ съ уніей основной, или уніей-матерью—2 *болѣе тѣсныя*. Мы знаемъ уже, что акты, выработанные на конференціи 1896 г., не получили общаго признанія. Ихъ слѣдуетъ считать уніями потому, что они примкнули къ общей союзной организаціи, являются также организованными административными соглашеніями. Но по своему значенію, это уніи второстепенныя и добавочныя къ основной.

Декларація подписана представителями Германіи, Бельгіи, Испаніи, Франціи, Италіи, Люксембурга, Монако, Черногоріи, Норвегіи, Швейцаріи и Туниса. Добавочный актъ—представите-

[128]) Les arrangements particuliers entre pays de l'Union (des effets des articles 15 et 17 de la Convention de Berne). — Droit d'auteur. 1892. 93, 105.

M. F. Baetzmann, De l'état de la propriété littéraire dans les divers pays, notamment dans ceux qui n'ont pas adhéré à la convention de Berne. De la nécessité du maintien des conventions existantes. — Association littéraire et artistique. 2 série. № 18. — То же самое:

Baetzmann, De la nécessité du maintien des conventions existantes. Paris. 1891. 14 p.

L. Cattreux, Des conventions particulières internationales. — Assoc. litt. et art. int. 2 série. № 15. Paris. 1891. — Въ пользу ихъ удержанія.

La dénonciation de conventions diplomatiques de protection de la propriété littéraire ou artistique en face d'une union constituée. — Annales de droit commercial. 1891. 2. 91.

H. Morel, Des unions restreintes.—Association littéraire et artistique internationale. 2 série. № 15. Paris. 1891.

H. Morel, Rapport sur les arrangements particuliers entre pays de l'Union littéraire et artistique.—Association littéraire et artistique internationale. 2 série. № 20 (Congrès de Milan). Paris. 1892.

Les traités particuliers et les unions restreintes entre pays appartenant à l'Union internationale littéraire et artistique. — Droit d'auteur. 1889. 123.

лями Германіи, Бельгія, Испаніи, Франціи, Великобританіи, Италіи, Люксембурга, Монако, Черногоріи, Швейцаріи, Туниса. Страны, подписавшія конвенцію 1886 г., или присоединившіяся къ ней, имѣютъ право всегда присоединиться и къ деклараціи, и къ акту 1896 г.

Клюне видитъ примѣръ подобной уніи также въ томъ параграфѣ заключительнаго протокола, который постановляетъ, что страны, приравнивающія фотографію и хореографію къ охраняемымъ артистическимъ произведеніямъ, распространяютъ охрану и на иностранцевъ. Это, конечно, натяжка. Одна статья не можетъ образовать собой уніи. Въ формальномъ отношеніи она входитъ въ актъ основной уніи. Въ матерьяльномъ—является только незначительнымъ разъясненіемъ правила союза о равенствѣ подданныхъ и иностранцевъ.

Изъ сказаннаго видно, что положеніе авторовъ въ предѣлахъ союза опредѣляется источниками трехъ порядковъ: законы отдѣльныхъ странъ, частныя конвенціи союзниковъ, союзные акты. Конечно, это *разнообразіе источниковъ не можетъ не быть большимъ затрудненіемъ*, которое особенно увеличивается вслѣдствіе того, что не всегда извѣстно, какія начала внутренняго законодательства, или частныхъ договоровъ отмѣнены актами союза, и какія остаются еще въ дѣйствіи. На практикѣ заинтересованнымъ лицамъ предоставляется иногда соблазнительная возможность ссылаться то на одни источники, то на другіе, то, наконецъ, на третьи, сообразно тому, что въ данномъ случаѣ является болѣе выгоднымъ для нихъ.

Поэтому, можно вполнѣ присоединиться къ пожеланію конференціи 1886 г., чтобы спеціальныя соглашенія, заключенныя между странами, входящими въ составъ уніи, были подвергнуты договорными сторонами разсмотрѣнію съ цѣлью опредѣлить статьи, которыя могутъ считаться остающимися въ силѣ, согласно съ дополнительной статьей бернской конвенціи, и чтобы результатъ этого разсмотрѣнія былъ освященъ въ особомъ актѣ [129]) и доведенъ до свѣдѣнія союзныхъ странъ черезъ по-

---

[129]) par un acte authentique.

средство международнаго бюро. Если эта работа будетъ дѣйствительно произведена, она значительно выяснитъ юридическія отношенія союзныхъ странъ и облегчитъ переходъ новыхъ началъ въ общіе акты.

Далекъ до желаемой простоты и самъ договорный порядокъ. Существованіе трехъ-четырехъ различныхъ союзныхъ актовъ очень усложняетъ систему источниковъ союзнаго права. Къ сожалѣнію, въ виду упорства нѣкоторыхъ союзниковъ, нельзя было слить новые акты съ конвенціей 1886 года. Конференція 1896 г. выразила только пожеланіе, чтобы изъ обсужденій слѣдующаго собранія вышелъ единый текстъ союзнаго договора.

Договоръ уніи подписали въ 1886 г. Англія съ колоніями и владѣніями, Бельгія, Гаити, Германія, Испанія съ колоніями, Италія, Либерія, Тунисъ, Франція съ Алжиромъ и колоніями и Швейцарія. Всѣ эти государства, за исключеніемъ Либеріи, обмѣнялись ратификаціями [130]). Со вступленіемъ этого акта въ жизнь 500 милл. людей, т. е., почти половина населенія всего земнаго шара, оказались солидарными относительно положенія духовныхъ работниковъ. Съ тѣхъ поръ въ союзъ вошли Люксембургъ, Монако, Черногорія и Норвегія.

Число участниковъ даже теперь, послѣ этихъ присоединеній, по сравненію съ другими административными уніями: почтовой, телеграфной и т. д., *не велико*. Въ настоящую минуту это, строго говоря, не всемірный союзъ. Дамбахъ говоритъ о «всеобщемъ бернскомъ литературномъ договорѣ». Это названіе болѣе приличествуетъ ему. Литературно-художественный союзъ — всемірный союзъ только по своимъ тенденціямъ, всемірный союзъ въ будущемъ, въ нашихъ ожиданіяхъ и надеждахъ [131]).

Подъ членами уніи подразумѣваются, какъ гласитъ протоколъ конференціи 1884 г., — правительства договорныхъ странъ,

---

[130]) Мейли (Internationale Unionen, S. 3.) ошибается, причисляя къ бернскому союзу также Россію.

[131]) Liste des Etats membres de l'Union internationale au 1-er Janvier 1895.—См. Droit d'auteur. 1895. 1.—Droit d'auteur. 1897. 1.—Такіе же указатели и за другіе годы:

а не граждане ихъ [132]). Другими словами, это—общество государствъ, а не частныхъ лицъ. Это понятно само собой.

Въ статьѣ 1-й первоначальное выраженіе «договорныя государства» [133]) было замѣнено впослѣдствіи новымъ «договорныя страны» [134]). Причиной было: разнообразіе правилъ, которымъ слѣдуютъ въ своей внутренней жизни договорныя стороны, являющіяся сложными государствами, и желаніе держаться языка, употребляемаго въ другихъ союзахъ. Конвенція почти постоянно говоритъ о союзныхъ странахъ [135]), а не о договорныхъ государствахъ. Встрѣчаются, впрочемъ, но очень рѣдко, также выраженія администраціи, правительства [136]).

Но эта замѣна кажется намъ недостаточно мотивированной. *Подписчиками акта, членами его являются въ нашемъ союзѣ только государства.* Если нѣкоторые другіе союзы употребляютъ выраженіе «страны», то это потому, что ихъ членами состоятъ не только государства, но и колоніи и т. п. [137]). Ничего подобнаго здѣсь нѣтъ. Если союзниками являются дѣйствительно также отдѣльныя части сложныхъ государствъ (напр., Австрія и Венгрія), то, вѣдь, и онѣ, по своему юридическому характеру, —государства.

Дѣйствіе договорныхъ началъ распространяется ipso jure только на метрополію каждой страны. Относительно другихъ владѣній требуется особая оговорка. «Страны, приступающія къ настоящему договору» [138]), читаемъ въ ст. 19, «имѣютъ право присоединиться къ нему во всякое время также, что касается ихъ колоній, или постороннихъ владѣній [139]). Въ этихъ видахъ они могутъ сдѣлать или общую декларацію, въ силу которой всѣ ихъ колоніи, или владѣнія включаются въ присоединеніе,

---

[132]) les gouvernements des pays contractants et non les ressortissants de ces pays

[133]) Etats contractants.

[134]) Pays contractants.

[135]) pays de l'Union.

[136]) administrations, gouvernements.

[137]) см. книгу Всемірный почтовый союзъ. Гл. III

[138]) convention.

[139]) possessions étrangères.

или опредѣленно назвать только тѣ, которыя приэтомъ имѣются въ виду, или, наконецъ, ограничиться перечисленіемъ тѣхъ, которыя остаются въ сторонѣ».

Въ моментъ подписанія договора Франція и Великобританія заявили, что онѣ вступаютъ въ договоръ во всѣхъ своихъ частяхъ, колоніяхъ и владѣніяхъ. Великобританія удержала, однако, за собой право исключить изъ уніи одно, или нѣсколько изъ своихъ слѣдующихъ владѣній: Индія, Канада, Ньюфаундлендъ, Капландъ, Наталь, Новый Южный Валлисъ, Викторія, Квинслэндъ, Тасманія, Южная Австралія, Восточная Австралія и Новая Зеландія. Испанія сдѣлала заявленіе о присоединеніи своихъ колоній нѣсколько позже, именно, во время обмѣна ратификацій [140]).

Мы никакъ не можемъ согласиться съ тѣмъ ученіемъ, которое находитъ, что договоры, заключенные между государствами, не распространяются безъ особой оговорки на колоніи и посторонія владѣнія договаривающихся сторонъ [141]). Это совершенно противорѣчитъ тому международному единству государствъ, которое лежитъ въ основаніи современнаго международнаго порядка. Кромѣ того, понятіе колоній и, особенно, постороннихъ владѣній столь неопредѣленно, что считать его критеріемъ международноправовыхъ различій совершенно невозможно. Если желаютъ опредѣленности въ юридическихъ отношеніяхъ между народами, надо, чтобы каждый договоръ, за отсутствіемъ особыхъ оговорокъ, распространялся на всю территорію договорной страны. Но каждое государство можетъ, конечно, сдѣлать при заключеніи его тѣ, или другія исключенія, что касается тѣхъ, или другихъ частей своей территоріи.

---

[140]) Protocole relatif à l'accession des colonies espagnoles à la convention du 9 Sept. 1886, dressé à Berne le 9 Sept. 1887. — De Clercq, T. VII, p 265.

La protection des droits d'auteur dans la Dominion du Canada et la convention de Berne. — Droit d'auteur. 1890, 1, 11, 21, 41.

Le conflit anglo-canadien relativement à la loi canadienne de 1889 concernant le droit d'auteur. — Droit d'auteur. 1895, 43, 109.

[141]) См. Journal de dr. int. pr., 1879, p. 548.—Clunet, Etude sur la convention d'Union Internationale etc., p. 64—65.

Союзъ не представляетъ собой закрытой ассоціаціи. *Государства, не участвовавшія въ конвенціи*, но въ своей внутренней жизни дающія за конную охрану правамъ, составляющимъ объектъ союзныхъ опредѣленій, *могутъ быть, по ихъ просьбѣ, допущены присоединиться къ ней* [142]). Присоединеніе заявляется въ письменной формѣ правительству швейцарской конфедераціи, а этимъ послѣднимъ всѣмъ остальнымъ. Оно влечетъ за собой принятіе, ipso jure, всѣхъ статей [143]) и участіе во всѣхъ выгодахъ, стипулированныхъ конвенціей.

Формальности присоединенія сведены, такимъ образомъ, до минимума. Условіе, которымъ обставлено присоединеніе къ уніи, вполнѣ разумно, но оно формулировано нѣсколько неопредѣленно. Что значитъ «даютъ охрану правамъ, составляющимъ объектъ этой конвенціи»? Больше точности въ этомъ случаѣ послужило бы только къ общей пользѣ.

Со времени вступленія договора въ силу къ нему присоединились Люксембургъ, Монако, Черногорія и Норвегія [144]). Присоединеніе этихъ государствъ не можетъ, конечно, имѣть большаго значенія въ глазахъ современныхъ авторовъ, но оно, все же, показываетъ, что идеи, лежащія въ основаніи бернскаго союза, продолжаютъ распространяться среди современнаго общества, что дѣло не застыло, не умерло. Интересно, что Черногорія, входя въ литературно-артистическую унію, не имѣла закона относительно духовной собственности. Это одинъ изъ примѣровъ того, что международныя соглашенія опережаютъ иногда развитіе внутренняго права государствъ.

Разные авторы [145]) согласны относительно того, что государства, стоящія въ сторонѣ отъ договора, мало-по-малу присоединятся къ нему. Трудно было основать унію, но въ дальнѣйшемъ развитіи ея, при дружномъ участіи всѣхъ заинтересованныхъ лицъ, не можетъ быть сомнѣнія. Многосторонніе дого-

---

[142]) accession.

[143]) adhésion à toutes les clauses.

[144]) Норвегія присоединилась къ уніи наканунѣ открытія конференціи 1896 г.

Die Pariser Conferenz. Beitritt Norwegens zur Berner Union. — Gewerbl. Rechtsschutz und Urheberrecht. 1896. S. 154.

[145]) Meili, Unionen, S. 40.

Гольдовскій, тамъ же, с. 263, и др. авторы.

воры обладаютъ, вообще, гораздо болѣе сильнымъ притяженіемъ, чѣмъ соглашенія двустороннія.

Широкое международное соглашеніе не можетъ не имѣть крупнаго вліянія на государства, именно благодаря тому, что оно отвлекается отъ частныхъ интересовъ отдѣльныхъ странъ и имѣетъ въ виду прямо международный интересъ. Въ то время, какъ въ основаніе частныхъ договоровъ кладется, обыкновенно, принципъ «do ut des», всемірные акты поднимаются на высоту закона, служащаго безличному космополитическому благу.

Трудно, далѣе, сохранить полное равнодушіе, если большинство великихъ народовъ открыто высказывается за извѣстный образъ дѣйствія, произноситъ открытое осужденіе извѣстнымъ теоріямъ, объявляетъ извѣстныя дѣянія безнравственными, или неразумными. «L'union fait la force». Союзъ вызываетъ союзъ.

Залогъ дальнѣйшаго роста нашей уніи также въ томъ, что государства, входящія въ нее, обладаютъ самой развитой на землѣ литературой, живописью и скульптурой. Они образуютъ передовое культурное ядро, около котораго должны группироваться понемногу и другія страны. Агитація въ пользу присоединенія къ уніи ведется одновременно почти во всѣхъ несоюзныхъ государствахъ: въ Голландіи [146]), Скандинавскихъ странахъ [147]),

[146]) Hollande, Voeux dans le sens de l'accession à l'Union. — Droit d'auteur. 1893, 33.

La Hollande et la convention de Berne.—Droit d'auteur. 1891, 1 et ss.

O Mühlbrecht, Die Stellung der Niederlande zu einer Literar-Konvention mit Deutschland und zur Berner Konvention. Beiträge zum Urheberrecht, S. 142. Dresden. 1895.

[147]) Allemagne. Menaces de représailles contre la Scandinavie.—Droit d'auteur. 1895. 24.

Les pays scandinaves et la protection internationale des oeuvres de la littérature et d'art. — Droit d'auteur. 1893. 66.

Paysscandinaves, Le mouvement en faveur de l'accession à l'Union.— Droit d'auteur. 1896.

Conférence officielle entre des délégués danois et norvégiens pour l'élaboration de lois analogues concernant le droit d'auteur.—Droit d'auteur.

Préavis négatif des sociétés des éditeurs suédois au sujet de l'entrée de la Suède dans l'Union.—Droit d'auteur. 1895, p. 168.

Petitions des artistes suédois en faveur de l'adhésion du Danemark et de la Suède à la convention de Berne. — Droit d'auteur. 1895 12.

въ Австріи [148]), въ Японіи [149]), въ Сальвадорѣ [150]), въ Даніи [151]) особенно, въ Соед.-Штатахъ Сѣв.-Америки [152]).

---

[148]) Autriche, Vœux en faveur de l'accession à l'Union. — Droit d'auteur. 1893. 125.

[149]) Engagement du Japon d'accéder à l'Union internationale.—Droit d'auteur. 1895, p. 64 (по договору съ Англіей отъ 16 іюля 1894 г.).

Japon. Engagement d'accéder à l'Union internationale. — Droit d'auteur. 1896, p. 85—86 (по договору съ Германіей).

[150]) Salvador, Recommandation officielle d'accession. — Droit d'auteur. 1893, 44.

[151]) Вопросъ о присоединеніи Даніи къ союзу.—Droit d'auteur, 1888, 95.

Danemark, Mouvement en faveur de l'accession à l'Union. — Droit d'auteur. 1896, p. 139.

Danemark, Pétition en faveur de l'accession à l'Union. — Droit d'auteur, 1897, p. 8.

[152]) Въ виду того, что положеніе Соед.-Штатовъ считается въ этомъ случаѣ аналогичнымъ съ положеніемъ Россіи, приводимъ болѣе подробныя указанія, относительно обсужденія въ нихъ даннаго вопроса и тѣхъ идей, которыя циркулируютъ по этому поводу въ сѣв.-американскомъ обществѣ. Слѣдующія указанія почерпнуты нами, преимущественно, изъ цитированнаго выше указателя Сольберга:

W. F. Allen, International copyright. — Lippincott's magazine. V. 25. Philadelphia, № 145. Janv. 1885, p. 102—108.

The american view of the Copyright-Question. London. 1880. 70 p. in 16°.

E. L. Andrews, Brief on behalf of authors and publishers in favor of international copyright etc. Washington. 1872, 7 p.

Appleton, C. E. Cutts Birchall, American efforts after international copyright. — Fortnightly review. V. 27. London. № 122. Feb. I. 1877, p. 237—256. — Также въ соч. D-r Appleton, His life and literary relics by J. H. Appleton. London. 1881, p. 245—280.

Appleton, W. H., International Copyright. American literary gazette. V. 18. Philadelphia, № 2. Nov. 15. 1871, p. 39 - 41.

Appleton, W. H., Letters on international Copyright. 24 p. New York. 1872.

А. Борзенко, Литературная собственность въ Сѣв.-Американскихъ Соед.-Штатахъ. Москва. 1892. 26 с.

Bristed, C. Astor, International Copyright.—Galaxy. V. 10. NewYork. № 6. Dec. 1870, p. 811—818.

British international copyright law.—American jurist. V. 21. Boston. 1839, p. 478—484.

J. Cambell, Considerations and arguments proving the inexpediency of an international copyright law. 24 p. New York. 1844.

N. Capen, Memorial on the subject of international copyright. Wa-

shington. 1844. 12 p. — Также Boston. 12 p. — Также In United States. Executive documents, 28—th congress, its session, v. 3. Doc. № 61.

H. C. Carey, Letters on international Copyright. Philadelphia. 1853. 72 p. — Также New York. 1868.

Carey, Briefe über Schriftstellerisches Eigenthum. — Нѣмецкій переводъ Dühring. Berlin. 1866.

Carey, The international copyright question. Philadelphia. 1872. 30 p.

Copyright commission. — Edinbourgh review. Oct. 1878. Edinbourgh.

A. Darras, Du copyright aux Etats-Unis. — Association littéraire et artistique internationale. Bulletin. 2-e série. № 18.

Deuxième discussion de l'International Copyright Law devant la chambre des représentants des Etats-Unis. Séances des 2 et 3 Décembre 1890. Paris. 1891. 20 p.

Drone, International Copyright.—Appleton's journal. V. 12. 4°. New York. № 296. Nov. 21, 1874, p. 659—661.

Holcombe, W. P., International Copyright being the Johnson prize essay of the Boston University law school for the year 1886. Philadelphia. 1890.

Howe, U. Tracy, International copyright. — Western law journal V. 2. Cincinnati. № 8. May. 1845, p. 347—352.

International Copyright. — Macmillan's Magazine. June. 1879.

International (The) copyright question. — The United States magazine and democratic review. N. s., v 12. New York. № 56. Feb. 1843, p. 115—122.

International Copyright. The claims of literature. — The United States democratic review. New series, v. 42. 8°. New York. Dec 1858, p. 454—464.

International copyright. — Разныя статьи: In the American law journal (Philadelphia). — In the American lawregister (Philadelphia). — In the Knickerbocker, New York. — In the New Yorker (New York). — In the Putnam's magazine (New York). — In the Democratic age. (New York). — In United States democratic review (New York) и т. д.

П. Казанскій. Законъ Платтъ-Симонда въ Сѣв.-Американскихъ Соед.-Штатахъ. — Юридическій Вѣстникъ. 1892. Мартъ. 486—488.

Lea, H. C., International Copyright. An open letter. 8 p. Philadelphia. 1884.

J. Lermina, Du copyright aux Etats-Unis.—Assoc. litt. et art. int. 2 série. № 15. Paris. 1891.

L. Levi, International copyright in relation to the United States of America and other foreign states. London. 1879. 13 p.

Lieber, On international copyright. 1840 (Letter to W. C. Preston).

Литературное движеніе въ Соед.-Штатахъ Сѣв.-Америки — Deutsche Presse. 1888. № 5 и 8.

Appleton Morgan, Anglo-american international copyright being an open letter to hon. W. M. Evarts etc. New York. 1879. 52 p. in 16°.

дѣятельно участвуетъ въ этой агитаціи. Барселонскій съѣздъ общества, называя правительство Швейцаріи оффиціальнымъ

J. A. Morgan, International copyright. — Athenaeum. 4°. London. № 2449. Oct. 3. 1874, p. 447—448.

J. A. Morgan, International copyright. An address etc. New York. 1878. 27 p.

Mathews (Corn.), An appel to American authors and the American press in behalf of international copyright.—In Graham's lady's and gentlman's magazine. V. 21, Philadiphia. № 3. Sept. 1842, p. 121—124. — То же самое отдѣльно. New York. 1842. 16 p.

Mathews, C., The letter interests of the country, in connexion with international copyright. 30 p. in 16°. New York. 1843.

C. Mathews, A speech on international copyright. 16 p. in 16°. New York. 1842.

Всѣ эти работы M. Mathews см. также The various writing of C. Mathews. New York. 1843.

E. Morston, Letter on international copyright. By E. M.—In the Publischers circular. V. 44. 8°. London. № 1044. March 15. 1881, p. 201—203.— То же самое in The Publischers' Weekly, v. 19. New York. № 482. Apr. 9, 1881, p. 407—408.

No international copyright law (Anon.).—In the American Athenaeum. V. 1. fol. New York. № 1, Janv. 4, 1868; № 7, Feb. 15, 1868, p. 105—106.

Отношеніе Америки въ бернскому союзу. — Droit d'auteur, 1888, 18, 26, 36, 80, 114 и др.

J. Parton, International copyright.—In the Atlantic monthly. V. 20. Boston. Oct. 1867, p. 430—445. — То же самое въ Topics of the times. Boston. 1871, p. 95—131. — То же самое (въ сокращ.). In Duyckinck, Cyclopaedia of American literature. V. 2. Philadelphia. 1875, p. 804—808.

Palfrey (J.), International copyright.—In the North American review. V. 55. Boston. № 116. Juli 1842, p. 244—264.

Proposed amendments to the international copyright law.—The Publischer's Weekly. New York. 14 Oct. 1893, p. 566.

P. Putnam, An Argument in behalf of international copyright. 1840.

P. Putnam, International Copyright. New York. 1879. 54 p.

Putnam, International. Schutz gegen Nachdruck. Deutsch v. Wiebe. Berlin. 1880.

Putnam, G. H., International copyright considered in some of its relations to ethics aud political economy. New York. 1879. 54 p. — То же самое, London. 1879. 56 p. и въ the Publisher's Weekly. 1879—1880.

Putnam (G. H.), Mssrs Putnam and international copyright.—In the Academy, v. 15. London. № 367. May 17, 1879, p. 437.

G. H. Putnam, La lutte pour la protection internationale des droits d'auteur aux Etats-Unis. — Droit d'auteur. 1892, 131.

Geo Haven Putnam, The question of Copyright comprising the text of the copyright law of the United States, a summary of the copyright laws

органомъ уніи[153]), выразилъ пожеланіе, чтобы оно сдѣлало шаги для привлеченія въ союзъ государствъ испанскаго и португальскаго языка. Согласно ходатайству исполнительнаго комитета ассоціаціи отъ 7 апрѣля 1891 г., Швейцарія пригласила циркулярною депешею всѣ вообще несоюзныя страны присоединиться къ уніи [154]).

Особенныя усилія были сдѣланы за послѣднее время въ пользу привлеченія Россіи въ бернскій актъ. По постановленію антверпенскаго конгресса 1894 г. коммиссія международной литературной и артистической ассоціаціи выработала особый мемуаръ относительно литературной собственности въ Россіи. Мемуаръ былъ переданъ въ Петербургъ международнымъ бюро. Дрезденскій конгрессъ выразилъ пожеланіе, чтобы Россія какъ

---

at present in force in the chief countries of the world etc. 2 ed. 1896. New York. 486 p.

S., The international copyright question. In the Un.-States magazine and Democratic review. New series, v. 12 New York, № 60. June 1863, p. 609—616.

Sedgwick, A., International copyright.—In the Atlantic monthly, v. 29. Boston. № 173. № 173. March 1872, p. 387—388.

A. Sedgwick, International copyright by judicial decision.—In the Atlantic monthly. V. 23. Boston. № 256. Feb. 1879, p. 217—230.

The Senate and international copyright.—The Nation. 29 Mars. 1888.

Simms, W., International copyright.—In the Southern quarterly review. V. 4. Charleston. № 7. Juli 1843, p. 1—16.

Th. Solberg, International copyright in the Congress of the United States, 1837—1886. Boston. 1886. 32 p.

Spofford, The history of international copyright in congress. New York. № 28. March 17, 1866, p. 161—162; № 29, March 24, 1866, p. 178—179.

C. Sunner, International Copyright. Letter on this subject. In the Copyright association for the protection and advancement of literature and art. International Copyright. New York. 1868, p. 15—16.

J. P. Thomson, On international copyright.—In American comments on European questions, international and religious. Boston, 1884, p. 151—167.

Ticknor, G., International copyright.—In Life, letters etc. of G. Ticknor. V. 2. Boston. 1876, p. 278—280.

Unit.-States. Acts passed by the Un.-Stat. Congress relating to copyright.—In the Statutes ad large, v. 1—22, Boston, 1845—83.

P. Wauwermanns, La propriété artistique et littéraire aux Etats-Unis. Bruxelles. 1891. — Брошюра.

[153]) organe officiel de l'Union.

[154]) Droit d'auteur. 1891, p. 68.

въ своей національной жизни, такъ и въ международныхъ сношеніяхъ примкнула къ современнымъ идеямъ авторскаго права. Особыя миссіи снаряжались въ Россію подъ знаменемъ франко-русской дружбы и безъ него. Особыя воззванія писались въ русскую прессу. Выступали и среди русскихъ защитники справедливости и серьезныхъ интересовъ національнаго развитія Россіи. Все напрасно. Русскіе авторы о своихъ интересахъ молчатъ. Русскіе издатели еще не прогорѣли, выпуская конкуррирующія изданія ходкихъ иностранныхъ сочиненій. Русскіе журналы не замѣчаютъ того, что общество весьма мало интересуется преподносимой ему иностранщиной. Наконецъ, наше правительство недостаточно сознаетъ, что все будущее Россіи въ свободномъ расцвѣтѣ народнаго генія, въ поднятіи духовнаго уровня народа, въ зрѣломъ и живомъ народномъ чувствѣ и мышленіи, въ самостоятельности и непосредственности научнаго и художественнаго творчества русской націи[155]). Общее куль-

---

[155]) A. de Borsenko, Rapport sur le droit de traduction en Russie.— Association littéraire et artistique internationale. 2-e série. № 20. Compte rendu du congrès de Milan. 1892. 3 p.

Даневскій, Вопросъ о литературной конвенціи съ Франціей. 1894.— Нѣсколько словъ.

M. E. Halpérine-Kaminsky, Rapport sur l'état da la propriété intellectuelle en Russie. — См. Compte rendu du congrès d'Anvers. Association littéraire et artistique internationale. 2-e série. № 22. Août 1894.

Гальперинъ-Каминскій, Общая польза авторскаго права. 1894. Спб.

Открытое письмо Э. Золя. — Temps, 24 Déc. 1893. — Русскій перев. въ Новомъ Времени. 1893. 15 дек. (№ 6394).

А. Кобеляцкій, Промышленная, литературная, художественная и музыкальная собственность. Петербургъ. 1896. 132 с. и таблицы.—Законы и конвенціи Россіи съ приложеніемъ конвенціи 1883 г. и законодательства нѣкоторыхъ иностранныхъ государствъ.

А. П. Мальшинскій, Международная охрана литературнаго труда (по поводу открытаго письма Эмиля Золя въ русской печати). — Русскій Вѣстникъ. 1894. Февраль, с. 231—251.—Противъ литературныхъ конвенцій.

Новости, 1893, № 349; 1894, 24 янв. и др.

Pilenco, A., Lettres de Russie. — Droit d'auteur, 15 Janv. 1894 и др.

La Russie et la convention de Berne. — Droit d'auteur. I. 122—124.

La Russie et la protection internationale des oeuvres littéraires et artistiques. — J. d. dr. int. pr. 1888, 738.

П. А. Тверской, Американскій женскій клубъ о русскихъ писателяхъ. — Вѣстн. Евр. 1896, Т. II, 341—356.

турное возрожденіе страны, или общее крушеніе, вотъ дилемма, которую ставитъ исторія нашему отечеству.

Унія является открытымъ союзомъ и въ томъ еще смыслѣ, что *выходъ изъ нея отдѣльныхъ членовъ вполнѣ свободенъ.* Заявленіе о выходѣ должно быть сдѣлано за годъ до желаемаго срока освобожденія. Оно должно быть адресовано правительству, обязанному принимать заявленія о присоединеніи къ союзу, т. е., швейцарскому, и имѣетъ значеніе только для того государства, которое его дѣлаетъ. Конвенція остается въ прежней силѣ для всѣхъ остальныхъ государствъ [156]).

Пока былъ только одинъ случай выхода. Вышелъ Сальвадоръ[157]). Разъ вступивъ въ союзъ, государства, конечно, нелегко рѣшаются выйти изъ него. Договоры многостороннихъ уній обладаютъ бо́льшей силой сопротивленія по отношенію къ попыткамъ разорвать ихъ, чѣмъ двустороннія соглашенія. Выходя изъ нихъ, государство прекращаетъ юридическія отношенія ко всѣмъ союзникамъ сразу. Такая революція должна быть всегда вредной, нерѣдко опасной.

Всѣ члены союза имѣютъ равныя права. Только Швейцарія несетъ особыя обязанности по отношенію къ общимъ дѣламъ.

А. Ф. Федоровъ, Къ вопросу о предполагаемомъ возобновленіи конвенціи съ Франціей о литературной и художественной собственности. Одесса. 1891. 9 стр.

П. Черняевъ, Успѣхи русской литературы въ Западной-Европѣ за послѣднее время. Казань. 1885. 35 с. in 16°. — Бѣглый очеркъ.

Отношеніе Россіи къ международному авторскому праву см. также Droit d'auteur. 1894, 83, 87, 21, 70 (послѣднее относится къ отправленію въ Россію г. Гальперинъ-Каминскаго нѣкоторыми обществами, а въ томъ числѣ и международной литературной и артистической ассоціаціей для того, чтобы вызвать въ русской прессѣ движеніе въ пользу присоединенія Россіи къ принципу международныхъ литературныхъ соглашеній.—О посылкѣ въ Россію гр. Кератри см. выше, гл. II).

[156]) Нельзя не замѣтить, что выраженія относящейся сюда статьи 20 очень неудачны, особенно въ первомъ ея абзацѣ.

[157]) Schweiz Bundsbl., 1886. III. 93.—1887. I. 391.

Обязанности ея двухъ родовъ: во-первыхъ, она принимаетъ заявленія о выходѣ изъ союза и вступленіи въ него, а во-вторыхъ, имѣетъ право опеки надъ международнымъ бюро.

Эти обязанности не даютъ ей особыхъ преимуществъ, по крайней мѣрѣ, юридическихъ. Онѣ принадлежатъ ей, не какъ извѣстному государству, но какъ органу союза. Фактически она имѣетъ, конечно, бо́льшую возможность, чѣмъ остальные союзники, исполнять свои международныя обязанности та̀къ, какъ того требуютъ ея національные интересы. Но это совершенные пустяки по сравненію съ общимъ правиломъ о равноправности всѣхъ договорныхъ сторонъ.

На этомъ мы и кончимъ разсмотрѣніе юридической природы литературно-артистическаго союза, его членовъ и ихъ положенія въ немъ. Для того, чтобы доказать ту юридическую конструкцію, которую мы даемъ конвенціи 1887 г., слѣдовало бы останавливаться еще только на органахъ, созданныхъ ею. Но значеніе ихъ можетъ быть вполнѣ ясно для насъ лишь въ томъ случаѣ, если мы отдадимъ себѣ отчетъ въ матерьяльныхъ основаніяхъ союза, въ томъ гражданскомъ правѣ, которое установлено имъ для охраны интересовъ авторовъ. Оно имѣетъ, конечно, и самостоятельный теоретическій и практическій интересъ. Для иныхъ оно должно казаться имѣющимъ гораздо больше важности, чѣмъ тѣ формальныя постановленія союзнаго договора, которыя даютъ намъ возможность утверждать, что подписчики актовъ 1886 и 1896 г. образуютъ особое международноправовое тѣло, стоящее выше каждаго изъ нихъ, заключающее ихъ всѣхъ въ своей юридической организаціи. Та̀къ, съ перемѣной точки зрѣнія, мѣняется и отношеніе къ явленіямъ. То, что было на заднемъ планѣ, можетъ получить особое значеніе. А то, что закрывало собой все остальное, отойти въ тѣнь, потерять интересъ.

Глава IV.

Международная литературная и артистическая собственность.

Содержаніе. — Общая характеристика гражданскоправоваго порядка договора 1886 г.—Объектъ союзной охраны.—Архитектура и фотографія.—Авторы, пользующіеся союзной охраной.—Издатели.—Условія союзной охраны.—Срокъ союзной охраны.—Право перевода.—Косвенные способы пользованія чужими произведеніями.—Охрана газетныхъ тружениковъ.—Драматическія и музыкальныя произведенія.—Заключеніе.

Въ этой главѣ мы остановимся на условіяхъ, въ которыя поставлены авторы союзнымъ правомъ. Въ 1884 году Германія предлагала выработать однообразныя начала для регулированія цѣлыхъ отдѣловъ авторскаго права въ предѣлахъ уніи. Первая конференція отклонила это предложеніе, но высказалась въ томъ смыслѣ, что «международная кодификація въ природѣ вещей и сама появится, рано, или поздно». На слѣдующихъ собраніяхъ нашли эту мысль просто безполезной. *Конвенція 1886 г. занимается, преимущественно, установленіемъ взаимства въ охранѣ авторскихъ правъ и опредѣленіемъ того, право какой страны должно прилагаться къ извѣстнымъ отношеніямъ.*

Постановленія, вводящія особыя международныя начала, приняты больше въ области административнаго права. Къ гражданскоправовымъ началамъ относится, главнымъ образомъ, правило, что охрана права автора на переводъ простирается на десятилѣтній срокъ, правило, разрѣшающее въ извѣстныхъ границахъ перепечатку газетныхъ статей, правило, опредѣляющее тѣ условія, которыми обставляется признаніе лица за автора произведенія со стороны всего союза, и нѣкоторыя другія [158]) менѣе важныя.

---

[158]) A. d'Orelli, Les dispositions impératives et nominatives de la Convention internationale du 9 Sept. 1886 et leur influence sur la législation intérieure des pays de l'Union. — Droit d'auteur. 1889, 1, 13.

Meili, Die internationalen Unionen. S. 38—40. 1889. — Отзывъ, Droit d'auteur, 1889. 59.

Идеаломъ остается, однако, всемірная кодификація авторскаго права, въ томъ смыслѣ, чтобы мѣсто многочисленныхъ законовъ занялъ одинъ всемірный кодексъ, въ основаніе котораго должны лечь тождественныя законодательства договорныхъ странъ. Сначала стремились къ національному объединенію права. Задача нашего времени — международная кодификація его. Среди различія внѣшнихъ проявленій развивается одинъ и тотъ же принципъ. Не смотря на многочисленныя сомнѣнія, Германія рѣшительно приступила къ объединенію своего права. Не смотря на многочисленныя сомнѣнія, совершится и международная кодификація авторскаго права [159]).

Въ виду того, что конвенція не содержитъ въ себѣ кодификаціи авторскаго права, она не устанавливаетъ и полнаго равенства охраны авторовъ въ предѣлахъ всего союза. Договоръ не основывается на обмѣнѣ опредѣленными уступками. Конвенція просто уравняла иностранцевъ съ національными подданными. Къ произведенію примѣняется, въ видѣ правила, законъ той страны, въ которой оно издается, или выходитъ въ свѣтъ. Въ этомъ смыслѣ надо понимать заявленія, что конвенція исходитъ изъ принципа взаимности и указываетъ на минимумъ правъ, которыя должны быть признаны за авторами. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ этотъ minimum опредѣленъ союзными актами. Перейдемъ къ нѣкоторымъ подробностямъ. Излагая отдѣльные вопросы, я буду указывать сначала ихъ рѣшеніе, принятое актомъ 1886 г., а затѣмъ, если понадобится, измѣненія, введенныя частными соглашеніями 1896 г.

Защита распространяется на слѣдующіе предметы: «*книги, брошюры и др. сочиненія, произведенія драматическія и музыкально-драматическія, сочиненія музыкальныя со словами и безъ словъ, рисунки, картины, скульптурныя работы, гравюры, литографіи, иллюстраціи, географическія карты, планы, чертежи, пластическія произведенія, относящіеся къ географіи, топографіи, архитектурѣ и наукамъ, вообще, на всякія произведенія, относящіяся*

[159]) Артистическій конгрессъ 1889 года снова выразилъ пожеланіе, чтобы всѣ государства выработали законодательство, покоящееся на одинаковыхъ началахъ.

къ литературѣ, наукамъ и искусствамъ, которыя могутъ быть напечатаны, или воспроизведены какъ-нибудь иначе». Такимъ образомъ, сначала, перечисляются тѣ предметы, которые безусловно пользуются защитой во всѣхъ союзныхъ государствахъ, а затѣмъ, употребляя общія заключительныя распоряженія, дается возможность отдѣльнымъ государствамъ распространять защиту и на тѣ предметы, которые не пользуются ею повсемѣстно, но ихъ національнымъ законодательствомъ причисляются къ числу охраняемыхъ. Сюда могутъ быть отнесены фотографіи, архитектурныя произведенія и т. п. [160]).

Конвенція примѣняется, прежде всего, къ произведеніямъ, не находящимся еще въ общественномъ пользованіи, и къ тѣмъ, находящимся уже, категоріи которыхъ особо перечисляются въ частныхъ конвенціяхъ между государствами союза, или въ мѣстныхъ законодательствахъ. Это правило должно было облегчить переходъ отъ стараго режима къ новому [161]). Добавочный актъ 1896 г. постановилъ, кромѣ того, что оно распространяется также на исключительное право перевода, такъ, какъ оно установлено въ актѣ 1886 г., и относится также къ тѣмъ государствамъ, которыя вновь приступятъ къ союзу. Наконецъ, въ этомъ же актѣ постановлено, что произведеніе должно составлять частную собственность, именно, въ странѣ своего происхожденія.

Охраны самихъ произведеній бываетъ, однако, не всегда достаточно. Пользуются не только чужимъ произведеніемъ, но и чужимъ литературнымъ именемъ и т. п. Конференція 1896 г.

---

[160]) I. Borchgrave, Du droit d'auteur sur les oeuvres architecturales.— Droit d'auteur. 1890. 13.

G. Harmand, Rapport sur la propriété artistique en matière d'architecture, des modifications à apporter à la convention de Berne. etc. Paris. 1892. 24 p.

Ch. Lucas, De la propriété artistique en matière d'architecture. 1892. 8 p.

Protection des oeuvres d'architecture. — Droit d'auteur. 1895. 91.

M. Amar, Les droits d'auteur sur les oeuvres des arts figuratifs. Turin. 1896. 29 p.

De la protection internationale des oeuvres des arts figuratifs. — Droit d'auteur. 1889, 130—133. — Недостаточность таковой охраны въ актѣ 1886 г.

[161]) Rétroactivité.—Droit d'auteur. 1888. 61, 73, 88, 105, 117.—1889, 3.

выразила, поэтому, вполнѣ справедливое пожеланіе, чтобы въ національныя законодательства были включены статьи уголовнаго характера съ цѣлью преслѣдованія узурпаціи именъ, подписей, или знаковъ авторовъ, что касается произведеній литературныхъ и артистическихъ [162]).

Во всякомъ случаѣ, цѣлый рядъ изданій и т. п. не можетъ быть подведенъ подъ постановленія конвенціи и, поэтому, не пользуется защитой въ союзныхъ отношеніяхъ. Сюда относятся, напр., прописи, объявленія, прейскуранты, политическія прокламаціи и програмы, законы, распоряженія, судебныя рѣшенія, пренія и рѣчи законодательныхъ и иныхъ учрежденій и пр. Нѣкоторые случаи подлежатъ сомнѣнію, напр., публичныя лекціи, рѣчи и т. п. Относительно нихъ вопросъ долженъ быть рѣшаемъ на основаніи мѣстнаго законодательства [163]).

Дополнительный актъ 1896 года постановляетъ относительно архитектурныхъ работъ слѣдующее: «Въ тѣхъ союзныхъ странахъ, *гдѣ охрана распространяется не только на архитектурные планы, но и на самыя произведенія архитектуры*, эти произведенія подпадаютъ дѣйствію конвенціи 1886 г. и дополнительнаго акта 1896 г.». Это постановленіе не вводитъ новыхъ началъ въ союзное право. Оно только поясняетъ тѣ отношенія, которыя были созданы уже въ 1886 г.

Относительно фотографій въ ст. 1-й заключительнаго протокола 1886 г. сказано, что онѣ пользуются *защитой только въ тѣхъ государствахъ, которыя признаютъ ихъ за художественныя произведенія*, именно, сообразно постановленіямъ мѣстнаго законодательства, спеціальныхъ на сей счетъ конвенцій и конвенціи 1886 г. Съ своей стороны, актъ 1896 г. доба-

---

[162]) De l'usurpation des titres des oeuvres littéraires. — Droit d'auteur. 1890. 81, 89.

[163]) C. W. Hoffmann, Ueber das Urheberrecht an Briefen. St.-Gallen. 1874.

Гуго Кейсперъ, Право на свое изображеніе. Вильна 1897.—Ж. Ю. О. 1897, IV, 7—9.

вляетъ, что фотографіи и произведенія, полученныя родственными способами, пользуются охраной актовъ 1886 и 1896 гг., поскольку внутреннее законодательство разрѣшаетъ дѣлать это, и въ тѣхъ границахъ, въ которыхъ охрана распространяется на національныя произведенія.

Въ той же ст. 1-й протокола 1886 г. говорится, что фотографіи художественнаго произведенія, пользующагося защитой на общихъ основаніяхъ, защищаются такъ же долго, какъ и сами художественныя произведенія. Нѣсколько опредѣленнѣе и подробнѣе это правило формулировано въ актѣ 1896 года. Въ немъ мы читаемъ: «Постановляется, что разрѣшенный фотографическій снимокъ съ произведенія искусства пользуется охраной, согласно постановленіямъ конвенціи 1886 г. и дополнительнаго акта 1896 г. такъ долго, какъ долго существуетъ главное право[164]) воспроизведенія самого произведенія, и въ границахъ договоровъ, заключенныхъ между лицами, имѣющими на то право» [165]).

Наконецъ, конференція 1896 г. формулировала пожеланіе, «чтобы во всѣхъ союзныхъ странахъ законодательство давало охрану фотографическимъ произведеніямъ, или произведеніямъ, полученнымъ при помощи аналогичныхъ пріемовъ, и чтобы продолжительность охраны была, по меньшей мѣрѣ, пятнадцать лѣтъ». Желаніе вполнѣ справедливое и согласное съ тѣмъ развитіемъ и съ тѣмъ значеніемъ, которыя фотографія получила въ наше время.

---

[164]) droit principal.

[165]) De la protection des oeuvres photographiques. — Droit d'auteur. 1890. 129.

Grünewald, Rechtsschutz der Photographie in den Verbandsländern der Berner internationalen Uebereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst. — Z. f. Int. Pr. und Str., I, 31—34.

La protection des oeuvres de photographie. — Droit d'auteur. 1895, p. 116, 129.

L. Schrank, Der Schutz des Urheberrechts an Photographien. Halle. 1893. VIII+51 S.

Защита распространяется *только на авторовъ-подданныхъ государствъ, входящихъ въ составъ союза, а равно на ихъ преемниковъ*. Употребляемое въ конвенціи выраженіе «les auteurs ressortissants à l'un des pays de l'Union» можетъ быть толкуемо, съ точки зрѣнія буквы, въ болѣе широкомъ смыслѣ, чѣмъ это дѣлается, обыкновенно, комментаторами акта 1886 г. Однако, это было бы не согласно съ общимъ духомъ акта и съ его исторіей. Подъ выраженіемъ «ressortissants» надо подразумѣвать только подданныхъ. Объ этомъ сдѣлана даже опредѣленная оговорка въ протоколахъ одной изъ конференцій.

По ст. 3 проекта федеральнаго совѣта субъектами авторскаго права выступали также «подданные государствъ, не принадлежащихъ къ уніи, которые имѣютъ постоянное жительство въ предѣлахъ одного изъ союзныхъ государствъ». А проектъ 1883 г. шелъ еще дальше и предлагалъ защищать всѣ сочиненія, напечатанныя, изданныя, или публично исполненныя на территоріи союза. Другими словами, субъектами авторскаго права могли быть даже лица, въ предѣлахъ уніи не живущія. За предложеніе Швейцаріи высказались, однако, одни французскіе делегаты. Въ глазахъ остальныхъ это означало бы предоставить права авторамъ всѣхъ государствъ, не возлагая на ихъ отечества соотвѣтствующихъ обязанностей [166]), и уменьшить шансы присоединенія послѣднихъ къ конвенціи.

Такимъ образомъ, для того, чтобы пользоваться охраной, надо быть лицомъ извѣстной національности (политической). Мѣстожительство автора безразлично. Но національность необходима только для возникновенія права. Разъ возникнувъ, оно можетъ переходить, на кого угодно. Вопросъ о національности не имѣетъ значенія при обсужденіи правъ тѣхъ лицъ, которымъ законнымъ образомъ передано, или перешло авторское право.

Авторомъ сочиненія считается лицо, заявляющее претензію на авторство, если не доказано противное и если на книгѣ обозначено имя этого лица. Судъ можетъ, однако, потребовать, если найдетъ нужнымъ, представленія ему особаго свидѣтельства отъ компетентныхъ властей въ томъ, что требуемыя національнымъ закономъ формальности были надлежащимъ образомъ вы-

---

[166]) De la situation faite aux étrangers par la convention internationale du 9 Sept. 1886. — Droit d'auteur. 1888, 41.

полнены. Протоколы конференціи 1886 г. показываютъ, что то же правило примѣняется и къ издателямъ, печатающимъ произведенія внѣ-союзныхъ авторовъ. Издатели анонимныхъ и псевдонимныхъ произведеній считаются, что касается защиты ихъ, авторами послѣднихъ.

Авторы, принадлежащіе къ числу подданныхъ союзныхъ государствъ [167]), и ихъ преемники пользуются *равной защитой съ національными авторами.* Однако на практикѣ нѣкоторые суды требуютъ отъ истцевъ-иностранцевъ представленія cautio judicatum solvi. Литература одинодушно проповѣдуетъ уничтоженіе «этого проявленія ненависти и неблагорасположенія по отношенію къ иностранцу». Второй парижскій съѣздъ высказался въ томъ же смыслѣ. Проектъ швейцарскаго правительства требовалъ, чтобы авторы имѣли такое же право на судебную защиту, какъ и мѣстные подданные. Конференція отвергла это предложеніе, считая, что оно подразумѣвается уже въ статьѣ, обезпечивающей за авторами положеніе, равное съ мѣстными подданными. Остается пожалѣть объ этой урѣзкѣ [168]).

Союзная конвенція примѣняется также *къ тѣмъ литературнымъ и художественнымъ произведеніямъ, которыя появляются у издателей, живущихъ на территоріи союза,* хотя бы авторъ ихъ и не состоялъ въ подданствѣ кого-либо изъ союзныхъ государствъ. Послѣднее объяснено въ протоколахъ конференціи 1886 г. Конечно, право на изданное такимъ образомъ произведеніе принадлежитъ уже издателю, а не автору-иностранцу. «Слово издатель», говоритъ г. Лаволе, «должно быть толкуемо въ самомъ широкомъ смыслѣ, здѣсь подразумѣваются даже театральные антрепренеры». Желательно, чтобы новая конвенція опредѣленно оговорилась на сей счетъ.

---

[167]) ressortissants à l'un des pays de l'Union.

[168]) L. Cattreux, De la suppression de la Caution judicatum solvi en matière littéraire et artistique. — Droit d'auteur. 1889. 73, 87, 95.

Contrefaçon dans des pays de l'Union d'oeuvres destinées à l'exportation. — Droit d'auteur. 1890. 90.

Maillard, Rapport sur la révision de la Convention de Berne. Suppression de la caution judicatum solvi. Paris. 1892. 12 p.

Отъ издателя, какъ видно, не требуется подданства одному изъ союзныхъ государствъ. Достаточно, если онъ будетъ имѣть издательскую фирму въ предѣлахъ союза. «Издатели... пользуются совершенно такою же защитою, какъ и авторы;... преемники издателей имѣютъ право, въ соотвѣтствующихъ странахъ, на защиту, равную съ издателями». Этимъ путемъ думали побудить иностранныхъ авторовъ издавать свои произведенія въ предѣлахъ государствъ союза.

Таковъ порядокъ, созданный въ 1886 г. Хотя авторы несоюзныхъ государствъ и получаютъ въ немъ нѣкоторыя косвенныя выгоды, за то книгоиздательство несетъ въ этихъ странахъ прямые убытки и, такимъ образомъ, сохраняется мотивъ къ присоединенію необъединенныхъ еще государствъ къ уніи.

Добавочный актъ 1896 г. произвелъ въ этомъ случаѣ крупную реформу. Отнынѣ въ тѣхъ государствахъ, которыя его подписали, охраной пользуются не издатели, но сами иностранные авторы. «Авторы, не принадлежащіе къ одному изъ союзныхъ государствъ [169]), но публикующіе и дающіе публиковать въ первый разъ свои литературныя, или артистическія произведенія въ одной изъ этихъ странъ, пользуются, что касается этихъ произведеній, охраной, предоставленной бернскою конвенціею и дополнительнымъ актомъ 1896 г.». Иностранные авторы, впервые публикующіе свои произведенія на территоріи союза, могутъ извлекать изъ нихъ извѣстныя выгоды и при режимѣ, установленномъ конвенціей 1886 г. Отъ нихъ зависитъ продать свое произведеніе издателю, или нѣтъ. Но актъ 1896 г. даетъ имъ болѣе широкую возможность распоряжаться своими произведеніями и въ то же время не забываетъ и интересовъ, которые хотѣла обезпечить конференція 1886 г. (публиковать въ первый разъ и т. д.).

Авторы пользуются защитой *не напечатанныхъ* произведеній (рукописей) *безусловно, а изданныхъ только въ такомъ случаѣ, если изданіе имѣло мѣсто въ одномъ изъ государствъ союза.* Въ особыхъ поясненіяхъ это правило не нуждается. Не давая охраны произведеніямъ, появившимся внѣ предѣловъ территоріи союза, государства думали, конечно, содѣйствовать раз-

---

[169]) ne ressortissant pas à l'un des pays de l'Union.

витію мѣстнаго книгоиздательства и т. д. Проектъ Швейцаріи былъ болѣе либераленъ въ этомъ пунктѣ и гарантировалъ авторамъ охрану независимо отъ мѣста опубликованія произведенія.

Мѣстомъ изданія сочиненія считается та страна, гдѣ оно было впервые напечатано. Если же оно появилось одновременно въ нѣсколькихъ государствахъ, то изъ нихъ то, законодательствомъ котораго установленъ наименьшій срокъ охраны. Сочиненія, не напечатанныя, подчиняются законамъ государства, въ подданствѣ котораго состоитъ ихъ авторъ.

Конвенція не предусматриваетъ случая, когда сочиненіе появляется одновременно въ одномъ, или нѣсколькихъ государствахъ союза и, кромѣ того, въ томъ, или другомъ мѣстѣ внѣ его. Г. Сольданъ и др. предлагаютъ въ этихъ случаяхъ защиту, сообразно «наименѣе выгодному законодательству вообще, т. е., принимая во вниманіе и несоюзныя государства». Къ чему такія строгости? Авторъ выполняетъ требованіе конвенціи объ изданіи сочиненія на территоріи союза. Почему не разрѣшить ему защищать свои интересы и внѣ предѣловъ послѣдняго? Кому это можетъ вредить? Во всякомъ случаѣ, дѣйствующее право не требуетъ этого.

Дополнительный актъ 1896 г. поясняетъ, что произведеніе должно быть опубликовано впервые въ одной изъ союзныхъ странъ и что охраной пользуются также посмертныя произведенія, а декларація 1896 г. дѣлаетъ оговорку, что подъ произведеніями, опубликованными [170]), подразумѣваются только произведенія, изданныя [171]) въ союзныхъ странахъ. Такъ что представленіе драматическаго, или музыкально-драматическаго произведенія, исполненіе музыкальнаго произведенія не составляютъ публикаціи въ томъ смыслѣ, какъ это слово принимается въ деклараціи 1896 г. Эти постановленія, за исключеніемъ послѣдняго пункта, содержатъ, въ сущности, мало новаго. Статьи, которыя они толкуютъ, и раньше понимались въ томъ же, именно, смыслѣ. Но они даютъ имъ болѣе ясное значеніе, устраняютъ возможность недоразумѣній. Удачно-ли только было поясненіе, что издательство понимается въ такомъ узкомъ смыслѣ?

---

[170]) oeuvres publiées.

[171]) oeuvres éditées.

Можно-ли присоединиться ко всѣмъ послѣдствіямъ, которыя вытекаютъ изъ принятія этого толкованія?

Для того, чтобы воспользоваться предоставленными ему правами, авторъ долженъ, далѣе, *выполнить всѣ формальности и требованія, предписанныя мѣстнымъ законодательствомъ*. Въ прежнее время требовалось, обыкновенно, чтобы авторъ выполнилъ законныя условія въ каждомъ изъ договорныхъ государствъ, гдѣ онъ хотѣлъ сохранить за собой предоставленныя его соотечественникамъ по той, или другой конвенціи права. Условія эти были нерѣдко очень сложны и требовали для выполненія ихъ большихъ издержекъ со стороны авторовъ. Выставляя ихъ, успѣвали, по выраженію одного автора, брать одной рукой то, что давали другой. Современная процедура установлена по предложенію г. Дро. Проще и легче ничего не можетъ быть[172]). Конференція 1896 г. подтвердила въ своей деклараціи, что международная охрана произведеній зависитъ исключительно отъ выполненія тѣхъ условій и формальностей, которыя предписаны страной происхожденія произведенія. Приэтомъ сдѣлано поясненіе, что то же самое имѣетъ силу и относительно охраны фотографій, гдѣ таковыя ею пользуются.

Права иностраннаго автора защищаются только *на тотъ срокъ, который принятъ его національнымъ закономъ*. Это былъ единственный исходъ изъ того обстоятельства, что различныя законодательства знаютъ разные сроки. Для облегченія публики и судовъ, срокъ исключительнаго дѣйствія авторскаго права могъ бы быть, думается намъ, обозначаемъ на каждомъ экземплярѣ книги.

По первоначальному проекту предполагалось предоставить иностраннымъ авторамъ и въ этомъ случаѣ права равныя съ туземными. Нѣкоторые изслѣдователи сожалѣютъ о томъ, что территоріальный принципъ былъ отвергнутъ и, такимъ образомъ, иностранные авторы уравнены съ мѣстными только въ неудобствахъ, но не въ выгодахъ. Дѣло въ томъ, что иностран-

---

[172]) L'enrégistrement ou le dépôt des oeuvres d'un auteur unioniste peuvent-ils être requis dans un pays de l'Union autre que celui de l'origine de l'oeuvre. — Droit d'auteur, 1889, 25, 35, 47.

цы не могутъ имѣть, въ силу акта 1886 г., больше правъ, чѣмъ мѣстные подданные... Конечно, это правило неудобно для авторовъ, но защищать права иностранца въ то время, когда они прекратились уже на его родинѣ, было бы, положительно, странно.

Предложеніе германскихъ делегатовъ объ установленіи одного срока для защиты иностранцевъ было отвергнуто. На самомъ дѣлѣ, срокъ этотъ могъ бы быть только очень короткимъ, болѣе короткимъ, чѣмъ сроки, установленные отдѣльными союзными государствами, а это былъ бы совершенный проигрышъ для авторовъ. Настоящій порядокъ явился, какъ-никакъ, лучшимъ рѣшеніемъ вопроса. Послѣднее можно будетъ измѣнить только тогда, когда государства введутъ по договору равные сроки защиты не только для своихъ внѣшнихъ, но и для внутреннихъ отношеній. Одна изъ конференцій 1884—1886 г. высказала опредѣленное пожеланіе относительно этого.

Авторы, состоящіе въ подданствѣ одного изъ союзныхъ государствъ, и ихъ правопреемники пользуются въ предѣлахъ всего союза, *втеченіе 10 лѣтъ со дня выхода своего произведенія въ свѣтъ, исключительнымъ правомъ дѣлать и дозволять переводы его.* По истеченіи охранительнаго срока право перевода становится общественнымъ достояніемъ. Переводы защищаются наравнѣ съ оригиналами [173]).

Такимъ образомъ, относительно переводовъ установленъ одинаковый срокъ защиты для всѣхъ государствъ. Срокъ этотъ исчисляется слѣдующимъ образомъ: Для сочиненій, появляющихся выпусками, со дня выхода послѣдняго выпуска, для сочиненій, издаваемыхъ томами, а равно для сборниковъ и періодическихъ изданій, десятилѣтній срокъ между выходомъ двухъ послѣдовательныхъ номеровъ, или томовъ превращаетъ ихъ въ само-

---

[173]) Le droit de traduction dans l'Union de Berne. — Droit d'auteur. 1893. 103.

De l'extension du droit exclusif de traduction dans l'Union. — Droit d'auteur. 1895. 70.

Rosmini, Del diritto di traduzione nei rapporti internazionali secondo la convenzione di Berna. — Monitore dei tribunali. 25 F. 1888.

стоятельное изданіе. Днемъ изданія считается 31 декабря года появленія книги въ свѣтъ.

Вопросъ о переводахъ самый важный изъ всѣхъ, подлежащихъ урегулированію международнымъ путемъ, вопросъ, относительно котораго постановленія договоровъ и законовъ наиболѣе разнорѣчатъ. Проектъ 1883 г. и проектъ федеральнаго совѣта предлагали полное уравненіе права на переводъ и права на перепечатку, напр., относительно продолжительности охраны. На томъ же чрезвычайно настаивали французскіе делегаты въ собраніи 1884 г. Благодаря ихъ требованіямъ, изъ текста договора было вычеркнуто постановленіе, чтобы переводъ былъ изданъ авторомъ въ первые три года по появленіи оригинала въ свѣтъ, именно на томъ основаніи, что сочиненія составляютъ себѣ репутацію за-границей очень медленно, что сдѣлать переводъ и издать его—дѣло очень трудное.

Но, если даже все это и такъ, все-таки, удержаніе болѣе, или менѣе короткаго срока для изданія перевода въ свѣтъ нельзя не считать мѣрой въ высшей степени согласной съ интересами публики, незнакомой съ иностранными языками. Предоставить все дѣло на благоусмотрѣніе авторовъ должно означать нерѣдко — отложить появленіе перевода на неопредѣленное время. Авторъ долженъ дать переводъ въ извѣстный срокъ, и, разъ онъ его далъ, право исключительной эксплуатаціи остается за нимъ столь же долго, сколько длится право на оригиналъ. Такова, по нашему мнѣнію, единственно правильная постановка дѣла. Но союзныя державы смотрятъ на это нѣсколько иначе и имѣютъ въ виду, какъ намъ кажется, исключительно денежныя выгоды авторовъ, забывая интересы читающей публики.

Права авторовъ на переводъ получили дальнѣйшее развитіе въ дополнительномъ актѣ 1896 г. «Права авторовъ, или ихъ преемниковъ на переводъ продолжаются», — гласитъ этотъ договоръ, — «столько времени, сколько и право на оригиналъ. Но для сохраненія этого права авторъ долженъ напечатать, втеченіе 10 лѣтъ со времени выхода въ свѣтъ оригинала, переводъ его на тѣ языки, относительно которыхъ онъ желаетъ пользоваться охраной». Мы сомнѣваемся, чтобы это правило составляло, дѣйствительно, шагъ впередъ. Не значитъ-ли слишкомъ ужъ покровительствовать авторамъ, давать имъ такіе широкіе сроки? Не значитъ-ли это дѣлать недоступными многія

иностранныя произведенія? Есть и другіе недостатки въ статьяхъ объ охранѣ переводовъ.

Такъ, справедливо указывается на то, что конвенція не установила различія между понятіемъ тома и выпуска. Тѣ объясненія, которыя представила на сей счетъ коммиссія, также нельзя считать удовлетворительными. «Выпускъ», по ея мнѣнію, «обозначаетъ часть сочиненія, выходящаго послѣдовательно тетрадями [174]), не составляющую отдѣльнаго изданія, но настолько тѣсно связанную съ цѣлымъ (одной пагинаціей, типографской внѣшностью и т. д.), что отсутствіе одной изъ нихъ можетъ сдѣлать все изданіе неполнымъ и разрозненнымъ». Все это, какъ справедливо замѣчаютъ, относится какъ къ томамъ, такъ и къ выпускамъ. Сама коммиссія, редактировавшая эту статью, предвидѣла вытекающія изъ нея затрудненія и предоставила разрѣшеніе ихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ относящихся сюда законодательныхъ постановленій, мѣстнымъ судамъ, которые должны руководиться приэтомъ всѣми обстоятельствами дѣла.

Конвенція воспрещаетъ также всѣ косвенные способы пользованія литературными и артистическими произведеніями, называемые переложеніями, передѣлками и т. п., когда произведеніе передается съ измѣненіями, добавленіями и сокращеніями, не создающими новаго творенія. При примѣненіи этого правила, судъ можетъ слѣдовать мѣстнымъ законамъ. Проекты международной ассоціаціи и федеральнаго совѣта считали передѣлки просто незаконною контрафакціею. Однако нѣкоторыя передѣлки представляютъ собою вполнѣ оригинальныя работы и конвенція хорошо сдѣлала, предоставивъ рѣшеніе отдѣльныхъ случаевъ суду.

Драматизація литературныхъ произведеній не подходитъ подъ запрещенныя передѣлки. Такъ гласятъ протоколы конференціи 1886 г. Нопояснительная декларація 1896 г. выста вила другое правило, именно, что передѣлка романа въ театральную пьесу, или театральной пьесы въ романъ относится къ числу недозволенныхъ передѣлокъ чужихъ произведеній. Намъ кажется, что этотъ вопросъ не допускаетъ общаго рѣшенія и принадле-

[174]) fascicules.

жить къ тѣмъ, которые должны быть рѣшаемы различно въ разныхъ случаяхъ. Есть передѣлки и передѣлки. Передѣлки Шекспира дали міру сокровища, а теперь ихъ сочли бы, пожалуй, за контрафакцію [175]).

Компиляція разрѣшается только, если произведеніе находится уже въ общественномъ пользованіи. Въ 1884 г. германскіе делегаты предлагали статью, разрѣшающую дѣлать заимствованія для хрестоматій и другихъ изданій, преслѣдующихъ педагогическія цѣли. Она была введена въ проектъ 1884 г., но отвергнута въ 1885 г. по предложенію французскихъ и англійскихъ делегатовъ, указывавшихъ на то, что учебники приносятъ самый большой доходъ.

Статья 8 предоставляетъ отдѣльнымъ государствамъ регулировать этотъ вопросъ при посредствѣ законодательства и частныхъ соглашеній. Появленіе ея объясняется, надо думать, тѣмъ обстоятельствомъ, что добавочная статья къ акту союза дозволяетъ союзнымъ государствамъ примѣнять только тѣ прежде изданныя, или вновь составленныя постановленія, которыя гарантируютъ авторамъ бо̀льшую защиту, чѣмъ конвенція. Разрѣшеніе дѣлать выдержки въ хрестоматіяхъ уменьшаетъ, конечно, права авторовъ. Одного постановленія ст. 2-ой, что авторы пользуются защитой наравнѣ съ мѣстными подданными, было бы недостаточно для того, чтобы оправдать его.

Намъ кажется весьма неудачнымъ, что государства придали слишкомъ большое значеніе заявленію французской делегаціи. Думается, что можно, все-таки, примирить интересы авторовъ со священными интересами народнаго просвѣщенія, хотя бы разрѣшеніемъ пользоваться всѣми произведеніями для хрестоматій и учебныхъ пособій подъ условіемъ уплаты авторамъ какого-нибудь опредѣленнаго по закону невысокаго вознагражденія. Еще лучше было бы сдѣлать это пользованіе вполнѣ свободнымъ, а, во избѣжаніе излишнихъ барышей со стороны издателей, или составителей учебниковъ, назначать таксу учебнымъ книгамъ сообразно количеству экземпляровъ, въ которомъ они выходятъ въ свѣтъ.

Контрафактное изданіе сочиненія, пользующагося защитой въ предѣлахъ союза, можетъ быть задержано, при соблюденіи

[175]) H. Rosmini, Des adaptations littéraires.—Droit d'auteur. 1895. 21. Questions de traduction et d'adaptation. — Droit d'auteur. 1893, 151.

мѣстныхъ предписаній, во время попытки ввести его въ одну изъ союзныхъ странъ. Добавочный актъ 1896 года расширилъ охрану противъ поддѣлокъ тѣмъ, что далъ право союзнымъ странамъ арестовывать контрафакціи не только при ихъ ввозѣ, какъ это было по договору 1886 г., но всюду и при всякихъ обстоятельствахъ. Въ этомъ состоитъ санкція началъ, провозглашенныхъ въ союзномъ актѣ.

Статьи, помѣщенныя въ газетахъ и періодическихъ изданіяхъ одного изъ союзныхъ государствъ, могутъ быть перепечатываемы и переводимы, за исключеніемъ того случая, когда авторъ, или издатель спеціально удерживаетъ за собой это право, напр., путемъ общей оговорки на обложкѣ журнала. Воспрещеніе не можетъ распространяться на политическія статьи, мелкія извѣстія и хронику. Причемъ подъ политическими статьями не подразумѣваются, какъ значится въ протоколахъ, статьи по политикѣ, или по политической экономіи. Такъ называются только статьи по текущей политикѣ. Такимъ образомъ, и романы, которые печатаются въ періодическихъ изданіяхъ, охраняются только при условіи оговорки на сей счетъ. Это вытекаетъ не только изъ прямаго смысла соотвѣтствующей статьи 5-й, но также изъ того, что конференція 1886 года, не имѣвшая права измѣнять текстъ конвенціи, отвергла, какъ его измѣненіе, слѣдующій пунктъ, предложенный Франціей въ разъясненіе конвенціи: «Романы-фельетоны считаются, въ общемъ, не газетными статьями, но особаго рода литературными произведеніями. Поэтому къ нимъ примѣняются стст. 2, 5, 10 и 11, а не ст. 7»[176]). Г. Сольданъ утверждаетъ, что романы можно подвести подъ общее запрещеніе перепечатывать въ видѣ сборника серію статей изъ одного и того же изданія [177]), занесенное въ протоколы 1885 г. Но это запрещеніе не имѣетъ юридической силы.

---

[176]) Des droits de reproduction en matière de roman-feuilleton dans le ressort de l'Union etc. — J. d. dr. int. pr. 1893, 349—356. — Заключеніе, что актъ 1886 г. не считаетъ романы-фельетоны за журнальныя статьи.

Romans-feuilletons. Reproduction dans les journaux.—Droit d'auteur. 1893, 13.

[177]) journal.

Мало-ли чего ни занесено въ протоколы! Послѣдніе представляютъ только одно значеніе — комментарія къ актамъ союза. Сами же характера источниковъ международнаго права имѣть не могутъ.

Конвенція не требуетъ указанія источниковъ при журнальныхъ заимствованіяхъ, такъ какъ это, говорятъ, стѣснило бы современную журналистику, поставленную въ особыя условія работы. На что, однако, справедливо замѣчаютъ, что указаніе въ двухъ-трехъ словахъ источника никакъ нельзя считать слишкомъ обременительнымъ. Это дало бы только возможность отличать журналы, живущіе на чужой счетъ, отъ самостоятельно работающихъ. Во всякомъ случаѣ, конференція опредѣленно предоставила, по предложенію англійскихъ представителей, каждому государству право требовать отъ національныхъ редакторовъ указанія источника.

Охрана текущей прессы получила нѣкоторое развитіе въ дополнительномъ актѣ 1896 г. Романы-фельетоны, относя сюда и повѣсти, печатаемыя въ газетахъ, или періодическихъ сборникахъ союзныхъ странъ, не могутъ быть отнынѣ воспроизводимы въ оригиналѣ, или въ переводѣ въ другихъ странахъ безъ разрѣшенія авторовъ, или ихъ преемниковъ. То же правило распространяется на другія статьи газетъ, или періодическихъ сборниковъ, если ихъ авторы, или издатели опредѣленно объявили въ самой газетѣ, или въ самомъ сборникѣ, гдѣ эти статьи помѣщаются, что они воспрещаютъ ихъ воспроизведеніе. Что касается сборниковъ, то для нихъ достаточно, чтобы запрещеніе было сдѣлано въ общей формѣ въ началѣ каждаго номера. Если запрещеніе отсутствуетъ, воспроизведеніе разрѣшается подъ условіемъ указанія источника. Воспрещеніе, попрежнему, не можетъ ни въ какомъ случаѣ распространяться на политическія статьи [178]), новости дня и разныя сообщенія [179]).

По вопросу о правахъ газетныхъ тружениковъ существуютъ воззрѣнія двухъ родовъ. Одни изслѣдователи утверждаютъ, что нельзя проводить границы между политическими газетными статьями и статьями инаго рода, причемъ основываются на ихъ

---

[178]) articles de discussion politique.
[179]) faits divers.

содержаніи и объемѣ, на количествѣ необходимыхъ для работника знаній и труда, которые одинаковы для всѣхъ авторовъ. Другіе говорятъ, что политическія статьи ничего оригинальнаго не представляютъ, что онѣ суть прямое достояніе гласности, что ихъ авторамъ нѣтъ разсчета запрещать ихъ перепечатку. За послѣднее время побѣда остается, повидимому, за лицами, требующими болѣе широкой охраны газетнаго труда.

Постановленія относительно условій и срока защиты иностранныхъ авторовъ распространяются *также на публичное исполненіе драматическихъ и музыкально-драматическихъ произведеній, независимо отъ того, изданы они, или еще нѣтъ.* Авторы произведеній драматическихъ и музыкально-драматическихъ имѣютъ право какъ воспроизведенія, въ томъ числѣ и перевода, въ равной степени съ авторами другихъ печатныхъ произведеній, такъ и публичнаго исполненія. Отъ лица, ставящаго пьесу, не требуется особаго разрѣшенія со стороны автора на ея представленіе. Эти правила особо занесены въ конвенцію въ виду важности произведеній такого рода. Въ сущности же, они входятъ въ общія распоряженія конвенціи.

Авторы музыкальныхъ произведеній имѣютъ исключительное право на ихъ воспроизведеніе, а подъ условіемъ пропечатанія особаго заявленія на каждомъ экземплярѣ произведенія, и право на публичное исполненіе. Союзъ пришелъ къ такому, въ сущности, весьма странному ограниченію правъ композиторовъ, по сравненію съ правами драматурговъ потому, что постановленія различныхъ законодательствъ оказались въ этомъ пунктѣ весьма различными. Конечно, это несправедливо.

Конференція 1896 г. выразила, поэтому, совершенно законное пожеланіе, чтобы законодательства союзныхъ странъ установили границы, въ которыхъ ближайшая конференція могла бы принять принципъ, что публикуемыя музыкальныя произведенія охраняются противъ недозволеннаго исполненія безъ обязанности автора дѣлать оговорку объ удержаніи на нихъ своихъ правъ [180]).

---

[180]) la mention de rèserve.

Bauer, Das musikalische Urheberrecht, nebst der internationalen Litteratur-Konvention vom 9 Sept. 1886 etc. Leipzig. 1890.

Фабрикація механическихъ музыкальныхъ инструментовъ, исполняющихъ чужія пьесы, и торговля ими признаны свободными.

Государства, признающія балеты музыкально-драматическими произведеніями, защищаютъ и иностранныхъ авторовъ балетовъ наравнѣ съ національными. Могущія возникнуть при этомъ затрудненія рѣшаются по усмотрѣнію мѣстнаго суда.

Таково содержаніе матерьяльныхъ постановленій союзнаго права. Но въ актѣ 1886 г. имѣется и еще одно правило. Каждое союзное государство сохраняетъ за собою право дозволять, контролировать и запрещать въ административномъ порядкѣ распространіе, публичное исполненіе и выставку любаго произведенія. Не нужно особыхъ поясненій, чтобы замѣтить совершенно особую природу этого постановленія. Это чисто полицейское ограниченіе, которому нѣтъ мѣста въ договорѣ объ охранѣ литературной и артистической собственности.

Мейли [181]) говоритъ, что договоръ 1886 г. поднялъ для всей уніи духовныя произведенія [182]) въ области литературы и искусства на степень юридическаго блага, защищаемаго сообразно національному законодательству. Нарушеніе этого юридическаго блага считается отнынѣ международноправовымъ деликтомъ [183]). Это, конечно, слишкомъ сильно сказано. Союзъ вовсе

L. Cattreux, Etude sur le droit de propriété des oeuvres dramatiques et musicales. Paris. 1883. 217 p. — Изящное изданіе. Законодательство и договоры Бельгіи.

De Marchi, I diritti degli autori e dei compositori di musica in ispecie. 1888. Milano. 59 p.

La protection des traductions d'oeuvres dramatiques et dramatico-musicales (art. 9, alinéa 2 de la Convention). — Droit d'auteur. 1892, 81.

H. M. Schuster, Das Urheberrecht der Tonkunst. 1891.

V. Souchon, Rapport sur la convention de Berne en ce qui concerne les oeuvres musicales. — Association littéraire et artistique internationale. Bulletin. 2 série. № 20. Congrès de 1892 (de Milan).

Souchon, La convention de Berne en ce qui concerne les oeuvres musicales Paris. 1892, 20 p. — Оттискъ предш. статьи.

[181]) Unionen, S. 39.

[182]) die geistige Schöpfung.

[183]) internationalrechtliches Delikt.

не провозглашалъ правъ авторовъ вообще и не обязывалъ своихъ членовъ къ ихъ соблюденію. Онъ только распространилъ охрану, которая дается его членами мѣстнымъ подданнымъ, на взаимныхъ авторовъ. И въ этомъ смыслѣ можно, пожалуй, сказать, что онъ *создалъ для своихъ подписчиковъ международную литературную и артистическую собственность*, или международное литературное и артистическое авторское право.

Глава V.

Союзное собраніе.

Содержаніе. — Компетенція конференціи. — Ея устройство. — Требованіе единогласности рѣшеній. — Возможныя реформы.

Высшимъ органомъ союза является конференція участниковъ [184]). Ея задача—развитіе уніи, усовершенствованіе ея системы. Она—законодатель союза. Она же принимаетъ необходимыя крупныя мѣры по управленію.

Государства не считаютъ свое дѣло образцомъ совершенства. По ихъ мнѣнію, они находятся лишь въ началѣ далекаго пути. Да и возможно-ли будетъ достигнуть когда-нибудь полнаго совершенства въ такомъ живомъ, постоянно растущемъ дѣлѣ, какъ наша унія? Развитіе литературы, живописи, архитектуры, скульптуры, фотографіи и т. д. должно постоянно влечь за собой и дополненія, измѣненія въ статьяхъ договора.

Органомъ, который призванъ поддерживать общее предпріятіе на достодолжной высотѣ, служитъ конференція. Обязанности ея и устройство опредѣлены въ договорѣ самымъ краткимъ образомъ.

---

[184]) Les conférences officielles des Etats de l'Union. — Le droit d'auteur. 1892, 69—71.

A. Huard, La prochaine conférence de Paris. — Droit d'auteur. 1893, 81.

Conférence officielle des Etats de l'Union littéraire et artistique à Paris en 1893. — Droit d'auteur. 1892, 67—68.

Конференція состоитъ изъ делегатовъ союзныхъ государствъ и собирается послѣдовательно въ каждомъ изъ нихъ. Проектъ федеральнаго совѣта предлагалъ, было, строго періодическіе съѣзды, но эта мысль показалась неоправдываемой необходимостью и была отвергнута. Въ настоящее время каждое собраніе опредѣляетъ время и мѣсто послѣдующаго.

Англійскій делегатъ на конференціи 1886 года желалъ отложить первое собраніе союзниковъ на 10 лѣтъ именно для того, чтобы избѣжать постояннаго измѣненія внутренняго законодательства. Нѣмецкій уполномоченный, съ своей стороны, предлагалъ, чтобы, даже по желанію державъ, конференція не могла собраться раньше 4 лѣтъ. Рѣшено было, что ближайшая конференція соберется въ Парижѣ, спустя 4—6 лѣтъ по вступленіи въ силу конвенціи 1886 г. Французское правительство имѣло опредѣлить срокъ этотъ болѣе точно, испросивъ предварительно мнѣнія на сей счетъ международнаго бюро.

Въ самомъ дѣлѣ, срокъ 4—6 лѣтъ былъ достаточно длиненъ для того, чтобы договоръ уніи могъ показать свои недостатки и достоинства. Кромѣ того, назначая болѣе короткій срокъ, создавали новый мотивъ договорнымъ странамъ поспѣшить съ приведеніемъ договора въ исполненіе, а недоговорнымъ примкнуть на новомъ собраніи къ общему союзу. Періодическія собранія союзовъ одно изъ хорошихъ средствъ для пропаганды ихъ идей. И дѣйствительно, въ 1889 г. и затѣмъ въ 1892 г. поднимался вопросъ о созваніи союзнаго совѣщанія, въ 1892 г. была даже образована коммиссія для приготовленія его, но оба раза державы выказали мало готовности собраться на совѣщаніе.

Первое послѣ 1886 г. собраніе состоялось, на дѣлѣ, только въ 1896 г. въ Парижѣ, черезъ десять лѣтъ послѣ конференціи, создавшей союзъ. Слѣдующее будетъ имѣть мѣсто черезъ 4—6 лѣтъ въ Берлинѣ.

Администрація [185]) страны, гдѣ должна собраться конференція, подготовляетъ, въ содѣйствіи съ международнымъ бюро, работы собранія. Директоръ бюро присутствуетъ на засѣданіяхъ конференцій и принимаетъ участіе въ обсужденіи вопросовъ, но

---

[185]) administration, Regierung.

безъ права рѣшающаго голоса [186]). Г. Гюаръ [187]) думаетъ, что, въ силу параграфа 5 протокола, бюро можетъ дѣлать на конференціи предложенія новыхъ реформъ. Въ § 5, положимъ, нигдѣ не говорится объ этомъ. Но директоръ бюро, допускаемый на союзныя собранія, имѣетъ больше возможности, чѣмъ кто-либо другой, предлагать желательныя реформы. И на съѣздѣ 1896 г. онъ, дѣйствительно, игралъ весьма активную роль, гораздо болѣе активную, чѣмъ директоръ почтоваго, или телеграфнаго бюро на съѣздахъ почтовой, или телеграфной уній. Этому нельзя не сочувствовать. Кому же и говорить на собраніяхъ, какъ не представителю всего союза [188])!

Договоръ литературно-артистической уніи содержитъ одну интересную оговорку. Само собой разумѣется, читаемъ мы въ немъ, что *измѣненія конвенціи могутъ производиться только по единогласному рѣшенію всѣхъ членовъ уніи*. Эта оговорка, понятная сама по себѣ, была введена, главнымъ образомъ, для успокоенія Англіи, которая, рѣшась реформировать свое законодательство для того, чтобы привести его въ согласіе съ конвенціей, въ то же время выражала опасеніе, чтобы послѣдняя не подвергалась частымъ пересмотрамъ. Въ то же время, хотѣли дать гарантію всѣмъ, вообще, государствамъ, которыя видѣли въ статьяхъ конвенціи maximum уступокъ, на которыя они могутъ согласиться.

Можно, кстати, замѣтить, что договоры многостороннихъ союзовъ трудно поддаются измѣненіямъ, труднѣе, чѣмъ обыкновенные договоры двухъ, или

---

[186]) sans voix délibérative.

[187]) M. Huard.

[188]) Мы не приводимъ регламентовъ работъ конференцій этой уніи, такъ какъ собраній было пока слишкомъ мало и каждое изъ нихъ вырабатывало новый регламентъ для себя. Къ тому же, въ нихъ нѣтъ ничего особо интереснаго. Голосованіе вопросовъ происходило, конечно, всегда по делегаціямъ. Языкомъ конференціи былъ французскій и т. д., и т. д.

Регламентъ конференціи 1884 г. см. N. R. G. 2 série. XII, p. 9—10.— Регламентъ конференціи 1885 г. см. N. R. G., 2 série, XII, p. 85.

трехъ государствъ. Производя реформы союзнаго права, слѣдуетъ стараться не только сохранить всѣхъ настоящихъ союзниковъ, но и пріобрѣсти новыхъ. Требованіе начать слишкомъ скоро измѣненія акта можетъ оттолкнуть отъ него тѣ страны, которыя мало сочувствуютъ радикальнымъ реформамъ и съ трудомъ примкнули къ уніи. Каждое измѣненіе союзныхъ началъ должно быть согласно съ интересами всѣхъ участвующихъ, представлять больше выгодъ, чѣмъ отмѣняемый порядокъ, а это, конечно, не легко устроить.

Таково союзное собраніе. Мы не станемъ утверждать, чтобы оно представляло собою образецъ устройства подобныхъ съѣздовъ. Другіе административные союзы обладаютъ гораздо болѣе развитой организаціей собранія. Союзъ для охраны литературной и артистической собственности могъ бы многимъ позаимствоваться, напр., у всемірнаго почтоваго союза.

Намъ кажется, что дѣло значительно выиграло бы, если бы *съѣзды были строго періодичны*, если бы *рядомъ съ дипломатическимъ конгрессомъ*, собирающимся по мѣрѣ надобности, періодически работали *конференціи административнаго характера*, если бы на конференціи были допущены съ правомъ совѣщательнаго голоса представители литературныхъ и артистическихъ обществъ, если бы *подготовленіе работъ конференцій было возложено исключительно на бюро и т. д., и т. д.* Послѣдняя конференція была и безъ того подготовлена стараніями одного бюро. Оно не только собрало, напечатало и разослало предложенія и противопредложенія разныхъ администрацій, но и издало особыми брошюрами нѣкоторыя свѣдѣнія, которыя могли быть полезны конференціи въ ея работахъ.

Глава VI.

Центральное бюро союза.

Содержаніе. — Исполнительный органъ союза. — Его устройство. — Бюро, департаментъ иностранныхъ дѣлъ и союзный совѣтъ Швейцаріи. — Издержки бюро. — Обязанности бюро.—Le Droit d'auteur.—Характеръ дѣятельности бюро — На кого опирается бюро въ своей дѣятельности?

Исполнительнымъ органомъ союза является, такъ называемое, центральное бюро. Въ конвенціи 1886 г. мы читаемъ: «Учреждается международное управленіе [189]), носящее названіе бюро международной уніи для охраны литературныхъ и артистическихъ произведеній». Это бюро было вызвано къ жизни, благодаря блестящимъ результатамъ, которые получились вслѣдствіе основанія бюро почтоваго и телеграфнаго союзовъ. Организація его заимствована изъ бюро этихъ ранѣе учрежденныхъ уній. Мысль о немъ его мы встрѣчаемъ уже въ проектѣ, составленномъ международною литературною ассоціацией [190]).

По предложенію Франціи, мѣстопребываніемъ бюро былъ единогласно избранъ Бернъ. Притомъ руководствовались какъ ролью Швейцаріи въ исторіи возникновенія уніи, такъ и успѣшнымъ ходомъ дѣлъ въ тѣхъ бюро, которыя уже дѣйствовали въ этомъ городѣ, справедливо называемомъ международнымъ [191]).

---

[189]) un office international.

[190]) Descamps, Les offices internationaux, p. 18—19, 79—82.

Bureau international de l'Union pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. Organisation et fonctionnement. 1888—1896. Berne. 1896. 9 p. in f. — Родъ доклада, предложеннаго конференціи 1896 г.

Organisation du Bureau international de l'Union. — Droit d'auteur. I, 1. — Вступленіе бюро въ жизнь.

H. Morel, Le bureau de l'Union internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques. — Association littéraire et art. internationale. 2 série. № 15. Paris. 1891 (Congrès de Londres [1890] et de Berlin [1891]).

Moynier, Les bureaux internationaux des unions universelles, p. 75—88. — Отзывъ о книгѣ Муанье, Droit d'auteur, 1892, 68.

[191]) ville internationale par excellence, какъ ее называютъ многіе.

Бюро есть учрежденіе международное, office international, какъ выражается ст. 16 конвенціи. Оно создано международнымъ постановленіемъ, служитъ благу всѣхъ союзниковъ безразлично, дѣйствуетъ на основаніи международнаго права. Директоръ его представляетъ ежегодный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ всѣмъ членамъ уніи. Но одному изъ союзниковъ, именно Швейцаріи, предоставлены по отношенію къ нему нѣкоторыя особыя права (обязанности).

Бюро поставлено подъ высшую опеку [192]) высшаго управленія [193]) швейцарской конфедераціи и дѣйствуетъ подъ ея надзоромъ. Обязанность выработать организацію бюро была возложена также на правительство этой страны. Швейцарія выступаетъ въ этихъ отношеніяхъ органомъ всего союза и ея дѣйствія суть дѣйствія этого послѣдняго.

Литературное и артистическое бюро открыто 1-го января 1888 г. Составъ служащихъ въ немъ ограничивался первоначально четырьмя лицами: генеральный секретарь и три его помощника. По желанію многихъ изъ членовъ уніи, это были тѣ же самыя лица, которыя составляютъ персоналъ промышленнаго бюро. Такимъ образомъ, получилось своего рода смѣшанное, или соединенное бюро [194]). Соединеніе это, вызванное, всего болѣе, экономическими соображеніями, оправдывалось также близостью возложенныхъ на то и другое изъ нихъ задачъ.

Первоначальный періодъ продолжался пять лѣтъ. 11 ноября 1892 г. федеральный совѣтъ Швейцаріи рѣшилъ дать бюро окончательное устройство. Директоромъ былъ призванъ г. Морель [195]). Составъ служащихъ былъ увеличенъ, но бюро осталось попрежнему соединеннымъ съ бюро союза промышленной собственности. Новый порядокъ вещей вступилъ въ дѣйствіе 1 января 1893 г.

Оба бюро, мѣстопребываніе которыхъ находится въ Бернѣ, имѣютъ нынѣ слѣдующій личный составъ: *Директоръ*, *гене-*

---

[192]) sous la haute autorité, unter den hohen Schutz.

[193]) Administration.

[194]) bureau mixte.

[195]) Henri Morel. — См. Droit d'auteur. 1892, p. 131.

ральный секретарь, *два секретаря*, *изъ которыхъ одинъ занимается вопросами промышленной собственности*, *а другой—литературной и артистической*, *чиновникъ*, *завѣдующій регистраціей фабричныхъ и торговыхъ марокъ*, *регистраторъ и сторожъ*. Каждый изъ служащихъ можетъ быть призванъ работать по каждому изъ обоихъ отдѣленій.

Офиціальнымъ языкомъ международнаго бюро считается французскій. Но правительства и частныя лица могутъ обращаться къ нему и на своемъ національномъ языкѣ.

Бюро руководится въ своей дѣятельности, прежде всего, нормами союзнаго права. Для него обязательны всѣ акты, составляющіе источники дѣйствующаго права союза. Оно создано для исполненія этихъ актовъ. Международный регламентъ, регулирующій подробно его устройство, дѣлаетъ, кромѣ того, обязательными для него стст. 37 и 38 закона Швейцаріи отъ 9 декабря 1850 г. относительно отвѣтственности властей и чиновниковъ конфедераціи и ст. 5 закона отъ 2 августа 1873 г. относительно жалованья союзныхъ служащихъ, равно какъ и регламентъ союзнаго совѣта отъ 20 мая 1874 г. относительно несовмѣстимости другихъ обязанностей, или занятій съ положеніемъ союзныхъ служащихъ и постановленія союзнаго совѣта отъ 27 августа 1878 г. и 20 мая 1874 г. относительно страхованія жизни служащихъ и вспомогательной кассы для нихъ.

Высшій надзоръ [196]), принадлежащій союзному совѣту надъ международными бюро для охраны промышленной, литературной и артистической собственности [197]), отправляется союзнымъ департаментомъ иностранныхъ дѣлъ (отдѣленіе политическое). *Международныя бюро представляютъ союзному департаменту* слѣдующія дѣла:

a) Регламенты дѣлопроизводства и инструкціи для канцеляріи.

b) Роспись полученій и расходовъ.

---

[196]) la haute surveillance.

[197]) les Bureaux internationaux pour la protection industrielle, littéraire et artistique.

c) Назначеніе, отчисленіе и жалованье постоянныхъ чиновниковъ и служащихъ.

d) Возмѣщеніе расходовъ на служебныя поѣздки.

e) Прошенія объ отпускахъ.

f) Денежныя требованія на союзную кассу.

g) Отчетъ въ дѣятельности.

h) Служебныя поѣздки директора и служащихъ бюро.

i) Назначеніе временныхъ помощниковъ, ихъ жалованье въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ служба будетъ продолжаться болѣе 6 мѣсяцевъ.

k) Договоры найма и отказъ отъ нихъ.

Предметы подъ буквами a—d должны представляться департаментомъ на рѣшеніе союзнаго совѣта. Остальные, помѣченные буквами e—k, входятъ въ компетенцію департамента. Отпуски служащимъ разрѣшаются, смотря по ихъ продолжительности, директоромъ бюро, союзнымъ департаментомъ, или союзнымъ совѣтомъ. Союзный совѣтъ можетъ, однако, потребовать, чтобы ему были представлены и всякія другія дѣла.

Издержки на бюро принимаются на себя административными управленіями государствъ уніи. Швейцарское управленіе [198]) составляетъ бюджетъ бюро, наблюдаетъ за издержками послѣдняго, дѣлаетъ ему нужные авансы и составляетъ ежегодную вѣдомость расходовъ, сообщаемую всѣмъ управленіямъ.

Впредь до новаго постановленія, издержки не должны превышать суммы въ 60000 фр. въ годъ. Эта сумма можетъ быть увеличена по простому рѣшенію одной изъ союзныхъ конференцій. Изъ выраженій, употребленныхъ въ ст. 17, слѣдуетъ, что подобное постановленіе не нуждается въ ратификаціи державъ. Ратификація дана ими впередъ. Было ли осторожно выдавать конференціямъ carte blanche? Намъ кажется, что увеличеніе средствъ бюро должно бы происходить не иначе, какъ дипломатическимъ путемъ.

---

[198]) Administration, Regierung.

Для опредѣленія высоты взноса каждаго изъ союзниковъ, договорныя государства и тѣ, которыя присоединились къ уніи впослѣдствіи, раздѣляются на 6 классовъ, вносящихъ каждый пропорціонально извѣстному количеству единицъ, именно:

1-й классъ	. . . . . .	25 единицъ.
2-й »	. . . . . .	20 »
3-й »	. . . . . .	15 »
4-й »	. . . . . .	10 »
5-й »	. . . . . .	5 »
6-й »	. . . . . .	3 единицы.

Эти коеффиціенты помножаются на число государствъ каждаго класса и сумма произведеній, полученныхъ такимъ путемъ, даетъ то число единицъ, на которое должны быть раздѣлены общія издержки. Частное представляетъ сумму, падающую на каждую единицу взноса.

Каждое государство, въ моментъ своего присоединенія, заявляетъ, въ какой изъ указанныхъ классовъ оно желаетъ быть причислено. Во время подписанія договора 1886 г. государства заявили, что они вступаютъ:

въ 1-й классъ—Германія, Франція, Великобританія, Италія;
во 2-й классъ—Испанія;
въ 3-й классъ—Бельгія, Швейцарія;
въ 5-й классъ—Гаити;
въ 6-й классъ—Тунисъ.

Представитель Либеріи заявилъ, что онъ не имѣетъ инструкцій объ отношеніи представляемаго имъ государства къ тому, или другому классу и обѣщалъ подобное заявленіе ко времени ратификаціи акта. Но ратификаціи со стороны Либеріи такъ и не послѣдовало.

Надо замѣтить, что первоначально хотѣли отступить отъ этого освященнаго примѣромъ другихъ уній способа исчисленія взносовъ отдѣльныхъ странъ, именно потому, что онъ показался слишкомъ сложнымъ, а также, быть можетъ, предоставляющимъ слишкомъ много свободы союзникамъ въ опредѣленіи высоты слѣдуемыхъ съ нихъ взносовъ. Сначала предполагали обложить каждое государство, сообразно съ цифрой его населенія, и только при подписаніи договора [199]) вернулись къ обычнымъ въ

[199]) protocole de clôture.

семъ дѣлѣ пріемамъ. Послѣдніе, по сравненію съ предложеннымъ исчисленіемъ издержекъ по населенію, имѣютъ то несомнѣнное преимущество, что, предоставляя каждому государству указать тотъ классъ, къ которому оно желаетъ примкнуть, облегчаютъ присоединеніе къ уніи странъ небогатыхъ, но сравнительно многолюдныхъ. Многія государства Новаго Свѣта столь же богаты населеніемъ, какъ и Бельгія, и Швейцарія, но многія-ли изъ нихъ могутъ легко вынести тѣ расходы, которые производятъ эти послѣднія?

Однако и этотъ способъ нельзя считать вполнѣ справедливымъ. Онъ страдаетъ совершенной искусственностью. Расходы государствъ на унію должны соображаться съ выгодами, которыя они извлекаютъ изъ нея. Поэтому, распредѣленіе издержекъ будетъ тогда только справедливымъ, когда въ основаніе его будетъ положено число экземпляровъ печатныхъ и иныхъ произведеній, отправляемыхъ каждой изъ союзныхъ странъ во всѣ другія, плюсъ число экземпляровъ переводовъ и другихъ воспроизведеній работъ этой страны въ предѣлахъ союзныхъ странъ, считая, конечно, только тѣ, за которые платится авторскій гонораръ. Существованіе союза въ денежномъ отношеніи всего выгоднѣе Франціи и другимъ странамъ съ крупнымъ вывозомъ литературно-артистическихъ произведеній, пусть же они и несутъ бо́льшее количество издержекъ!

Реформа основаній обложенія тѣмъ болѣе желательна, что взносы отдѣльныхъ государствъ, сравнительно съ другими уніями, довольно высоки; въ 1888 г.: 3650 фр. для 1-го класса и 438 фр. для послѣдняго; въ 1895 г.: 5075 фр. для 1-го и 609 для 6-го класса. И это, не смотря на то, что вслѣдствіе соединенія литературно-артистическаго бюро съ промышленнымъ, издержки на ихъ содержаніе распредѣляются пополамъ между обѣими уніями, и та часть, которая падаетъ на членовъ литературной уніи, далеко не достигаетъ предположеннаго кредита. Въ общемъ, она не превышаетъ 30—40000 фр. въ годъ (въ 1895 г.: 33753,56 фр.). Съ увеличеніемъ числа членовъ уніи денежныя тягости, падающія на отдѣльныя государства, должны, конечно, уменьшаться.

Обязанности этого бюро, въ сущности, тѣ же, какія несутъ всѣ ранѣе его основанныя подобныя учрежденія; въ част-

которому онъ служитъ. Въ своихъ официозныхъ этюдахъ по союзному праву бюро стоитъ всегда на юридической точкѣ зрѣнія и разсматриваетъ вопросы съ полнымъ безпристрастіемъ. Главной своей задачей Droit d'auteur ставитъ, все-таки, собраніе документовъ [204]) относительно занимающаго его дѣла [205]), а не теоретическія этюды по разнымъ интереснымъ вопросамъ.

Обязанности *бюро носятъ, въ общемъ, довольно скромный характеръ*. Но, какъ справедливо замѣчаетъ Муанье [206]), значеніе и пользу, приносимыя различными бюро, нельзя измѣрять по разнообразію и широтѣ ихъ функцій. Они слишкомъ разнятся одно отъ другаго по природѣ тѣхъ предметовъ, на которые распространяется ихъ дѣятельность, для того, чтобы ихъ можно было оцѣнивать по одному и тому же масштабу.

Бюро почтовое и телеграфное служатъ общимъ интересамъ въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Бюро литературно-артистическое является, прежде всего, выразителемъ потребностей одной только соціальной группы, писателей и художниковъ.

---

[204]) ayants valeur documentaire.

[205]) Первоначально журналъ распадался на двѣ части.

Часть официальная содержала въ себѣ отдѣлы: Статьи и этюды, касающіеся конвенціи. Различные вопросы (sujets divers). Сообщенія. Текстъ конвенціи, законовъ и распоряженій. Мѣры, принятыя государствами уніи для приведенія въ исполненіе конвенціи. Частныя конвенціи, заключаемыя странами союза.

Часть неофиціальная, отдѣлы: Статьи и разныя замѣтки. Сотрудничество и корреспонденціи. Статистика. Судебная хроника (jurisprudence). Разныя замѣтки (sujets divers). Библіографія.

Разница между этими двумя частями состояла, повидимому, только въ томъ, что первая пополнялась трудами членовъ бюро, вторая — посторонними сотрудниками. Съ 1890 г. журналъ оставилъ дѣленіе своихъ статей на офиціальныя и неофиціальныя и группируетъ ихъ просто въ 8 отдѣловъ: A—Статьи и этюды относительно конвенціи. B—Статьи и этюды по разнымъ вопросамъ. C—Внутреннее законодательство и статистика союзныхъ странъ. D—Частныя конвенціи, имѣющія интересъ для союзныхъ странъ. E—Сотрудничество и корреспонденція. F—Судебная практика. G—Разныя сообщенія. H—Библіографія.

Eine deutsche Ausgabe des Droit d'auteur. — Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, 1896. S. 109—110. — Поручить оф. изданіе нѣмецкаго перевода бюро.

[206]) Ibid., p. 94.

Бюро телеграфное и почтовое главной своей задачей ставятъ усовершенствованіе и облегченіе административной дѣятельности союзниковъ. Бюро литературное, сообразно съ общимъ, попреимуществу, гражданскоправовымъ содержаніемъ договора уніи, стремится къ развитію и общему признанію началъ гражданскаго авторскаго права.

Почтовому и телеграфному бюро предоставлено важное, строго официальное положеніе и дѣйствуютъ они, большею частью, какъ правительственныя административныя учрежденія. И то, и другое представляютъ собой, употребляя выраженіе г. Муанье, «центральное ядро публичныхъ учрежденій [207]), развѣтвленія которыхъ распространяются на цѣлый міръ» [208]). Они достигаютъ своихъ цѣлей черезъ посредство административныхъ учрежденій отдѣльныхъ государствъ, состоятъ съ ними въ постоянныхъ и многочисленныхъ сношеніяхъ, преслѣдуя съ ними однѣ и тѣ же цѣли и подчиняясь имъ [209]) въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Нѣчто другое представляетъ собой бюро литературно-артистическое.

Его официальное положеніе очень скромно [210]). Главная задача его—содѣйствовать развитію авторскаго права черезъ посредство распространенія здравыхъ понятій въ общественномъ самосознаніи,—не можетъ быть, собственно, названа ни административной, ни, тѣмъ паче, правительственной, не смотря на всю свою важность. Соотвѣтствующихъ ему учрежденій въ современныхъ государствахъ не имѣется. Положеніе бюро изолированное, совершенно особое, sui generis. Своихъ цѣлей оно должно достигать, преимущественно, при помощи своихъ собственныхъ силъ. Государства рѣдко обращаются къ нему и еще рѣже поддерживаютъ его. Различны не только поле дѣятельности, но и тѣ связи, которыя бюро имѣетъ въ отдѣльныхъ странахъ. Если услугами его нерѣдко пользовались и пользуются, какъ союзныя государства, такъ иногда и несоюзныя, то главную силу его составляютъ дружескія связи съ авторами и литературно-артистическими обществами разныхъ странъ.

---

[207]) noyau central des services publics.
[208]) Ibid., p. 94.
[209]) dont ils relèvent.
[210]) cadres officiels fort restreints. — Moynier, ibid.

Литераторы и артисты разныхъ странъ не связаны между собой оффиціальными узами, оффиціальной организаціей. Между тѣмъ бюро работаетъ для нихъ и не можетъ безъ нихъ обойтись. Свою естественную поддержку оно нашло, поэтому, въ обществахъ, которыя образуются во множествѣ лицами, интересы которыхъ оно призвано защищать. Между этими образованіями бюро поддерживаетъ особенно тѣсныя сношенія съ извѣстной уже намъ литературно-артистической ассоціаціей. Можно сказать даже, что изучаемая нами унія есть оффиціальное подобіе этого общества. «Это общество служитъ», употребимъ снова выраженіе г. Муанье, «всегдашнимъ вдохновителемъ дѣйствій бюро». Ассоціація питаетъ къ союзу нѣжность матери къ своему дѣтищу. Съ своей стороны бюро прислушивается къ ея голосу и участвуетъ на ея конгрессахъ. Впрочемъ, оно постоянно оффиціозно присутствуетъ на разныхъ собраніяхъ писателей, артистовъ, издателей, книгопродавцевъ, давая такимъ образомъ наглядное доказательство существованія и дѣятельнаго покровительства авторамъ со стороны междугосударственнаго консортіума 1886 г. Бюро имѣетъ приэтомъ въ виду слѣдить за развитіемъ идей въ соотвѣтствующихъ кругахъ, отдавать себѣ ясный отчетъ въ ихъ интересахъ и стремленіяхъ и содѣйствовать распространенію среди нихъ тѣхъ началъ, на которыхъ покоится союзный договоръ.

Средствомъ сношеній съ литературнымъ и художественнымъ міромъ служитъ также журналъ Le droit d'auteur. Неоффиціальная часть журнала составляетъ, по словамъ самого бюро, «трибуну, открытую для выдающихся ученыхъ, занимающихся вопросами литературнаго и артистическаго движенія, для спокойнаго и обдуманнаго разсужденія, способнаго сблизить умы и подготовить дальнѣйшее совершенствованіе уніи, согласно тому, что предвидитъ ст. 17 конвенціи».

Тому же служатъ письменныя сношенія бюро съ публикой. Конвенція дѣлаетъ обязательнымъ для бюро отвѣты только на запросы союзныхъ администрацій, но бюро понимаетъ свои обязанности гораздо шире. Оно никогда не отказывалось отвѣчать на вопросы частныхъ лицъ и нерѣдко придавало этимъ отвѣтамъ оффиціозный характеръ [211]). Приэтомъ оно обращало, обыкно-

---

[211]) un avis officieux.

венно вниманіе заинтересованныхъ лицъ на то, что окончательное рѣшеніе вопроса принадлежитъ исключительно компетентнымъ судамъ [212]).

Международный характеръ бюро, ручающійся за его безпристрастіе, знаніе порядковъ разныхъ странъ и, особенно, знаніе союзнаго права обезпечиваютъ за нимъ высокое положеніе въ союзѣ и крупное вліяніе на его дѣла [213]). Область сношеній бюро, поле его дѣятельности, а слѣдовательно и его способность служить указанной ему цѣли, говорится въ цитированномъ выше отчетѣ 1896 г., постоянно ростетъ. Корреспонденція бюро постоянно увеличивается. Многія лица возлагаютъ самыя блестящія надежды на будущее этого учрежденія....

Глава VII.

Заключеніе.

Содержаніе. — Составляетъ-ли конвенція 1886 г. шагъ впередъ?—Ея культурное значеніе.—Будущая международная кодификація авторскаго права.—Требованія относительно развитія международной охраны авторовъ и спеціально относительно художественной собственности. — Будущее авторскаго права. — Союзный судъ. — Новыя научно-административныя обязанности бюро.—Новыя формально-административныя обязанности бюро. — Будущее бюро.

Бернская конвенція — заключеніе цѣлаго международнаго движенія и, несомнѣнно, исходный пунктъ новаго развитія авторскаго права во всемъ мірѣ. «Дочь идеала», какъ называютъ ее нѣкоторые, и «мать будущихъ успѣховъ».

Ее упрекали въ недостаткѣ всемірности, въ неясности положенныхъ въ основаніе ея принциповъ, въ принятіи половинныхъ рѣшеній, въ томъ, что ея статьи только компромиссъ разныхъ странъ и представляютъ шагъ назадъ по сравненію съ

[212]) Частныя лица дѣлали, обыкновенно, запросы двухъ родовъ: относительно принадлежащихъ имъ правъ и способа ихъ охраны и относительно законности, или незаконности предполагаемыхъ ими дѣйствій.

[213]) le représentant permanent et actif de l'Union.

нѣкоторыми частными конвенціями и т. п. Но бо́льшую часть этихъ обвиненій надо считать слишкомъ поспѣшными и несправедливыми.

Конечно, союзное соглашеніе является компромиссомъ. Развѣ можно требовать, чтобы государства безпрекословно приняли воззрѣнія кого-нибудь одного изъ своей среды, чтобы они отказались отъ всего, что было создано ими путемъ долгаго опыта и самостоятельной работы. То, что считается нѣкоторыми за недостатки извѣстнаго порядка, можетъ быть въ глазахъ другихъ его достоинствомъ. Если бы же всѣ были согласны и ни одно государство не должно было дѣлать уступокъ, не нуженъ былъ бы и договоръ, развѣ только для удостовѣренія того, что всѣ трогательно единодушны.

Для того, чтобы создать крупную группу государствъ, удержать это соединеніе, укрѣпить его новыми связями, сдѣлать рѣдкими выходы членовъ и обезпечить присоединеніе новыхъ, надо стараться образовать жизненное и жизнеспособное цѣлое, надо считаться съ различіемъ мнѣній, интересовъ, культурнаго и юридическаго быта, прошлаго и настоящаго всѣхъ членовъ, которые имѣютъ войти въ образуемое цѣлое. А при этихъ условіяхъ, въ соглашеніе должны съ необходимостью пройти не принципы передовой части народовъ, а тѣ, которыхъ держится большинство, по правилу, отсталое. Неудивительно, что то же самое произошло и съ нашей уніей.

Но союзъ не отмѣнилъ ранѣе существовавшихъ договоровъ литературно-артистической собственности и не лишилъ союзниковъ права заключать между собой и съ посторонними государствами болѣе прогрессивныя соглашенія. Онъ привлекъ къ международному установленію государства, которыя остались бы въ сторонѣ, если бы въ 1886 г. были приняты болѣе рѣшительныя мѣры, но не оттолкнулъ отъ себя и государствъ прогрессивныхъ. *То, что было раньше, осталось, но были сдѣланы и новыя пріобрѣтенія.*

Требованія уніи, въ разныхъ случаяхъ, превышаютъ требованія нѣкоторыхъ договоровъ и законодательствъ. Въ нѣкоторыхъ странахъ иностранные авторы впервые достигли признанія своихъ правъ, въ другихъ ихъ положеніе улучшилось. Основныя начала международнаго авторскаго права получили новое подтвержденіе передъ лицомъ міра. Во всякомъ случаѣ, важно

было основать союзъ и установить принципіальное согласіе народовъ по данному вопросу; развить подробности дѣла можно было на слѣдующихъ собраніяхъ. Важно было заставить примкнуть къ союзу государства съ мало развитымъ правомъ. Участіе ихъ являлось лучшимъ обезпеченіемъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ области авторскаго права. Истина, говорятъ, дочь времени, а скромныя начинанія — лучшія.

Договорное уравненіе иностранцевъ съ мѣстными подданными, кодификація нѣкоторыхъ общеобязательныхъ началъ, однообразіе и опредѣленность порядка, обязательнаго для цѣлаго ряда странъ, мѣры, принятыя для обезпеченія дальнѣйшаго роста и развитія союза, развѣ это не крупныя пріобрѣтенія союзнаго акта? А какое упрощеніе дѣла знаменуетъ собой актъ 1887 г.! Сколько частныхъ договоровъ вышло съ тѣхъ поръ изъ дѣйствія. Права, признанныя за авторами по договору 1886 г., надо считать окончательно вошедшими въ практику. Ужъ это одно показываетъ, что тѣ результаты, которые достигнуты союзомъ сразу, потребовали бы десятки лѣтъ, если бы къ нимъ стремились путемъ частныхъ договоровъ между государствами.

Благодаря основанію союза дѣятельность отдѣльныхъ литературныхъ и художественныхъ обществъ рѣшительно оживилась. Друзья международной духовной собственности получили въ немъ общій центръ тяготѣнія и сгруппировались во всемъ мірѣ около идеи всеобщаго литературнаго объединенія и общихъ международныхъ органовъ.

Унія дала новый стимулъ работѣ міроваго генія. Она реально установила въ своихъ статьяхъ ту республику наукъ и искусствъ, которую воспѣвали поэты всѣхъ временъ и народовъ. Авторы увидѣли себя, яко бы, единымъ международнымъ тѣломъ, имѣющимъ во главѣ родъ международнаго правительства. Это не могло не отразиться и на ихъ творчествѣ. Произведенія авторовъ передовыхъ государствъ нашего времени сознательно проникнуты широкими міровыми тенденціями.

Въ наше время обострѣнія національнаго чувства и политико-экономическаго обособленія народовъ слѣдуетъ особенно дорожить образованіями, подобными литературно-артистической уніи. Установивши дружескія и юридическія связи солидарности

и сообщества между передовыми работниками разныхъ странъ, конвенція 1886 г. болѣе, чѣмъ какая-нибудь другая, служитъ *факторомъ международнаго замиренія*, *содѣйствуетъ торжеству мирныхъ и міровыхъ идеаловъ новаго времени надъ началами стараго міра*: разрозненностью государствъ, ихъ взаимнымъ недовѣріемъ, враждой и культомъ физической силы, какъ единственнаго основанія общественнаго порядка на землѣ. Братство писателей и артистовъ залогъ братства народовъ. Литературно-артистическое соглашеніе — «доброе» соглашеніе [214]).

Конечно, до полнаго торжества права и справедливости въ союзныхъ отношеніяхъ еще довольно далеко. Задача нашего времени развивать принятыя имъ начала до ихъ логическихъ послѣдствій, распространять на всѣ проявленія литературной и артистической дѣятельности, устанавливать рѣшенія, обязательныя для всѣхъ союзниковъ, и привлечь къ участію въ общемъ дѣлѣ народы, которые остаются еще въ сторонѣ отъ него. На обязанности изслѣдователей авторскаго права, литераторовъ и артистовъ и обществъ ихъ лежитъ выяснять и распространять въ образованныхъ кругахъ и среди правительствъ тѣ идеи, которыя они считаютъ справедливыми. Къ сожалѣнію, авторы всего міра проявляютъ, все еще, слишкомъ мало интереса къ своимъ собственнымъ дѣламъ...

Договоры административныхъ союзовъ имѣютъ особую свойственную имъ логику, которая непреложно ведетъ ихъ къ постепенному объединенію того права, которому они служатъ. Все заставляетъ насъ думать, что и литературно-артистическій союзъ пойдетъ по тому же пути, замѣняя своими статьями и институтами частные договоры и національное право союзныхъ странъ. Область примѣненія національнаго права и частныхъ договоровъ будетъ постепенно съуживаться и отступать передъ расширяющимся значеніемъ общаго договора. *Будущее принадлежитъ международной кодификаціи авторскаго права* [215]).

---

[214]) une bonne entente internationale.

[215]) G. Maillard, Etude sur les principes qui pourraient servir de base à l'unification des législations sur le droit d'auteur dans les pays de l'Union de Berne. Paris. 1895. 31 p.

Мы знаемъ, что уже договоръ 1886 г. не могъ обойтись безъ кодификаціи нѣкоторыхъ пунктовъ. Это даетъ даже возможность нѣкоторымъ пылкимъ авторамъ говорить объ основаніяхъ международнаго законодательства, заложенныхъ въ 1886 г., объ общемъ міровомъ правѣ, о кодексѣ почти полнаго международнаго законодательства по вопросу [216]), заключающемся въ актахъ 1888 и 1896 гг., и т. п. Слишкомъ громкія выраженія для весьма скромныхъ начинаній!

Отмѣтимъ нѣкоторыя *пожеланія, которыя высказываются заинтересованными кругами относительно дальнѣйшаго развитія союзнаго права.*

Цѣлый рядъ лицъ и международныхъ собраній требуютъ возможно полнаго объединенія внутренняго и международнаго авторскаго права, введенія одинаковыхъ охранительныхъ сроковъ и т. д.

Далѣе, желаютъ полнаго уравненія права на переводъ съ правомъ на перепечатку.

Признанія романовъ-фельетоновъ, подлежащими общимъ правиламъ о литературныхъ произведеніяхъ. Ограниченія всякаго рода передѣлокъ произведеній.

Отмѣны правила, что издатели газетныхъ и періодическихъ сборниковъ обязаны особо воспрещать перепечатку статей.

Запрещенія воспроизводить, безъ согласія авторовъ, отрывки изъ произведеній въ хрестоматіяхъ, антологіяхъ, или сборникахъ избранныхъ мѣстъ.

Договорной отмѣны требованія cautio judicatum solvi.

Признанія приговоровъ, постановленныхъ въ одной странѣ, имѣющими законную силу во всѣхъ остальныхъ. И т. д.

Otfried Nippold, Internationale Rechtseinheit auf dem Gebiete des Privatrechts. — Z. f. int. Pr. und St. 1895, S. 482—481 (Berner Uebereinkunft 1886).

[216]) les bases d'une législation internationale, une sorte de droit commun universel, un code à peu près complet de la législation internationale sur la matière...

Однимъ изъ недостатковъ дѣйствующаго права является, безспорно, то, что оно отдаетъ преимущественное вниманіе литературной собственности и *недостаточно охраняетъ артистическую.* Относительно пополненія его соотвѣтствующими статьями, высказываются особо многочисленныя пожеланія. Конгрессы, посвящающіе ему свои труды, вызываютъ къ себѣ большой интересъ. Международная ассоціація занимается имъ болѣе, чѣмъ когда-либо. Число монографій и статей по этимъ вопросамъ возросло безъ всякаго сравненія. Отмѣтимъ нѣкоторыя изъ пожеланій, касающихся этой собственности:

Желательно, чтобы продажа произведенія искусства не влекла, сама по себѣ, продажи права на его воспроизведеніе.

Желательно, чтобы были приняты мѣры для охраны именъ артистовъ, ихъ подписей и знаковъ.

Желательно, чтобы оригинальныя фотографическія работы получили повсемѣстную охрану.

Желательно, чтобы право безпрепятственнаго выполненія музыкальныхъ пьесъ было ограничено только музыкальными ящиками и шарманками.

Желательно, чтобы композиторы были избавлены отъ обязанности дѣлать оговорку относительно публичнаго исполненія ихъ пьесъ.

Мы останавливаемся на этихъ примѣрахъ. Нѣкоторые авторы идутъ еще дальше и требуютъ признанія вѣчности авторскаго права, полнаго уравненія его праву матерьяльной собственности и т. д.

Сказаннаго, думается, достаточно для того, чтобы видѣть, куда клонятся общія желанія: полное закрѣпощеніе за авторомъ его произведенія. Французскіе писатели называютъ принципъ наибольшей охраны авторскаго права либеральнымъ и великодушнымъ. Думается, что здѣсь всего менѣе можно употреблять эти выраженія. Вѣрнѣе будетъ говорить о хозяйственныхъ стремленіяхъ авторовъ нашего времени...

Борьба за международныя права авторовъ носитъ въ настоящую минуту весьма прозаическій характеръ. *Главныя требованія авторовъ уже удовлетворены, остальныя наканунѣ своего признанія.* Дѣло утратило интересъ новизны, поэтическій отпечатокъ, лежащій на каждомъ новомъ прогрессивномъ начина-

нія, стерся подъ вліяніемъ стремленія къ удовлетворенію интересовъ, которые становятся иногда излишне притязательными. Оно вошло въ практику, въ жизнь. Героическій періодъ его исторіи миновалъ.

Доказательство, хотя бы въ томъ паденіи значенія международныхъ съѣздовъ, которое мы наблюдаемъ нынѣ. Нѣтъ уже ни того воодушевленія, ни того интереса, которые мы видѣли въ 1858 и 1878 гг. Современныя собранія проходятъ тихо и мало замѣтно, не вызывая своими работами цѣлой литературы статей и книгъ. Протоколы ихъ выходятъ уже не толстыми томами, но небольшими брошюрами и т. д. Будущее авторскаго права не столько въ области частноправовой охраны авторовъ, сколько въ развитіи администраціи духовной дѣятельности и въ большемъ вниманіи къ принципу общественнаго интереса [217])

---

[217]) Autour de la convention de Berne. — Droit d'auteur. 1888. 85–88. — Необходимыя реформы.

E. Bal, La réforme de la convention de Berne pour la protection des oeuvres artistiques et littéraires. — Annales de droit commercial. Paris. 1890.

Darras, Rapport sur les modifications proposées au texte de la convention de Berne. Paris. 1892. 8 p.

A. Darras, Rapport sur les modifications au texte des articles 2, 5 et 12 de la Convention de Berne. — Association littéraire et artistique internationale. 2 série. № 20. Congrès de Milan. Paris. 1892.

Institut de droit international. Session de Cambridge. Annuaire. 1895, p. 93–112. Révision de la Convention de Berne. Conclusions présentées au nom de la Commission.—P. 248—289. Procès-verbal des séances 10, 12 et 14 août 1895.

H. Morel, Zwei internationale Konferenzen. — Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht. 1896. S. 4—5. — Предстоящія собранія союзовъ промышленной и литературно-артистической собственности.

Le perfectionnement de la Convention de Berne et l'extension de l'Union (Tableaux synoptiques des résolutions et voeux adoptés après l'entrée en vigueur de la Convention). — Droit d'auteur. 1890. 53.

Pouillet, De la révision de la convention de Berne. — Bull. Ass. litt. et artist. intern. 2 série. № 18, p. 2.

Roethlisberger, E., Die Revision der Berner Uebereinkunft. 1893, 16 p.—Separatabdruck des in 14—16, 1892, der Deutschen Presse erschienenen Aufsatzes.

Roethlisberger, E., Schriftstellerische Postulate zur Revision der Berner Konvention vom 9 Sept. 1886. Separatabdruck aus der Deutschen Presse. Berlin. 1893. 26 S.

Союзная организація намѣчена въ дѣйствующемъ правѣ немногими общими чертами. Ей далеко до той стройной и разработанной системы, которую даетъ намъ, напр., почтовый или желѣзнодорожный союзъ. Объясняется это не недосмотромъ дѣятелей, основавшихъ наше учрежденіе, но тѣмъ, что администрація духовной дѣятельности совершенно новое явленіе не только для международной, но и для національной жизни народовъ.

Мы думаемъ, однако, что послѣ того, какъ частноправовая сторона данныхъ общественныхъ отношеній окончательно выяснится, должна будетъ сдѣлать шагъ впередъ и соотвѣтствующая администрація. И это должно будетъ, какъ мнѣ кажется, внести элементы новаго оживленія и новаго интереса въ вопросы авторскаго права. *Въ развитіи національной и, особенно, международной администраціи литературно-артистической дѣятельности все ея будущее.*

Отмѣтимъ, прежде всего, тѣ мысли, которыя высказывались преимущественно нѣкоторыми собраніями, относительно дальнѣйшаго развитія союзнаго устройства. Однѣ изъ нихъ касаются дальнѣйшаго развитія дѣятельности центральнаго бюро, другія рекомендуютъ введеніе въ союзъ новаго органа—третейскаго суда.

Прежде всего, относительно установленія рядомъ съ бюро, или при бюро *союзнаго третейскаго суда* [218]).

V. Souchon, Commission préparatoire de la conférence internationale diplomatique de Paris (1889). Note sur les modifications à introduire dans l'article 2 de la Convention de Berne. 7 p. in 4°. — Предлагаетъ опредѣлить болѣе точно выраженіе «публикація» (ст. 2 § 3) и продолжительность охраны правъ національныхъ авторовъ, печатающихъ свои произведенія одновременно въ отечествѣ и за-границей.

V. Souchon, De la suppression de la deuxième partie du paragraphe final de l'article 9 de la convention de Berne. — Assoc. litt. et art. in 2 série. № 15. Paris. 1891.

[218]) Arbitrage recommendé par la conférence de paix. — Droit d'auteur. 1893, 44.

Lucien Layus et Maunoury, De l'arbitrage en matière de propriété littéraire et artistique.—Association littéraire et artistique. Deuxième série. № 22. Août 1894. Compte rendu du congrès d'Anvers. 1894. — Къ международному праву не относится.

Вѣнскій конгрессъ 1893 г. общества нѣмецкихъ авторовъ рекомендовалъ устройство при бюро международнаго третейскаго суда для рѣшенія спорныхъ дѣлъ относительно международной охраны авторскихъ правъ, для улаживанія споровъ относительно примѣненія приговоровъ суда одного государства судами другаго, наконецъ для произнесенія мотивированныхъ сужденій [219]) относительно сохраненія силы частными договорами рядомъ съ бернской конференціей [220]).

Профессоръ Ретлисбергеръ [221]) также предлагаетъ устройство третейскаго суда для дѣлъ уніи. Основаніе къ этому онъ видитъ въ томъ, что законодательный аппаратъ уніи слишкомъ тяжелъ на подъемъ и дѣйствуетъ только періодически, что часто можетъ быть надобность въ автентичномъ толкованіи союзнаго права, что суды отдѣльныхъ государствъ могутъ неправильно понимать даже основныя постановленія договора. Проектированный имъ судъ долженъ быть составленъ такъ же, какъ составленъ третейскій судъ желѣзнодорожнаго союза. Компетенцію этого суда г. Ретлисбергеръ опредѣляетъ, въ сущности, одинаково съ обществомъ нѣмецкихъ авторовъ [222]).

Съ этими предложеніями слѣдуетъ сопоставить проектъ союза биржи нѣмецкихъ книгопродавцевъ, чтобы при бюро было образовано особое международное совѣщаніе свѣдующихъ людей для подачи совѣтовъ въ случаѣ какихъ-либо международныхъ споровъ относительно авторскаго права и для улаживанія и рѣшенія таковыхъ [223]).

Понятно великое значеніе подобныхъ предложеній. Принципъ рѣшенія по суду споровъ между союзниками долженъ дѣйствовать замиряющимъ и укрѣпляющимъ образомъ на ихъ взаим-

---

[219]) des parères motivés.

[220]) Droit d'auteur. 1893, 120.

[221]) M. Röthlisberger.

[222]) Ему должны подлежать, «Ihm wären alle Anstände in der Ausrung der Gerichtsurtheile von einem Lande zum anderen zu übertragen; stände ferner die Begutachtung darüber zu, welche Bestimmungen der ch bestehenden zahlreichen Sonderverträge durch die Berner Konvention olet und rechtsunkräftig geworden sind (in Form von motivirten Gutten)» Въ примѣчаніи прибавлена еще функція «betreffend die Wirkungen sog. Meistbegünstigungs-Klausel».

[223]) zur Begutachtung und Schlichtung etc.

ныя отношенія. Судебная практика по вопросамъ договорнаго права должна образовать великое поле, на которомъ могутъ находить свое рѣшеніе разные вопросы авторскаго права. Конечно, отдѣльныя частности приведенныхъ выше предложеній могутъ вызвать разныя возраженія относительно ихъ осуществимости и даже полезности. Но мы не имѣемъ возможности останавливаться на нихъ.

Въ дополненіе къ третейскому трибуналу, можетъ быть, было бы также *весьма полезно образованіе апелляціоннаго союзнаго суда* для разсмотрѣнія дѣлъ между частными лицами по вопросамъ, урегулированнымъ союзомъ и рѣшенныхъ въ первой инстанціи національными трибуналами союзниковъ. Не надо говорить о томъ, насколько подобный судъ содѣйствовалъ бы однообразному пониманію и развитію союзныхъ порядковъ.

Переходимъ къ тѣмъ предложеніямъ, которыя дѣлались относительно дальнѣйшаго развитія функцій центральнаго союзнаго управленія. Главныя изъ нихъ сдѣланы съѣздами международной ассоціаціи.

Наиболѣе интересныя пожеланія касаются *сосредоточенія въ бюро всѣхъ свѣдѣній относительно литературы и искусства вообще и отдѣльныхъ произведеній въ частности* [224]). По проекту 1884 г. на бюро возлагалась уже разсылка всѣмъ администраціямъ тѣхъ списковъ зарегистрованныхъ въ разныхъ странахъ произведеній, обязанность доставлять которые принимали на себя договорныя государства. Эта мысль была тогда оставлена на томъ основаніи, что подобная работа должна была возложить на международное учрежденіе слишкомъ тяжелыя обязанности. Дальнѣйшее развитіе она получила въ постановленіяхъ конгрессовъ литературно-артистической ассоціаціи.

Литературный и художественный конгрессъ, засѣдавшій въ концѣ сентября 1891 г. въ Невшателѣ, выразилъ желаніе, чтобы бернскому бюро доставлялась копія акта регистраціи каждаго литературнаго и артистическаго произведенія всѣми

---

[224]) J. Lermina, Rapport sur la nécessité de centraliser au bureau international de Berne l'enrégistrement des oeuvres littéraires, artistiques, musicales etc. Paris. 1893. 8 p.

государствами уніи, которыя придерживаются этого правила во внутренней своей жизни, для того, чтобы бернское бюро централизовало всѣ данныя относительно разныхъ произведеній и правъ на нихъ отдѣльныхъ лицъ, относительно ихъ исторіи, или, какъ выражаются нѣкоторые, генеалогіи.

Миланскій конгрессъ 1892 г. развилъ мысль конгресса 1891 г. болѣе подробно. «Было бы полезно», читаемъ мы въ постановленіяхъ его, «чтобы бюро было обязано составлять систематическую статистику произведеній литературы, искусства, театра и музыки, появляющихся въ предѣлахъ уніи, алфавитный указатель заглавій и именъ авторовъ этихъ произведеній, генеалогическія таблицы отдѣльныхъ работъ». Указатель долженъ былъ обнимать всѣ произведенія, вышедшія въ свѣтъ послѣ заключенія конвенціи 1886 г. Авторы могли регистрировать свои произведенія непосредственно въ бюро.

Барцелонскій конгрессъ 1893 г. сдѣлалъ новыя добавленія къ постановленіямъ предшествующихъ собраній. Желательно, чтобы союзныя государства возложили на всѣхъ авторовъ и издателей обязанность представлять въ соотвѣтствующее учрежденіе одинъ экземпляръ каждаго выпускаемаго ими произведенія. Эта обязанность считается независимой отъ признанія права автора на его произведеніе. Бюро должно получить возможность, какъ можно скорѣе приступить къ составленію выдержекъ изъ регистраціонныхъ списковъ разныхъ странъ. Желательно, чтобы союзныя страны составили алфавитный списокъ всѣхъ произведеній, опубликованныхъ, или представленныхъ у нихъ послѣ вступленія въ силу бернскаго договора.

Такимъ образомъ, каждый конгрессъ выражалъ, собственно, однѣ и тѣ же мысли. Антверпенскій съѣздъ 1894 г. свелъ всѣ эти пожеланія въ одно. Онъ рекомендовалъ, чтобы бюро централизовало всѣ офиціальныя свѣдѣнія относительно юридическаго положенія [225]) литературныхъ и артистическихъ произведеній, чтобы эти свѣдѣнія доставлялись ему правительствами, чтобы бюро систематизировало всѣ документы относительно публикаціи литературныхъ и артистическихъ произведеній въ предѣлахъ уніи, чтобы швейцарское правительство запросило союзныя государства относительно удобоисполнимости всемірнаго

---

[225]) l'état civil.

указателя литературныхъ и художественныхъ произведеній, чтобы каждое союзное государство основало у себя алфавитный указатель всѣхъ произведеній, отпечатанныхъ, или опубликованныхъ со времени вступленія въ силу акта союза.

Наконецъ, на конференціи 1896 г. было предложено, чтобы союзныя страны приняли мѣры къ облегченію сообщенія бюро актовъ регистраціи, или заявленія литературныхъ и артистическихъ произведеній, гдѣ эти формальности существуютъ. Бернское бюро должно согласовывать эти свѣдѣнія, присоединяя къ нимъ документы, которые оно съумѣетъ достать относительно публикаціи во всѣхъ ея видахъ произведеній литературныхъ и артистическихъ въ разныхъ союзныхъ государствахъ. Но это предложеніе не имѣло дальнѣйшихъ послѣдствій.

Къ этого рода предложеніямъ можно отнести также пожеланіе нѣмецкаго общества биржи нѣмецкихъ книгопродавцевъ, чтобы бюро были предоставлены средства для образованія библіотеки по всей области авторскаго права. Въ своемъ отчетѣ конференціи 1896 г. бюро само выражаетъ желаніе расширить свои архивы, создать спеціальную библіотеку духовной собственности, которою могли бы пользоваться какъ администрація, такъ и частныя лица — практики и теоретики, и коллекцію международныхъ библіографическихъ изданій. Послѣдняя могла дать бюро возможность сообщать публикѣ разнообразныя свѣдѣнія о произведеніяхъ литературы и искусства, ихъ авторахъ, срокѣ ихъ появленія въ свѣтъ и т. д. Быть можетъ, желая положить начало этому дѣлу, конференція поручила бюро вновь издать всѣ союзные акты отъ 1884 до 1896 г. «для созданія архивовъ уніи» [226]).

Другой разрядъ пожеланій касается содѣйствія со стороны бюро *объединенію національнаго законодательства разныхъ странъ и возложенія на него нѣкоторыхъ формально-административныхъ функцій.*

Дрезденскій съѣздъ международной литературной и артистической ассоціаціи выразилъ пожеланіе, 1) чтобы бернское бюро занялось составленіемъ международнаго словаря юридиче-

[226]) les archives de l'Union.

скихъ терминовъ, имѣющихъ равное значенiе въ законодательствѣ разныхъ странъ, именно для того, чтобы содѣйствовать объединенiю нацiональныхъ законодательствъ союзниковъ, и 2) чтобы бюро было поручено совершать офицiальные переводы различныхъ нацiональныхъ законодательствъ, опять-таки для того, чтобы подготовить объединенiе законодательства черезъ объединенiе международной судебной практики.

Бернская конференцiя 1889 г. предлагала, чтобы выдача удостовѣренiй въ исполненiи требуемыхъ формальностей регистрацiи, или заявки произведенiй была возложена на бюро. Дѣло въ томъ, что въ нѣкоторыхъ странахъ не требуется никакихъ формальностей и не существуетъ, слѣдовательно, особой власти для выдачи удостовѣренiя. Подобное положенiе не должно, конечно, быть обращаемо противъ авторовъ. Вопросъ о роли бюро при выдачѣ подобныхъ свидѣтельствъ поднимался также на конференцiи 1896 г., но не привелъ ни къ какимъ постановленiямъ.

Миланскiй конгрессъ ассоцiацiи, съ своей стороны, желалъ возложить на бюро обязанность выдавать удостовѣренiя, имѣющiя законное значенiе [227]), относительно происхожденiя произведенiя [228]) и выразилъ пожеланiе, чтобы авторы имѣли право регистрировать свои произведенiя прямо въ бернскомъ бюро, которое и выдавало бы имъ законное удостовѣренiе [229]).

Барселонскiй съѣздъ предлагалъ, чтобы бюро могло выдавать копiи, имѣющiя офицiальное значенiе [230]), тѣхъ свѣдѣнiй, которыя будутъ ему сообщаться относительно юридическаго положенiя [231]) литературныхъ и артистическихъ произведенiй.

Наконецъ, само бюро выразило въ 1896 г. пожеланiе, чтобы ему была предоставлена возможность выдавать удостовѣре-

---

[227]) faisant preuve en justice.

[228]) un certificat d'origine.

[229]) Вѣнскiй контрессъ 1893 г. общества нѣмецкихъ авторовъ, съ своей стороны, рекомендовалъ поручить бюро регистрированiе анонимныхъ и псевдонимныхъ произведенiй. Тождественное предложенiе было сдѣлано со стороны нѣмецкаго Börsenverein der deutschen Buchhändler.

[230]) valeur authentique.

[231]) l'état civil.

нія въ исполненіи авторомъ формальностей, требуемыхъ для охраны произведенія въ странѣ его появленія.

То, что было сказано до сихъ поръ, показываетъ, какія надежды связываются съ бюро. Мы не будемъ разбирать цѣлесообразности и исполнимости каждаго изъ приведенныхъ пожеланій. Замѣтимъ только, что статьи 1886 г., говорящія о функціяхъ бюро, не носятъ ограничительнаго характера и употребляютъ такія общія выраженія, что нѣкоторыя изъ предлагаемыхъ нынѣ реформъ можно смѣло подвести подъ одну изъ обязанностей, возложенныхъ на бюро по договору 1886 года, безъ того, чтобы была надобность санкціонировать это особымъ соглашеніемъ.

Всѣ они клонятся къ тому, чтобы превратить бюро въ *одинъ изъ центровъ литературнаго и художественнаго развитія народовъ*. Причемъ, во-первыхъ, желаютъ сдѣлать изъ него великое справочное мѣсто міра не только относительно авторскаго права, но и относительно всей литературной и художественной дѣятельности народовъ, а, во-вторыхъ, хотятъ сосредоточить въ его рукахъ тѣ формально-административныя функціи, которыя необходимы для международнй охраны авторовъ. Мы думаемъ, что и въ томъ, и въ другомъ отношеніи бюро предстоитъ крупное будущее. Порукой этому всѣ вообще великія объединительныя и универсальныя стремленія нашего времени, а прежде всего, то ни съ чѣмъ не сравнимое міровое значеніе литературы и искусства, которыхъ они достигли въ наше время.

Конечно, трудно предсказать, превратится-ли бернское бюро въ главное центральное учрежденіе міра по части литературы и искусства, въ центръ, около котораго, или даже въ рукахъ котораго сосредоточатся всѣ отрасли международной администраціи духовной дѣятельности, или же оно не выйдетъ изъ сферы вопросовъ, относящихся непосредственно къ авторскому праву. Мы думаемъ, что послѣднее было бы болѣе въ общихъ интересахъ. Если оно даже въ этой, сравнительно узкой сферѣ получитъ то развитіе, котораго желаютъ ему, положимъ, члены литературно-артистической ассоціаціи, оно сослужитъ неоцѣнимую службу человѣчеству. Другія отрасли міровой администраціи можно будетъ возложить на другіе международные союзы и ихъ органы.

Специально въ области вопросовъ авторскаго права бюро могло бы получить и еще одну великую обязанность, на которую еще никто не обратилъ вниманія.

Бюро можно поручить международный выкупъ тѣхъ произведеній, наиболѣе широкое распространеніе которыхъ можетъ оказаться въ общемъ интересѣ. То рѣшеніе вопроса объ охранѣ духовной дѣятельности, которое нашли европейскіе народы, далеко до совершенства. Право собственности, принадлежащее автору, и, въ особенности, его наслѣдникамъ и, вообще, преемникамъ, является нерѣдко препятствіемъ широкому распространенію полезныхъ идей, или образовъ. Въ подобныхъ случаяхъ долженъ найти себѣ мѣсто выкупъ произведенія и притомъ выкупъ международный. Его можно поручить, всего лучше, коммиссіямъ спеціалистовъ, дѣйствующимъ подъ руководствомъ бюро.

Думается, вообще, что развитіе авторскаго права не остановится на томъ, что мы видимъ въ настоящее время. Задача будущаго болѣе рѣшительно, чѣмъ теперь, содѣйствовать успѣхамъ духовной работы человѣчества и обезпечить за новыми произведеніями творческаго генія повсемѣстное, скорое, безпрепятственное и совершенное распространеніе среди людей. На этомъ поприщѣ будетъ много дѣла и національной, и международной администраціи, а авторскому праву предстоятъ новые и великіе успѣхи.

ствахъ были уничтожены освобожденіемъ рабовъ въ Соед.-Штатахъ Сѣв.-Америки въ 1865 г., въ Бразиліи въ 1871—1889 г., на островѣ Куба въ 1877 г.

Но *международныя мѣры* противъ работорговли, начавшись также въ первые годы нашего столѣтія, до сихъ поръ *еще не вполнѣ достигли своей цѣли.* Онѣ перемѣнили только свою непосредственную задачу, и въ то время, какъ раньше христіанскія державы старались положить конецъ негроторговлѣ, направлявшей свой товаръ въ ихъ собственныя заморскія колоніи, нынѣ онѣ стремятся уничтожить ее вообще и окончательно.

Иниціатива международныхъ мѣръ принадлежитъ Англія, которая и по сіе время стоитъ во главѣ международной борьбы съ рабствомъ. Она руководствовалась приэтомъ, какъ *нравственными мотивами*—желаніемъ положить предѣлъ злодѣяніямъ, сопровождающимъ охоту на негровъ, торговлю ими, негроторговческія ярмарки и т. п., такъ и чисто *экономическими соображеніями*, именно, стремленіемъ облегчить себѣ конкурренцію съ тѣми странами, которыя, все еще, признавали рабство въ своихъ предѣлахъ, и открыть новые рынки для сбыта своихъ товаровъ. Безъ уничтоженія негроторговли нечего было и думать объ установленіи торговыхъ и иныхъ мирныхъ сношеній съ многомилльоннымъ населеніемъ Африки.

Въ страстномъ отношеніи англійскаго, какъ и вообще всего европейскаго общества, къ рабству и работорговлѣ за послѣднее время участвуетъ также смутно сознаваемое, опредѣленно не формулированное, но тѣмъ не менѣе, какъ это постоянно бываетъ въ общественныхъ отношеніяхъ, всѣми ясно чувствуемое убѣжденіе, что разгромъ мусульманскаго міра въ значительной степени зависитъ отъ уничтоженія рабства. Рабство было и есть одинъ изъ главныхъ укрѣпленныхъ фортовъ мусульманства противъ христіанства, и на него-то съ особой силой направлены общія атаки христіанъ.

Первыя международныя постановленія относительно прекращенія торговли рабами мы находимъ *въ разныхъ договорахъ 1810—1814 г.*, заключенныхъ Англіей съ рядомъ европейскихъ государствъ, или внушенныхъ Англіей. Во всѣхъ этихъ согла-

шеніяхъ стороны обѣщаются не допускать болѣе ввоза черныхъ рабовъ изъ Африки въ свои предѣлы.

Но особое значеніе имѣетъ общее коллективное заявленіе державъ вѣнскаго конгресса относительно негроторговли. Декларація 1815 г. въ торжественной формѣ осуждала злоупотребленіе, позорящее человѣчество. и обѣщала принять мѣры для его прекращенія. Послѣ 1815 года возврата назадъ уже не было. Этотъ годъ служитъ, какъ бы пограничнымъ камнемъ, закончившимъ разъ на всегда обсужденіе вопроса о допустимости, или недопустимости негроторговли для европейскихъ народовъ. Заявленіе 1815 г. повторялось затѣмъ въ цѣломъ рядѣ болѣе, или менѣе общихъ актовъ, во второмъ парижскомъ мирѣ, на лондонскихъ конференціяхъ 1817 и 1818 гг., наконецъ на веронскомъ конгрессѣ [1].

Однако эти торжественныя заявленія носили, въ общемъ, платоническій характеръ. Государства, подписывавшія ихъ, ни къ какимъ положительнымъ дѣйствіямъ противъ негроторговли не обязывались. Отчаясь вызвать энергичныя общія мѣры, Великобританія рѣшилась бороться со зломъ путемъ своего внутренняго законодательства и частныхъ договоровъ съ отдѣльными государствами.

Она издала законъ, по которому работорговля приравнивается морскому разбою и наказывается смертью (Еще раньше подобное же постановленіе было сдѣлано Соед.-Штатами). Вмѣстѣ съ тѣмъ въ періодъ времени отъ 1817 до 1830 г. ей удалось послѣдовательно заключить съ Португаліей, Испаніей, Нидерландами, Швеціей, Бразиліей и разными другими южно-американскими государствами цѣлую систему соглашеній, обязывавшихъ эти государства къ энергичному подавленію негро торговли [2]).

Характерной чертой договоровъ 1810—30 гг., какъ и всѣхъ послѣдующихъ вплоть до 1885 г., является то, что государства

[1]) 28-го ноября 1822 г.

[2]) Первый договоръ, всесторонне регулировавшій это дѣло,—англо-португальская конвенція 18 іюля 1817 г., замѣненная 3 іюля 1842 г. новымъ соглашеніемъ. Въ 1871 г., 18 іюля, конвенція эта была нѣсколько измѣнена особымъ добавочнымъ соглашеніемъ (Martens, N. R. G., 2 série, III, 244; XX, 511).

обязываются въ нихъ *преслѣдовать торговлю неграми на морѣ, большею частью, въ предѣлахъ Атлантическаго океана.* Ихъ общія усилія должны были прекратить подвозъ негровъ въ тѣ мѣстности Новаго Свѣта, гдѣ еще существовало рабство.

Международное право ограничивалось въ то время мѣрами противъ морской торговли неграми потому, что, съ одной стороны, мѣста захвата свободныхъ негровъ въ рабство не были точно извѣстны, а съ другой, принимать мѣры для прекращенія этой торговли въ предѣлахъ отдѣльныхъ цивилизованныхъ государствъ и ихъ колоній могло только мѣстное правительство. Что же касается восточныхъ странъ, то онѣ пользовались еще полной самостоятельностью въ своихъ отношеніяхъ къ европейцамъ, и о вмѣшательствѣ въ ихъ дѣла нечего было и думать.

Бороться съ морской торговлей неграми можно было только международнымъ путемъ. Открытое море, какъ извѣстно, областъ свободнаго судоходства для всѣхъ народовъ. Судно, идущее въ открытомъ морѣ подъ національнымъ флагомъ, несетъ съ собой часть территоріи своего отечества. Оно подчинено только законамъ этого послѣдняго и нормамъ международнаго морскаго права. Оно не признаетъ никакой иностранной власти и всякая помѣха свободному плаванію есть оскорбленіе той державы, подъ флагомъ которой оно плаваетъ.

Военный корабль извѣстнаго государства можетъ остановить только то судно, которое идетъ подъ флагомъ его отечества, или безъ всякаго флага, или то, которое подняло какой-либо неизвѣстный флагъ, напр., флагъ государства, другими государствами не признаннаго, флагъ фантастическій и т. п. Понятно, что, при этихъ условіяхъ, одно какое-либо государство, или даже группа государствъ, при всемъ желаніи, ничего не могли бы подѣлать противъ негроторговцевъ. Стоило послѣднимъ поднять флагъ другаго какого-либо государства, и они были вполнѣ безопасны. Извѣстны, напр., случаи, когда негроторговцы поднимали русскій флагъ.

Только соглашеніе всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, главныхъ морскихъ державъ могло достигнуть цѣли. Англія, именно, и стремилась къ тому, чтобы путемъ общаго акта, или путемъ цѣлой системы частныхъ договоровъ поднять всѣ морскія державы противъ негроторговцевъ.

Заключенные между 1817 и 1830 гг. договоры покоились, въ общемъ, на двухъ началахъ: а) *право взаимнаго обыска*, предоставленное военнымъ судамъ договорныхъ странъ относительно торговыхъ судовъ подъ флагами этихъ странъ, и б) подсудность виновныхъ въ негроторговлѣ особому *смѣшанному суду* изъ представителей договорныхъ государствъ [3]). Однако большее распространеніе получили не эти начала, а тѣ, которыя были впервые выражены въ англо-французскихъ договорахъ 1831 и 1833 гг. [4]). Къ послѣднимъ присоединился [5]) постепенно цѣлый рядъ государствъ: Данія, Сардинія, ганзейскіе города, Тоскана, обѣ Сициліи.

По этимъ договорамъ государства взаимно признаютъ другъ за другомъ весьма *ограниченное право осмотра* подозрѣваемыхъ въ негроторговлѣ судовъ, а виновные подлежатъ *суду той націи, флагъ которой ими поднятъ*. Другими словами, договаривающіяся державы, не отказываясь отъ общихъ мѣръ для подавленія морской торговли рабами, хотятъ въ то же самое время опредѣленно предохранить свое коммерческое судоходство отъ излишняго усердія со стороны военныхъ крейсеровъ участниковъ договора. Желаніе, конечно, вполнѣ законное.

Первая система называется англійской, вторая американской и французской. Первую проводила Англія, на сторонѣ второй были Соединенные-Штаты и, особенно, Франція. Впрочемъ, онѣ рано начинаютъ воздѣйствовать одна на другую и далеко не всегда возможно безошибочно отнести отдѣльные договоры къ той, или другой изъ нихъ.

На основаніяхъ, представляющихъ соединеніе этихъ двухъ системъ, былъ заключенъ въ 1841 году извѣстный пятерной договоръ Пруссіи, Австріи, Франціи, Великобританіи и Россіи. Впрочемъ, Франція не ратифицировала этого акта. Причиной была боязнь, что Англія, опираясь на свое морское могущество, будетъ стараться, подъ предлогомъ мѣръ противъ негроторговли, вредить французскому торговому флоту. Не надо забывать, что никто, больше Франціи, не потерпѣлъ въ прошломъ

---

[3]) mixed commission.

[4]) Договоръ подобнаго же содержанія былъ заключенъ также отдѣльно Франціей со Швеціей и Норвегіей.

[5]) accession.

отъ традиціонной политики коварнаго Альбіона, считавшаго всякія средства хорошими для того, чтобы утвердить свое главенство на моряхъ.

Только позже, въ 1845 г., по договору съ Англіей, Франція обязалась содержать впродолженія десяти лѣтъ особую эскадру въ пораженныхъ негроторговлей водахъ для самостоятельнаго осмотра подозрительныхъ судовъ подъ французскимъ флагомъ. Эскадра эта должна была дѣйствовать сообща съ находившеюся въ тѣхъ же пространствахъ, англійскою эскадрою. Точно такого же содержанія былъ болѣе ранній договоръ Великобританіи и Соед.-Штатовъ, именно отъ 1842 г.

Въ 1848 г. къ договору 1841 г. приступила Бельгія, а въ 1879 г. мѣсто Пруссіи заняла въ немъ Германія [6]). Наконецъ, въ 1862 г. Англія заключила съ Соед.-Штатами договоръ, въ общемъ, на основаніяхъ того же договора 1841 г. Такимъ образомъ прямо, или косвенно около договора 1841 г., или скорѣе, около установленныхъ въ немъ началъ сгруппировались почти всѣ крупныя морскія государства. Поэтому-то, главнымъ фактомъ въ исторіи международной борьбы съ рабствомъ, въ періодъ до брюссельскаго трактата 1890 года, является, именно, договоръ 1841 года.

Основныя начала акта 1841 г. состоятъ въ слѣдующемъ: Государи договаривающихся странъ обязываются *воспретить* своимъ подданнымъ *всякое участіе* (личное, при помощи денегъ, или судовъ) *въ торговлѣ неграми.*

Суда, занимающіяся перевозкою негровъ, приравниваются морскимъ разбойничьимъ судамъ. Это приравненіе касается, однако, только налагаемыхъ на работорговцевъ наказаній. Морской разбой, какъ извѣстно, карается по старому международноправовому обычаю—смертью.

Военные корабли договорныхъ странъ получаютъ право, при соблюденіи извѣстныхъ условій, *обыскивать каждое торговое судно*, подозрѣваемое въ какомъ-либо участіи въ торговлѣ неграми, арестовывать и отправлять его для разбора дѣла въ

---

[6]) Измѣненіе трактата, заключеннаго между Россіею, Австріею, Франціею, Великобританіею и Пруссіею для прекращенія торга невольниками — Собраніе Узак. и Распор. Правит. 1880. № 93.

ту морскую гавань, гдѣ находится компетентный, особо въ конвенціи указанный *судъ той державы, подъ флагомъ коей оно шло.*

Дѣло разсматривается и карается по законамъ страны флага, поднятаго арестованнымъ судномъ.

Право обыска распространяется на весь Атлантическій океанъ между берегами Африки и Америки и на широкую полосу, опредѣленную математически, вокругъ южныхъ и западныхъ береговъ перваго материка.

Это, такъ сказать, основныя мысли договора. Но послѣдній ими далеко не ограничивается. Онъ стремится регулировать всѣ мельчайшія подробности и всѣ возможныя случайности международныхъ мѣръ противъ негроторговли. Мелочность постановленій договора, принятая имъ формальная система доказательствъ и нѣкоторые другіе недостатки акта справедливо и давно уже ставятся ему въ вину.

Давно уже надо было обновить предписанія международнаго права противъ негроторговли. Надобность эта чувствовалась тѣмъ настоятельнѣе, что, съ одной стороны, международныя мѣры распространялись доселѣ только на морскую торговлю рабами, а съ другой,—конвенціи 1831, 1833, 1845 гг. мало-по-малу вышли изъ дѣйствія.

Международныя постановленія впервые касаются очаговъ работорговли, материка Африки, въ извѣстномъ берлинскомъ договорѣ 1885 г. Международныя мѣры противъ морской торговли неграми были просмотрѣны, дополнены и видоизмѣнены на брюссельской конференціи 1889—90 гг.

Договоръ 1885 г. знаменуетъ собой наступленіе втораго и послѣдняго періода въ исторіи международной борьбы съ негроторговлей. Въ этотъ періодъ государства наносятъ ударъ постыдному злу въ самомъ центрѣ его зарожденія. Не надо, однако, думать, что въ первый періодъ они не достигли никакихъ результатовъ. Наоборотъ, результаты эти нельзя не считать весьма утѣшительными [7]).

---

[7]) Литература международной борьбы съ рабствомъ чрезвычайно обширна, хотя и состоитъ, большею частью, изъ брошюръ. Не занимаясь этимъ вопросомъ спеціально, я позволяю себѣ привести нѣкоторыя только

Во времена дозволенной работорговли въ разныхъ странахъ существовали крупныя негроторговческія предпріятія. Предпріятія эти обладали развитой организаціей, крупными капиталами, большимъ флотомъ и массой агентовъ, какъ въ Африкѣ, на мѣстахъ охоты на негровъ, такъ и въ разныхъ колоніяхъ, гдѣ рабы находили себѣ сбытъ. На службѣ этихъ компаній состоялъ цѣлый рядъ моряковъ, спеціально выдрессированныхъ для морской торговли неграми. Негроторговческія компаніи дѣ-

---

указанія, находящіяся въ эту минуту у меня подъ рукою. Они могутъ быть полезны для начала:

Bandinel, Der afrikanische Sklavenhandel. Berlin. 1843.

Bluntschli, Le droit international codifié, 4 éd., Mesures prises contre l'eslavage, p. 20—22. — Ср. нѣм. изданіе и русск. перев.

A. Brunialti, L'esclavage et la traite des nègres à notre époque. — Nuova Antologia. 15 mai 1879.

Aug. Cochin (mis à jour par M. B.), Esclavage, Dict. polit. de Block. v. I, p. 882—885.

J. Cooper, The last continent. London. 1875.

J. Cooper, Der verlorene Welttheil. Berlin. 1874.

Adolf Ebeling, Die Sklaverei von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Paderborn. 1889.

Pasquale Fiore, Trattato di diritto internazionale pubblico. Ed. 2. V. II. Degli schiavi e della tratta dei negri, p. 167—171.

Frank, Ernst, Die Sklaven-Aufstände des Altertums. München. 1893. 52 S. — Къ международному праву не относится.

C. Gareis, Das heutige Völkerrecht und der Menschenhandel. Berlin. 1879. S. 54.

C. Gareis, Die Interdiction von Sklavenhandel und Seeraub. — Handbuch des Völkerrechts. 2 Bd. S. 553-670.

Gareis in Deutsche Revue. 6 Jahrg. Juni 1881. S. 273 ff.

Lamennais, De l'esclavage moderne. Paris. 1839.

Ch. Letournean, L'Evolution de l'Esclavage dans les diverses races humaines. Paris. 1897. 537 p. in 16°.

Martitz, Das internationale System zur Unterdrückung des Afrik. Sklavenhandels. — Archiv für öff. Recht. I Bd., 1 Heft. S. 3—107. Freiburg. 1885. — Масса положительныхъ данныхъ.

E. Nys, L'esclavage noir devant les jurisconsultes et les cours de justice. Bruxelles. 1890. — Exrait de la Revue.

Pradier-Fodéré, Cours, La traite maritime. T. V, §§ 2513—2544.

Tooke, Fugitive slave circulars. London. 1879.

A. Tourmagne, Histoire de l'esclavage ancien et moderne. Paris. 1880.

C. de Vallat (L. Forges), Dictionnaire de l'administration fr. de Block, Traite der noirs, p. 2110—2111.

лали громадные обороты. Понятно, что онѣ не сразу сдались, не сразу отказались отъ своей дѣятельности послѣ того, какъ повѣялъ новый освободительный вѣтеръ. Онѣ держались до послѣдней крайности, прибѣгая ко всѣмъ средствамъ для того, чтобы продолжать свое дѣло.

Результатомъ международныхъ мѣръ, принятыхъ въ первый періодъ международной борьбы съ негроторговлей, явился полный разгромъ крупныхъ негроторговческихъ домовъ и пол-

---

Dictionnaire-Vincent, Esclavage, p. 352-353.

Wheaton, Enquiry into the validity of the British claim to a right of visitation and search of American vessels. London. 1842.

На русскомъ языкѣ много статей и замѣтокъ можно встрѣтить въ Морскомъ Сборникѣ за разные года. См., напр.:

Взятіе разбойничьяго негропромышленнаго судна «Поча» (Pocha) въ 1840 г. — Морск. Сб. I, 1848, № 10, 417—426.

Торговля неграми (Статист. данныя. Съ 1837—47 г.). — Морск. Сб. 1849; II, № 10, 694—696; III, 1850, № 3, 265.

Торговля невольниками. — Морск. Сб., II, 1849, № 8, 558—560.

Упадокъ цѣны на негровъ. — Морск. Сб., II, 1849, № 4, 781.

А. Зюйдвестовъ, Взглядъ на торговлю неграми. — Морск. Сб., V, 1851, № 5, 482—500.

В. Ш., Негропромышленный бригъ «Ноэмія». — Морск. Сб. VI, 1851, № 11, 393—413.

Крейсерство у береговъ Африки. — Морск. Сб., V, 1851, № 3, 191—197.

Статистическія данныя о числѣ невольниковъ, перевезенныхъ изъ Африки въ Америку. — Морск. Сб., VII, 1852, № 4, 429.

Извѣстіе о поимкѣ американскаго негропромышленнаго судна. — Морск. Сб., XXIX, 1857, № 6, 161.

Негропромышленное судно «Emilia». — Морск. Сб. 1858, XXXV, № 6, 198.

Расходы Англіи на содержаніе кораблей для уничтоженія торга неграми съ 1855—1889 г.—Морск. Сб., LIX, 1861, № 7, ст. 10.

Извѣстія о торгѣ невольниками. — Морск. Сб., XCI, 1867, № 7, м. хр., 50. И т. д., и т. д.

Литературу международной борьбы противъ рабовладѣнія и работорговли можно встрѣтить у многихъ лицъ, писавшихъ по этому вопросу, напр., у Гарейса, а также въ систематическихъ каталогахъ крупныхъ библіотекъ (въ берлинской — изобильныя указанія).

Подъ общимъ заглавіемъ Congo-Varia королевская библіотека Брюсселя обладаетъ крупнымъ собраніемъ брошюръ (4 громадныхъ тома) относительно разныхъ вопросовъ современнаго состоянія экваторіальной Африки. Ср. также

A. J. Wauters, Bibliographie du Congo, 1880—1885. 1895. 356 p.

ное прекращеніе этого занятія со стороны европейцевъ. Негроторговля до сихъ поръ можетъ представлять крупныя выгоды и, конечно, среди европейцевъ всегда нашлось бы немало охотниковъ заняться ею, но, благодаря тому, что противъ нея поднялись всѣ государства, какъ одинъ человѣкъ, негроторговцамъ изъ европейцевъ пришлось сложить оружіе.

Негроторговля съ восточными странами стала совершаться или сухимъ путемъ, или же на небольшихъ мѣстныхъ арабскихъ судахъ и лодкахъ, ускользающихъ отъ надзора военныхъ судовъ, не оптомъ, а въ розницу, и европейцу уже не стоило рисковать быть повѣшеннымъ, или сосланнымъ въ каторжныя работы изъ-за нѣсколькихъ проданныхъ рабовъ. Торговля черной костью перешла всецѣло въ руки арабовъ восточнаго берега Африки. Этого нельзя было не считать крупнымъ успѣхомъ. Однако европейскія державы добрались мало-по-малу и до этихъ мелочныхъ торговцевъ.

Договоръ 1885 г. имѣлъ своею главною цѣлью регулированіе захвата пустующихъ въ Африкѣ земель со стороны цивилизованныхъ государствъ. Статьи относительно международныхъ мѣръ противъ работорговли появляются въ немъ болѣе или менѣе случайно и не представляютъ собой какой-либо полной, или стройной системы.

Державы подписали обязательства двухъ родовъ: 1) *содѣйствовать подавленію торговли рабами во внутреннихъ частяхъ материка Африки*, и 2) принять мѣры къ *охраненію существованія и къ улучшенію* матерьяльнаго и нравственнаго *состоянія туземцевъ*. Мѣры послѣдняго рода опредѣлены и развиты довольно подробно. Что же касается болѣе важнаго для насъ пункта, перваго, то державы обязались только употребить всѣ средства для того, чтобы прекратить торговлю неграми и движеніе негроторговческихъ карավановъ во внутреннихъ частяхъ Африки, и пополнить свое законодательство соотвѣтствующими статьями противъ работорговли.

Важность этого акта состоитъ не только въ томъ, что въ немъ коллективное международное дѣйствіе распространяется впервые на пространства африканскаго материка, но и въ томъ, что подъ нимъ подписалось цѣлыхъ пятнадцать державъ: Герма-

нія, Австро-Венгрія, Бельгія, Данія, Испанія, Соед.-Штаты Сѣв.-Америки, Франція, Великобританія, Италія, Конго, Нидерланды, Португалія, Россія, Швеція и Норвегія, Турція. Въ виду этого, актъ носитъ характеръ очень широкаго международнаго соглашенія.

Его приняли, кромѣ того, двѣ изъ немногихъ уже нынѣ рабовладѣльческихъ странъ: Турція и Персія. Не отмѣняя рабства въ своихъ предѣлахъ, онѣ возложили на себя обязательство бороться съ худшими проявленіями его, захватомъ свободныхъ людей и обращеніемъ ихъ въ родъ домашнихъ животныхъ высшаго порядка. Это было уже началомъ конца.

Но настоящій конецъ работорговли наступилъ тогда, когда немногія статьи 1885 года были развиты на конференціи 1889—90 г. въ цѣлую систему международныхъ мѣръ. Сдѣлаемъ, однако, предварительно еще одно замѣчаніе, именно, относительно заслугъ Англіи въ этомъ дѣлѣ.

Помимо договоровъ съ отдѣльными цивилизованными странами, Англія заключила также десятки соглашеній съ разными полуцивилизованными и нецивилизованными африканскими и азіатскими владѣтелями [8]). Въ этихъ договорахъ она, обыкновенно, получала широкія права по преслѣдованію негроторговли на морѣ и въ предѣлахъ такихъ странъ. Права эти нерѣдко создавали для нея совершенно исключительное положеніе.

Подобныя конвенціи заключались Англіей съ Египтомъ, Турціей, Персіей (на началахъ нѣкоторой взаимности относительно осмотра подозрительныхъ судовъ и подсудности виновныхъ), далѣе съ Занзибаромъ, Мадагаскаромъ, Маскатомъ, Анжуаномъ, Могиллой и цѣлымъ рядомъ мелкихъ владѣтелей (одностороннія права Англіи). Договоры съ ними другихъ цивилизованныхъ странъ представляютъ, въ общемъ, отдѣльныя, исключительныя явленія.

---

[8]) Изданіе Instructions pour la suppression de la traite des esclaves. 1865, даетъ перечень договоровъ, заключенныхъ Англіей почти со всѣми самостоятельными владѣтелями восточнаго берега Африки между 12° с. ш. и 8° ю. ш.

На основаніи этихъ договоровъ Англія проникала въ послѣднія убѣжища негроторговцевъ, въ мусульманскія страны, правительства которыхъ не смѣли противорѣчить ея настояніямъ. Конечно, никто не станетъ думать, что Маскатъ, Анжуанъ и т. п. искренне и по убѣжденію соглашались преслѣдовать негроторговлю. Они были вынуждены къ этому. Они не смѣли противостоять желанію сильной морской державы. Эти рабовладѣльческія страны сами налагали руку на основаніе, на которомъ покоится ихъ общественный и экономическій строй.

Переходимъ къ нашей основной темѣ, къ противоневольничьему союзу 1890 г.[9]) Мы разсмотримъ его съ двухъ точекъ

---

[9]) D'Avril, La conférence antiesclavagiste de Bruxelles.—Rev. d'hist. diplomatique, t. V, p. 66, 176.

Banning, La Conférence de Bruxelles, son origine et ses actes.— Bulletin de l'Académie royale de Belgique. 1890. № 9—10.

E. Banning, La Conférence africaine de Berlin et l'Association Internationale du Congo. 1885. Bruxelles. Extrait de la Revue de Belgique. 25 p. — Главная тема пріобрѣтеніе Конго для Бельгіи.

Th. Barclay, Le droit de visite, le trafic des esclaves et la conférence antiesclavagiste de Bruxelles.—Revue d. d. int. 1890, p. 317—335, 454—472.

Bianchetti, L'antischiavismo alla fine del secolo XIX. Torino. 1893.

Capitaine Binger, Esclavage, Islamisme et Christianisme. Paris. 1891. 112 p. — Какъ дѣйствовать европейцамъ въ Африкѣ?

Marquis de Bonardi du Menil, Questions africaines (La croisade noire). Paris. 1889. — Брошюра.

La Conférence de Bruxelles. — Bulletin du Comité de l'Afrique francaise, Janv. 1892.

Couve, La traite au point de vue du droit des gens. Paris. 1889.

В. П. Даневскій, Негроторговля и рабовладѣніе. — Русская Мысль. 1892. Сентябрь, с. 1—24.

Pharim Den, Meine Brüder, die Neger in Africa. Münster. 1891. 96 S. — Слабо.

Desjardins, La traite maritime, le droit de visite et la conférence de Bruxelles (Discours). Paris. 1891. 37 p.

Desjardins, La France, l'esclavage africain et le droit de visite.— Rev. des Deux Mondes, 15 Oct. 1891. P. 864—904. — Le Mouvement Antiesclavagiste. 25 Oct. 1891. — Доказываетъ заблужденіе палаты депутатовъ, отвергнувшей актъ 1890 г.

Desjardins, Arth., La France, l'esclavage africain et le droit de visite. 2 éd. 1892. Beauvais. 48 p.

Ed. Descamps, La part de la Belgique dans le mouvement african. Bruxelles. 1889.

Ed. Descamps, La traite africaine. Liège. 1888.

зрѣнія, во-первыхъ, со стороны мѣръ, принятыхъ имъ для подавленія негроторговли, а во-вторыхъ, со стороны его учрежде-

Documents relatifs au Congrès libre antiesclavagiste tenu à Paris les 21—22 et 23 septembre 1890. Paris. 1891.

Ed. Engelhardt, La conférence de Bruxelles de 1890 et la traite maritime. Mémoire pour la VI commission de l'Institut de droit international. — R. d. d. int. 1890, p. 603—618.

Ksaw. Geyera, Biedni niewolnicy murzyńscy. Posnań. 1890. 24 S.

Gott will es! Münster. 1889. 28 S.

Humanus, Der Sclavenhandel in Afrika und seine Greuel. Münster. 1888. 78 S

I. Imbart de la Tour, L'esclavage en Afrique et la croisade noire. Paris. 1894. — Работа во славу католической церкви.

Institut de droit international, La traite maritime. — Réglementation des navires négriers. — Revue d. d. int. 1892, p. 528. — Revue. 1891, p. 403—406, 520—523.

Traite maritime, réglementation de la police des navires négriers. — Annuaire de l'Inst. d. d. int., XIII, p. 335—346.

De Larroque, L'esclavage en Afrique et la croisade noire. — Revue catholique de Bordeaux. 1895. 10 Janv.—Отзывъ о книгѣ г. Imbar La Tour.

F. Lentner, Der Schwarze Kodex. Der Afrikanische Sklavenhandel und die Brüsseler General-Akte vom 2 Juli 1890 etc. Innsbruck. 1891. 140+LVI S. и карта. — Главная работа по вопросу.

Jean Leroy, Le Congrès antiesclavagiste de Bruxelles. — L'économiste français. 1890. Paris.

N. Lévy, Droit romain, Etude historique des actions données au pupille contre son tuteur. Droit français. La traite des noirs et les puissances. Thèse pour le doctorat. Nancy. 1894. 195 p.

H. Lévy, La traite des noirs et les puissances. 1894. — Оттискъ изъ предшествующей работы.

Lieber, Schall und Bebel, Christenthum und Sklavenfrage. Berlin. 1894. 16 S. — Интересныя соображенія относительно основаній рабства.

G. Rolin-Jaequemyns, Le mouvement européen pour la suppression de l'esclavage en Afrique. — Revue de droit int. 1889, p. 199 ss.

G. Rolin-Jaequemyns, Note sur la conférence antiesclavagiste de Bruxelles. — Revue d. d. int. 1889, 602—606.

G. Rolin-Jaequemyns, Quelques mots encore sur l'acte général de la conférence de Bruxelles et la répression de la traite. — Revue d. d. int. 1891, p. 560—576.

G. Rösel, Der Feldzug gegen die Sklaverei in Afrika. Trier. 1889. 31 S.

Le Roy, Mehr Licht in die Zustände des dunklen Welttheils. Münster. 1890. 28 S.

P. Saget, Die Greuel der Sclaverei in Africa und ihre Bekämpfung. Aachen. 1889. 29 S.

Sevin Desplaces, Afrique et Africains. Paris. 1891. 352 p. in 16°. —

ній. Конечно, на первой мы остановимся болѣе подробно, на второй — кратко.

Глава II.

Исторія международнаго союза 1890 г.

Содержаніе. — Положеніе дѣлъ въ Африкѣ въ восьмидесятыхъ годахъ. — Общественное движеніе въ Европѣ и въ Америкѣ въ пользу африканскихъ дикарей. — Конференція 1889—90 г. — Затрудненія со стороны Франціи при ратификаціи акта 1890 г.

Возникновеніе противоневольничьей уніи 1890 года стоитъ въ ближайшей связи съ новѣйшими изслѣдованіями Африки, благодаря которымъ европейское общество впервые узнало во всѣхъ подробностяхъ о жестокостяхъ, практикуемыхъ во внутреннихъ частяхъ черваго материка охотниками на негровъ и работорговцами. Свѣдѣнія, доставленныя отважными изслѣдователями Африки, произвели сильное смущеніе въ образованныхъ странахъ всѣхъ частей свѣта.

Отчеты англійскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ ученыхъ и агентовъ рисуютъ печальную картину состоянія громадныхъ пространствъ центральной Африки, опустошенныхъ охотой на

Положеніе дѣлъ въ Африкѣ. Фельетонное изложеніе.

Scarsez de Locqueneuille, L'esclavage, ses promoteurs et ses adversaires. Liège. 1890. 327 p. — Католическая точка зрѣнія.

Der schwarze Kreuzzug. Paderborn. 1889. 64 S.

Suppression de l'esclavage et protection des noirs dans l'Etat indépendant du Congo. Rapport au Roi. Oct. 1889. — Archives dipl. Paris. Nov.-dec. 1889.

Vortrag über Christenthum, Islam und Sklaverei in Africa. Posen. 1890. 22 S.

Wider die Sklaverei! Düsseldorf 1888. 69 S.

Множество статей относительно современнаго рабства можно найти также въ разныхъ журналахъ, особенно по международному праву. См., напр., Revue générale d. d. int. p., 1891, p. 84, 86, 78, 168, 230. — 1896, 472, 67, 692 etc.

человѣка. Многіе авторы утверждають, что число негровъ, избиваемыхъ и захватываемыхъ въ плѣнъ охотниками за рабами, доходило еще въ восьмидесятыхъ годахъ до одного милльона душъ ежегодно, причемъ только $^1/_{10}$,—сто тысячъ человѣкъ,—поступала въ качествѣ рабовъ въ мусульманскія страны, а остальные погибали. Въ документахъ, предложенныхъ противоневольничьей конференціи 1889—90 г., число жертвъ было опредѣлено нѣсколько ниже, именно въ тысячу душъ ежедневно, «по самому низкому разсчету».

Территоріи, превосходящія крупныя королевства Европы, оказываются совершенно обезлюдѣвшими. На мѣстѣ густаго и даже нѣсколько цивилизованнаго населенія остались нерѣдко лишь небольшіе поселки, бросившіе обработку земли и всякій правильный трудъ, одичавшіе подъ вѣчнымъ страхомъ набѣга со стороны арабовъ, или своихъ же собратьевъ, негровъ. Въ землѣ, на незначительной глубинѣ можно находить домашнюю утварь и другіе предметы обработки несравненно болѣе высокой, чѣмъ та, которую мы видимъ теперь въ негритянскихъ поселеніяхъ.

Земли, бывшія культурными, одичали. Дикія животныя и ядовитыя насѣкомыя размножились. Новымъ поселенцамъ опустошенныхъ мѣстностей, когда они явятся изъ Европы, или другихъ частей свѣта, придется продѣлывать то, что раньше было уже совершено первымъ чернымъ населеніемъ центральной Африки: подвергнуть первой обработкѣ дикую пустыню.

Изъ центра материка населеніе, въ значительной степени, перешло на его окраины, гдѣ сосредоточились главныя плантаціи, приносящія колоссальные барыши своимъ предпринимателямъ европейцамъ, арабамъ, а иногда и неграмъ. Но населеніе это составляютъ,. въ крупномъ процентѣ, рабы, приниженные своимъ положеніемъ, утратившіе человѣческое достоинство, не имѣющіе будущаго.

Словомъ, эти отчеты показали, что въ Африкѣ происходитъ нѣчто невозможно дикое, невѣроятное и безпримѣрное. Что на глазахъ всего міра идетъ разгромъ, напоминающій собою только древнія опустошенія азіатскихъ завоевателей. Картина, которая встаетъ передъ нами при чтеніи авторовъ, писавшихъ объ этомъ сюжетѣ, по своей безпощадной жестокости походитъ на тѣ, которыя вызываются самыми кровавыми страницами исто-

ріи человѣчества. Передъ нами оживаетъ дохристіанская древность съ ея избіеніями цѣлыхъ народовъ, съ ея полнымъ презрѣніемъ къ страдающему человѣку. Совершавшееся въ Африкѣ было преступленіемъ противъ всего рода человѣческаго. Совѣсть міра не могла не заговорить.

Никогда, повидимому, въ прежнія времена населеніе Африки не страдало такъ отъ охотниковъ за человѣческимъ мясомъ, какъ въ послѣднія десятилѣтія XIX в. Главной причиной этому было дешевое усовершенствованное оружіе, отдававшее въ ихъ полную власть весь черный континентъ.

Но европейцы не хотѣли оставить безъ вниманія африканскихъ звѣрствъ и по другимъ причинамъ. Въ Африкѣ было констатировано не только избіеніе населенія и не только опустошеніе культурныхъ земель, но и омусульманеніе чернокожихъ. Мусульманство утверждалось всюду, куда проникала охота на негровъ.

Во главѣ промысла стояли за послѣднее время арабы восточнаго берега Африки, а иногда и выходцы изъ Азіи. Авантюристы до мозга костей, они являлись въ видѣ правила ревностными мусульманами. Полудикое негритянское населеніе, терроризированное работорговческими шайками, видѣвшее въ арабахъ людей высшаго порядка, охотно переходило въ магометанство для того, чтобы обезпечить себѣ хотя какую-нибудь безопасность.

Арабы имѣли обыкновеніе не только временно появляться въ извѣстной области, но и основываться въ ней на болѣе, или менѣе продолжительное время, если только область была богата и плодородна. Такимъ путемъ разные арабскіе удальцы основали въ центрѣ Африки цѣлый рядъ владѣній, иногда весьма обширныхъ и болѣе, или менѣе организованныхъ.

Всѣ эти факты никакъ нельзя было считать желательными съ точки зрѣнія европейскихъ интересовъ. Распространеніе ислама составляло препятствіе плюсъ мирному завоеванію Африки европейцами. Арабскіе царьки захватывали пустующія земли, которыя уже дѣлили между собой европейскія державы. И это было также принято во вниманіе при опредѣленіи отношенія Европы къ негроторговлѣ.

Крестовый походъ былъ открытъ въ 1888 г. кардиналомъ Лавижери [10]). Его инниціатива встрѣтила горячій откликъ. Вся Европа всполошилась. Посыпались книги, брошюры. Заговорили на митингахъ, собраніяхъ, въ церквахъ и парламентахъ. Стали стекаться деньги и добровольцы.

Дѣятельность издавна существовавшихъ въ Европѣ противоневольничьихъ обществъ оживилась. Возникло нѣсколько новыхъ подобныхъ же ассоціацій. Лавижери предлагалъ учредить военное братство, рыцарскій орденъ для прекращенія негроторговли. Другіе проповѣдывали устройство особаго международнаго ополченія, которое, проникнувъ внутрь Африки, уничтожило бы главные пункты могущества арабовъ-охотниковъ на негровъ, разсѣяло бы ихъ полчища и искоренило негроторговлю.

Старинное англійское общество, British and Foreign Anti-Slavery Society, выступило съ предложеніемъ, чтобы сами государства предприняли что-нибудь сообща для прекращенія ужасовъ, возмущающихъ каждую совѣсть. Правительства не могли остаться въ сторонѣ отъ общаго движенія. Инниціатива офиціальныхъ дѣйствій была принята на себя Англіей и Бельгіей.

Какъ во многихъ другихъ случаяхъ, такъ и здѣсь первыми начинателями дѣла выступили частныя лица. Международная политика перестала быть спеціальнымъ достояніемъ правительствъ. Общество начинаетъ все болѣе и болѣе интересоваться текущими вопросами міровой жизни и общественное мнѣніе земли

---

[10]) Richard F. Clarke, Cardinal Lavigerie and the African slave trade. London. 1889.

Ed. Descamps, Les grandes initiatives dans la lutte contre l'esclavage. Bruxelles. 1888.

Klein (l'Abbé), Le cardinal Lavigerie et ses oeuvres d'Afrique. 3 éd. Paris. 1893.

Cardinal Lavigerie, Documents sur la fondation de l'oeuvre antiesclavagiste. Saint-Cloud. 1889.

Lettre de Son Eminence le Cardinal Lavigerie faisant hommage à Sa Majesté le Roi Léopold II. Alger. 1889.

Lettre de Son Eminence le Cardinal Lavigerie à M-r le Président de la Conférence internationale de Bruxelles. Alger. 1890.

Cardinal Lavigerie, Conférence sur l'esclavage africain. Alger. 1890.— Проповѣдь.

Cardinal Lavigerie, Allocution prononcée le 21 septembre 1890, Paris. 1890.

высказывается относительно нихъ часто такъ опредѣленно и недвусмысленно, что правительствамъ остается только повиноваться. Что-то новое, свѣжее, молодое слышится въ этомъ голосѣ вселенной и, какъ внутри границъ отдѣльныхъ государствъ, такъ и въ международныхъ дѣлахъ, vox populi стоитъ въ общемъ на сторонѣ справедливости, общаго блага, на сторонѣ слабыхъ и обиженныхъ, по крайней мѣрѣ стремится къ этому. Vox populi—vox dei!

Предложеніе собраться на конференцію для обсужденія необходимыхъ мѣръ было сдѣлано Бельгіей въ согласіи съ Великобританіей. Благодаря ихъ усиліямъ, конференція собралась въ Брюсселѣ 18 ноября 1889 г. На ней участвовало семнадцать государствъ. Это былъ первый съѣздъ, созванный спеціально и исключительно для борьбы съ рабствомъ.

Работы конференціи продолжались цѣлыхъ семь мѣсяцевъ. Не малаго труда стоило придти къ удовлетворительному соглашенію. Одной изъ причинъ особой продолжительности работъ является, несомнѣнно, то обстоятельство, что державы въ моментъ собранія не имѣли никакого проекта желательныхъ постановленій, который могъ бы послужить базисомъ для работъ. Между тѣмъ вопросы, подлежавшіе обсужденію, были большинству неизвѣстны, а будущій договоръ затрогивалъ множество разнообразныхъ, иногда противоположныхъ интересовъ.

Другой причиной была крайняя необходимость примирить въ общей нормѣ двѣ выше отмѣченныя системы относительно надзора за судами, подозрѣваемыми въ провозѣ негровъ-рабовъ по морю: англійскую, требовавшую предоставленія широкихъ правъ военнымъ судамъ договаривающихся странъ, и французскую, стремившуюся, какъ можно полнѣе, обезпечить свободу коммерческаго судоходства въ открытомъ морѣ отъ произвольныхъ дѣйствій капитановъ военныхъ судовъ.

Наконецъ, нельзя скрыть и того, что многія государства, сознавая свои обязанности передъ человѣчествомъ, хотѣли выполнить ихъ путемъ возможно меньшихъ жертвъ и даже не прочь были подъ шумокъ великодушныхъ воззваній обдѣлать свои собственныя дѣла и дѣлишки. Извѣстно, что итальянцы добивались отъ конференціи признанія ихъ протектората надъ «императоромъ» Абиссиніи Меneликомъ, который теперь столь жесто-

ко поступаетъ со своими покровителями. Бельгійцы желали получить и получили отмѣну свободы торговли, установленной по договору 1885 г. для государства Конго.

Конференція имѣла цѣлью «faire de la politique humanitaire», но эгоистическіе интересы отдѣльныхъ странъ нерѣдко грубо врывались въ разсужденія собравшихся. Это обстоятельство не можетъ, однако, уменьшить великихъ заслугъ собранія 1889—90 г. Оно свидѣтельствуетъ только еще разъ о томъ, что въ общественныхъ отношеніяхъ замѣшаны, обыкновенно, самыя разнообразныя, самыя неожиданныя выгоды и пользы самыхъ разнообразныхъ дѣятелей и что прямолинейное сужденіе о крупныхъ общественныхъ фактахъ, одностороннее пониманіе ихъ составляетъ всегда ошибку.

Какъ ни спорили, какъ ни торговались между собою собравшіеся, общественное мнѣніе Европы и Америки высказалось по данному вопросу слишкомъ опредѣленно, слишкомъ недвусмысленно и категорически для того, чтобы конференція могла разойтись безрезультатно. Рѣчь шла, по истинѣ, объ общемъ интересѣ всего рода человѣческаго и немудрено, поэтому, что единство его выразилось въ этомъ случаѣ болѣе осязательно, чѣмъ во многихъ другихъ, выразилось великимъ общенароднымъ предпріятіемъ культурнаго характера.

Немалое значеніе для благополучнаго исхода работъ имѣло также великій нравственный авторитетъ короля Леопольда II, искусное направленіе, данное конференціи предсѣдателемъ ея, однимъ изъ крупнѣйшихъ и благороднѣйшихъ людей нашего времени барономъ Ламбермономъ, наконецъ, дружныя усилія государственныхъ людей и ученыхъ, составлявшихъ собраніе. Особенно отмѣчаютъ то благодѣтельное вліяніе, которое было оказано русскими депутатами (между ними былъ проф. Мартенсъ), какъ представителями державы, вполнѣ незаинтересованной. Плодомъ собранія явился обширный актъ изъ ста статей [11]).

---

[11]) General-Akte der Brüsseler Antisklaverei-Konferenz vom 2 Juli 1890. Nebst Erläuterung. und Ausführungsbestimmgn. zum Kapitel III. Unterdrückg. des Sklavenhandels zur Sec. IV, 72 S. Berlin. 1896.

Acte général de la Conférence anti-esclavagiste, réunie à Bruxelles du 18 nov. 1889 au 2 juillet 1890 pour amener la suppression de la traite

Къ сожалѣнію только, нѣкоторыя затрудненія, которыми ознаменовались засѣданія конференціи, были перенесены и въ парламенты и создали, хотя и временно, задержки вступленію его въ жизнь. Главная изъ нихъ состояла въ томъ, что французскія палаты, первоначально, рѣшительно отказали въ ратификаціи договору 1890 г., а затѣмъ ратификовали его за исключені-

---

des esclaves; signé à Bruxelles le 2 juillet 1890. — N. R. G. 2 série. XVI. 1—29. — Тамъ же, XVII, 345—396.

Actes internationaux et documents relatifs à la législation des pays d'orient, en matière de la traite des esclaves en Afrique présentés à la Conférence réunie à Bruxelles. — N. R. G. 2 série. XVI, 29—88.

La traite des esclaves en Afrique. Actes internationaux relatifs à la législation des pays l'Orient, recueillis par la Conférence de Bruxelles. Bruxelles. T. I. 1889, p. 59 in 4°. — Здѣсь мы находимъ: I. Exposé sommaire de l'ensemble des dispositions du droit international pour la répression de la traite sur mer. II. Déclaration des Congrès européens depuis 1815. III. Analyse comparée des conventions conclues par les Etat européens et les Etats-Unis d'Amérique en vue de réprimer la traite des esclaves sur mer. IV. То же относительно конвенцій, заключенныхъ Англіей съ африканскими и азіатскими державами. V. Engagements internationaux consentis par les Etats africains et asiatiques pour la suppression de la traite des esclaves sur terre et pour l'abolition de l'esclavage. VI. Renseignements sur la législation intérieure de l'Empire ottoman en matière de trafic des nègres et d'esclavage. — Этотъ сборникъ представляетъ собой своего рода монографію по вопросу о мѣрахъ, принятыхъ на востокѣ и на западѣ противъ черного промысла.

La traite des esclaves en Afrique. Renseignements et documents recueillis pour la Conférence de Bruxelles (1840—1890). Bruxelles. 1890. 264 p. in 4°. — Этотъ громадный томъ содержитъ свидѣтельства разныхъ изслѣдователей Африки относительно негроторговческаго промысла въ ея предѣлахъ.

Actes de la Conférence de Bruxelles (1889—1890). Publication officielle du Ministère des Affaires etrangères de Belgique. Bruxelles 1890.

Conférénce internationale de Bruxelles. Documents diplomatiques. Juillet-Décembre 1891. Paris. 1891. 4°. 24 p.

Conférence internationale et commission de Bruxelles. I Novembre 1889 — Février 1891. Correspondance diplomatique. II. 18 nov. 1889—2 juillet 1890, Protocoles et acte final. 2 vol. 4°. Paris. 1891. 164 p. — 514 p.

Conférence de Bruxelles pour la suppression de la traite des esclaves. —Archives diplom. 2 série, t. 37, p. 9, 133, 271; — t. 38, p. 11, 193, 261; — t. 39, p. 13 etc.

Brüsseler Internationale Antisclaverei-Conferenz.—Das Staats-Archiv. 1892, S. 335—374 (разные документы).

емъ статей, относящихся къ преслѣдованію торговли рабами на морѣ. Причиной было то же самое обстоятельство, которое помѣшало ратификаціи договора 1841 г., т. е., боязнь, что военныя суда Англіи будутъ стѣснять французское коммерческое судоходство. Боязнь эта была въ данномъ случаѣ, какъ мы увидимъ ниже, совершенно неосновательна.

Protocole de la séance tenue à Bruxelles, au département des Affaires étrangères le 2 juillet 1891. — N. R. G. 2 série, XVII, 625. — Отсрочка ратификаціи договора.

Deutsches Reich. Verordnung betreffend Ausführungs-Bestimmungen zu der General-Akte der Brüsseler Antisclaverei-Konferenz. Vom 17. Febr. 1893. — N. R. G. 2 série. XIX. 915—917. — Касается нѣмецкихъ Schutzgebiete.

Ратификація, подписан. 2 іюля 1890 г., генеральн. акта брюссельской международной конференціи о прекращеніи торга неграми въ восточныхъ водахъ и внутри африканскаго материка и дополн. къ сему акту декларацін. — Собр. Уз. и Расп. Пр. 1892. № 1036.

Около времени заключенія общаго брюссельскаго акта между разными цивилизованными государствами были подписаны частныя соглашенія. Назову нѣкоторыя изъ нихъ:

Grande-Bretagne, Italie, Traité pour la répression de la Traite, signé à Londres le 14 septembre 1889. — N. R. G. 2 série. XVI, 864—867.

Italie, Grande-Bretagne. Arrangement concernant l'interprétation des articles 1 et 6 de la Convention pour la répression de la traite des esclaves, du 18 nov. et 2 juillet 1890; signé le 11 et 27 novembre 1889.—N. R. G. 2 série. 704 et ss.

Grande-Bretagne, Espagne. Traité relatif à la suppression de la traite des esclaves en Afrique, signé à Bruxelles le 2 juillet 1890. — N. R. G. 2 série. XVIII. 168—173.

Zanzibar, Décret concernant la suppression de l'esclavage du 1-er août 1890. — N. R. G. 2 série. XVII, 252—256.

Grande-Bretagne, Egypte. Correspondance relative à l'esclavage en Egypte. 6—16 F. 1887. — N. R. G. 2 série. XIII. 541—562.

Accession de l'Italie à la Convention conclue à Alexandrie le 4 août 1877 entre la Grande-Bretagne et l'Egypte pour la suppression du trafic des esclaves; signée à Caire le 21 décembre 1885. — N. R. G. 2 série. XIII, 669.

Allemagne, Grande-Bretagne. Arrangement concernant la suppression de la traite des nègres en Afrique de l'ouest; signé le 5 nov. 1888.—N. R. G. 2 série. XV. 566—567.

Другія частныя соглашенія новѣйшаго времени см. N. R. G., 2 série, T. I, 596; II, 491, 493, 499, 509; VIII, 722; IX, 241, 243. — Германо-англійское соглашеніе 1-го іюля 1890 г., англо-французское — 5 августа 18 0 г., англо-португальское — 2 іюля 1894 г. См. Lentner, Der Schwarze Kodex.

Такимъ образомъ, по отношенію къ Франціи актъ вступилъ въ силу частично, въ половинѣ своихъ постановленій, преимущественно, въ тѣхъ главахъ, которыя трактуютъ о преслѣдованіи негроторговли въ предѣлахъ африканскаго материка и внутри рабовладѣльческихъ странъ, подписавшихъ договоръ 1890 г.[13]). Выпущенныя, что касается Франціи, статьи имѣютъ слѣдующее содержаніе: Стст. XXI—XXIII опредѣляютъ область морскихъ мѣропріятій державъ (Франція была недовольна, что въ нее вошли территоріальныя воды Мадагаскара), порядокъ приведенія въ исполненіе предшествующихъ международныхъ соглашеній относительно прекращенія негроторговли на морѣ и нѣкоторые другіе вопросы. Стст. XLII—LXI касаются остановки, ареста и суда надъ захваченными суднами.

Не мѣшаетъ, однако, замѣтить, что дѣйствующія во Франціи и въ Англіи морскія инструкціи 1867 года, выработанныя административнымъ порядкомъ британскимъ и французскимъ правительствами сообща для своихъ военныхъ судовъ и ихъ дѣйствій по отношенію къ торговцамъ рабами на морѣ, идутъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже дальше, чѣмъ постановленія 1890 г., и парализуютъ то вредное вліяніе, которое могло бы оказывать положеніе, занятое Франціей. Кромѣ того, французское правительство обѣщало принять административнымъ путемъ всѣ мѣры, необходимыя для того, чтобы поддержать другія державы въ столь важномъ для всего человѣчества предпріятіи.

Во всякомъ случаѣ, колебанія Франціи задержали дѣйствительное вступленіе соглашенія въ жизнь. Ратификація его должна была послѣдовать со стороны всѣхъ государствъ втече-

---

[13]) Въ гамбургскую сессію институтъ международнаго права выразилъ пожеланіе о ратификаціи брюссельскаго акта всѣми его подписчиками. — Annuaire, XI, 480, 407—437. Cp., ibid., p. 235—272.

G. Rolin-Jaequemyns, Note sur les ratifications de l'acte général de la conférence de Bruxelles. — Revue d. d. int. 1892, p. 206—212.

П. Казанскій, Ратификація брюссельской конвенціи 1890 г. — Юридическій Вѣстникъ, 1892, XI, 479—481.

Высочайшее повелѣніе о ратификаціи генеральнаго акта брюссельской международной конференціи и дополнительной къ сему акту декларацій. — Правит. Вѣстн. 1892, № 214. — Самъ актъ напечатанъ въ №№ 214, 215, 216, 217.

ie года. Самое позднее черезъ годъ по подписаніи договора, олженъ былъ быть составленъ актъ обмѣна ратификацій, имено, въ видѣ протокола, подписаннаго представителями всѣхъ осударствъ, ратификовавшихъ договоръ. Послѣдній долженъ ылъ вступить въ силу во всѣхъ владѣніяхъ договорныхъ госуарствъ въ шестидесятый день, начиная съ того, въ который оставленъ протоколъ обмѣна ратификацій. На практикѣ же договоръ получилъ обязательное значеніе только 2 апрѣля 1892 г...

Глава III.

Договоръ 1890 года.

Содержаніе. — Юридическій характеръ акта. — Составъ союза. — Источникъ союзнаго права. — Общая характеристика акта 1890 г.

Уже въ 1885 г. проф. Мартицъ требовалъ заключенія особой международной уніи, или административнаго союза государствъ для борьбы съ рабствомъ. Договоръ 1890 года заключаетъ въ себѣ всѣ признаки подобнаго соединенія государствъ, всѣ признаки административной уніи. Онъ преслѣдуетъ не политическія, но административныя цѣли постояннаго характера и соединяетъ государства вокругъ центральныхъ международныхъ учрежденій. Это тѣ черты, которыя присущи всѣмъ административнымъ уніямъ государствъ. Въ актахъ 1889—90 г. противоневольничье соглашеніе не носитъ этого громкаго названія, но оно имѣетъ всѣ права на него и такъ, именно, его называютъ всѣ лица, изучавшія теорію и исторію административныхъ союзовъ.

Цѣль новаго союза опредѣленно формулирована. Въ предисловіи къ акту говорится: «Одинаково воодушевленныя твердымъ намѣреніемъ положить конецъ преступленіямъ и опустошеніямъ, вызываемымъ охотою на негровъ и негроторговлей, оказать дѣйствительное покровительство мѣстному населенію Африки и обезпечить за этимъ обширнымъ материкомъ благодѣянія мира и цивилизаціи, намѣреваясь дать новую санкцію рѣшеніямъ, уже принятымъ въ этомъ отношеніи въ разное вре-

мя государствами, дополнить результаты, къ которымъ они привели, и установить сообща мѣры, которыя могутъ гарантировать завершеніе дѣла, составляющаго предметъ ихъ общей работы», государства постановляютъ то-то и то-то.

Союзники ставятъ себѣ самую широкую цѣль. Они желаютъ окончательно замирить черный материкъ, внести свободу и миръ во всѣ его уголки. Они не намѣрены болѣе ограничиваться преслѣдованіемъ внѣшнихъ проявленій преступнаго промысла. Они намѣрены преслѣдовать позорное занятіе на всѣхъ ступеняхъ его проявленія и поразить его въ самомъ источникѣ его зарожденія. Только такимъ образомъ можно было выполнить требованія, которыя ставились правительствамъ со стороны общественнаго мнѣнія. Это былъ единственно вѣрный и прямой путь.

Мысль о необходимости создать особую международную организацію союза возникла съ самаго начала работъ конференціи и не вызывала ни малѣйшаго сомнѣнія въ своей желательности и полезности. Множество участвующихъ, новизна дѣла, отдаленность и малоизвѣстность театра примѣненія договора, обширность послѣдняго, необходимость обезпечить за нимъ дѣйствительное исполненіе, установивъ извѣстную гласность и сдѣлавъ возможнымъ взаимный контроль договаривающихся, необходимость постоянной взаимной помощи и постоянныхъ сношеній между мѣстными агентами, призванными примѣнять эти постановленія къ случаямъ жизни, вотъ тѣ причины и мотивы, которые вызвали основаніе особаго международнаго устройства союза. Примѣры плодотворной дѣятельности международныхъ административныхъ учрежденій, вступившихъ въ жизнь ранѣе 1890 г. для обезпеченія и облегченія выполненія различныхъ договоровъ подобнаго же соціальнаго характера, только утверждали правительства въ ихъ намѣреніи.

По своему составу противоневольничій союзъ остается далеко позади тѣхъ административныхъ уній, которыя, имѣя въ своемъ основаніи какой-либо въ широкомъ смыслѣ общенародный практическій интересъ, обнимаютъ всѣ, или почти всѣ существующія государства и владѣнія и справедливо носятъ названіе

всемірныхъ. Почтовый союзъ, телеграфный, тарифный и т. д. даютъ намъ примѣры подобныхъ уній.

Но противоневольничій союзъ имѣетъ въ своемъ составѣ почти всѣ государства, отъ содѣйствія которыхъ зависитъ достиженіе его цѣли, и этого вполнѣ достаточно. Актъ подписанъ Германіей, Австро-Венгріей, Бельгіей, Даніей, Испаніей, Конго, Соед.-Штатами Америки, Франціей, Англіей, Италіей, Нидерландами, Люксембургомъ, Персіей, Португаліей, Россіей, Швеціей и Норвегіей, Турціей, Занзибаромъ.

Державы, не подписавшія договоръ, могутъ быть допущены присоединиться къ нему [13]). Но державы-подписчицы удерживаютъ за собою право обставить это присоединеніе такими условіями, какія имъ покажутся нужными. Приэтомъ имѣлись въ виду нѣкоторыя государства Азіи и Африки, простое присоединеніе которыхъ къ акту могло не вполнѣ отвѣчать общимъ намѣреніямъ. Если не будетъ выставлено никакого условія, присоединеніе [14]) влечетъ за собою ipso jure принятіе всѣхъ обязательствъ и допущеніе ко всѣмъ преимуществамъ, стипулированнымъ въ договорѣ. Присоединеніе совершается отдѣльнымъ актомъ. Оно сообщается дипломатическимъ путемъ правительству короля бельгійцевъ, а этимъ послѣднимъ всѣмъ державамъ, подписавшимъ договоръ, или присоединившимся къ нему.

Стороны обѣщались также придти къ соглашенію относительно шаговъ, которые слѣдуетъ сдѣлать для того, чтобы достигнуть присоединенія государствъ, содѣйствіе которыхъ можетъ быть необходимо, или полезно для обезпеченія полнаго исполненія соглашенія.

На этихъ основаніяхъ присоединились къ союзу Либерія и Оранжевая республика. Въ настоящую минуту стоитъ на очереди вопросъ о присоединеніи Трансвааля. Послѣ этого, всѣ крупнѣйшія владѣнія Африки войдутъ въ сферу его примѣненія. Въ сторонѣ останутся Марокко и мелкія владѣнія сѣверной Африки.

Императоръ марокканскій рѣшительно отказался принять постановленія брюссельской конференціи. Правительство Марокко отвѣтило, что на рабствѣ покоится весь экономическій и обще-

---

[13]) adhérer.
[14]) adhésion.

ственный строй страны и отъ существованія его зависитъ и существованіе самого государства.

Договоръ 1890 г. содержитъ въ себѣ ровно сто статей и распадается на VII главъ. Первая трактуетъ о мѣрахъ, которыя должны быть принимаемы въ областяхъ, гдѣ происходитъ охота на негровъ; вторая о тѣхъ, которыя должны быть принимаемы во время переправы рабовъ въ Африкѣ сухимъ путемъ; третья—моремъ; четвертая имѣетъ своимъ предметомъ страны, допускающія еще домашнее рабство; пятая посвящена учрежденіямъ, имѣющимъ обезпечить выполненіе акта; шестая устанавливаетъ ограниченія для торговли алькоголемъ и производства его въ мѣстахъ охоты на негровъ; наконецъ, седьмая содержитъ заключительныя постановленія.

Договорныя стороны удержали за собой право вводить въ актъ, по особому соглашенію, тѣ измѣненія, или улучшенія, полезность которыхъ будетъ ими признана на опытѣ. Исключеніе составляютъ только нѣкоторыя статьи, непосредственно затрогивающія крупные торговые интересы договорныхъ странъ. Государства обѣщали не подвергать ихъ никакимъ измѣненіямъ.

Брюссельскій договоръ отмѣнилъ всѣ противорѣчащія ему постановленія конвенцій, заключенныхъ державами-подписчицами ранѣе его. Всѣ остальныя статьи старыхъ договоровъ остались въ силѣ и служатъ дополненіемъ и комментаріемъ къ нему. Въ общемъ, остается въ силѣ и знаменитый договоръ 1841 г.

Сдѣлаемъ краткую характеристику акта 1890 г.

Къ числу достоинствъ соглашенія 1890 года относятся его безусловно освободительныя тенденціи, его детальная разработка, практическій характеръ принятыхъ имъ началъ, созданіе международныхъ противоневольничьихъ учрежденій, замѣчательная ясность и систематичность изложенія. Мы такъ много говорили и будемъ еще говорить въ его пользу, что намъ позволятъ, можно надѣяться, отмѣтить и нѣкоторыя слабыя его стороны.

Актъ страдаетъ многословіемъ и нѣсколько ненатурально приподнятымъ тономъ Чувствуется, что рѣчь идетъ не о жиз-

венныхъ, жгучихъ интересахъ и дѣлахъ договорныхъ странъ, а о томъ, что выходитъ изъ рамокъ будничной жизни съ ея страстной борьбой, съ ея яснымъ пониманіемъ того, что надо и какъ надо. Для современныхъ государствъ, какъ будто, не вполнѣ еще миновала эпоха романтизма, они, эти воплощенія безстрастія и силы, могутъ, оказывается, переживать минуты сантиментализма и поэтическаго настроенія. Намъ кажется, что нѣсколько больше спокойствія и умѣренности въ употребленіи высокихъ словъ могли бы только быть на пользу договору.

Актъ, или по крайней мѣрѣ цѣлый рядъ содержащихся въ немъ статей, производитъ, далѣе, впечатлѣніе не столько взаимныхъ обязательствъ, принятыхъ государствами по отношенію другъ къ другу, сколько теоретическаго установленія тѣхъ мѣръ, которыя ими всѣми одинаково изыскиваются для достиженія одинаково желанной цѣли. Какъ и договоръ 1841 г., конвенція говоритъ больше о правахъ договаривающихся сторонъ, чѣмъ объ ихъ опредѣленныхъ обязанностяхъ. Мы знаемъ, что такимъ недостаткомъ страдали всѣ, вообще, международные акты относительно подавленія негроторговли. Это уже своего рода традиція, идти противъ которой не съумѣла и конференція 1889—90 г.

Нѣкоторыя статьи отличаются чисто дидактическимъ характеромъ. Разсуждаютъ, а не постановляютъ. Въ иныхъ случаяхъ за выставляемыми юридическими положеніями скрываются, какъ будто, заднія мысли, не столько желаніе уничтожить негроторговлю, сколько стремленіе выставить нравственное оправданіе для расширенія территоріальныхъ владѣній въ Африкѣ и т. п. Однако не слѣдуетъ дѣлать отсюда слишкомъ печальныхъ заключеній.

Сущность соглашенія 1890 г. составляютъ все же мѣры, направленныя къ подавленію работорговли, и система этихъ мѣръ представляетъ намъ самое совершенное изъ всего, что мы до сихъ поръ знаемъ. Мы согласны даже съ тѣмъ, что, съ точки зрѣнія современныхъ потребностей, она оставляетъ желать очень малаго. Во многихъ пунктахъ она является совершенною.

Попытки нѣкоторыхъ лицъ увѣрить публику, что вся гуманитарная политика 1889—90 г. была не больше, какъ ширма, за которой разыгрывалось главное дѣйствіе, дѣлежъ Африки, потерпѣли совершенную неудачу. Исторія послѣдующихъ лѣтъ,

исторія примѣненія брюссельскихъ постановленій, показываетъ, что государства были въ 1889—90 г. вполнѣ искренни. Посмотримъ же, при помощи какихъ мѣръ они думали достигнуть освободительныхъ цѣлей.

Глава IV.

Противоневольничьи мѣры, предпринятыя въ 1890 г.

Содержаніе. — Мѣропріятія на материкѣ Африки. — Значеніе ихъ. — Противоневольничьи общества. — Мѣры на моряхъ. — Право осмотра судовъ. — Мѣры въ рабовладѣльческихъ странахъ. — Допускаетъ-ли актъ 1890 г. существованіе рабства? — Торговля спиртомъ и оружіемъ. — Уголовное законодательство противъ чернаго промысла.

Мѣры, выработанныя на конференціи 1889—90 г., касаются, прежде всего, материка Африки.

Державы, въ предѣлахъ своихъ владѣній и вліяній въ Африкѣ, обязуются, каждая въ отдѣльности, а, если понадобится, то и сообща съ другими, преслѣдовать охоту на негровъ и работорговлю [15]).

Наиболѣе дѣйствительными средствами для борьбы съ негроторговлей онѣ объявляютъ организацію публичныхъ властей въ пространствахъ, зависящихъ отъ цивилизованныхъ народовъ, устройство военныхъ станцій, дорогъ, преимущественно, желѣзныхъ, развитіе пароходства, телеграфныхъ линій, организацію летучихъ военныхъ колоннъ, ограниченіе ввоза огнестрѣльнаго оружія. Обязанности, которыя могутъ быть возложены на эти станціи, рѣчные крейсеры и т. д., опредѣляются въ актѣ весьма подробно и многорѣчиво.

Они должны не только непосредственно преслѣдовать охоту за человѣкомъ, но и оказывать мѣстнымъ народцамъ поддержку въ случаѣ какой-либо грозящей имъ опасности, пріучать ихъ къ мирному труду, искоренять среди нихъ варварскіе обычаи, содѣйствовать торговлѣ, возникновенію постоянныхъ культур-

---

[15]) la traite des nègres.

ныхъ центровъ, оказывать помощь миссіонерамъ, изслѣдователямъ Африки и т. п. лицамъ.

Одни изъ станцій, летучихъ отрядовъ и т. д. имѣютъ въ виду прекратить разореніе негритянскихъ поселеній со стороны охотниковъ на негровъ, другіе должны сдѣлать невозможнымъ движеніе каравановъ съ захваченными рабами.

Значеніе изложенныхъ постановленій станетъ ясно для насъ, если мы вспомнимъ, что около времени вступленія въ силу акта 1890 года совершился, такъ называемый, политическій раздѣлъ Африки [16]). Взгляните на современную карту этой части свѣта и вы увидите, что почти вся она, отъ сѣвера до юга и отъ востока до запада, находится подъ цвѣтами разныхъ европейскихъ государствъ. Дѣлежъ произошелъ на основаніи цѣлой системы договоровъ между странами, имѣющими интересы въ этой части свѣта.

Не надо, однако, думать, что тѣ земли, которыя обозначены на картахъ, принадлежащими европейскимъ державамъ, или находящимися подъ ихъ вліяніемъ, и на самомъ дѣлѣ всегда состоятъ въ ихъ безусловномъ распоряженіи. Во многихъ случаяхъ государства, подѣлившія между собой черный континентъ, должны еще завоевать пространства, отмѣченныя, какъ ихъ владѣнія, и заставить мѣстное населеніе признать ихъ власть, подчиниться ихъ законамъ и ихъ органамъ. Къ фактическому установленію своего могущества въ этихъ пространствахъ побуждаютъ державъ не только ихъ собственные интересы, но и опредѣленныя международныя обязательства.

Конгоскій актъ 1885 г. требуетъ, чтобы занятіе извѣстной области не только значилось на бумагѣ и основывалось не только на соглашеніи съ другими заинтересованными государствами, но и выражалось фактическимъ занятіемъ земель и установленіемъ въ нихъ твердаго порядка и предержащихъ властей.

---

[16]) E. Banning, Le partage politique de l'Afrique d'après les transactions internationales les plus récentes. Juin. 1888. Bruxelles.

E. de Laveleye, Le partage de l'Afrique. Bruxelles. 1891.—Брошюра.

См. также Du Fief (Le partage de l'Afrique), гр. Камаровскій (Журналъ международнаго и публичнаго права. 1897, № 1) и др.

Пространства, которыя только на словахъ считаются принадлежащими извѣстной державѣ, могутъ быть по праву захвачены каждымъ желающимъ.

Противоневольничій союзъ налагаетъ на нихъ новую обязанность: организовать особую систему мѣстныхъ и подвижныхъ учрежденій для уничтоженія негроторговли. Положить конецъ злу, которымъ была еще недавно поражена чуть-ли не вся центральная Африка, можно было только въ такомъ случаѣ, если повсюду и одновременно воздвигнется противъ него общая кампанія, дѣйствующая на основаніи общаго плана. Разрозненныя усилія державъ не могли привести ни къ какимъ серьезнымъ результатамъ.

Нельзя было прекратить преступное занятіе въ одной мѣстности, если рядомъ, въ сферѣ вліянія, или владѣній другаго государства, оно было терпимо, или даже открыто процвѣтало. Нельзя было ожидать, пока каждое изъ государствъ, обладающихъ политическимъ значеніемъ въ Африкѣ, самостоятельно придетъ къ преслѣдованію работорговли. Надо было обязать всѣ африканскія державы къ единовременнымъ и единообразнымъ дѣйствіямъ.

Вотъ объясненіе обязательства принимать порознь и сообща вышеуказанныя разнообразныя мѣры. Вотъ почему государства приняли обязательство бороться съ негроторговлей не только на морѣ, составляющемъ общее достояніе народовъ, но, въ противоположность предшествующей практикѣ, и на сушѣ, въ предѣлахъ Африки. Не будь этихъ постановленій, многія государства, захватившія для будущаго, про запасъ, громадныя пространства материка, могли бы терпѣть въ нихъ, сколько угодно, всякія звѣрства, и никакое другое государство не могло бы возстать противъ этого, не имѣло бы права заявить, что такое положеніе вещей составляетъ беззаконіе.

Послѣ 1890 г. государства взаимно связали себя опредѣленными обязательствами и дали другъ другу право вмѣшиваться въ регулированныя договоромъ отношенія. Результаты получились самые блестящіе.

Свои права и обязанности относительно борьбы съ рабствомъ черныхъ государства могутъ уступать, при соблюденіи

извѣстныхъ условій, частнымъ обществамъ. Подъ послѣдними подразумѣваются, конечно, прежде всего противоневольничьи общества, а затѣмъ разныя колоніальныя компаніи, образовывавшіяся въ значительномъ числѣ въ Германіи, Англіи и другихъ странахъ Европы для эксплуатаціи пустующихъ земель Африки, и получавшія отъ соотвѣтствующихъ правительствъ разныя права по управленію захваченными пространствами [17]).

Содѣйствіе противоневольничьихъ обществъ оказалось на практикѣ прямо неоцѣненно. Они собрали крупныя суммы для борьбы съ негроторговлей, сгруппировали вокругъ себя цѣлыя тысячи энергичныхъ людей, искренно желавшихъ послужить человѣчеству, выслали въ Африку многія сотни своихъ агентовъ, изслѣдовавшихъ по всѣмъ направленіямъ неизвѣстныя мѣстности чернаго материка, основавшихъ тамъ цѣлый рядъ поселеній и городковъ, выяснившихъ въ подробностяхъ истинное положеніе дѣла и во многихъ случаяхъ вооруженною рукою отстаивавшихъ интересы чернаго населенія противъ его поработителей. Экспедиціи, отправлявшіяся нѣкоторыми богатыми противоневольничьими обществами, представляли собой цѣлыя небольшія арміи, вооруженныя усовершенствованнымъ оружіемъ, даже пушками.

Въ общемъ, піонерами были, обыкновенно, агенты разныхъ частныхъ благотворительныхъ, религіозныхъ и иныхъ обществъ. Они проникали въ самые глухіе уголки континента, вступали въ борьбу съ негроторговцами, иногда уничтожали ихъ вліяніе, часто сами терпѣли пораженіе. Послѣ того, какъ первый шагъ въ новой области былъ сдѣланъ, на сцену выступало какое-нибудь правительство. Оно поддерживало основавшихся въ странѣ, отмщало, въ случаѣ надобности, за ихъ пораженіе и окончательно подчиняло своему вліянію захваченную мѣстность.

Въ настоящую минуту роль этихъ частныхъ обществъ въ значительной степени съиграна. Героическій періодъ ихъ дѣятельности миновалъ. Большая часть материка Африки занята уже государствами. Область частной инициативы съузилась. Естественный ходъ вещей заставляетъ общества перейти отъ воинствующей

[17]) Не мѣшаетъ замѣтить, что право преслѣдовать негроторговлю въ безхозяйныхъ пространствахъ рѣки Конго было предоставлено также международной коммиссіи судоходства на рѣкѣ Конго.

политики въ болѣе мирной, но не менѣе плодотворной дѣятельности по покровительству неграмъ, освобожденнымъ отъ рабства, воспитанію брошенныхъ дѣтей, распространенію христіанства, образованности и т. д. Многія изъ нихъ должны просто закрыться.

Будущій историкъ рабства съ удовольствіемъ остановится на проявленіи частной инициативы въ борьбѣ съ негроторговлей. Эти общества развивали публичную международную дѣятельность въ самомъ широкомъ смыслѣ слова и заслуги ихъ, какъ двигателей и выразителей общественнаго мнѣнія и какъ инициаторовъ многихъ плодотворныхъ начинаній, не подлежатъ сомнѣнію [18]).

Таковы тѣ мѣры, которыя государства обязались принять противъ негроторговли въ самыхъ очагахъ охоты на человѣка и движенія каравановъ рабовъ. Но актъ 1890 г. ими не ограничивается. Особенно обширныя и рѣшительныя постановленія принимаются для подавленія торговли неграми на морѣ.

Державы-подписчицы обязываются принять мѣры для прекращенія злоупотребленія ихъ флагомъ въ цѣляхъ перевозки негровъ по морю.

Онѣ опредѣляютъ, въ отдѣльной статьѣ, морскія пространства около восточнаго берега Африки, подлежащія дѣйствію особаго надзора за морскою торговлею неграми, или, такъ называемую, морскую зону. Эта зона тянется широкой полосой отъ Белуджистана до южной оконечности Мадагаскара.

---

[18]) Старѣйшее и важнѣйшее противоневольничье общество: British and Foreign Anti-Slavery Society существуетъ болѣе пятидесяти лѣтъ.

Въ Англіи дѣйствуетъ, какъ извѣстно, много благотворительныхъ обществъ, пекущихся о неграхъ. Надъ ними не разъ подсмѣивались юмористы. Нѣкоторыя изъ нихъ, однако, сдѣлали немало добра. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ образовалось въ Лондонѣ, между прочимъ, общество противъ развращенія туземцевъ Африки спиртными напитками, Comité-Uni de protection des races aborigènes et de répression du trafic des liqueurs fortes.

Не мѣшаетъ напомнить, что Либерія была основана въ 1821—22 г. однимъ американскимъ колонизаціоннымъ обществомъ изъ освобожденныхъ негровъ.—См. Jules Duval, Libéria, Dict. pol. Block, 1 v., p. 194—196.

Державы ранѣе, въ особыхъ конвенціяхъ, признавшія за взаимными флагами право остановки, осмотра и захвата судовъ, подозрѣваемыхъ въ провозѣ негровъ-рабовъ, условливаются ограничить отнынѣ дѣйствіе этихъ правилъ указанной полосой и только тѣми судами, плавающими въ ея предѣлахъ, вмѣстимость которыхъ ниже 500 тоннъ.

Такимъ образомъ морскія мѣры противъ рабства принимаются нынѣ не вдоль западнаго берега Африки, какъ было, большею частью, раньше, а вдоль восточнаго. Объясняется это, понятно, тѣмъ, что рабовладѣніе имѣется нынѣ только въ такъ называемыхъ восточныхъ странахъ и захваченные негры только въ нихъ могутъ находить себѣ сбытъ. Атлантическій океанъ уже очистился отъ позорнаго пятна. Довольно онъ видѣлъ всякихъ ужасовъ! На протяженіи трехъ столѣтій черезъ него было перевезено, по счету спеціалистовъ, 40 милл. черныхъ, для большей половины которыхъ онъ послужилъ могилой [19])...

Въ виду того, что торговлей неграми въ этихъ мѣстахъ занимаются исключительно мѣстныя суда, державы, въ рядѣ обстоятельныхъ статей, вырабатываютъ правила для выдачи разрѣшеній на поднятіе флага мѣстнымъ судномъ, правила относительно веденія списковъ экипажа и пассажировъ на подобныхъ судахъ. Правила эти устанавливаютъ различныя гарантіи для того, чтобы подобныя суда не занимались перевозкой рабовъ по морю.

Врядъ-ли только возможно ожидать, чтобы всѣ предписанія 1890 г. такъ-таки, именно въ данной формѣ, въ данномъ содержаніи, составленныя за тридевять земель отъ мѣста плаванія мелкихъ суденышекъ, дѣйствительно соблюдались на практикѣ. Но они служатъ лучшимъ доказательствомъ того, что государства имѣли въ 1890 г. самыя серьезныя и рѣшительныя намѣренія и мало были склонны слегка относиться къ негроторговцамъ.

Далѣе, крупныя коммерческія суда, въ виду измѣнившихся условій негроторговли, совершенно освобождаются отъ контроля военныхъ крейсеровъ. Понятно поэтому, насколько неоснова-

---

[19]). «Наименьшее исчисленіе количества негровъ, похищенныхъ въ Африкѣ и перевезенныхъ въ европейскія колоніи втеченіе болѣе 3 столѣтій, даетъ цифру въ 12 милл. душъ». — Даневскій, Русск. Мысль, 1892, с. 6.

тельна была боязнь французскихъ палатъ, что актъ 1890 г. нарушитъ серьезные коммерческіе интересы Франціи. Въ какомъ отношеніи стоятъ эти интересы со свободой судоходства для мелкихъ (большею частью, арабскихъ и негритянскихъ) судовъ, плавающихъ подъ французскимъ флагомъ вдоль береговъ восточной Африки? Великъ-ли этотъ коммерческій флотъ Франціи?

Подозрительныя суда могутъ быть останавливаемы командирами военныхъ судовъ каждой изъ державъ подписчицъ, разъ только имѣются данныя, что они занимаются морскимъ провозомъ негровъ, или неправильно подняли флагъ иностраннаго государства.

Остановленное судно должно предоставить офицеру военнаго корабля осмотрѣть бортовыя бумаги. Осмотръ груза судна[20]) допускается только по отношенію къ тѣмъ флагамъ, правительства которыхъ заключили соотвѣтствующія частныя соглашенія. Всему происшедшему составляется подробный протоколъ.

Если офицеръ убѣждается, что судно виновно, военный корабль отводитъ его въ ближайшій портъ морской зоны, гдѣ находится какая-либо компетентная власть той національности, подъ флагомъ которой оно шло.

Рабы, находящіеся на суднѣ, освобождаются. Судно, если оно, дѣйствительно, оказалось виновнымъ, поступаетъ въ распоряженіе крейсера. Виновные въ торговлѣ неграми несутъ должное наказаніе по приговору суда національности флага.

Наоборотъ, судно, захваченное неправильно, не только тотчасъ же освобождается, но и получаетъ соотвѣтствующее вознагражденіе.

Принятіе этихъ статей знаменуетъ собой послѣдній моментъ въ борьбѣ съ морской торговлей рабами. Онѣ нанесли, какъ мы сейчасъ увидимъ, смертельный ударъ этому промыслу, который уже никогда больше не возродится.

Наконецъ, особая глава стремится поразить негроторговлю въ мѣстахъ, куда она направляется, т. е., въ договорныхъ стра-

[20]) l'enquête sur le chargement du bâtiment ou la visite.

нахъ, допускающихъ, такъ называемое, домашнее рабство [21]. Эти страны,—Турція, Персія, Занзибаръ,—обязываются преслѣдовать ввозъ, вывозъ, транзитъ рабовъ и торговлю ими въ своихъ предѣлахъ.

Бѣглый рабъ, вступившій на почву указанныхъ рабовладѣльческихъ странъ, становится свободнымъ.

Онѣ обязываются пополнить свое уголовное законодательство предписаніями противъ работорговли, слѣдить за провозомъ рабовъ на морѣ и на сушѣ, учредить у себя бюро и другія установленія для освобожденія рабовъ и т. д.

Консульскія и дипломатическія, а также и морскія власти договорныхъ странъ обязываются оказывать мѣстнымъ властямъ свое содѣйствіе, однако, только въ границахъ существующихъ конвенцій.

Статьи эти подписаны рабовладѣльческими странами, конечно, скрѣпя сердце, и съ тайнымъ намѣреніемъ не исполнять ихъ. Но европейцы имѣютъ полную возможность не дозволить себя обманывать.

Таковы главныя мѣры, которыя державы обязались взаимно принять непосредственно противъ негроторговли. Однако для полноты картины намъ слѣдуетъ отмѣтить еще три пункта.

Во-первыхъ, въ актѣ довольно ясно проглядываетъ намѣреніе нанести ударъ не только негроторговлѣ, но и рабству вообще. Если буквально толковать нѣкоторыя статьи 1890 г., то окажется, что рабами въ предѣлахъ договорныхъ, хотя бы и рабовладѣльческихъ странъ, могутъ быть отнынѣ только тѣ лица, которыя по доброй волѣ желаютъ остаться въ подобномъ положеніи.

На самомъ дѣлѣ: государства обѣщаютъ убѣжище и поддержку каждому рабу-бѣглецу. Бѣглый рабъ, вступившій на почву даже рабовладѣльческой страны, получаетъ, какъ мы только-что видѣли, свободу. Рабы, оказавшіеся противъ своей воли на борту мѣстныхъ судовъ, или вступившіе на военный корабль, немедленно освобождаются.

---

[21]) l'esclavage domestique.

На практикѣ, однако, европейскія власти освобождають только тѣхъ бѣглыхъ рабовъ, хозяева которыхъ не могутъ доказать своихъ правъ на нихъ Мы оставляемъ въ сторонѣ многочисленные, указанные современнымъ законодательствомъ рабовладѣльческихъ странъ, случаи, когда рабъ можетъ потребовать себѣ свободу на томъ основаніи, что его хозяинъ нарушаетъ признанныя за нимъ права.

Во-вторыхъ, государства принимаютъ мѣры противъ тѣхъ явленій, которыя въ значительной степени питали негроторговлю и удерживали негровъ въ ихъ несчастномъ и беззащитномъ положеніи, именно, противъ торговли оружіемъ и алкоголемъ въ пораженныхъ негроторговлей мѣстностяхъ. Европейцы,—англичане, нидерландцы и нѣмцы,—запятнали себя самой беззастѣнчивой эксплуатаціей чернокожаго населенія Африки. Въ ихъ отношеніяхъ къ послѣднему во всей своей широтѣ сказалась грубо-эгоистическая натура современнаго цивилизованнаго человѣка, предстала безъ всякихъ сантиментальныхъ прикрасъ.

Отравленіе чернокожихъ сквернымъ алкоголемъ, сбываніе въ Африку огнестрѣльнаго оружія, негоднаго для Европы (особенно усилившееся со времени, такъ называемаго, перевооруженія европейскихъ армій), безцеремонный захватъ силой, или хитростью культурныхъ земель Африки, представляющихъ несомнѣнную собственность негритянскихъ племенъ, которыя превратили дикія и пустынныя пространства въ обработанныя поля и мѣста, удобныя для жизни человѣка, все это — позорныя страницы современной исторіи западныхъ народовъ, такъ кичащихся своей высокой цивилизаціей. Факты подобнаго рода, обыкновенно, заботливо замалчиваются не только западно-европейскими правительствами, но и обществомъ и прессой. Брюссельская конференція также не рѣшилась напечатать въ своихъ протоколахъ нѣкоторые предложенные ей документы на этотъ счетъ (!).

Только актъ 1885 г. и союзъ 1890 г. представляютъ намъ болѣе свѣтлое явленіе. Государства рѣшили, какъ будто, порвать со своими прежними традиціями и, забывъ о матерьяльныхъ выгодахъ нѣкоторыхъ своихъ подданныхъ, отдать, наконецъ, долгъ человѣчности.

На громадномъ пространствѣ между 20 градусомъ сѣвер. широты и 22—южной, какъ на материкѣ Африки, такъ и на близь лежащихъ островахъ, вплоть до 100 морскихъ миль отъ берега, державы принимаютъ, по договору 1890 г., рядъ рѣшительныхъ мѣръ къ совершенному прекращенію, или, въ извѣстныхъ случаяхъ, къ ограниченію фабрикаціи и ввоза спиртныхъ напитковъ, злоупотребленіе коими, обыкновенно, влекло за собой пагубныя послѣдствія для мѣстнаго населенія.

Въ тѣхъ же самыхъ мѣстахъ, на томъ же самомъ пространствѣ, государства обязываются положить, по возможности, предѣлъ безграничному и безконтрольному ввозу огнестрѣльнаго оружія. Особенно строгія мѣры приняты относительно торговли усовершенствованнымъ оружіемъ. Относящіяся къ этому вопросу ст. VIII—XIV содержатъ чрезвычайно подробныя правила, излагать которыя здѣсь не у мѣста [22]).

Въ-третьихъ и наконецъ, державы обязались пополнить свое уголовное законодательство статьями относительно охотниковъ на негровъ, фабрикантовъ евнуховъ, торговцевъ рабами и т. д.

Относительно подобныхъ лицъ устанавливается въ самыхъ широкихъ размѣрахъ выдача.

Это пополненіе было необходимо для дѣйствительности запретительныхъ постановленій договора. Самъ онъ не устанавливаетъ опредѣленныхъ наказаній за занятіе негроторговлей. Виновные должны быть судимы по законамъ отдѣльныхъ государствъ[23]).

На этомъ кончается то, что можно сказать главнаго относительно отдѣльныхъ мѣръ борьбы, выработанныхъ для прекращенія торга невольниками. Но мы не можемъ кончить на этомъ нашей статьи. Брюссельское соглашеніе имѣетъ еще одну

---

[22]) Мѣры, принятыя разными государствами относительно ввоза огнестрѣльнаго оружія (и спиртныхъ напитковъ), см. N. R. G. 2 série. XX.

[23]) Ed. Descamps, La législation pénale contre la traite des esclaves. Bruxelles 1891.

Avis du Conseil de l'Empire, du 8 mars 1893, sanctionné par l'Empereur. — См. Documents relatifs à la répression de la traite etc. 1893. Bruxelles, 1894, p. 249.

любопытную сторону, именно, международную организацію, стоящую въ центрѣ союза, и мы сдѣлали бы крупное упущеніе, если бы не коснулись ея. Организація эта, по крайней мѣрѣ, столь же любопытна, какъ и изложенная нами коллективная дѣятельность державъ.

Глава V.

Органы противоневольничьяго союза.

Содержаніе. — Международныя противоневольничьи учрежденія.—Морское бюро въ Занзибарѣ.—Его устройство.—Его юридическій характеръ.—Вступленіе въ жизнь.—Брюссельское бюро.—Его устройство.—Дѣятельность его.—Его юридическій характеръ.—Предложеніе Англіи на брюссельской конференціи.

Исполненіе постановленій 1889—90 года принадлежитъ, конечно, прежде всего всѣмъ тѣмъ органамъ договаривающихся государствъ: административнымъ, судебнымъ, военнымъ, морскимъ, консульскимъ и дипломатическимъ, которые призваны дѣйствовать въ африканскихъ владѣніяхъ и странахъ, или на которыхъ эта обязанность особо возложена соотвѣтствующими правительствами. Актъ 1890 г. послѣ того, какъ онъ былъ ратификованъ соотвѣтствующими государствами, составляетъ такое же обязательное для нихъ постановленіе, какъ и всякая другая норма, имѣющая юридическую силу. Особенно распространяться объ этихъ внутреннегосударственныхъ органахъ, конечно, не приходится. Это тѣ же самые чиновники и учрежденія, которые выполняютъ всевозможныя публичныя обязанности въ предѣлахъ отдѣльныхъ странъ. Международное право ни мало не участвовало въ ихъ устройствѣ, оно не давало даже особаго полномочія на ихъ дѣятельность.

Государства обязались, впрочемъ, вновь создать нѣкоторыя національныя учрежденія, напримѣръ, приняли на себя обязательство, каждое въ своихъ владѣніяхъ, находящихся въ предѣлахъ морской зоны, устраивать, въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ и въ нужномъ количествѣ, бюро и другія учрежденія для

освобожденія рабовъ и оказанія покровительства уже освобожденнымъ, содѣйствовать устройству убѣжищъ для женщинъ и пріютовъ и школъ для дѣтей и т. д. Но эта обязанность возлагается на самыя государства. Имѣющіеся уже, или долженствующіе быть созданными органы остаются всецѣло въ области дѣйствія внутренняго права отдѣльныхъ странъ.

Говоря объ органахъ противоневольничьей уніи, мы имѣемъ въ виду другую сторону дѣла. Договоръ 1890 г. выработалъ особую чисто международную организацію, призванную облегчать государствамъ ихъ освободительную дѣятельность. Конечно, она проста и несложна, но принципіальное значеніе ея очень велико. Это она обращаетъ договоръ 1890 года въ административный союзъ, соединяетъ договорныя страны въ особый международно-правовой организмъ. Противоневольничья унія обладаетъ двумя международными органами: первый изъ нихъ находится въ Занзибарѣ, въ одномъ изъ пунктовъ негроторговческаго района, другой въ Брюсселѣ. Эти органы по своей оригинальности и по своей малой извѣстности заслуживаютъ того, чтобы мы остановились на нихъ спеціально и болѣе, или менѣе подробно.

Помимо спеціальныхъ заслугъ каждаго изъ учрежденій, самый фактъ существованія общей международной организаціи имѣетъ немалую важность для союза. Органы союза постоянно поддерживаютъ своимъ существованіемъ и своею дѣятельностью представленіе объ общей цѣли, объединяющей договорныя государства. Они напоминаютъ объ обязательствахъ принятыхъ на себя этими послѣдними. Они постоянно указываютъ имъ на то вниманіе, которое окружаетъ ихъ общее дѣло.

Они поддерживаютъ ревность отдѣльныхъ правительствъ, свидѣтельствуя о томъ, что и другія государства стремятся къ той же высокой цѣли, что ихъ отдѣльныя усилія не остаются безъ послѣдствій, что всѣ они представляютъ стройную систему мѣръ, клонящихся къ одной и той же цѣли. Они вызываютъ въ договорныхъ сторонахъ сознаніе боевого товарищества по отношенію къ тѣмъ союзникамъ, которые серьезно смотрятъ на свои обязанности, и чувство благороднаго соревнованія съ тѣми, которые больше успѣли, больше сдѣлали для общаго дѣла. Все это мы ясно замѣчаемъ по тѣмъ актамъ, которые издавались разными странами для подавленія негроторговли и которые постоянно ссылаются на брюссельское соглашеніе и на междуна-

родныя учрежденія уніи [24]). Начнемъ съ того учрежденія, которое находится въ Африкѣ, въ центрѣ дѣла [25]).

Замѣтимъ однако предварительно, что учрежденія, созданныя въ 1890 г., не являются чѣмъ-то совершенно новымъ въ исторіи международной борьбы съ рабствомъ. Характеромъ международныхъ мѣстъ отличались, несомнѣнно, тѣ смѣшанныя коммиссіи, которыя были учреждены нѣкоторыми договорами Англіи [26]). Кромѣ того, извѣстно предложеніе Россіи на ахенскомъ конгрессѣ установить особый «Institut Africain», судебное и административное мѣсто на западномъ берегу Африки для подавленія работорговли [27]).

«Въ Занзибарѣ устанавливается», читаемъ мы въ стст LXXIV и LXXV, «международное бюро, въ составѣ котораго каждая изъ державъ-подписчицъ можетъ имѣть одного представителя».

Занзибарское бюро имѣетъ своей миссіей централизацію всѣхъ документовъ и свѣдѣній, которые могутъ облегчить подавленіе торговли неграми въ морской зонѣ. Съ этой цѣлью правительства-подписчики обязуются доставлять ему въ самый короткій срокъ разнообразные акты, подробно перечисленные въ стст. LXXVII, XLI, XLVIII, XLIX, LXIII акта и ст. VIII приложеннаго къ нему регламента, и вообще, всѣ документы и свѣдѣнія, могущіе привести къ открытію лицъ, которыя занимаются торговлей неграми, и облегчить подавленіе работорговческаго промысла въ предѣлахъ морской зоны. Документы, кото-

---

[24]) Ed. Descamps, Les offices internationaux et leur avenir. Bruxelles. 1894, p. 11—14, 64—68.

Moynier, Des bureaux internationaux etc, p. 109—122.

[25]) См. актъ 1890 г. Ch. V. Institutions destinées à assurer l'exécution de l'Acte général. § 1. — Du bureau international maritime.

Bureau international maritime de Zanzibar. Documents relatifs à la répression de la traite des esclaves. 1892. P. 366.

Règlement du bureau international maritime de Zanzibar. — Documents relatifs etc., v. II, 269—271.

Rapport du Bureau international Maritime de Zanzibar. — Documents relatifs etc., v. II, 257—268.

[26]) См. выше, гл I.

[27]) Собраніе трактатовъ Россіи Мартенса, т. VII, № 88.

рые союзники обязались доставлять, сообщаются ему ихъ делегатами, участвующими въ его составѣ.

Архивы бюро всегда открыты для морскихъ офицеровъ державъ-подписчицъ, если только эти офицеры имѣютъ право дѣйствовать въ предѣлахъ морской зоны, а также для мѣстныхъ, или судебныхъ властей и консуловъ, спеціально назначенныхъ для сего ихъ правительствами. Бюро сообщаетъ офицерамъ и иностраннымъ агентамъ, имѣющимъ право дѣлать справки въ его архивахъ, переводы на европейскій языкъ тѣхъ документовъ, которые составлены на какомъ-либо восточномъ языкѣ.

Оно дѣлаетъ сообщенія государствамъ относительно тѣхъ судовъ, подъ ихъ флагомъ, которыя остановлены по подозрѣнію въ торговлѣ неграми.

Бюро вступаетъ также, всякій разъ, какъ въ этомъ явится надобность, въ непосредственныя сношенія съ мѣстными, или консульскими властями, испрашивая отъ нихъ, или сообщая имъ свѣдѣнія и данныя всякаго рода, могущія служить прекращенію невольничьяго промысла.

Морское бюро должно, такимъ образомъ, служить помощникомъ крейсеровъ и территоріальныхъ властей. Централизуя необходимыя свѣдѣнія, имѣя въ рукахъ всѣ данныя, которыя только извѣстны союзнымъ государствамъ, оно можетъ оказывать имъ ничѣмъ не замѣнимое содѣйствіе. Идея его оказалась весьма удачной и отчеты за первые шесть лѣтъ существованія союза показываютъ, что оно цѣнится высоко соотвѣтствующими правительствами.

Бюро выбираетъ изъ своего состава на одинъ годъ президента и вице-президента. Они могутъ быть избираемы на нѣсколько сроковъ подъ рядъ. Президенту принадлежитъ: 1) Общее представительство бюро. 2) Подписаніе корреспонденціи. 3) Визированіе всѣхъ денежныхъ документовъ. Въ случаѣ отсутствія, или какой-нибудь помѣхи, во всѣхъ этихъ функціяхъ его замѣщаетъ вице-президентъ.

Большая часть дѣла лежитъ на секретарѣ. Онъ главная рабочая единица бюро. Секретарь избирается изъ лицъ постороннихъ бюро (правило это очень удобно въ видахъ контроля за дѣйствіями секретаря) и назначается на неопредѣленное

время. Функціи секретаря поручаются, по возможности, лицу, зависящему отъ какого-либо консульства. Онъ дѣйствуетъ подъ наблюденіемъ президента.

Секретарь обязанъ: 1) составлять протоколы засѣданій бюро, 2) вести корреспонденцію, которую онъ контрасигнуетъ, 3) вести денежные счеты, 4) хранить и классифицировать архивы. Сообщеніе нужныхъ документовъ и свѣдѣній морскимъ офицерамъ и, вообще, лицамъ, спеціально уполномоченнымъ соотвѣтствующими правительствами, совершается стараніями секретаря, который въ случаѣ сомнѣнія обращается за указаніями къ президенту.

Секретарь исполняетъ также функціи казначея. Онъ завѣдуетъ, въ границахъ годоваго бюджета, какъ расходами, такъ и полученіями. Счеты за истекшій отчетный годъ представляются имъ со всѣми оправдательными документами бюро, которое и принимаетъ окончательное рѣшеніе относительно нихъ.

Секретарь, а также нисшіе служащіе, конторщикъ при архивахъ и пр., получаютъ содержаніе отъ бюро. Делегаты, входящіе въ составъ послѣдняго, если и получаютъ что-либо, то лишь непосредственно отъ своихъ правительствъ.

Секретарь является, такимъ образомъ, чисто и исключительно международнымъ магистратомъ. Все его офиціальное значеніе исчерпывается полномочіями, возложенными на него самимъ бюро. Его функціи, его содержаніе, его титулъ, словомъ, всѣ его права и обязанности, а равно и то личное уполномоченіе, которымъ должность эта предоставляется тому, или другому опредѣленному лицу, все это имѣетъ своимъ источникомъ дѣйствующее право уніи и покоится на актахъ, не только международныхъ, но и международноправовыхъ. Этимъ онъ отличается отъ другихъ членовъ бюро, которые назначаются отдѣльными правительствами. Даже президентъ и вице-президентъ являются не только международными магистратами, но и представителями пославшихъ ихъ государствъ.

Бюро собирается регулярно разъ въ мѣсяцъ по приглашенію президента. Чрезвычайное собраніе происходитъ по предложенію [28]) президента, или по требованію [29]) кого-либо изъ членовъ.

---

[28]) proposition.
[29]) demande.

Бюро можетъ принимать законныя рѣшенія только въ такомъ случаѣ, если собралось, по меньшей мѣрѣ, три члена.

Рѣшенія принимаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія мнѣній, голосъ президента имѣетъ рѣшающее значеніе. Постановка рѣшеній по большинству голосовъ явленіе весьма рѣдкое на международныхъ собраніяхъ и въ международныхъ коллегіальныхъ учрежденіяхъ. Однако, при томъ устройствѣ, которое было дано бюро, другаго исхода не было[30]).

Союзники назначаютъ своими представителями въ бюро консульскихъ агентовъ при занзибарскомъ султанѣ. Примѣчательно то, что самъ султанъ занзибарскій не имѣетъ представителя въ учрежденіи, находящимся на его территоріи. Объясняется это, конечно, тѣмъ обстоятельствомъ, что Занзибаръ состоитъ подъ протекторатомъ Англіи и его внѣшнія сношенія находятся въ рукахъ послѣдней.

Издержки на это установленіе распредѣляются поровну между государствами, имѣющими представителей въ составѣ бюро. Ежегодно, до начала новой сессіи, бюро составляетъ свой бюджетъ, какъ относительно регулярныхъ расходовъ, такъ и случайныхъ.

Правительство ея британскаго величества выдаетъ ему авансомъ средства, необходимыя для функціонированія. Въ этихъ видахъ бюро открытъ особый счетъ въ англійскомъ генеральномъ консульствѣ въ Занзибарѣ. Требованія денегъ составляются за подписомъ президента и секретаря.

Ежегодно, по истеченіи отчетнаго года, бюро распредѣляетъ суммы, истраченныя на покрытіе его издержекъ, равными частями между представленными въ немъ державами. Соотвѣтствующіе взносы дѣлаются ими въ Лондонѣ черезъ посредство Foreign Office [31]). Въ первые два мѣсяца каждаго года занзибарское бюро составляетъ отчетъ о своихъ операціяхъ.

Положеніе Англія, такимъ образомъ, нѣсколько иное, чѣмъ положеніе другихъ государствъ. Обязанности эти возложены на

---

[30]) Документы, исходящіе отъ бюро, украшаются оттискомъ особо установленной печати, на которой изображено вокругъ: «Bureau International Maritime, Zanzibar», а посрединѣ якорь и слова: «Novembre 1892».

[31]) См. Annexe du règlement. Devis des frais du Bureau International Maritime de Zanzibar. — Documents relatifs etc., vol. II., 271.

нее въ качествѣ державы, протежирующей Занзибару. Послѣдній въ бюро особо не участвуетъ. Въ тѣхъ уніяхъ, гдѣ имѣется надзирающій органъ и гдѣ функціи его возложены на одно изъ договорныхъ государствъ, послѣднее несетъ также обязанность выдавать авансомъ суммы, необходимыя для общаго дѣла.

Кромѣ бюро въ Занзибарѣ могутъ быть учреждены также вспомогательныя бюро, состоящія въ сношеніяхъ съ занзибарскимъ бюро, именно, въ разныхъ частяхъ морской зоны и по предварительному соглашенію заинтересованныхъ державъ.

Основанное въ силу особаго международнаго соглашенія, бюро является публичнымъ учрежденіемъ для всѣхъ государствъ, образующихъ нынѣ унію. Это есть международный органъ, который служитъ всѣмъ союзникамъ вообще и никому въ особенности.

Функціи его не велики, но онѣ представляютъ собой необходимое звено той цѣпи мѣръ, которыя были выработаны въ 1890 г. Бюро это не имѣетъ никакой принудительной международной власти. Оно не стоитъ надъ государствами. Его мѣсто среди нихъ. Оно заняло тотъ пунктъ, гдѣ права и обязанности отдѣльныхъ странъ сталкиваются на одной и той же почвѣ и содѣйствуетъ тому, чтобы это столкновеніе выражалось въ формѣ общаго сотрудничества, а не взаимной помѣхи.

Архивы бюро, составляющіе драгоцѣнный памятникъ согласія почти всего міра по одному изъ вопросовъ современной общественной жизни, а равно и весь инвентарь его представляютъ международную собственность, распоряжаться коей могутъ только страны, участвующія въ бюро.

Бюро должно было вступить въ жизнь «какъ только три державы назначатъ своихъ представителей». Обязанность созвать его была возложена на Бельгію. На практикѣ бюро образовалось 9-го ноября 1892 г. Оно возникло въ силу назначенія пятью державами: Германіей, Франціей, Великобританіей, Италіей и Португаліей, делегатовъ для участія въ его составѣ и работахъ.

Въ первомъ же засѣданіи бюро выбрало президента, вице-президента и секретаря. Въ послѣдующихъ оно занялось обсужденіемъ своего регламента. Оно дѣйствовало въ этомъ случаѣ на основаніи опредѣленнаго постановленія конвенціи: «Бюро выработаетъ», читаемъ мы въ конвенціи, «регламентъ, регулирующій способъ отправленія имъ своихъ функцій. Этотъ регламентъ будетъ немедленно предложенъ на утвержденіе [32]) державъ-подписчицъ, которыя заявятъ о своемъ намѣреніи имѣть представителей въ составѣ бюро и которыя примутъ соотвѣтствующее рѣшеніе въ самомъ непродолжительномъ времени». Регламентъ былъ подписанъ въ засѣданіи 14 декабря 1892 г., а затѣмъ предложенъ на утвержденіе державъ, участвующихъ въ бюро. 29 декабря 1893 г. утвержденный регламентъ былъ возвращенъ бюро, а 9 февраля 1894 г. вошелъ въ силу.

Въ виду этого, бюро начало дѣятельность раньше, чѣмъ былъ выработанъ его регламентъ. Послѣдній представляетъ намъ примѣръ того, что въ современной наукѣ называется международнымъ административнымъ распоряженіемъ.

Функціи, возложенныя на брюссельское, или европейское бюро, съ внѣшней стороны походятъ на тѣ, которыя несетъ занзибарское учрежденіе. Разница состоитъ, однако, въ самой идеѣ каждаго изъ этихъ органовъ. Въ то время, какъ первое должно содѣйствовать подавленію работорговли на мѣстѣ ея развитія, второе имѣетъ цѣлью сдѣлать возможнымъ и болѣе легкимъ взаимный контроль договорныхъ странъ за выполненіемъ ими обязанностей.

Державы обязались, самымъ широкимъ образомъ и въ наиболѣе короткій срокъ, насколько это покажется имъ возможнымъ, сообщать другъ другу:

---

[32]) Sanction.

1) Текстъ законовъ и административныхъ регламентовъ, существовавшихъ ранѣе, или изданныхъ для приведенія въ исполненіе статей акта 1890 г.

2) Статистическія свѣдѣнія, касающіяся негроторговли, захваченныхъ и освобожденныхъ рабовъ, торговли оружіемъ и алкоголемъ [33]).

Обмѣнъ этими документами и свѣдѣніями сосредоточивается, именно, въ европейскомъ бюро. Занзибарское бюро, съ своей стороны, доставляетъ ему ежегодно вышеупомянутые отчеты относительно своихъ операцій, а также операцій вспомогательныхъ бюро, которыя могутъ быть установлены въ предѣлахъ морской зоны.

Документы и свѣдѣнія соединяются вмѣстѣ, публикуются періодически и разсылаются всѣмъ государствамъ-подписчикамъ. Эта публикація сопровождается аналитической таблицей законодательныхъ документовъ, административныхъ и статистическихъ. которые доставляются бюро.

Европейское бюро централизуетъ свѣдѣнія, сообщаемыя всѣми договорными правительствами. Занзибарское—колоніальными управленіями. Перваго рода свѣдѣнія относятся преимущественно къ началамъ (законамъ и административнымъ распоряженіямъ), которыхъ договорныя государства придерживаются по отношенію къ негроторговлѣ. Вторыя касаются самой практики дѣла, отдѣльныхъ негроторговцевъ, отдѣльныхъ освобожденныхъ рабовъ, захваченныхъ судовъ и т. д. Группируя первыя, европейское бюро даетъ возможность правительствамъ союза имѣть полную картину дѣятельности послѣдняго. Централизуя вторыя, занзибарское бюро облегчаетъ дѣятельность отдѣльныхъ противоневольничьихъ агентовъ.

Брюссельское, или европейское бюро состоитъ [34]) при бель-

---

[33]) Государства обязались сообщать перечисленныя свѣдѣнія «въ наивозможно широкой степени». Этими словами они удержали за собою право не сообщать того, относительно чего они предпочитаютъ хранить молчаніе. Полная гласность не всегда и не во всѣхъ дѣлахъ любезна сердцу государствъ.

[34]) rattaché.

гійскомъ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ. Брюссель былъ избранъ мѣстомъ его пребыванія, чтобы почтить короля Леопольда, много сдѣлавшаго для цивилизаціи Африки, въ видѣ благодарности за усилія, совершенныя бельгійскимъ правительствомъ въ этомъ дѣлѣ, наконецъ, потому, что конференція работала, и такъ долго работала въ этомъ городѣ.

Противоневольничье бюро есть второе международное учрежденіе въ Брюсселѣ. Первымъ является международное бюро для опубликованія таможенныхъ тарифовъ всѣхъ странъ міра. Увеличеніе числа подобныхъ учрежденій можетъ служить только на пользу Бельгіи, возвышая ея международную роль и утверждая нейтральное положеніе среди того вооруженнаго лагеря, который называется Европой [35]).

Издержки на содержаніе бюро, корреспонденцію, переводы и печатаніе распредѣляются между всѣми союзными державами и покрываются стараніями бельгійскаго министерства иностранныхъ дѣлъ. Вопросъ о денежныхъ средствахъ той, или другой ассоціаціи государствъ—одинъ изъ коренныхъ пунктовъ ихъ организаціи. Много труда стоитъ поставить его на раціональную почву. Принципъ здѣсь долженъ быть тотъ, что деньги даются государствами, которымъ организація непосредственно служитъ, и въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она имъ служитъ. Этотъ принципъ въ данной уніи, какъ намъ кажется, не выдержанъ. Сколько ни спорили по этому вопросу, къ удовлетворительному результату, все-таки, не пришли.

Борьба съ невольничьимъ промысломъ, прежде всего,—дѣло тѣхъ государствъ, внутри территорій, или въ области вліянія которыхъ этотъ промыселъ совершается. Конечно, эти державы нуждаются въ содѣйствіи другихъ странъ, но, почти исключительно, поскольку имѣется въ виду преслѣдованіе негроторговцевъ на морѣ. Для этого вполнѣ достаточно договорнаго установленія принципа взаимнаго осмотра подозрительныхъ судовъ. Ничего подобнаго не требуется для подавленія негроторговли на сушѣ. Здѣсь совершенно достаточно взаимной помощи мѣстныхъ и ко-

---

[35]) Бельгія не оказалась равнодушной къ этому отличію. Президентъ конференціи баронъ Ламбермонъ принесъ ей благодарность бельгійскаго правительства, принявшаго предлагаемую ему задачу и высоко цѣнящаго это краснорѣчивое доказательство довѣрія.

лоніальныхъ странъ. Другія государства могутъ оказывать имъ только нравственную поддержку своимъ сочувствіемъ, своимъ авторитетомъ. Выводъ отсюда ясенъ. Деньги на европейское бюро должны давать мѣстныя и колоніальныя государства и никто больше.

Въ протоколы 1889—90 г. занесено, что государства не обязаны давать на содержаніе бюро равныя суммы и что размѣръ взносовъ будетъ опредѣленъ по добровольному ихъ соглашенію впослѣдствіи. Насколько намъ извѣстно, первый годъ существованія бюро обошелся въ 12 тыс. франковъ, второй въ 8 тыс. При массѣ участвующихъ, части, приходящіяся на долю каждаго, не должны быть особенно велики.

Бюро приступило уже къ дѣятельности, которая выразилась, главнымъ образомъ, публикаціей сборника: Documents relatifs à la répression de la traite des esclaves, publiés en exécution des articles LXXXI et ss. de l'acte général de Bruxelles. Bruxelles, 1893—1894—1895—1896. Пока вышло четыре тома. Теперь печатается пятый [36]). Текстъ международнаго изданія почти исключительно французскій. Только для нѣкоторыхъ документовъ данъ нѣмецкій и англійскій оригиналъ.

Эти публикаціи должны, конечно, становиться все тоньше и тоньше. Основное законодательство занесено уже въ первые томы. Послѣдующіе могутъ содержать только измѣненія въ немъ и статистическія и иныя данныя относительно современнаго положенія дѣла [37]).

---

[36]) Указатель къ сему изданію распадается на семь рубрикъ, содержащихъ въ себѣ ссылки на документы, изданные разными государствами относительно слѣдующихъ пунктовъ: 1) Armes et munitions; 2) Esclavage; 3) Esclaves libérés; 4) Législation pénale; 5) Spiritueux; 6) Traite des esclaves sur mer; 7) Traite des esclaves sur terre.

[37]) Documents relatifs à la répression de la traite des esclaves, publiés en exécution des articles LXXXI et suivants de l'acte général de Bruxelles 1892. Bruxelles. 1893. In f. 400.

Documents relatifs etc.... 1893. Bruxelles. 1894. 288 p. in f.

Document relatifs etc... 1894. Bruxelles. 1895. 1-er fascicule. 68 p.— 2 e fasc. 731 p. in f.

Documents relatifs etc.... 1895. Bruxelles. 1896. 264 p. in f.

Появившіеся томы производятъ сильное впечатлѣніе на читателя. Пробѣгая ихъ, мы видимъ, какъ совершается великое дѣло на практикѣ. Мы можемъ прослѣдить дѣйствіе началъ, установленныхъ въ актѣ 1890 года, вплоть до примѣненія ихъ къ отдѣльнымъ случаямъ жизни. Мы наблюдаемъ въ нихъ жизнь, среди которой они дѣйствуютъ.

Перечни освобожденныхъ рабовъ съ ихъ варварскими прозвищами, указанія на захваченныя барки негроторговцевъ и на произнесенные надъ виновными приговоры, показываютъ, что живой пульсъ бьется въ противоневольничьей уніи, что статьи ея уставной грамоты дѣйствительно облегчаютъ страданія, уничтожаютъ тяжкія злоупотребленія и служатъ справедливости, правдѣ и прогрессу. На основаніи опубликованныхъ документовъ видно, что государства самымъ строгимъ и добросовѣстнымъ образомъ соблюдаютъ постановленія акта.

Наиболѣе обширныя мѣры для приведенія въ исполненіе брюссельскихъ рѣшеній были приняты Англіей и Германіей. Во второмъ томѣ имѣются указанія также на постановленія, опубликованныя Россійской имперіей.

Можно желать, чтобы сборникъ поступалъ также въ большую публику. Не надо забывать, что правительства приступили къ дѣйствіямъ подъ непосредственнымъ давленіемъ общественнаго мнѣнія, которое имѣетъ право на то, чтобы его держали au courant всего происходящаго. Кромѣ того, правительства, все еще, не могутъ вполнѣ пренебрегать содѣйствіемъ миссіонерскихъ, филантропическихъ и иныхъ ассоціацій. Для того же, чтобы пользоваться ихъ услугами, необходимо не скрывать отъ нихъ истиннаго положенія дѣла.

На собраніи 1889—90 г., а также въ литературѣ высказывалось сомнѣніе въ томъ, можно-ли считать европейское бюро за учрежденіе международное. Фактически и юридически бюро— учрежденіе международное и международноправовое. Фактически, потому что оно дѣйствуетъ на пользу всѣхъ государствъ противоневольничьяго союза. Юридически, потому что оно существуетъ на основаніи договорной нормы, дѣятельность его регулирована такой же нормой, средства его составляются, указаннымъ въ актѣ 1890 г., путемъ.

Конечно, организація его не совершенна. Веденіе дѣлъ этого бюро просто поручено двумъ чиновникамъ бельгійскаго министерства иностранныхъ дѣлъ. Но для юридическаго характера бюро это обстоятельство значенія не имѣетъ. Не имѣетъ значенія и то, что оно присоединено къ департаменту иностранныхъ дѣлъ Бельгіи. Функціи его отличаются слишкомъ большой несложностью для того, чтобы давать ему вполнѣ самостоятельное положеніе, подобное, напримѣръ, положенію международнаго метрическаго бюро въ Парижѣ.

Наконецъ, не можетъ служить возраженіемъ и его вступленіе въ жизнь въ силу бельгійскаго административнаго распоряженія. Бельгія дѣйствовала въ этомъ случаѣ по порученію другихъ государствъ, отъ ихъ имени и въ границахъ, установленныхъ договоромъ. Учрежденный ею органъ можетъ быть отмѣненъ и измѣненъ международнымъ путемъ Ничего подобнаго немыслимо относительно бельгійскихъ національныхъ учрежденій.

Въ заключеніе намъ слѣдуетъ остановиться на одномъ проектѣ 1889—90 г., который долго обсуждался, въ окончательныя рѣшенія конференціи не вошелъ, но только приложенъ къ нимъ, въ видѣ пожеланія. Этотъ проектъ имѣетъ въ виду чрезвычайно расширить узкія нынѣ рамки дѣятельности брюссельскаго бюро. Проектъ принадлежалъ правительству Англіи.

Считая вполнѣ разумнымъ, чтобы договорныя государства наблюдали за выполненіемъ договора и, предполагая, что занзибарское бюро, предоставленное самому себѣ, можетъ легко запутаться въ своихъ денежныхъ дѣлахъ, изъявить притязаніе на непринадлежащія ему функціи и т. п., Англія требовала, чтобы брюссельское бюро получило болѣе опредѣленный международный характеръ [38]). По ея мнѣнію, этого можно было достигнуть, поставивъ во главѣ его «административный совѣтъ» изъ представителей Бельгіи и тѣхъ державъ-подписчицъ, которыя пожелаютъ имѣть въ немъ делегатовъ. Составленное такимъ образомъ, брюссельское бюро должно было бы контролировать

---

[38]) un cachet d'internationalité.

не только дѣйствія занзибарскаго учрежденія, но и, въ извѣстной степени, дѣятельность самихъ членовъ уніи.

Англійскій проектъ не пришелся по вкусу брюссельскимъ дѣятелямъ. Особенно непріятно подѣйствовала на нихъ мысль о періодическомъ докладѣ этому совѣту относительно борьбы съ рабствомъ. Въ немъ увидѣли явное стѣсненіе свободы государствъ, контроль за ихъ дѣйствіями [39]). Конференція не высказалась, однако, категорически противъ него, но путемъ послѣдовательныхъ поправокъ свела его къ нулю, уничтожила всякое значеніе этого проекта.

Вмѣсто отчета, сначала было рѣшено составлять ежегодно «аналитическій разборъ», а нѣсколько позже даже просто «аналитическія таблицы» публикуемыхъ бюро документовъ. Послѣ этой коренной реформы ежегодныхъ отчетовъ брюссельское бюро не могло уже называться «административнымъ совѣтомъ», или «совѣтомъ управленія», такъ какъ правительственныхъ функцій, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, въ его рукахъ болѣе не оказывалось. Его нельзя было называть и «надзирающимъ совѣтомъ» [40]), какъ предполагали нѣкоторые. Надзоръ за дѣйствіями союза передавался прямо въ руки отдѣльныхъ договорныхъ правительствъ. Бюро должно было только облегчать имъ возможность слѣдить за тѣмъ, что происходитъ въ дѣйствительности.

Ему дали, гласитъ докладъ коммиссіи, обсуждавшей устройство уніи, «организацію, вполнѣ сообразную съ его миссіей». Оно получило наименованіе «спеціальнаго бюро, присоединеннаго къ департаменту иностранныхъ дѣлъ Бельгіи» [41]). Этимъ путемъ возвратились къ первоначальному бельгійскому проекту союзной организаціи, который никакого административнаго учрежденія съ надзирающими функціями не предвидѣлъ.

Англійское предложеніе не было, однако, оставлено вполнѣ безъ послѣдствій. Быть можетъ, изъ желанія позолотить пилюлю, проглоченную депутатами Великобританіи, быть можетъ, предполагая, что мѣры, преждевременныя въ 1890 г., могутъ пред

---

[39]) une oeuvre d'appréciation, un jugement public.

[40]) Conseil de surveillance.

[41]) Bureau spécial, rattaché au Département des affaires étrangères de Belgique.

ставить желательное улучшеніе нѣсколько лѣтъ спустя, послѣ того, какъ государства вполнѣ освоятся съ новымъ дѣломъ, привыкнутъ дѣйствовать сообща, будутъ относиться другъ къ другу съ большимъ довѣріемъ и дружелюбіемъ, конференція высказала пожеланіе, чтобы въ будущемъ брюссельское бюро получило развитіе, согласное съ проектомъ Англія. Проектъ будущаго устройства бюро былъ, поэтому, приложенъ къ акту.

Державы 1889 — 90 г. совершенно напрасно боялись, что административный совѣтъ стѣснитъ ихъ самостоятельность. Этому совѣту можно было дать такую организацію, при которой онъ, оказывая незамѣнимое содѣйствіе союзникамъ, ни мало не посягалъ бы на ихъ суверенитетъ. Распространяться объ этомъ, однако, тѣмъ болѣе не у мѣста, что время дѣйствія противоневольничьей уніи приходитъ нынѣ къ концу и, какъ бы ни были вѣрны наши замѣчанія, они не найдутъ своего примѣненія.

Глава VI.

Заключеніе.

Содержаніе. — Разгромъ негроторговцевъ. — Культурное значеніе союза 1889—90 г. — Современное рабство у мусульманскихъ народовъ. — Во владѣніяхъ культурныхъ государствъ. — Великій принципъ свободы личности.

Таковы, въ самыхъ общихъ чертахъ, не вдаваясь въ подробности, тѣ рѣшенія, которыя державы приняли въ 1889—90 г. Система ихъ кажется намъ желѣзнымъ кольцомъ, которымъ христіанскія страны окружили негропромышленниковъ, залившихъ кровью многострадальную Африку. Практика, — лучшій судья въ подобнаго рода вопросахъ, — показала, что конвенція 1890 г. отличается должнымъ совершенствомъ.

На основаніи отчетовъ послѣднихъ лѣтъ относительно африканскихъ дѣлъ, мы можемъ констатировать полный разгромъ невольничьяго промысла на громадномъ, если не на всемъ пространствѣ Африки. Результаты, достигнутые за 5—6 лѣтъ существованія противоневольничьей уніи, слѣдуетъ считать бле-

стящими. Шайки охотниковъ за неграми разсѣяны, ихъ укрѣпленные пункты уничтожены, негроторговческіе корольки низложены, тысячи рабовъ освобождены, всюду основаны европейскія поселенія и размѣщены военныя силы, континентъ, въ общемъ, замиренъ и чернокожее населеніе можетъ, наконецъ, свободно вздохнуть подъ твердымъ владычествомъ европейцевъ и подъ попечительствомъ ихъ властей.

Конечно, дѣла еще нельзя считать завершеннымъ и сданнымъ въ архивъ исторіи. Есть еще мѣста, пораженныя охотой на негровъ. Отдѣльныя злоупотребленія происходятъ еще слишкомъ часто. Но острый періодъ международныхъ мѣръ противъ негроторговли миновалъ. Новыхъ чрезвычайныхъ усилій не требуется и не потребуется. Окончаніе дѣла совершится само собой, подъ условіемъ постояннаго примѣненія договора и по мѣрѣ распространенія въ Африкѣ цивилизаціи и твердаго порядка. Теперь остается сдѣлать послѣдній шагъ, нанести послѣдній ударъ старому порядку вещей и прекратить существованіе рабства вообще и окончательно.

Прошлое мало располагало къ увѣренности въ удачномъ исходѣ новой попытки вызвать общія энергичныя мѣры противъ негроторговли. Но, видно, времена на самомъ дѣлѣ мѣняются, и отъ прекрасныхъ словъ переходятъ къ хорошимъ дѣламъ. Въ союзъ вошли почти всѣ главныя державы земли, даже тѣ, которыя, какъ Россія, никакихъ интересовъ въ Африкѣ не имѣютъ. Государства, хотя и не безъ труда, выработали общую послѣдовательную систему международныхъ и національныхъ постановленій. Они приняли цѣлый рядъ законодательныхъ и административныхъ, политическихъ и военныхъ, общихъ и частныхъ мѣръ для достиженія желанной цѣли. Они отказались, особенно по отношенію къ морскимъ дѣламъ, отъ нѣкоторыхъ своихъ вѣковыхъ предразсудковъ. Взяли на себя немалыя новыя обязанности. Рѣшились принести денежныя жертвы. Съумѣли привлечь на свою сторону главнѣйшія невольничьи государства. Пришлось идти противъ интересовъ нѣкоторыхъ разрядовъ собственныхъ подданныхъ, промышленниковъ и торговцевъ, и это не послужило препятствіемъ.

Европейскіе народы могутъ поздравить себя съ совершеніемъ великаго, истинно гуманнаго дѣла. Современная исторія украсилась фактомъ, нравственное величіе котораго выше всякихъ сомнѣній. Противоневольничій союзъ 1890 г. даетъ намъ поучительный примѣръ того, къ какимъ плодотворнымъ результатамъ могутъ привести дружныя усилія соединившихся вмѣстѣ державъ. Значеніе его не ограничивается прекращеніемъ работорговческаго промысла.

Подобные союзы имѣютъ крупное культурное значеніе. Они воспитываютъ въ народахъ чувство солидарности. Они напоминаютъ народамъ, поглощеннымъ заботой о своихъ частныхъ дѣлахъ, о томъ высшемъ единствѣ, которое образуетъ для нихъ человѣчество.

Увеличеніе числа подобныхъ международныхъ учрежденій служитъ лучшимъ залогомъ мира на землѣ, пріучая современныя государства къ мысли объ общихъ, связывающихъ ихъ, интересахъ, и еще болѣе о томъ, что международныя сношенія могутъ быть такъ же широко поставлены на почву права, какъ поставлена жизнь внутреннегосударственная, или національная.

Рабство—одинъ изъ древнѣйшихъ и повсемѣстныхъ институтовъ общественной жизни почти всѣхъ извѣстныхъ намъ народовъ прошлаго. Остатки античнаго рабства продержались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Европы вплоть до новаго времени, когда, благодаря открытію Америки и страшному развитію чернаго рабства, рабы появились даже въ тѣхъ странахъ, которыя, какъ напримѣръ, Франція, давали раньше свободу каждому, вступившему на ихъ территорію. Отмѣна чернаго рабства произошла, въ общемъ, около середины нашего столѣтія. Мы съ трудомъ можемъ представить себѣ, что оно существовало среди христіанскихъ народовъ только еще вчера.

Нынѣ, если рабство и удержалось еще, то исключительно въ юго-западной Азіи и въ Африкѣ. Главнымъ очагомъ его являются мусульманскія страны. Но и здѣсь часы его сочтены, сочтены не потому, что противоневольничье движеніе сдѣлало успѣхи и въ мусульманскомъ обществѣ,—этого совершенно не замѣчается,—а потому, что мусульманская рабовладѣльческая

культура и ея воплощенія мусульманскія государства находятся нынѣ въ періодѣ крайняго разложенія.

Столько лѣтъ, и даже столѣтій побѣдоносно отражая военные натиски христіанскихъ народовъ, нерѣдко переходя отъ обороны къ наступленію, мусульманскій востокъ не выдержалъ мирнаго соприкосновенія съ европейской цивилизаціей. Мусульманская культура, въ принципѣ своемъ отрицающая всякое движеніе впередъ, всякое развитіе, признающая своимъ единственнымъ основаніемъ и безусловнымъ критеріемъ волю Аллаха, выраженную въ Коранѣ, оказалась неспособной внутренне воспринять новыя идеи, отраженіе новаго порядка на землѣ. Онѣ подѣйствовали разлагающимъ образомъ на весь складъ жизни восточныхъ народовъ, онѣ подточили ихъ существованіе и не далекъ тотъ часъ, когда послѣдніе перестанутъ представлять собой самостоятельныя организаціи.

Уже теперь почти всѣ мусульманскія государства находятся подъ тѣмъ, или другимъ вліяніемъ европейскихъ державъ, въ той, или другой зависимости отъ нихъ. Въ будущемъ имъ грозитъ потеря всякаго самостоятельнаго бытія. Одновременно, а быть можетъ и нѣсколько раньше, окончательно исчезнетъ и рабство среди мусульманскихъ народовъ, но не по ихъ доброй волѣ, а по настоянію европейскихъ государствъ, по ихъ понужденію, подъ ихъ давленіемъ. Процессъ этотъ уже начался.

Подъ вліяніемъ европейцевъ мусульманское рабство утратило, въ значительной степени, свою прежнюю рѣзкую форму. Оно низведено нынѣ, въ большинствѣ случаевъ, до, такъ называемаго, домашняго рабства. За рабами признаны, по крайней мѣрѣ на бумагѣ, нѣкоторыя права, обращеніе свободныхъ людей въ рабовъ воспрещено, и населеніе должно довольствоваться тѣми, которые имѣются на лицо. Наконецъ, переходъ въ свободное состояніе облегченъ до крайнихъ предѣловъ. Эти реформы, въ видѣ правила, вводились и вводятся на основаніи соглашеній мусульманскихъ странъ съ европейскими правительствами

Не надо, впрочемъ, упускать изъ виду, что правительство мусульманскихъ странъ, какъ бы неограниченно, съ точки зрѣнія права, оно ни казалось, фактически, обыкновенно, гораздо слабѣе правительствъ христіанскихъ. Изданіе закона, отмѣняющаго рабство, или облегчающаго положеніе рабовъ, далеко не всегда означаетъ перемѣну въ положеніи вещей. Многія торже-

ственныя заявленія по этому вопросу, изданныя для успокое европейцевъ, остались безъ примѣненія. Во всякомъ случаѣ, носительно грядущей окончательной повсемѣстной отмѣны р ства не можетъ быть никакого сомнѣнія, вопросъ только томъ, когда пробьетъ этотъ часъ, сегодня, завтра, или чер болѣе продолжительный промежутокъ времени.

Не надо также забывать, что въ очень многихъ, если въ большинствѣ африканскихъ владѣній и вліяній европейск народовъ, также существуетъ нынѣ рабство (преимуществе рабство черныхъ у черныхъ), какъ институтъ обычнаго пр Это фактъ.

Подѣливши между собой Африку, европейскія держ встрѣтили во многихъ частяхъ ея рабовладѣніе. Отмѣнить одннмъ почеркомъ пера въ странахъ, европейски не органи ванныхъ, было невозможно.

Кромѣ того, существуетъ немало лицъ, утверждающи что негры, находящіеся въ подневольномъ положеніи въ эт некультурныхъ странахъ, гораздо счастливѣе, чѣмъ это, обык венно, думаютъ, что они вполнѣ довольны своей судьбой, лучш не желаютъ и не заслуживаютъ, словомъ, что европейцы дол воздержаться отъ требованія свободы для мусульманскихъ бовъ. Есть даже лица, увѣряющія, что общее благо, благо только европейцевъ, но и африканскихъ негровъ, требуетъ, бы послѣдніе были поставлены въ зависимость отъ первы чтобы отдѣльнымъ европейцамъ были предоставлены по от шенію къ ихъ рабочимъ-неграмъ извѣстныя, такъ сказать, постническія права.

Эта мысль, при первомъ же своемъ появленіи, вызвала п тивъ себя страшное негодованіе, но, пока шло теоретическое сужденіе, современное поколѣніе увидѣло, къ удивленію свое рядомъ съ мусульманскимъ рабствомъ и рабствомъ дикихъ дикихъ, возникновеніе извѣстныхъ подневольныхъ отноше также между европейцами-плантаторами и мѣстными рабоч Африки и Полинезіи, возникновеніе чуть-ли не новаго рабства

---

[1]) O. Beta, Der Kulihandel und die Kulis. — Magazin für die Li ratur des Auslandes. 1873. №№ 44, 45.

Тогда авторы, весьма компетентные въ этихъ вопросахъ, напр., профессоръ Гарейсъ, нашли возможнымъ заявить, что все это вполнѣ понятно и законно, стоитъ въ связи съ тѣми экономическими условіями, въ которыя взаимно поставлены европейцы-предприниматели и ихъ рабочіе-туземцы, что возмущаться здѣсь нечѣмъ.

Однако, это объясненіе не на долго успокоило общественную совѣсть. Рядъ разоблаченій показалъ, что эти зависимыя отношенія принимаютъ на практикѣ нерѣдко совершенный видъ рабства и влекутъ за собой самыя возмутительныя послѣдствія, какъ для дикихъ, такъ и для европейцевъ. Неудивительно, что мы увидили въ парламентахъ и въ прессѣ новую противоневольничью кампанію. Общественное мнѣніе высказалось рѣшительно и безъ всякихъ оговорокъ.

Великій принципъ свободы личности, выработанный путемъ долгой, трудной, нерѣдко кровавой борьбы, вошелъ въ плоть и кровь современныхъ народовъ. Какъ бы ни были важны

H. Bibo, Wie erzieht man am besten den Neger zur Plantagen-Arbeit. Berlin. 1887. — Практ. руководство.

K. Gareis, Das heutige Völkerrecht und der Menschenhandel. Berlin. 1879. 54 p. — Гарейсъ даетъ въ этой брошюрѣ интересныя данныя относительно торговли куліями и дикарями на островахъ южнаго океана.

Gareis, Der Sclavenhandel, das Völkerrecht und das Deutsche Reich. 1884.

Gareis, Reichstagsverhandlungen. Sitzung vom 14 Mai 1879. Stenograph. Bericht. S. 1180. Und v. 28 Febr. 1881. Stenogr. Bericht. S. 70.

B. Herold, Die Behandlung der Afrikanischen Neger. Köln. 1894. 31 S.

Holtzendorff, Encyklopädie der Rechtswissenschaft. System. Theil. II Aufl. 1873. S. 948 (I Aufl. 1870. S. 781).

Holtzendorff, Der Kulihandel. Ein Aufruf an die Menscheit des neuzehnten Jahrhunderts. — Gartenlaube. 1874. № 38.

A. Merensky, Wie erzieht man am besten den Neger zur Plantagen-Arbeit. Berlin. 1886.

Die Sclaverei in Kamerun.—Zeitschrift für das ges. Staatsrecht. 1894.

Современная торговля куліями (въ Макао) — Морск. Сб. CXIX, 1872, № 4, м. хр., 32—33.

Въ стенографическихъ отчетахъ о работахъ нѣмецкаго рейхстага и британскаго парламента можно найти много данныхъ по вопросу о торговлѣ куліями.

извѣстные экономическіе интересы, человѣчество не возстановитъ уже никогда рабства для ихъ охраны. Вопросы рабства и личной свободы не только экономическіе вопросы.

Пусть намъ не говорятъ, что ограниченіе свободы личности можетъ требоваться общимъ благомъ. Пора рѣшить, что современное состояніе науки о правѣ и современное развитіе нашего юридическаго быта позволяетъ давать интересамъ публичнаго характера соотвѣтствующую ихъ природѣ публичноправовую охрану. Если въ прошломъ народы жили, преимущественно, на началамъ гражданскаго права, если многіе, несомнѣнно, общественные интересы приравнивались интересамъ отдѣльныхъ личностей для того, чтобы дать имъ въ качествѣ таковыхъ охрану со стороны гражданскаго права, если въ прошломъ могло существовать рабство и т. п. институты во имя общее, то въ настоящее время мы уже не нуждаемся въ помощи гражданскаго права и подобныхъ фикцій для охраны публичныхъ интересовъ.

Если мы признаемъ, что общій интересъ требуетъ покровительства надъ дикими, мы должны, прежде всего, подумать, какъ организовать это покровительство при помощи публичнаго права. Африканскіе дикари не могутъ сразу занять положеніе, созданное для европейцевъ путемъ долгой исторической работы. Оно должно быть для нихъ ограничено, но не правами рабовладѣльцевъ, а обязанностями органовъ государствъ.

Такова, именно, та точка зрѣнія, на которой стоятъ современныя колоніальныя правительства. Совершенно опредѣленно пролагаетъ себѣ дорогу мысль о томъ, что образованныя націи должны брать на себя по отношенію къ дикимъ извѣстныя обязанности. Въ области междугосударственной политики это выражается въ формѣ установленія безчисленныхъ нынѣ международныхъ протекторатовъ и покровительствъ. Въ области административныхъ и частныхъ интересовъ и отношеній — особыми административными мѣрами для охраны жизни, свободы, здоровья, благосостоянія, нравственности и другихъ благъ дикаго населенія. Направленіе это оказало уже на практикѣ самые благія результаты. Надо желать, чтобы оно крѣпло и развивалось. Прекращеніе частноправовой зависимости человѣка отъ человѣка и попечительство надъ дикарями со стороны администраціи вотъ единственно достойный европейцевъ образъ дѣйствія.

Европейскія государства должны, конечно, начать съ освобожденія тѣхъ рабовъ, которые имѣются въ предѣлахъ ихъ собственныхъ африканскихъ и полинезійскихъ владѣній и вліяній, т. е., съ прекращенія рабства черныхъ у черныхъ, и съ точнаго опредѣленія юридическаго положенія тѣхъ рабочихъ дикарей, которые употребляются европейцами и иными предпринимателями Африки и Полинезіи. Они должны занять въ этомъ вопросѣ совершенно опредѣленное положеніе. Затѣмъ наступитъ очередь мусульманскихъ странъ. И въ этой области, относительно послѣдней отмѣны рабства, международное право можетъ еще проявить свое благотворное вліяніе.

«Недалеко то время, когда общее правосознаніе міра дастъ защиту также при помощи международноправовыхъ гарантій великому положенію всякаго гуманнаго права: Нѣтъ права собственности людей надъ людьми. Рабство противно правамъ человѣческой природы [43]) и общему сознанію человѣчества». Это слова старика Блюнчли. Писатель-идеалистъ былъ въ этомъ случаѣ гораздо ближе къ истинѣ и жизни, чѣмъ многіе, такъ называемые, позитивисты, думающіе, что положительное направленіе въ обработкѣ международнаго права заключается въ отрицаніи всего, что не получило еще характера обыденности, что сохранило еще въ себѣ нѣкоторый поэтическій оттѣнокъ желанной цѣли, дорогаго идеала, и въ признаніи возможнымъ только того, что давно уже и несомнѣнно вошло въ жизнь.

Никакъ нельзя согласиться съ Гарейсомъ, что международное право, въ принципѣ, не можетъ гарантировать свободы человѣка, что мѣра правъ и обязанностей каждаго опредѣляется только внутреннегосударственнымъ порядкомъ.

Государства вольны дѣлать объектомъ своихъ договорныхъ опредѣленій тѣ отношенія, которыя имъ заблагоразсудится, лишь бы договоры не отмѣняли самого существованія государствъ. Исторія же послѣдняго времени даетъ намъ немало примѣровъ отмѣны рабства путемъ международныхъ соглашеній. Къ числу подобныхъ договоровъ относится, напримѣръ, договоръ Англіи съ Тунисомъ отъ 19 іюля 1857 г., договоры Россіи съ Хивой и Бухарой и пр. [44]).

---

[43]) dem Rechte der menschlichen Natur.

[44]) Столь же ошибочно, по нашему мнѣнію, утвержденіе Мартица: «Menschliche Grundrechte, die unter dem Schutze des Völkerrechts ständen,

Для уничтоженія послѣднихъ остатковъ рабства не понадобится учрежденія новой уніи. Оно совершится путемъ частныхъ соглашеній между народами, а еще больше внутреннимъ законодательствомъ разныхъ странъ и окончательнымъ утвержденіемъ началъ христіанской культуры на развалинахъ мусульманскаго міра и среди дикихъ и полудикихъ народовъ Африки и Полинезіи. Мы стоимъ наканунѣ отмѣны послѣдняго рабства.

---

giebt es nicht». Ibid., S. 43. Достаточно, хотя бы поверхностно, знать исторію договоровъ XIX ст., чтобы найти въ ней немало примѣровъ международной гарантіи свободы религіи, свободы занятій, свободы передвиженія, эмиграціи и иммиграціи и т. д., и т. д.

Съ другой стороны, совершенно неосновательно утверждаетъ Гарейсъ, что международный договоръ, который устанавливалъ бы, или защищалъ рабство и работорговлю, былъ бы лишенъ всякаго значенія. «Sklavenhandel ist völkerrechtswidrig» не потому, что она уничтожаетъ юридическій міръ и подвергаетъ опасности само существованіе государствъ (vernichtet den Rechtsfrieden und gefährdet den Bestand von Staaten), а потому только, что она противорѣчитъ международному убѣжденію извѣстныхъ народовъ, занесенному въ договоры и санкціонированному обычаемъ.

Международный союзъ для печатанія таможенныхъ тарифовъ.

Глава I.

Исторія союза для печатанія таможенныхъ тарифовъ.

Содержаніе. — Одно изъ неудобствъ современной таможенной политики. — Частныя и офиціальныя изданія таможенныхъ тарифовъ разныхъ странъ. — Иниціатива международнаго соглашенія. — Конференція 1888 г. — Труды ея. — Конференція 1890 г.

Цѣль уніи для печатанія таможенныхъ тарифовъ — уничтожить, или, по крайней мѣрѣ, уменьшить одно изъ неудобствъ, проистекающихъ для міровой торговли изъ существованія самостоятельнаго таможеннаго законодательства и, вообще, правообразованія въ отдѣльныхъ государствахъ. Это неудобство, иногда почти столь же тяжкое, какъ самый фактъ обложенія ввозимыхъ товаровъ, состоитъ въ обыкновенной неизвѣстности истиннаго положенія вещей въ вопросахъ таможенной политики иностранныхъ государствъ.

На самомъ дѣлѣ, иностранная торговля можетъ иногда уживаться съ таможеннымъ обложеніемъ страны, но только подъ условіемъ всегда быть хорошо освѣдомленной относительно всякихъ, происходящихъ въ немъ, измѣненій. Играть въ темную здѣсь менѣе возможно, чѣмъ гдѣ-либо. При общемъ усиленіи охранительной политики, торговецъ и фабрикантъ должны въ тѣхъ случаяхъ, когда они не имѣютъ опредѣленныхъ данныхъ о странѣ, предполагать скорѣе высокія охранительныя ставки, да-

же запретительныя мѣры по отношенію къ ввозу, чѣмъ свободу торговли и слабое обложеніе. Благоразуміе совѣтуетъ не завязывать сношеній съ государствами, таможенное право которыхъ вообще, или въ нужныхъ частяхъ не извѣстно.

Не надо особенно объяснять, сколько потерь приноситъ проистекающій изъ такихъ побочныхъ, такъ сказать, причинъ разрывъ торговыхъ сношеній, или отсутствіе ихъ странамъ, которыя могли бы съ взаимною пользою обмѣниваться своими продуктами. Наша унія имѣетъ въ виду свести до минимума всякаго рода неизвѣстность въ вопросахъ таможенной политики и дать возможность купцамъ «комбинировать ихъ операціи съ тѣми финансовыми препятствіями, которыя имъ суждено встрѣтить на пути».

Первоначально въ разныхъ странахъ существовали частныя изданія, сообщавшія публикѣ тарифы главныхъ государствъ [1]). Но они давали, обыкновенно, массу неточныхъ свѣдѣній и никогда не находились на уровнѣ современнаго положенія дѣлъ. Лица, издававшія ихъ [2]), при самомъ добросовѣстномъ стараніи, не могли доставлять послѣднія таможенныя новости всѣхъ странъ и не могли гарантировать публикѣ достовѣрность и полноту своихъ свѣдѣній.

Ни одна страна не обладаетъ разъ навсегда опредѣлившейся таможенной политикой и торговой системой. Какъ та, такъ и другая, въ отдѣльныхъ частностяхъ и даже въ общемъ направленіи, постоянно колеблются, въ зависимости отъ того движенія, которое происходитъ въ международномъ общеніи и экономической жизни каждаго отдѣльнаго народа. Внутреннія мѣры каждой страны, международныя соглашенія, преимущественно торговые трактаты, не перестаютъ вносить новыя начала, новыя подробности въ порядокъ, который, быть можетъ, только что успѣлъ установиться, только что вышелъ изъ рукъ завѣдующихъ экономической политикой народа. Понятно, что частныя лица были совершенно безсильны услѣдить за всѣми

---

[1]) E. Eichmann, Recueil des Tarifs conventionnels des douanes de tous les pays et des traités de commerce suisses. Berne. 1889. 935 p. in. 16.— Заглавіе и текстъ также по-нѣмецки.

[2]) des entrepreneurs de publicité.

этими измѣненіями, а ихъ изданія не могли имѣть серьезнаго значенія.

Въ виду того, что частная инициатива оказалась безсильной, изданіе иностранныхъ тарифовъ взяло на себя въ разныхъ странахъ, въ Германіи, Англіи, Австро-Венгріи, Бельгіи, Франціи, Испаніи, Италіи, Швейцаріи, Соед.-Штатахъ Америки, само правительство. Офиціальныя изданія отличались большими достоинствами по сравненію съ частными. Однако, и они не могли вполнѣ удовлетворить законнымъ требованіямъ промышленности и торговли. Бельгійское правительство предприняло особое изслѣдованіе относительно этихъ изданій, и это изслѣдованіе привело его къ слѣдующимъ неутѣшительнымъ заключеніямъ.

Текстъ одного и того же тарифа въ изданіяхъ различныхъ странъ оказывался часто различнымъ. Большая часть коллекцій была далеко не полна. Позднѣйшія измѣненія тарифовъ, или вовсе не принимались во вниманіе, или же помѣщались такимъ образомъ, что заинтересованныя лица не могли ими удобно пользоваться. Наконецъ, эти изданія, безъ исключенія, появлялись съ такимъ опозданіемъ, что практическое значеніе ихъ не могло не подлежать большому сомнѣнію. Принимая все это во вниманіе, бельгійское правительство съ полнымъ основаніемъ пришло къ убѣжденію, что горю можетъ помочь только международное соглашеніе и учрежденіе особаго международнаго органа для перевода и публикованія таможенныхъ документовъ всѣхъ странъ.

Только международнымъ путемъ можно достигнуть быстраго полученія и изданія вполнѣ достовѣрныхъ и современныхъ документовъ таможенной политики государствъ, въ ихъ полномъ составѣ. Международное соглашеніе должно, кромѣ того, давать экономію въ затратѣ труда и времени, въ деньгахъ, нужныхъ для удовлетворенія этой общей всѣмъ государствамъ потребности. Опытъ другихъ административныхъ уній давалъ надежду на то, что подобное предпріятіе не встрѣтитъ никакихъ формальныхъ препятствій.

Исходя изъ этой мысли, Бельгія выработала предварительный проектъ конвенціи для основанія международнаго бюро та-

моженныхъ тарифовъ[3]), а также предварительный проектъ исполнительнаго регламента[4]) и разослала ихъ 5 іюня 1886 г. государствамъ и колоніямъ всѣхъ частей свѣта. Она желала знать, не найдутъ-ли возможнымъ, основываясь на прилагаемыхъ проектахъ, создать на общія средства международное установленіе для публикаціи въ переводахъ на разные языки таможенныхъ тарифовъ всѣхъ странъ?

Къ 1 марта 1888 г. къ бельгійскому предложенію присоединилось въ принципѣ 72 государства и колоніи. Другими словами, въ общемъ сочувствіи недостатка не было. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, въ Англіи, Испаніи, Италіи, Соединенныхъ-Штатахъ Америки и въ Швейцаріи, существовали уже особые органы для публикаціи иностранныхъ тарифовъ. Однако, и эти страны нашли возможнымъ примкнуть къ идеѣ, высказанной Бельгіей. Это присоединеніе, само по себѣ, не означало, конечно, что перечисленныя страны были недовольны дѣйствующими у нихъ органами и намѣревались ихъ закрыть. Вопросъ о томъ, должны-ли исчезнуть эти національныя учрежденія, или нѣтъ, оставался, съ международной точки зрѣнія, открытымъ, каждое государство можетъ и имѣетъ рѣшить его по своему.

Результатомъ хлопотъ Бельгіи явилась международная тарифная конференція, засѣдавшая въ 1888 г. въ Брюсселѣ. На конференціи этой участвовали: Аргентина, Бельгія, Великобританія, Викторія, Гаваи, Гаити, Греція, Данія, Испанія Италія, Квинслендъ, Конго, Коста-Рика, Мексика, Новая Зеландія, Португалія, Россія, Румынія, Сальвадоръ, Сербія, Соед.-Штаты, Турція, Уругвай, Чили, Швейцарія.

Франція и Германія нашли, что тѣ переводы, которые дѣлаются ими самостоятельно, удовлетворяютъ потребностямъ ихъ національной торговли. Въ томъ же духѣ высказалась, первоначально, и Австро-Венгрія. Китай и Персія отказались приступить къ соглашенію, такъ какъ, по ихъ словамъ, ихъ таможенный тарифъ неизмѣненъ. Оранжевая республика — потому, что она не имѣетъ никакого таможеннаго обложенія. Эти три госу-

[3]) Avant-projet de convention pour la création d'un Bureau international des tarifs douaniers.

[4]) Avant-projet d'un Règlement d'exécution.

дарства имѣли, такимъ образомъ, въ виду исключительно ввозъ иностранныхъ товаровъ въ ихъ предѣлы и упустили изъ виду интересы національной вывозной торговли, гораздо болѣе важные въ этомъ случаѣ для государствъ. Присоединеніе, или неприсоединеніе государства къ союзу имѣетъ значеніе, именно, для его собственныхъ экспортеровъ, для его вывозной торговли и промышленности, работающей на иностранные рынки. Наконецъ, Италія обставила свое присоединеніе къ договору условіемъ, чтобы въ немъ участвовали крупныя коммерческія страны —Германія, Австро-Венгрія, Францiя, и чтобы бюро издавало тарифы также на итальянскомъ языкѣ.

Какъ мы увидимъ вскорѣ, Францiя, Австро-Венгрія, Италія, Персія и Китай присоединились, въ концѣ концовъ, къ таможенной уніи. Наоборотъ, Германія доселѣ стоитъ въ сторонѣ отъ нея. Съ одной стороны, она права, такъ какъ тѣ переводы иностранныхъ тарифовъ, которые даются въ Handelsarchiv, мало въ чемъ уступаютъ переводамъ, публикуемымъ международнымъ бюро. Но съ другой стороны, вслѣдствіе своего нежеланія примкнуть къ общему соглашенію, она переплачиваетъ крупныя суммы за самостоятельный переводъ и отдѣльное изданіе тарифовъ всѣхъ государствъ земли. Вступивъ въ союзъ, она получила бы тѣ же самыя изданія за гораздо болѣе дешевую цѣну.

Конференція 1888 г. [5]) открылась 15 марта и имѣла шесть засѣданій. Бельгійское правительство выступило передъ нею съ двумя проектами, первоначальнымъ, разосланнымъ иностраннымъ правительствамъ въ 1886 г., и новымъ, измѣненнымъ и сообщеннымъ уже непосредственно конференціи. Конференціи было предложено также собраніе постановленій относительно разныхъ международныхъ бюро, установленныхъ ранѣе 1888 г. Этимъ думали облегчить ей задачу придти къ удовлетворительному соглашенію.

---

[5]) Union internationale pour la publication des tarifs douaniers. Bruxelles. 1888 177 p. in 4°. — Протоколы, документы и рѣшенія конференціи 1888 г.

Conférence internationale réunie à Bruxelles, pour établir une Union internationale pour la publication des tarifs douaniers, du 14 au 21 mars 1888. — Archives diplomatiques, 1890. — N. R. G. 2 série. XVI, 444—532.

Засѣданія 1888 г. были наполнены подробнымъ обсужденіемъ двухъ вышеупомянутыхъ проектовъ. Конференція рѣшила, однако, не вырабатывать окончательнаго соглашенія, а ограничиться установленіемъ общихъ началъ, которыя могутъ быть впослѣдствіи приняты государствами, сочувствующими бельгійскому предложенію, заняться подготовительной работой, принятіемъ статей, для государствъ необязательныхъ. Помимо всего прочаго, къ постановкѣ подобнаго рѣшенія побуждала малочисленность присутствовавшихъ делегатовъ по сравненію съ возможнымъ числомъ членовъ будущаго соглашенія, отсутствіе у нѣкоторыхъ делегатовъ точныхъ инструкцій отъ ихъ правительствъ, наконецъ, необходимость знать, по возможности точно, цифру государствъ-участниковъ для того, чтобы поставить учреждаемое международное бюро на твердое финансовое основаніе.

Одни государства не успѣли во-время отправить своихъ представителей, другія предпочли обождать со своимъ мнѣніемъ. Нѣкоторые делегаты были присланы только ad audiendum. Конференція постановила даже не требовать отъ делегатовъ предъявленія формальныхъ полномочій и довольствоваться констатированіемъ того, что каждый присутствующій имѣетъ достаточныя полномочія для участія на ея засѣданіяхъ.

Труды конференціи 1888 года выразились въ двухъ проектахъ, подписанныхъ уполномоченными 21-го числа того же мѣсяца.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда работы конференціи не приводятъ къ подписанію окончательнаго акта, на практикѣ слѣдуютъ, обыкновенно, какъ справедливо напомнилъ баронъ Ламбермонъ въ засѣданіи конференціи 20 марта, одному изъ двухъ путей. Или составляютъ протоколъ, который констатируетъ, что делегаты изслѣдовали и обработали вопросы, рекомендуемые ими вниманію*) ихъ правительствъ, причемъ этотъ протоколъ только и подписывается всѣми членами. Или же никакого протокола не составляютъ, и члены конференціи ограничиваются представленіемъ соотвѣтствующимъ правительствамъ протоколовъ засѣданій и другихъ документовъ, содержащихъ въ себѣ результаты работъ собранія. Конечно, первый случай представляетъ собой болѣе корректное завершеніе общихъ трудовъ.

*) à l'étude.

Конференція 1888 г. закончилась, именно, подписаніемъ подобнаго протокола. Приэтомъ было рѣшено, что черезъ шесть мѣсяцевъ должна собраться новая конференція, которая просмотритъ рѣшенія первой и установитъ и подпишетъ текстъ окончательнаго акта. Впродолженіе этихъ шести мѣсяцевъ бельгійское правительство должно было собрать мнѣнія различныхъ странъ относительно проекта конвенціи и регламента, констатировать, какія государства принимаютъ проектъ 1888 г., затѣмъ составить сообразную съ этимъ схему распредѣленія расходовъ между присоединяющимися странами и разослать ее за четыре мѣсяца до истеченія шестимѣсячнаго срока государствамъ, принимающимъ проектъ уніи. Однако, вмѣсто шести мѣсяцевъ прошло два года и только въ іюлѣ 1890 года, на второй тарифной конференціи, было подписано окончательное соглашеніе.

Конференція 1890 г. засѣдала въ Брюсселѣ съ 1 по 5 іюля. Такимъ образомъ, начало ея работъ совпало съ концомъ засѣданій брюссельской противоневольничьей конференціи 1889—1890 г. Быстрота, съ которой державы пришли къ взаимному соглашенію, объясняется, какъ несложностью вопроса, подлежавшаго обсужденію, и явной выгодой, которая должна была проистечь для каждой страны изъ заключенія договора, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что предшествующая конференція и послѣдующая дипломатическая переписка между державами выяснили его до мельчайшихъ подробностей.

Конвенція была подписана 5 іюля 1890 г.[7]). Особый испол-

---

[7]) Союзъ таможенныхъ тарифовъ нашелъ уже себѣ нѣкоторый откликъ въ міровой литературѣ. См.:

C. Calvo, Droit international, 5 éd. T. VI. — Publication des tarifs douaniers. P. 228—229.

Ed. Decamps, Les offices internationaux. Bruxelles. 1894. P. 14—15, 68—72.

П. Казанскій, Международный союзъ для печатанія таможенныхъ тарифовъ. — Русское экономическое обозрѣніе. 1897, I, с. 32—57.

Peter Kazansky, Internationales Bureau für die Veroeffentlichung der Zolltarife.—Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft etc. Jahrg. II.

Международное тарифное бюро. — Юрид. В. 1888, май, с. 157—158.

нительный регламентъ, имѣющій равную обязательную силу съ конвенціей, опредѣляетъ способъ публикаціи журнала уніи и все, что относится до бюджета международнаго бюро и внутренней организаціи службы [8]).

Въ общемъ, постановленія договора 1890 года отличаются краткостью и силою. Въ конвенціи нѣтъ и слѣда ложной сантиментальности, которою проникнуты нѣкоторые другіе международные акты. Въ каждомъ пунктѣ чувствуется здравая дѣловитость. Видно, что авторы ея вполнѣ отдавали себѣ отчетъ въ потребностяхъ, которыя надо было удовлетворить, и въ средствахъ для достиженія этого. Отмѣтимъ же главные пункты союзнаго права.

Глава II.

Основныя начала договора 1890 г.

Содержаніе. — Установленіе союза — Принятіе конвенціи. — Срокъ дѣйствія союза. — Члены союза. — Устройство союза.

Въ противоположность нѣкоторымъ другимъ администра-

Note sur la convention internationale du 5 juillet 1890 pour le publication des tarifs douaniers.—Revue de droit international. XXIII. 535—536.—Cp. Ibid. 1893, 192.

F. Meili, Eine offizielle Heimstelle für das Peregrinenrecht der modernen Welt.—Jahrbuch der int. Vereinigung u. s. w. 1 Jahrgang. I Abth., S. 25—60.

G. Moynier, Les bureaux internationaux. Paris. 1892. P. 123—136.

Ed. Rolin, La conférence internationale pour la publication des tarifs douaniers (Bruxelles, Mars, 1888).—Revue d. d. int. 1888, p. 83—86.

The publications of the Brussels international Tarif Bureau. — B. of Tr. I. January. 1895.

[1]) Union internationale pour la publication des tarifs douaniers. Conférence du 1 au 5 juillet 1890. Bruxelles. 1890. 72 p. in 4°.

Convention, règlement d'exécution et procès-verbal de signature concernant la création d'une Union internationale pour la publication des tarifs douaniers, signés à Bruxelles le 5 juillet 1890. — N. R. G. 2 série. XVIII, 558—576.—Ibid., XVI, 532—541.—Moniteur Belge du 14 février 1891.

5 Juli 1890. Abkommen betreffend die Schaffung einer internationalen Union zur Publikation der Zolltarife. — Staatsarchiv. 1896. 11086.

тивнымъ союзамъ, договоръ 1890 г. называется уніей въ самомъ текстѣ акта. «Вышепоименованныя страны», читаемъ мы въ ст. I, «а равно всѣ тѣ, которыя присоединятся къ нимъ [9]) впослѣдствіи, образуютъ ассоціацію [10]) подъ названіемъ: «Международная унія для публикованія таможенныхъ тарифовъ».

Цѣлью уніи являются публикаціи на общія средства и возможно скорое и вѣрное распространеніе въ публикѣ таможенныхъ тарифовъ различныхъ государствъ и тѣхъ измѣненій, которымъ эти тарифы будутъ подвергаться впослѣдствіи. Въ первомъ бельгійскомъ проектѣ говорилось, что унія заключается въ видахъ облегченія и развитія международной торговли черезъ возможно скорую и точную публикацію таможенныхъ тарифовъ. Это объясненіе было впослѣдствіи отброшено, какъ ненужное. Формулированная такимъ образомъ задача уніи носитъ чисто административный характеръ.

Подъ договоромъ находятся подписи: Аргентины, Австро-Венгріи, Бельгіи, Боливіи, Чили, Конго, Коста-Рики, Даніи и ея колоній, Испаніи и ея колоній, Соединенныхъ-Штатовъ Америки, Франціи и ея колоній, Великобританіи и ея колоній, Британской Индіи, Канады, Западной Австраліи, Мыса Доброй Надежды, Наталя, Новаго Южнаго Валлиса, Новой Зеландіи, Квинсленда, Тасманіи, Нью-Фаундленда, Викторіи, Греціи, Гватемалы, Гаити, Италіи и ея колоній, Мексики, Никарагуа, Парагвая, Нидерландовъ и ихъ колоній, Перу, Португаліи и ея колоній, Румыніи, Россіи, Сальвадора, Сіама, Швейцаріи, Турціи, Уругвая, Венецуэлы. Перечисленіе это показываетъ, какіе успѣхи сдѣлала идея тарифнаго союза за время, протекшее между двумя собраніями, и какъ вообще широко понимаются теперь международные интересы, какъ широко развилось сотрудничество между государствами, какіе успѣхи сдѣлали въ ихъ средѣ взаимное пониманіе и привычка дѣйствовать сообща.

Конвенція вступила въ жизнь 1 апрѣля 1891 г. Вступленію этому должна была предшествовать, если возможно, нотификація окончательнаго присоединенія

---

[9]) adhéreront.

[10]) Association.

со стороны заинтересованныхъ правительствъ. Эта формальность, однако, не была необходима, и державы-подписчицы, не выразившія формально своего намѣренія выйти изъ договора къ 1 апрѣля 1891 г., были удержаны въ спискѣ участниковъ [11]).

Нельзя не отмѣтить, что замѣна формальной нотификаціи правиломъ отказа въ извѣстный срокъ отъ договора составляетъ значительный шагъ впередъ, по сравненію съ обычной практикой. Этотъ пріемъ долженъ, несомнѣнно, распространиться въ будущемъ на многіе случаи, когда государства посылаютъ на собранія делегатовъ съ правомъ заключить соглашеніе (а не только ad audiendum). Что касается, въ частности, договоровъ административнаго характера, то его можно рекомендовать теперь же къ самому широкому примѣненію.

На первый разъ конвенція остается въ силѣ втеченіе семи лѣтъ. Если за двѣнадцать мѣсяцевъ до истеченія первыхъ семи лѣтъ ни одно государство не потребуетъ прекращенія ея, то существованіе уніи будетъ продолжено на слѣдующія семь лѣтъ и такъ далѣе, отъ семилѣтія на семилѣтіе.

Извѣщеніе о выходѣ изъ уніи [12]) адресуется бельгійскому правительству. Его дѣйствіе распространяется только на то государство, которое его сдѣлало; конвенція остается обязательной для другихъ странъ уніи. До истеченія семилѣтія ни одно государство не можетъ выйти изъ соглашенія.

Раньше истеченія даннаго семилѣтія договоръ можетъ быть только измѣненъ, но не отмѣненъ. Конечно, по общему, единогласному рѣшенію, государства могутъ уничтожить его въ каждый данный моментъ. Но, съ другой стороны, каждое государство

---

[11]) Въ первоначальномъ бельгійскомъ проектѣ требовалась формальная ратификація договора, но затѣмъ, уже во второмъ, ее замѣнило простое одобреніе (la simple approbation).

Протоколъ 1890 г. не говоритъ о томъ, кому должно быть сообщено относительно окончательнаго принятія конвенціи Въ проектѣ 1888 г. для этого было указано бельгійское правительство.

[12]) la dénonciation.

можетъ потребовать, чтобы договоръ былъ удержанъ впредь до конечнаго срока его юридической обязательности и даже, чтобы вопросъ объ его отмѣнѣ вовсе не поднимался на собраніи державъ. Врядъ-ли можно согласиться съ этой системой.

Первоначальный срокъ, на который заключается унія, если уже необходимо установить его, долженъ опредѣляться желаніемъ испытать новое учрежденіе. Первое время существованія—время первоначальной организаціи и первыхъ опытовъ[13]). Срокъ этотъ не долженъ быть продолжителенъ. Заключеніе договора сразу на продолжительный срокъ можетъ отклонить осторожное государство отъ участія въ уніи. На этомъ основаніи остались, напримѣръ, въ 1890 году въ сторонѣ отъ договора Швеція и Норвегія.

Помимо этого срока испытанія, договоръ не долженъ знать никакихъ другихъ сроковъ. Конвенція должна быть заключаема прямо на неопредѣленное время, подъ условіемъ періодическихъ пересмотровъ и съ правомъ каждаго члена выйти изъ договора при соблюденіи извѣстныхъ формальностей. Постановленіе, продолжающее дѣйствіе конвенціи съ семилѣтія на семилѣтіе, слишкомъ смѣло предрѣшаетъ будущее и можетъ повести къ тому, что отдѣльные союзники, не желая оставаться противъ собственныхъ интересовъ въ договорѣ, станутъ выходить изъ него, вопреки договорнымъ нормамъ, или, продолжая числиться въ спискѣ союзныхъ странъ, перестанутъ дѣлать слѣдуемые съ нихъ взносы и исполнять другія договорныя обязанности. Желательно-ли это? Не поведетъ-ли это къ потрясенію всего договорнаго порядка и къ разнымъ международнымъ осложненіямъ? Надо остерегаться возлагать на государства бремя неудобоносимое.

Продолжительные сроки, на которые распространяется дѣйствіе конвенціи, объясняются желаніемъ обезпечить служебный персоналъ уніи, который долженъ, конечно, состоять изъ лицъ особыхъ достоинствъ. Въ проектѣ 1888 г. срокъ былъ еще болѣе продолжительный, именно, — 10 лѣтъ.

Не лучше-ли было бы, однако, дать имъ обезпеченіе при помощи иныхъ средствъ? Можно было бы постановить, напримѣръ, что служащіе бюро, по закрытіи дѣятельности послѣдня-

---

[13]) une période d'organisation et une période d'expérience.

го, обязательно принимаются на службу соотвѣтствующими (напр., ихъ національными) государствами, причемъ имъ сохраняется какъ ихъ прежнее содержаніе, такъ и іерархическое положеніе. Современныя же правила одной рукой разрушаютъ то, что создаютъ другой.

Желая укрѣпить существованіе уніи, они вносятъ сѣмена разстройства и непрочности въ ея организацію. Мы знаемъ, что на практикѣ нѣкоторыя небольшія государства своихъ обязанностей по отношенію къ уніи не исполняютъ. Было бы гораздо лучше, если бы имъ была дана юридическая возможность выйти изъ договора. Общее дѣло только выиграло бы отъ этого.

Государства и колоніи, которыя не участвовали въ заключеніи конвенціи, допускаются къ послѣдующему присоединенію [14]) къ ней. Присоединеніе сообщается письменной нотой бельгійскому правительству, которое доводитъ его до свѣдѣнія всѣхъ остальныхъ договорныхъ правительствъ. Присоединеніе влечетъ за собой ipso jure принятіе [15]) всѣхъ статей и участіе во всѣхъ преимуществахъ, стипулированныхъ въ конвенціи.

Такимъ образомъ, присоединеніе къ союзу совершенно свободно и обставлено только самыми необходимыми формальностями. Въ настоящее время въ уніи участвуетъ 54 члена. Она принадлежитъ къ самымъ многолюднымъ административнымъ союзамъ и можетъ справедливо носить названіе всемірной.

Членами договора, рядомъ съ государствами-метрополіями, являются также и колоніи ихъ. Такъ, часть англійскихъ колоній вошла въ союзъ въ качествѣ самостоятельныхъ членовъ, другая—вмѣстѣ съ Англіей, безъ особаго перечисленія. Въ этомъ случаѣ тарифный союзъ слѣдуетъ практикѣ большинства административныхъ уній. Практика эта объясняется тѣмъ, что въ области административныхъ интересовъ многія колоніи пользуются полною самостоятельностью, другія, наоборотъ, самостоятельности не имѣютъ.

Во всякомъ случаѣ, постороннія государства могутъ договариваться съ колоніей только въ такомъ случаѣ, если имѣется

---

[14]) accéder.
[15]) adhésion.

на лицо опредѣленное разрѣшеніе центральнаго правительства. Колоніи, въ видѣ правила, не субъекты международнаго права. Онѣ могутъ выступать въ роли таковыхъ только съ разрѣшенія своего центральнаго правительства, напр., въ видѣ закона.

Договоромъ 1890 г. была создана новая международная административная унія. Устройство ея, какъ справедливо замѣчаетъ Муанье, характеризуется большою простотою. Предметъ договора одинъ – образованіе международнаго бюро. Задача бюро также одна—переводъ и опубликованіе тарифовъ. Главное вниманіе договора и примыкающаго къ нему регламента обращено на регулированіе устройства бюро и его дѣятельности. Конвенція не содержитъ ни гражданскоправовыхъ постановленій, ни даже административноправовыхъ началъ матерьяльнаго характера.

Договоръ заключаетъ въ себѣ только тѣ элементы, которые необходимы для понятія административной уніи, можетъ служить примѣромъ для составленія понятія относительно всѣхъ, вообще, уній. Конвенція регулируетъ отношенія между государствами по поводу общей имъ всѣмъ постоянной цѣли административнаго характера. Она соединяетъ ихъ постояннымъ образомъ, ея дѣйствіе распространяется на неопредѣленное время. Наконецъ, для достиженія общей цѣли, конвенція создала союзную организацію.

Наша унія удовольствовалась, однако, неполной союзной организаціей. Она не предусмотрѣла періодическихъ собраній союзной конференціи. По ст. 19 проекта 1888 г. созваніе конференціи, все-таки, предполагалось, хотя только въ особыхъ случаяхъ [16]). Вопросы относительно измѣненій конвенціи и регламента должны были рѣшаться при помощи переписки между договорными государствами и просто по большинству голосовъ. Государства, не доставившія своего отвѣта въ положенный срокъ, считались воздерживающимися.

Въ актахъ 1890 года и этихъ постановленій не имѣется. Статья 15 конвенціи глухо постановляетъ: правительства могутъ

---

[16]) des raisons majeures.

вводить въ настоящую конвенцію съ общаго согласія и во всякое время улучшенія, которыя они найдутъ полезными, или необходимыми.

Конечно, задача, преслѣдуемая бюро, слишкомъ проста для того, чтобы собирать каждые три года, или даже каждыя пять лѣтъ, особую конференцію, но договоръ 1890 г. обладаетъ такими недостатками, что по истеченіи перваго семилѣтія совершенно необходимо подвергнуть его рѣшительному пересмотру, и именно на собраніи, а никакъ не путемъ переписки между правительствами, обыкновенно слишкомъ продолжительной и рѣдко достигающей цѣли.

Таковы черты, характеризующія договоръ 1890 года, какъ административный союзъ, или постоянное организованное соединеніе государствъ для преслѣдованія общей имъ административной задачи. Перейдемъ къ нѣкоторымъ подробностямъ.

Глава III.

Международное бюро.

Содержаніе. — Международноправовой характеръ бюро.— Положеніе Бельгіи. — Основаніе особыхъ правъ Бельгіи. — Почему бюро было помѣщено въ Бельгіи? — Президентъ бюро. — Другіе служащіе бюро. — Положеніе служащихъ бюро и имущества бюро.

Въ Брюсселѣ образовано въ 1890 г. международное бюро, на которое возложена обязанность переводить и опубликовывать таможенные тарифы всѣхъ странъ, равно какъ тѣ законодательныя и административныя распоряженія, которыя будутъ производить въ нихъ измѣненія. Бюро это международное и международноправовое учрежденіе.

Его существованіе и значеніе покоятся на международныхъ актахъ. Его цѣль—служеніе общему интересу народовъ

Международное бюро — публичное учрежденіе всѣхъ договорныхъ государствъ. Баронъ Ламбермонъ слѣдующимъ образомъ охарактеризовалъ юридическое положеніе бюро: «Оно есть

представитель совокупности [17]) союзниковъ; бельгійскій законъ одобритъ конвенцію[18]) и этимъ самымъ признаетъ существованіе бюро. Въ Бельгіи, по крайней мѣрѣ, оно будетъ въ состояніи защищать свои права». То же самое относится, конечно, и къ другимъ странамъ [19]).

Высшей инстанціей по отношенію къ нему являются правительства союзныхъ государствъ. Во второмъ засѣданіи конференціи 1890 г. было формально заявлено, что «бюро—международное учрежденіе, находится на службѣ всѣхъ государствъ [20]), и поэтому всѣ государства имѣютъ право контролировать его дѣйствія» [21]). На практикѣ государства такъ и понимаютъ свое отношеніе къ бюро. Они дѣлаютъ ему замѣчанія, если его дѣятельность ихъ не удовлетворяетъ. Австро-Венгрія потребовала, напр., чтобы ея тарифъ, неудачно изданный, былъ переизданъ, и бюро безпрекословно повиновалось.

Государствамъ-участникамъ представляется ежегодно отчетъ въ работахъ бюро и финансовомъ управленіи [22]).

По общему соглашенію народовъ бюро можетъ быть подвергнуто всякимъ измѣненіямъ и даже уничтожено. Но, въ отдѣльности, ни одно изъ государствъ не имѣетъ подобныхъ правъ относительно его. Впрочемъ, одно изъ договорныхъ правительствъ, именно бельгійское, приняло на себя особыя обязанности по отношенію къ бюро, обязанности, такъ называемаго, надзирающаго государства, или управленія.

На Бельгію возлагаются слѣдующія права-обязанности: Министру иностранныхъ дѣлъ Бельгіи поручается принятіе необходимыхъ мѣръ относительно организаціи и дѣятельности меж-

---

[17]) le mandataire de la collectivé.

[18]) doit approuver la Convention.

[19]) Договоръ былъ предложенъ на одобреніе бельгійской палаты представителей 15 іюля 1890 г. Конвенція, регламентъ и протоколъ приняты въ силу закона 6 февраля 1891 г.

[20]) au service de tous les Gouvernements.

[21]) Слова предсѣдателя барона Ламбермона.

[22]) Bureau international pour la publication des Tarifs douaniers. — Rapport sur le sinquième exercice (1 avril 1895—31 mars 1896). Bruxelles. 1896. — На пяти договорныхъ языкахъ.

дународнаго бюро, не выходя изъ границъ, указанныхъ конвенціей и регламентомъ бюро.

Составъ международнаго бюро назначается стараніями того же министерства иностранныхъ дѣлъ; оно выдаетъ бюро авансомъ нужныя средства и наблюдаетъ за правильнымъ ходомъ дѣлъ въ учрежденіи.

Сношенія бюро съ договорными государствами совершаются также черезъ его посредство.

На Бельгію возложено, такимъ образомъ a:) первоначальное устройство бюро; b) назначеніе чиновниковъ и выдача авансомъ нужныхъ средствъ, и c) наблюденіе за его дѣятельностью и сношенія съ членами союза. Всѣ эти особыя права и обязанности бельгійскаго министерства иностранныхъ дѣлъ имѣютъ своимъ источникомъ договорную норму и, поэтому, представляютъ международноправовой характеръ.

Его дѣйствія, какъ таковаго, носятъ характеръ международноправовыхъ дѣйствій. Они имѣютъ обязательную силу для договорныхъ странъ, но въ то же самое время могутъ быть отмѣнены международнымъ путемъ, по общему согласію членовъ союза.

Изданный бельгійскимъ министерствомъ регламентъ внутренней службы бюро есть международное административное распоряженіе, и составляетъ источникъ права международнаго, а не бельгійскаго[23]). Конечно, этотъ регламентъ могъ быть выработанъ также самимъ бюро, а затѣмъ только утвержденъ правительствами. Такъ было, напр., съ регламентомъ международнаго противоневольничьяго бюро въ Занзибарѣ.

Лица, назначенныя бельгійскимъ правительствомъ для несенія извѣстныхъ функцій въ бюро, суть чиновники международные, а не національные. Это не только теоретическое утвержденіе. Такъ, именно, понимается ихъ положеніе на практикѣ, въ дѣйствительности, въ жизни.

---

[23]) Основываясь на статьѣ регламента, уполномочившей министра иностранныхъ дѣлъ Бельгіи принять необходимыя мѣры для устройства и приведенія въ дѣйствіе международнаго бюро, князь де Шимэ (prince de Chimay) издалъ 7 февраля 1891 г. регламентъ внутренней службы бюро.

Bureau international pour la publication des tarifs douaniers. Règlement d'ordre intérieur. Bruxelles. 1891. 8 p. in 16°.

Порученіе надзирающихъ функцій одному изъ союзниковъ имѣетъ крупный недостатокъ, котораго никогда не надо упускать изъ виду. Оно создаетъ особое привилегированное союзное государство. Юридически на надзирающее государство возлагаются только обязанности, но фактически оно получаетъ обыкновенно сильное вліяніе на дѣла союза, которое никакъ не вяжется съ его общими цѣлями. Въ международныхъ организаціяхъ не должно быть никакихъ привилегированныхъ членовъ. Мы показываемъ въ другомъ мѣстѣ, что надзирающему органу можно дать такого рода международное устройство, которое, будучи, съ теоретической точки зрѣнія, вполнѣ чистымъ видомъ международнаго образованія, представляетъ въ то же время всѣ необходимыя практическія удобства.

Многія изъ тѣхъ сторонъ устройства бюро, которыя нынѣ урегулированы указаннымъ регламентомъ, предполагалось раньше регламентировать на международномъ собраніи, путемъ договора. Въ проектѣ 1888 г. подробно опредѣлялась внутренняя служебная организація бюро, помѣщеніе, персоналъ, дѣятельность и жалованье служащихъ, страхованіе ихъ жизни, установливалась касса вспомоществованія чиновникамъ, требовалось, чтобы назначеніе перваго директора и перваго секретаря бюро было подвергнуто одобренію со стороны международной конференціи. Однако, впослѣдствіи отказались отъ занесенія всѣхъ этихъ пунктовъ въ договоръ и отказались вполнѣ, какъ намъ кажется, основательно.

Подробности совершенно напрасно загромождали бы договоръ. При регулированіи ихъ административнымъ порядкомъ врядъ-ли могутъ быть нарушены чьи-либо серьезные интересы. Въ то же самое время онѣ не допускаютъ своего регламентированія in abstracto. Здѣсь необходимо принимать во вниманіе всѣ тѣ жизненныя условія, среди которыхъ учрежденіе призвано дѣйствовать, а они могли быть извѣстны только бельгійскому правительству.

Не было также особой надобности въ международномъ утвержденіи лицъ, назначаемыхъ на главныя мѣста бюро. И здѣсь можно было, съ практической точки зрѣнія, положиться на Бельгію, такъ какъ ея интересы были тождественны съ интересами другихъ государствъ, а дѣйствія ея потому только имѣли законную силу, что покоились на соглашенін договорныхъ странъ. Конечно, если бы дѣло шло о чемъ-либо болѣе важномъ, а не объ изданіи таможенныхъ тарифовъ, то на международномъ утвержденіи главы учрежденія надо было бы настоять рѣшительно и категорически.

Фактически въ основаніе устройства международнаго бюро легло, уже нѣсколько лѣтъ существовавшее, бельгійское бюро перевода таможенныхъ тарифовъ [24]). Министръ иностранныхъ дѣлъ Бельгіи, открывая засѣданія конференціи 1888 года, прямо заявилъ, что цѣль ея сдѣлать это мѣстное учрежденіе международнымъ. Конечно, это было очень и очень въ выгодахъ Бельгіи, хотя князь де Шимэ и утверждалъ, что Бельгія, какъ въ другихъ случаяхъ, такъ и теперь, стремится только къ одному —пригласить другіе народы къ участію въ выгодахъ, приносимыхъ новымъ, испробованнымъ ею, учрежденіемъ. Бельгія и аферу сдѣлала, и благодарность народовъ заслужила. Примѣръ многимъ.

Бюро для изданія тарифовъ есть, такимъ образомъ, второе международное бюро, дѣйствующее въ Брюсселѣ. Первое было учреждено противоневольничьей конференціей 1889—90 г. Муанье не скрываетъ неудовольствія по поводу того, что мѣстомъ пребыванія бюро былъ избранъ Брюссель, а не Бернъ. «Конференція», замѣчаетъ онъ, «не подумала помѣстить его въ Швейцаріи». Объясняетъ это онъ тѣмъ, что Бельгія забѣжала впередъ и прямо выразила желаніе, вполнѣ понятное, чтобы ей было оказано предпочтеніе. Въ самомъ дѣлѣ, Бельгія назначалась

---

[24]) Le Bureau des tarifs et de la statistique, ses travaux et ses collections. Publication du Ministère des Affaires étrangères Bruxelles. 188[illegible]

мѣстомъ пребыванія бюро уже въ первомъ проектѣ бельгійскаго правительства. Это было очень развязно и откровенно.

«Я надѣюсь», говорилъ, съ своей стороны, представитель Бельгіи на конференціи 1888 г., «что это предложеніе не идетъ въ разрѣзъ съ вашими желаніями. Бельгія не затрогиваетъ и не можетъ затрогивать ничьихъ интересовъ. Она также, если мнѣ позволятъ употребить выраженіе, приложенное вчера къ другому народу, очагъ мира. Нейтралитетъ составляетъ ея характерную черту въ отношеніи политическомъ, и она была всегда вѣрна ему. Она не остается, однако, безучастной въ мирной духовной борьбѣ народовъ; о ней можно сказать столь же справедливо, какъ о какой-либо другой націи, что она живетъ торговлею и промышленностью. Именно, благодаря этому, она получаетъ возможность предложить вамъ учрежденіе, которое слѣдуетъ создать на пользу торговли. Если вы не находите чрезмѣрной ея самоувѣренность, я, съ своей стороны, убѣжденъ въ томъ, что выражу ея мысли, утверждая, что Бельгія оцѣнитъ то предпочтеніе, которое вы нашли возможнымъ оказать ей».

Въ 1888 г. государства были гостями Бельгіи. А если хозяинъ желаетъ чего-либо такъ настойчиво, отказать ему, конечно, неудобно. Международное бюро было открыто 2-го апрѣля 1891 г. съ большою торжественностью. Оно помѣщается въ городскомъ зданіи, rue de l'Association, № 38, занимая цѣлый домъ.

Министръ иностранныхъ дѣлъ, которому предоставлено конвенціей высшее руководство учрежденіемъ, передалъ свои полномочія директору торговли и консульскаго представительства, давъ ему титулъ президента международнаго бюро. «Во главѣ международнаго бюро таможенныхъ тарифовъ стоитъ», читаемъ въ первомъ параграфѣ регламента его внутренней службы, «одинъ изъ высшихъ чиновниковъ министерства иностранныхъ дѣлъ Бельгіи, какъ представитель министра и имѣя титулъ президента». Эта должность, скорѣе почетная, чѣмъ дѣловая.

Президентъ уполномачивается наблюдать за исполненіемъ конвенціи и регламента.

Онъ корреспондируетъ черезъ посредство министра иностранныхъ дѣлъ съ союзными правительствами. Корреспонден-

ція международнаго бюро, отправляемая государствамъ участникамъ, ведется на французскомъ языкѣ [25]).

Онъ составляетъ отчетъ, предписанный конвенціей относительно хода дѣла въ бюро и его финансоваго положенія. Въ этомъ отчетѣ онъ отмѣчаетъ также тѣ реформы, произвести которыя ему кажется нужнымъ.

Президентъ составляетъ, наконецъ, роспись доходовъ и приходовъ международнаго бюро.

Если бы функціи двухъ послѣднихъ родовъ были поручены (что было вполнѣ возможно) тому лицу, которому принадлежитъ фактическое управленіе бюро, то за президентомъ остались бы только обязанности, возложенныя по договору на министра иностранныхъ дѣлъ Бельгіи. Нынѣ же онъ имѣетъ смѣшанныя права, выступая въ роли то международнаго магистрата, то простаго замѣстителя бельгійскаго министра. Послѣдній характеръ его, однако, перевѣшиваетъ и, быть можетъ, поэтому-то, какъ мы вскорѣ увидимъ, президентъ не получаетъ отъ союза никакого денежнаго вознагражденія за свою дѣятельность.

Фактическое управленіе бюро предоставлено бывшему директору бельгійскаго тарифнаго бюро съ титуломъ директора международнаго бюро. Исполненіе предписаній конвенціи и руководство персоналомъ бюро лежатъ на немъ.

Директоръ получаетъ нужныя инструкціи отъ президента, распредѣляетъ работу между различными переводчиками и наблюдаетъ за ея добросовѣстнымъ выполненіемъ.

Онъ даетъ разрѣшеніе на печатаніе документовъ, подлежащихъ обнародованію.

Онъ предлагаетъ президенту свои заключенія относительно работъ бюро, его служащихъ и денежныхъ средствъ.

Подъ его начальствомъ находятся секретарь и десять переводчиковъ, изъ которыхъ пять перваго класса, три втораго и два третьяго. Переводчики перваго класса присланы правительствами и находятся каждый во главѣ одной изъ пяти секцій

---

[25]) Союзныя государства имѣютъ право корреспондировать съ бюро и на другихъ языкахъ, напримѣръ, на своемъ національномъ.

бюро, которыя соотвѣтствуютъ пяти принятымъ для печатанія тарифовъ языкамъ.

На секретарѣ лежитъ управленіе архивомъ и библіотекой, веденіе счетовъ по подпискѣ на изданія бюро, та переписка и тѣ редакціонныя работы, которыя ему поручитъ директоръ.

Секретарь ведетъ также списокъ всей мебели и другихъ предметовъ, принадлежащихъ международному бюро.

Кромѣ этихъ чиновниковъ въ бюро имѣются экспедиторъ и нѣсколько низшихъ служащихъ. Весь персоналъ бюро имѣетъ опредѣленное содержаніе. Только президентъ жалованья не получаетъ.

Нельзя не сдѣлать, въ заключеніе, небольшаго замѣчанія относительно положенія служащихъ въ тарифномъ бюро и относительно имущества бюро.

Быть международнымъ чиновникомъ, спору нѣтъ, почетно и даже, какъ будто, интересно. Но, кажется намъ, каждый изъ нихъ промѣнялъ бы свое положеніе на положеніе служащаго даже въ небольшемъ государствѣ.

На самомъ дѣлѣ, права международныхъ чиновниковъ современнымъ договоромъ вовсе не урегулированы. Государства оставляютъ этихъ своихъ слугъ почти всецѣло на произволъ судьбы и разныхъ случайностей. Вопросъ объ учрежденіи особаго fond de prévoyance для обезпеченія служащихъ тарифнаго бюро былъ отложенъ въ 1890 г. до истеченія перваго семилѣтія. Въ настоящее время они получаютъ прибавку въ 15% съ тою цѣлью, чтобы имѣть возможность застраховать свою жизнь въ пользу своей семьи. Но эта прибавка идетъ, конечно, на всякія другія насущныя потребности служащихъ, а не на страхованіе ихъ жизни.

Не опредѣлено, далѣе, іерархическое положеніе этихъ служащихъ по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ отдѣльныхъ договорныхъ правительствъ. Между тѣмъ общій интересъ народовъ требуетъ, чтобы это были должности почетныя, обезпеченныя и привлекающія къ себѣ лучшія силы.

Обстановка бюро, библіотека и архивы, запасный капиталъ составляютъ, конечно, собственность государствъ-подписчиковъ. Государства и колоніи, которыя выйдутъ изъ уніи по истече-

публиковать также тарифы судоходныхъ и портовыхъ сборовъ, другіе—желѣзнодорожные тарифы, третьи—правила относительно акцизовъ, октруа, транзитныхъ пошлинъ, четвертые—статистику ввоза и вывоза, пятые—таможенныя формальности и т. д. Удовлетворить всѣ эти требованія было, конечно, хотя бы въ виду одной стоимости всеобъемлющихъ публикацій, невозможно и, до поры до времени, пришлось ограничиться публикованіемъ однихъ тарифовъ и другихъ вышеперечисленныхъ свѣдѣній. Быть можетъ, дальнѣйшее развитіе уніи и приведетъ къ подобному расширенію изданія бюро.

Международное бюро обязуется [29]) прилагать наивозможныя старанія къ переводу таможенныхъ законовъ и офиціальныхъ публикацій, толкующихъ эти законы. Однако, заинтересованныя правительства ни мало не принимаютъ на себя отвѣтственности, что касается точности этихъ переводовъ, и въ случаѣ спора [30]) рѣшающее значеніе имѣетъ оригинальный текстъ документовъ [31]). Подобнаго рода предупрежденіе печатается жирнымъ шрифтомъ на первой страницѣ каждаго выпуска Bulletin.

Оговорка эта объясняется, конечно, не недовѣріемъ къ международному бюро, но трудностью точнаго перевода всевозможныхъ текстовъ на пять избранныхъ для бюро языковъ. Документы таможеннаго управленія содержатъ, говорятъ, до 30% техническихъ терминовъ. Перевести эти термины съ безусловною точностью задача почти невыполнимая. Оговорка уменьшаетъ, конечно, практическое значеніе сборника. Однако, нельзя думать, что торговля станетъ избѣгать его. Помѣщаемые въ немъ тексты, все же, представляютъ высокую достовѣрность, являются если не офиціальными, то офиціозными изданіями.

Во всякомъ случаѣ, конвенція не лишаетъ всякаго значенія изданія тарифнаго бюро. Только въ томъ случаѣ, если между опубликованнымъ имъ текстомъ и офиціальнымъ окажется противорѣчіе, рѣшающее значеніе имѣетъ послѣдній. Конвенція не

---

[29]) s'engage.
[30]) contestation.
[31]) le texte original sera leur seul guide.

запрещаетъ ссылаться на изданія союза, она дѣлаетъ только оговорку относительно того значенія, которое имѣютъ эти изданія въ случаѣ неправильной передачи ими текста какого-либо документа.

Конечно, издавать сборникъ на всѣхъ языкахъ было слишкомъ трудно и дорого, прямо не по силамъ международному бюро. Поэтому для сборника были выбраны пять наиболѣе употребляемыхъ коммерческихъ языковъ. Международный таможенный журналъ публикуется на языкахъ: нѣмецкомъ, англійскомъ, испанскомъ, французскомъ и итальянскомъ. Государство, которое пожелаетъ, чтобы тарифы печатались еще на какомъ-либо языкѣ, должно особо уплатить всѣ издержки на подобное изданіе.

Вопросъ о выборѣ языка—одинъ изъ очень трудныхъ вопросовъ на международныхъ собраніяхъ и въ международныхъ изданіяхъ. Здѣсь съ особою силою сказывается національная гордость и національная щепетильность народовъ. Онъ долженъ быть рѣшаемъ на основаніи самой строгой справедливости. Эта справедливость въ договорѣ 1890 г. не была, какъ намъ кажется, достаточно соблюдена.

Международное изданіе печатается на языкахъ, имѣющихъ меньшее на это право, и не печатается на языкахъ нѣкоторыхъ великихъ договорныхъ народовъ. Почему сборникъ печатается на итальянскомъ и нѣмецкомъ и не печатается на русскомъ языкѣ?

По проекту 1888 г. итальянскій языкъ отсутствовалъ. Но Италія поставила условіемъ своего присоединенія къ союзу изданіе тарифовъ также на итальянскомъ языкѣ, и ей уступили. Въ пользу итальянскаго языка было высказано, что Италія имѣетъ 30 милл. жителей, что языкъ ея употребляется на Востокѣ [32]) и въ Аргентинѣ. Однако, представитель Аргентины возсталъ противъ послѣдней ссылки и указалъ на то, что въ Аргентинѣ по-итальянски говорятъ одни итальянскіе выходцы, владѣющіе, въ видѣ правила, и кореннымъ мѣстнымъ языкомъ. На практикѣ оказывается, что итальянское изданіе требуется

---

[32]) Echelles du Levant.

только въ Италіи и, потому, выходитъ въ сравнительно незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Не менѣе странно включеніе въ число договорныхъ языковъ—нѣмецкаго. Германія въ договорѣ не участвуетъ. Австро-Венгрія отказалась признать его за свой національный языкъ и поэтому платитъ на содержаніе бюро, какъ держава, языкъ которой въ число договорныхъ не включенъ. Если бы даже сложить всѣхъ австрійскихъ нѣмцевъ съ нѣмцами швейцарскими и то далеко не получилось бы тѣхъ 130 милліоновъ, которые говорятъ на русскомъ языкѣ.

Вообще, отсутствіе русскаго языка крупный пробѣлъ договора. Судя по протоколамъ, русскій уполномоченный выступилъ въ пользу нѣмецкаго языка (?!). Не лучше-ли было бы сказать что-нибудь въ пользу русскаго? Это слѣдовало тѣмъ болѣе сдѣлать, что даже португальскій уполномоченный говорилъ въ защиту своего національнаго языка. Даже делегатъ Румыніи счелъ нужнымъ сдѣлать оговорку относительно возможности включенія румынскаго языка въ число принятыхъ для бюллетеня.

Изданіе бюро должно выходить на главныхъ торговыхъ языкахъ. Для того, чтобы опредѣлить послѣдніе, надо высчитать торговый оборотъ отдѣльныхъ странъ и затѣмъ установить, какой языкъ считается въ каждой изъ этихъ странъ національнымъ. Изданіе должно выходить на языкахъ тѣхъ странъ, которыя имѣютъ наибольшій торговый оборотъ. Нынѣ же получается такая несообразность. По своимъ торговымъ оборотамъ Россія помѣщается въ первомъ классѣ державъ, платитъ соотвѣтствующую сумму, а русскаго изданія сборника не имѣетъ. Наоборотъ, Италія помѣщена, согласно своимъ торговымъ оборотамъ, во второй классъ, а между тѣмъ имѣетъ особое изданіе для себя.

Русскій языкъ можетъ занять подобающее ему мѣсто среди другихъ образованныхъ языковъ только въ томъ случаѣ, если русское государство будетъ оказывать ему такую же поддержку, какая оказывается другими государствами ихъ національнымъ языкамъ. При общемъ возрастаніи интереса къ русской образованности, литературѣ и пр., насталъ удобный моментъ потребовать для него большаго вниманія.

Настаивая на вниманіи къ своему языку, Россія не дол-

жна также забывать, что она передовое славянское государство, представительница всего славянскаго міра. Надо помнить, что рядомъ съ Русской имперіей, существуютъ еще славянскія земли, которыя предпочтутъ, конечно, имѣть изданія тарифовъ на русскомъ языкѣ, чѣмъ на какомъ-либо западно-европейскомъ.

Печатаніе заграницей книгъ на русскомъ языкѣ не представляетъ уже трудностей. Русскіе наборщики и типографіи имѣются во всѣхъ крупнѣйшихъ городахъ Западной Европы.

Государства присылаютъ, обыкновенно, свои таможенные документы на національномъ языкѣ. Во время работъ конференціи 1888 г. было выражено желаніе, чтобы бюро имѣло официальный и подлинный текстъ тарифныхъ постановленій различныхъ странъ. Если національный языкъ мало извѣстенъ, къ оригинальному тексту прилагается, обыкновенно, французскій, англійскій и т. п. переводъ.

Для того, чтобы получить текстъ документа на всѣхъ пяти договорныхъ языкахъ, бюро слѣдуетъ, въ общемъ, пріему, гарантирующему возможную точность перевода. Сначала переводятъ оригинальный текстъ на всѣ пять договорныхъ языковъ, затѣмъ сравниваютъ французскій текстъ съ каждымъ изъ четырехъ остальныхъ; если они совпадаютъ, переводъ считается вѣрнымъ. Бюро нерѣдко вноситъ поправки даже въ тотъ переводъ, который сопровождаетъ оригинальный текстъ договора.

Каждое государство сообщаетъ заранѣе о томъ, на какомъ языкѣ изъ числа принятыхъ международнымъ бюро, желаетъ оно получать экземпляры бюллетеня. Каждое правительство можетъ взять извѣстное число экземпляровъ на одномъ языкѣ, а остальные на другихъ.

Число экземпляровъ, получаемыхъ даннымъ государствомъ, соотвѣтствуетъ числу единицъ дѣлаемаго имъ взноса на содержаніе учрежденія. Сумма пропорціональныхъ взносовъ каждаго государства возвращается ему экземплярами союзнаго изданія, считая каждый экземпляръ въ 15 фр. [33]).

---

[33]) «Le montant de la contribution proportionelle de chaque Etat lui est rendu en abonnements au Bulletin de l'Union, calculés au prix de 15 francs chacun».

По первоначальному проекту регламента допускалась подписка на бюллетень и со стороны державъ, въ договорѣ не участвовавшихъ. По дѣйствующему праву, международное бюро не можетъ принимать подписки ни отъ кого, кромѣ государствъ, входящихъ въ составъ уніи.

Это правило имѣетъ цѣлью побудить постороннія государства вступать въ союзъ. Увеличеніе числа членовъ въ высшей степени согласно съ интересами уніи, именно, какъ съ финансовой стороны, въ смыслѣ облегченія платежей, лежащихъ на отдѣльныхъ странахъ, такъ и въ видахъ обезпеченія наиболѣе полнаго достиженія цѣли уніи черезъ изданіе возможно полнаго собранія всѣхъ дѣйствующихъ тарифовъ.

Такимъ образомъ, экземпляры союзнаго бюллетеня находятся, и то въ ограниченномъ количествѣ, исключительно въ рукахъ союзныхъ правительствъ, къ которымъ и должны обращаться лица, желающія пользоваться изданіемъ. Благодаря этому, польза, приносимая сборникомъ, весьма и весьма уменьшается. Частныя лица могутъ абонироваться на изданія бюро только черезъ посредство своихъ правительствъ. Что касается способа, какимъ они могутъ получать его, то онъ различенъ въ разныхъ странахъ и союзнымъ правомъ не урегулированъ.

Каждое союзное государство имѣетъ право переводить и публиковать на свои средства весь бюллетень полностью, или въ извѣстныхъ частяхъ, на томъ языкѣ, который оно сочтетъ полезнымъ, лишь бы только это не былъ одинъ изъ языковъ, принятыхъ международнымъ бюро. Каждое изъ союзныхъ государствъ имѣетъ также право воспроизводить выдержки изъ тарифовъ и даже, въ видѣ исключенія, цѣлыя части бюллетеня, какъ въ своемъ оффиціальномъ органѣ, такъ и въ парламентскихъ документахъ.

Во всякомъ случаѣ, каждое государство и нынѣ столь же свободно, какъ это было въ прошломъ, публиковать на оригинальномъ языкѣ, или въ переводѣ, всѣ таможенные тарифы, лишь бы только публикуемый текстъ не былъ дѣломъ, именно, самого международнаго бюро. Въ основаніе этихъ требованій легло желаніе обезпечить за изданіями бюро достаточный сбытъ.

Договоръ не желаетъ, чтобы труды бюро присваивались кѣмъ-либо, даже учрежденіями самихъ государствъ-подписчиковъ.

Бюро, или сама уні: выступаетъ въ роли собственника относительно сдѣланныхъ имъ переводовъ. Баронъ Ламбермонъ говорилъ на собраніи 16 марта 1888 г., что бюро должно разсматриваться, какъ юридическое лицо [34]). Оно имѣетъ право собственности на свои публикаціи. Несоюзныя государства и ихъ подданные не могутъ, не нарушая права собственности, воспроизводить названныя публикаціи. Союзныя государства, каждое само по себѣ, также не имѣютъ этого права. Только само международное бюро, во имя всѣхъ государствъ, имѣетъ право распоряжаться общею собственностью. Только право перевода признано за союзными государствами. Въ другомъ мѣстѣ, въ засѣданіи 19 марта 1888 г., баронъ Ламбермонъ снова утверждалъ, что унія имѣетъ право собственности на публикуемые ею тексты, что право переводовъ и выдержекъ есть ограниченіе этого права, на которое она дала опредѣленное согласіе [35]). На второй конференціи также говорили относительно права собственности бюро на издаваемые имъ тарифы.

Намъ кажется, слѣдуетъ сдѣлать одно различіе. Если несоюзное государство стоитъ также внѣ международнаго литературно-артистическаго союза и не имѣетъ частныхъ литературныхъ конвенцій съ членами таможенной уніи, оно свободно поступать съ изданіями международнаго бюро тарифовъ такъ, какъ ему заблагоразсудится. Наоборотъ, для членовъ тарифнаго союза право собственности бюро обязательно, какихъ бы воззрѣній и правилъ на литературную собственность они ни держались.

Разныя правила, ограничивающія распространеніе сборника, уменьшаютъ пользу, которую онъ можетъ приносить. Но эти ограниченія — прямое послѣдствіе современнаго порядка, того, что союзъ не обнимаетъ пока всѣхъ существующихъ государствъ. Съ того момента, когда къ нему примкнутъ всѣ образованныя страны, изданія бюро станутъ, конечно, общимъ достояніемъ. Когда всѣ государства будутъ участвовать въ уніи, а

---

[34]) comme une personne civile.

[35]) une dérogation consentie par elle à son droit de propriété.

изданія бюро перестанутъ служить источникомъ существованія бюро, возможно будетъ разрѣшить неограниченныя заимствованія изъ сборника и установить полную свободу подписки.

Глава V.

Средства союза.

Содержаніе. — Союзные расходы и ихъ распредѣленіе между союзниками. — Распредѣленіе союзниковъ по классамъ. — Нѣкоторыя подробности. — Значеніе союза. — Наши пожеланія

Главное затрудненіе на конференціи 1888 года составляли финансовые вопросы. Представители государствъ торговались по поводу каждой тысячи франковъ. Относительно государственныхъ денегъ нельзя, конечно, быть слишкомъ бережливымъ.

Ежегодный бюджетъ издержекъ международнаго бюро опредѣленъ максимальной суммой въ 125 тысячъ франковъ. Сверхъ того, въ первый годъ было дано въ распоряженіе министра иностранныхъ дѣлъ Бельгіи 50 т. франковъ на покрытіе издержекъ по первоначальному устройству бюро.

Система, принятая для распредѣленія денежныхъ тяготъ, оказалась и въ этой уніи та же, что и въ другихъ. Въ виду справедливаго опредѣленія взноса каждой договорной стороны, онѣ распредѣляются, сообразно важности ихъ торговыхъ операцій, на шесть классовъ, изъ которыхъ каждый участвуетъ въ расходахъ, сообразно извѣстному числу единицъ, именно:

1-й классъ—страны, торговля которыхъ превышаетъ, обыкновенно, 4 миллiярда франковъ: 55 единицъ;

2-й—страны, торговля которыхъ достигаетъ, обыкновенно, отъ 2 до 4 миллiярдовъ франковъ: 40 единицъ;

3-й—страны, торговля которыхъ достигаетъ, обыкновенно, отъ 500 милліоновъ до 2 миллiярдовъ фр.: 25 единицъ;

4-й—страны, торговля которыхъ достигаетъ, обыкновенно, отъ 100 до 500 милліоновъ фр.: 20 единицъ;

5-й—страны, торговля которыхъ достигаетъ, обыкновенно, отъ 50 до 100 милліоновъ фр: 15 единицъ;

6-й—страны, торговля которыхъ ниже 50 миллъоновъ фр.: 5 единицъ.

Для странъ, языкъ которыхъ не употребляется международнымъ бюро, указанныя выше цифры соотвѣтственно уменьшаются на двѣ пятыхъ. Онѣ представляютъ, такимъ образомъ: для 1-го класса—33 единицы, для 2-го—24, для 3-го—15, для 4-го—12, для 5-го—9 и для 6-го класса—3.

Общая сумма ежегодныхъ издержекъ раздѣляется на общую сумму единицъ, приходящихся на долю различныхъ договорныхъ государствъ, и даетъ единицу обложенія. Достаточно помножить ее на число единицъ каждаго изъ союзныхъ государствъ для того, чтобы опредѣлить сумму взноса, который они должны дѣлать на покрытіе издержекъ международнаго бюро.

Установить схему, по которой должны распредѣляться государства, не было трудно, но размѣстить въ ея граняхъ отдѣльныя страны оказалось далеко не столь легкимъ, и государства испытали не одно затрудненіе прежде, чѣмъ удалось примирить всѣ претензіи. На все время дѣйствія конвенціи страны-участницы распредѣляются по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Первый классъ: Англія и ея колоніи, особо не указанныя въ послѣдующихъ строкахъ, Бельгія, Соединенные-Штаты Америки, Франція и ея колоніи, Нидерланды и ихъ колоніи, Россія.

Второй классъ: Австро-Венгрія, Испанія и ея колоніи, британская Индія, Италія и ея колоніи.

Третій классъ: Аргентина, Бразилія, Канада, Китай, Данія и ея колоніи, Новый Южный Валлисъ, Португалія и ея колоніи, Швейцарія, Турція, Викторія.

Четвертый классъ: Мысъ Доброй Надежды, Чили, Колумбія, Египетъ, Экуадоръ, Греція, Японія, Мексика Норвегія, Новая Зеландія, Персія, Квинслендъ, Румынія, Уругвай, Венецуэла.

Пятый классъ: Боливія, Болгарія, Коста-Рика, Гватемала, Гаити, Наталь, Перу, Сербія, Сіамъ, Южно-Африканская республика.

Шестой классъ: Западная Австралія [36]), Санъ-Доминго,

[36]) Западная Австралія вышла, повидимому, изъ союза. Интересно бы знать, какъ это случилось?

Конго, Гондурасъ, Никарагуа, Парагвай, Сальвадоръ, Тасманія, Нью-Фаундлендъ.

Взносы отдѣльныхъ государствъ и получаемые ими экземпляры изданія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1 классъ.

Государства.	Число единицъ.	Сумма взноса. Франки.	Число получаемыхъ экземпляровъ.
Великобританія и ея колоніи, не названныя отдѣльно	55	6,833	456
Бельгія	55	6,833	456
Соединен.-Штаты Америки	55	6,833	456
Франція и ея колоніи	55	6,833	456
Нидерланды и ихъ колоніи	33	4,100	274
Россія	33	4,100	274

2 классъ.

Австро-Венгрія	24	2,982	199
Испанія и ея колоніи	40	4,970	332
Британская Индія	40	4,970	332
Италія и ея колоніи	40	4,970	332

3 классъ.

Аргентина	25	3,106	207
Бразилія	15	1,863	124
Канада	25	3,106	207
Китай	15	1,863	124
Данія и ея колоніи	15	1,863	124
Новый Южный Валлисъ	25	3,106	207
Португалія и ея колоніи	15	1,863	124
Швейцарія	25	3,106	207
Турція	15	1,863	124
Викторія	25	3,106	207

4 классъ

Мысъ Доброй Надежды	20	2,485	166
Чили	20	2,485	166
Колумбія	20	2,485	166
Египетъ	12	1,491	100

Государства.	Число единицъ	Сумма взноса. Франки.	Число получаемыхъ экземпляровъ.
Экуадоръ	20	2,485	166
Греція	12	1,491	100
Японія	12	1,491	100
Мексика	20	2,485	166
Норвегія	12	1,491	100
Новая Зеландія	20	2,485	166
Персія	12	1,491	100
Квинслендъ	20	2,485	166
Румынія	12	1,491	100
Уругвай	20	2,485	166
Венецуэла	20	2,485	166
5 классъ.			
Боливія	15	1,863	124
Болгарія	9	1,118	75
Коста-Рика	15	1,863	124
Гватемала	15	1,863	124
Гаити	15	1,863	124
Наталь	15	1,863	124
Перу	15	1,863	124
Сербія	9	1,118	75
Сіамъ	9	1,118	75
Южно-Африканская республика	9	1,118	75
6 классъ.			
Парагвай	5	621	42
С.-Доминго	5	621	42
Конго	3	372	25
Гондурасъ	5	621	42
Никарагуа	5	621	42
Сальвадоръ	5	621	42
Тасманія	5	621	42
Нью-Фаундлендъ	5	621	42

Крупную сумму на содержаніе бюро даетъ Англія и ея колоніи. Это объясняется, конечно, важнымъ торговымъ значеніемъ этихъ странъ. Указанныя выше суммы ни въ какомъ

случаѣ не могутъ быть повышаемы во все время существова нія конвенціи.

Полезно указать на нѣкоторыя подробности финансоваго устройства союза.

Уплата взносовъ происходитъ въ Брюсселѣ въ первые три мѣсяца каждаго отчетнаго года монетой, имѣющей законное обращеніе въ Бельгіи.

Государства и колоніи, которыя воспользуются правомъ присоединенія къ договору, должны уплачивать свою часть общихъ расходовъ на основаніяхъ вышеуказаннаго распредѣленія.

Издержки союза исчисляются приблизительно слѣдующимъ образомъ:

Содержаніе чиновниковъ и служащихъ международнаго бюро, въ томъ числѣ добавочныя къ содержанію въ размѣрѣ 15%.— 75,000 фр.

Издержки на печатаніе и разсылку союзнаго журнала — 30,000 фр.

Помѣщеніе и содержаніе помѣщенія международнаго бюро отопленіе, освѣщеніе и пр., издержки конторскія—20,000 фр.

А всего—125,000 фр.[37]).

Глава международнаго бюро имѣетъ право, подъ условіемъ одобренія [38]) министра иностранныхъ дѣлъ Бельгіи, переносить въ текущій приходъ суммы, не израсходованныя въ предшествующій отчетный годъ [39]). Эти суммы послужатъ, если къ тому представится случай, для образованія запаснаго капитала, предназначеннаго на покрытіе непредвидѣнныхъ расходовъ. Запасный капиталъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ превышат 25,000 фр.

Излишекъ можетъ послужить поводомъ къ пониженію цѣны подписки на журналъ безъ увеличенія числа экземпляровъ, г

---

[37]) Въ 1895—96 отчетномъ году издержки бюро равнялись 119991,07 фр. Причемъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Жалованье служащихъ	73668,39.
Изданіе и пересылка листка	38317,21.
Плата за наемъ, отопленіе, освѣщеніе и пр. . .	8005,47.

[38]) sous l'approbation.

[39]) à reporter sur l'exercice en cours les sommes non emloyées de l'exercice écoulé.

рантированныхъ договорнымъ государствомъ Этотъ излишекъ можетъ служить также на покрытіе расходовъ, которые можетъ повлечь за собой присоединеніе новаго языка для переводовъ къ исчисленнымъ въ ст. I. Мѣра послѣдняго рода можетъ быть осуществлена только по единогласному постановленію государствъ и колоній, входящихъ въ составъ уніи.

Въ заключеніе сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній, къ которымъ насъ приводитъ предшествующее изложеніе.

Врядъ-ли надо распространяться о практическомъ значеніи тарифнаго союза. Оно очевидно. Мы позволимъ себѣ только привести слѣдующія краснорѣчивыя слова, сказанныя делегатомъ Турціи Каратеодори Эфенди [40]) на конференціи 1888 года. «Золотая цѣпь, состоящая уже изъ значительнаго числа колецъ, цѣпь реформъ, которыя съ каждымъ днемъ устраняютъ преграды между народами и насаждаютъ братство народовъ при помощи международныхъ соглашеній, носящихъ милое и характерное названіе «уній» въ сферѣ отношеній почтовыхъ, телеграфныхъ, литературныхъ, монетныхъ, промышленныхъ и иныхъ, все растетъ и растетъ. Мы старались прибавить къ ней новое кольцо, которое, какъ оно ни скромно, призвано содѣйствовать съ такой же пользою и столь же рѣшительно прогрессивному развитію международнаго обмѣна» [41]).

Но, съ точки зрѣнія теоріи, главное значеніе тарифной уніи не въ этомъ, а въ томъ, что она даетъ намъ новый примѣръ международнаго административнаго учрежденія. Она показываетъ, что есть полная возможность создавать для защиты общихъ интересовъ народовъ общіе органы, что эти органы могутъ служить полезную службу государствамъ, ни мало не задѣвая ихъ

---

[40]) M. Carathéodory Efendi.

[41]) «La chaîne d'or de la série déjà considérable des réformes qui abaissent journellement les barrières entre les peuples et qui en assurent la fraternité par le moyen de ces conventions internationales, qui portent la dénomination si jolie et si caractéristique d'«Unions», en matière postale, télégraphique, littéraire, monétaire, industrielle et autres, s'étend de plus en plus. Nous nous sommes efforcés d'y ajouter un anneau, qui pour être plus modeste, n'en sera ni moins efficace, ni moins utile pour le développement progressif des échanges internationaux».

самостоятельности. Она указываетъ намъ путь, на которомъ можно еще много сдѣлать для международной организаціи, и даетъ образецъ учрежденія, которому не разъ, конечно, будутъ подражать

По истеченіи перваго семилѣтія будетъ, вѣроятно, собрана конференція для пересмотра акта 1890 г. На этой конференціи слѣдуетъ:

1) Отмѣнить всякіе опредѣленные сроки существованія акта. Разрѣшить каждому члену выходъ изъ союза въ любое время подъ условіемъ извѣщенія о своемъ намѣреніи за 12 мѣсяцевъ до срока.

2) Ввести русскій языкъ въ число обязательныхъ для международнаго бюллетеня. Средства уніи и союзный договоръ позволяютъ произвести эту реформу. Насколько намъ извѣстно, унія успѣла уже отложить про запасъ крупную сумму изъ ассигнуемыхъ на нее средствъ.

3) Обезпечить положеніе служащихъ въ бюро.

4) Опредѣлить, какіе документы должно печатать бюро по окончаніи печатанія основнаго тарифнаго законодательства. Изъ протоколовъ конференціи 1890 г. видно, что государства предвидѣли увеличеніе числа документовъ, печатаемыхъ бюро. Время для этого увеличенія наступило.

Если эти реформы будутъ произведены, онѣ послужатъ только къ укрѣпленію и развитію общаго дѣла. Онѣ явятся выраженіемъ серьезныхъ интересовъ союзныхъ державъ и внесутъ новые элементы справедливости и права въ ихъ взаимныя отношенія.

Международный союзъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сообщенiй.

Глава I.

Желѣзныя дороги и международное право.

Содержанiе. — Пути сообщенiя и ихъ право. — Желѣзныя дороги и желѣзнодорожное право.—Международныя желѣзнодорожныя соглашенiя.—Международные договоры относительно частныхъ и казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.—Договоры между желѣзными дорогами.—Вмѣшательство въ нихъ правительствъ.—Могутъ-ли частные договоры дорогъ творить международное право? — Будущее частныхъ соглашенiй между дорогами. — Наша тема. — Литература международнаго желѣзнодорожнаго права.

Однимъ изъ главныхъ основанiй современной культуры являются удобные пути сообщенiя. Значенiе ихъ особенно наглядно въ области хозяйственныхъ отношенiй, какъ внутреннегосударственныхъ, такъ и международныхъ.

Распредѣленiе продуктовъ мiровой экономической дѣятельности между всѣми народами, установленiе общихъ мiровыхъ цѣнъ, вотъ непосредственные международные результаты богатаго развитiя усовершенствованныхъ путей сообщенiя. Только при этихъ данныхъ, трудъ отдѣльнаго человѣка, отдѣльнаго народа и всего человѣчества можетъ достигнуть высшей степени производительности, а наши личныя, нацiональныя и международныя потребности наиболѣе полнаго удовлетворенiя. Съ развитiемъ нацiональныхъ и международныхъ путей сообщенiя стоитъ въ

тѣсной связи, какъ благо цѣлыхъ народовъ, такъ и каждой отдѣльной личности [1]).

Однимъ изъ главныхъ условій плодотворной службы путей сообщенія являются созданіе и развитіе *права*, *регулирующаю*

---

[1]) D-r R. van der Borght, Das Verkehrswesen. Leipzig. 1894, 468 S. (Hand-und Lehrbuch der Staatswissenschaften in selbstständigen Bänden herausgegeben von Kuno Frankenstein. 1 Abtheilung: Volkswirthschaftslehre. 7 Band.).

Cohn, G., Erörterungen über die finanzielle Behandlung der Verkehrsanstalten. — Schmoller's Jahrb. 1886. 3 Heft, S. 1—30. — Разсматривается, въ какой степени пути сообщенія могутъ служить источниками доходовъ для казны и т. п.

M. Geistbeck, Der Weltverkehr. 1887. Freiburg. — Популярно.

Götz, Die Verkehrswege im Dienste des Welthandels. Stuttgart. 1888. 806 S. — Выдающаяся работа.

C. Huber, Ueber die geschichtliche Entwickelung des modernen Verkehrs. Tübingen. 1893, 232 S. — Преимущественно, исторія почтъ до наступленія новаго времени.

A. Foville, La transformation des moyens de transport. 1880. Paris. 460 p.

Kaiser, S., Der Güterumlauf in seiner Bedeutung f. d. Volkswirthschaft und in seinen Beziehungen zur Produktion und Consumption, Frankfurt a/M. 1888.

F. Reuleux, Der Weltverkehr und seine Mittel. Berlin. 1889.

Sax, Transport-und Communicationswesen. — Schönberg's Handbuch der politischen Oeconomie. 1885. 2 Heft, Bd. I,—S. 546 f. Eisenbahnen.

Sax, Verkehrsmittel in Volks-und Staatswirthschaft. 2 Bd. Wien. 1878. 1879.

W. Schäfer, Ursprung und Entwickelung der Verkehrsmittel. Nach geschichtlichen Quellen dargestellt. Dresden. 1890.

Schott, Das Transportgeschäft.—Endemann's Handbuch des Handelsrechts. Bd. III, S. 284—615.—Das Eisenbahntransportgeschäft. S. 462—530.

A. Wagner, Finanzwissenschaft. 3 Aufl., 1 Theil. Einleitung. Ordnung der Finanzwissenschaft. Finanzbedarf. Privaterwerb. Leipzig. 1883. 792 S.— Communications-und Transportwesen, oder Verkehrswesen im engeren Sinne. besonders Eisenbahnen. S. 640—790. — Также II Theil. Gebühren und allgemeine Steuerlehre. Leipzig. 1880. — Особенно, System der Gebühren. 2. Die Cultur-und Wohlfahrts-, besonders die Gebühren der volkswirthschaftlichen Verwaltung. A. Verkehrswesen. S. 63—103.

Fr. Fr. zu Weichs-Glon, Das finanzielle und soziale Wesen der modernen Verkehrsmittel. Tübingen. 1894. 252 S. — Отзывъ о книгѣ Weichs-Glon, Z. f. d. I. E. II, 302—303.

Литературу путей сообщенія см. также у van der Borght, Das Verkehrswesen. Leipzig. 1894 (составлена издателемъ Kuno Frankenstein). S. 412—468.

ихъ устройство и эксплуатацію и пользованіе ими. И, какъ рядомъ съ внутреннегосударственными, или національными путями сообщенія, имѣются международные, такъ рядомъ съ національнымъ правомъ дѣйствуетъ и интернаціональное, или международное право путей сообщенія [2]).

---

[1]) Работы относительно желѣзнодорожнаго дѣла и желѣзнодорожнаго національнаго права:

Bédarride, Des chemins de fer au point de vue du transport des voyageurs et des marchandises. 2 vls. Paris. 3 éd., 1891.

Chemins de fer. — Block, Dict. de l'adm. fr. 3 éd., p. 450—485; 1 et 2 suppl., p. 9, p. 45.

Борзенко, А., Гражд. ограниченія ж.-д. предпріятій, ч. I. Право вещное. 1881.—Ч. II. Концес. ж.-д. права. 1883.

C. Bricka, Cours de chemins de fer, professé à l'Ecole nationale des Ponts et Chaussées. Paris, 1894. 2 vls. — Техническая работа.

Волковъ, Общій уставъ россійск жел. дорогъ. Т. XII, ч. 1 св. зак. изд. 1886 г. Спб. 1896.

R. Brosius und R. Koch, Der äussere Eisenbahnbetrieb. II Aufl. Wiesbaden. 1893.

Витте, С., Принципы жел.-дор. тарифовъ по перевозкѣ грузовъ. 1885.

A. Carpentier et G. Maury, Traité pratique des chemins d. fer. 3 v. Paris. 1894.—Extr. d. Répertoire général et alphabétique d. droit français.

Concurrence étrangère et les tarifs de chemins de fer. — Extrait du Journal des Transports du 25 février 1888. Paris. 1888. — Брошюра in 16°.

Гіацинтовъ, Основанія организаціи тарифнаго дѣла. 1887.

Гордонъ, Принципъ отвѣтственности ж. дорогъ за ущербъ при эксплоатаціи. 1887.

Diligenti, Transporti terrestri e maritimi. Note teorico-pratiche. Torino. 1890.

Деларовъ, Объ отвѣтственности ж.-д. предпринимателей и ихъ агентовъ. 1874.

Endemann, Das Recht der Eisenbahnen. 18[illegible]6.

E. Engel, Das Zeitalter des Dampfes. Berlin. 1880.

Dr. Theodor Haberer, Geschichte des Eisenbahnwesens. Wien. 1884. S. 150. — Einheitsvorschläge der Schweiz, S. 146—150

Th. Haberer, Das österreichische Eisenbahnrecht. — Bibliothek des Eisenbahnwesens. VI Bd. Wien. 1885. 246 S. — Въ началѣ тома интересныя общія соображенія.

A. T. Hadley, Le transport par les chemins d. fer. Histoire. Législation. Paris. 1887 (tr. p. Rafalowitch et L. Guérin).

H. Haguet, La vérité sur les tarifs internationaux des chemins de fer (dits de pénétration) Corbeil. 1886. — Брошюра in 16°.

L. Kautsch, Das neue Eisenbahnbetriebsreglement. — Allgemeine Juristen Zeitung. 1892, 13

Чѣмъ болѣе развиваются международныя торговыя и промышленныя сношенія, тѣмъ болѣе развивается и крѣпнетъ то право, которое одно можетъ дать имъ достаточное обезпеченіе. Существенный отдѣлъ международнаго экономическаго (торговаго, промышленнаго, фабричнаго и т. п.) права составляетъ международное право путей сообщенія. Послѣдніе все болѣе и болѣе теряютъ свой мѣстный, провинціальный, или національный характеръ, все рѣшительнѣе и рѣшительнѣе вовлекаются въ сферу международныхъ экономическихъ интересовъ.

C. Knies, Die Eisenbahnen und ihre Wirkungen. 1853, S. 147.—Значеніе и общее юридическое положеніе жел. дорогъ.

I. Lerche, Die Eisenbahn der Zukunft, oder der Verkehr ohne Schranken. Zittau. 1893.

W. Loock, Der strafrechtliche Schutz der Eisenbahnen im Deutschen Reiche. Göttingen. 1893.

Общ. Уст. Россійскихъ жел. дорогъ. Спб. 1896.

J. G. Palaa, Dictionnaire législatif et règlementaire des chemins de fer. Résumé des documents officiels en vigueur etc. 3 éd. Paris. T. I—II. 1887. Suppl. 1892. — Преимущественно, французскія отношенія. — Supplément général de la 3 éd. Paris. 1894.

A. Picard, Traité des chemins de fer (Economie politique, commerce, finances, administration, droit, études comparées sur les chemins de fer étrangers). 4 v. 1887. Paris. — Замѣчательное изданіе. Международное право отсутствуетъ.

Пихно, Желѣзнодорожные тарифы. 1888.

И. М. Рабиновичъ, Теорія и практика желѣзнодорожнаго права по перевозкѣ грузовъ, багажа и пассажировъ. Спб. 1891. 509 с. — Международный тарифъ, 258, 264, 348—9.

E. Rank, Das Eisenbahntarifwesen in seiner Beziehung zu Volkswirthschaft und Verwaltung. 1895. Wien. S. 779.

Rebel et Juge, Traité théorique et pratique de la législation et de la jurisprudence des chemins de fer. 1847.

V. Röll, Encyclopädie des gesammten Eisenbahnwesens. Wien. 1890—1894.... T. I—VI. — Замѣчательное изданіе.

C. Ruckdeschel, Kommentar zum Eisenbahn-Betriebs-Reglement f. die Eisenbahnen Deutschlands. Weiden. 1880.

Саваневскій, Общій уставъ россійскихъ жел. дорогъ (съ дополн.). 1889—90.

Sax, Eisenbahnen. — Schönberg's Volkswirthschaftslehre, 3 Aufl. Band I, S. 540—548.

Schelcher, Die Grundlage des Eisenbahnrechts. Dresden. 1895.

C.-C. Schneider, Der internationale Eisenbahn-Güterverkehr und Verschiffung nach überseeischen Plätzen. Chemnitz. 1885. — Практическій указатель.

Отдѣльное государство не можетъ дать достаточнаго обезпеченія этимъ послѣднимъ. Они нуждаются въ соотвѣтствующихъ международныхъ соглашеніяхъ. Таково происхожденіе международнаго права путей сообщенія. Оно касается, въ общемъ, прежде всего тѣхъ путей сообщенія, которые имѣютъ исключительно международное значеніе (судоходство въ открытомъ морѣ), а затѣмъ и всѣхъ остальныхъ постольку и въ тѣхъ случаяхъ, поскольку и въ которыхъ они служатъ международному передвиженію лицъ и предметовъ.

Образованныя государства понимаютъ, что ихъ разумной задачей является не разъединеніе народовъ, а ихъ сближеніе, созданіе и развитіе международнаго права, регулирующаго постройку, устройство и службу путей сообщенія и пользованіе ими со стороны подданныхъ разныхъ государствъ, международное пользованіе ими. Это право, право общее двумъ, нѣсколькимъ, или многимъ народамъ, все рѣшительнѣе стѣсняетъ, отодвигаетъ на задній планъ право отдѣльныхъ государствъ. «Новѣйшія средства сообщенія — желѣзныя дороги, почта, телеграфъ... развиваются все болѣе въ смыслѣ учрежденій международныхъ».

Въ настоящую минуту насъ занимаютъ исключительно желѣзныя дороги, точнѣе международное право желѣзныхъ дорогъ. *Все, что* мы только что сказали *относительно путей сообщенія и ихъ права вообще, вполнѣ приложимо и къ желѣзнымъ дорогамъ и къ желѣзнодорожному праву* въ частности.

Желѣзныя дороги совершенно измѣнили природу и напря-

Schwab, Die Neuerungen im Eisenbahnbetriebsreglement. 2 Aufl. 1892.

Stickney, A. B., The Railway Problem. St. Paul. Minnes. 1891.

Тарасовъ. Публичныя лекціи и рѣчи. Ярославль. 1887. IV. Желѣзнодорожная политика.

Токарскій, Сводъ извлеченій изъ желѣзнодорожныхъ уставовъ. 1889

Wehrmann, Das Eisenbahnfrachtgeschäft nach Buch IV, Tit. V, des allg. deutsch. Handelsgesetzbuches von 1861. Stuttgardt. 1880.

L. Trommer, Das Eisenbahnverkehrswesen. Grundlegende Vorarbeiten für eine Neuerörterung und künftige Verkehrswissenschaft. Zürich. 1895. S. 121. — Отчетъ, Z. f. d. I. E. 1895. 114.

S. Weill, Der Transportdienst der Eisenbahnen. Wien. 1885. 284 S.

женность сношеній между народами. Онѣ одно изъ главныхъ основаній всей современной культуры.

Каждое изъ образованныхъ государствъ нашего времени создало обширные кодексы желѣзнодорожнаго права и особое управленіе, поставленное во главѣ всего дѣла. Анализъ желѣзнодорожныхъ институтовъ и правилъ національнаго права былъ много разъ произведенъ въ разныхъ работахъ разными спеціалистами. Соотвѣтствующая литература громадна.

Наше время — время колоссальнаго развитія международныхъ сношеній. Оно выдвигаетъ вопросъ о международномъ правѣ желѣзныхъ дорогъ. Начавъ со скромныхъ соглашеній между отдѣльными дорогами по отдѣльнымъ вопросамъ, желѣзнодорожное право знаетъ теперь цѣлый рядъ обширныхъ договоровъ-кодексовъ болѣе, или менѣе общаго содержанія, подписанныхъ многими государствами.

Международное право желѣзныхъ дорогъ покоится нынѣ, главнымъ образомъ, на междугосударственныхъ договорахъ. Подобныхъ договоровъ, какъ между двумя государствами, такъ и между группами государствъ, заключено великое множество. Приэтомъ они или заключаются дипломатическимъ путемъ правительствами, или представляютъ собой скромныя административныя соглашенія имѣющихъ на то право подчиненныхъ властей. Для ихъ юридическаго характера и практическаго значенія то, или другое безразлично [3]). Однако, рядомъ съ договорами

---

[3]) Gasca, Cesare Luigi, Il codice ferroviario. Vol. I. Diritto pubblico. Milano. 1887. Vol. II. Diritto privato. Milano. 1889. — Преимущественно, итальянскія отношенія. — Vol. III. Diritto internazionale. Milano. 1891.

Meili, Internationale Eisenbahnverträge und speciell die Berner Convention über das internationale Frachtrecht. Hamburg. 1887. — Отдѣльное изданіе извѣстной статьи его изъ III т. руководства Гольцендорфа съ прибавленіями (главн., текстъ бернской конвенціи). — Handbuch des Völkerrechts, S. 310 ff. — Работа Мейли можетъ служить, какъ хорошее введеніе въ изученіе спеціальныхъ вопросовъ желѣзнодорожнаго права.

E. Olivier, Droit romain.... Droit français. Des chemins de fer en droit international. Thèse pour le doctorat. Paris. 1885. 164 p. — Положеніе международнаго транспорта товаровъ до заключенія желѣзнодорожнаго союза. Вопросы, преимущественно, гражданскаго права. То же самое:

E. Olivier, Des chemins de fer en dr. international. Paris. 1885. 161 p.

Лицъ, желающихъ сдѣлать общій элементарный обзоръ всего международнаго желѣзнодорожнаго законодательства, слѣдуетъ отослать къ об-

государствъ источникомъ международнаго права служатъ до сихъ поръ и договоры между дорогами. На нихъ намъ придется остановиться особенно подробно.

Профессоръ Мейли, подвергнувшій международные желѣзнодорожные договоры спеціальному изученію, дѣлитъ всѣ относящіяся сюда соглашенія на пять группъ. Въ первую входятъ договоры о постройкѣ и эксплуатаціи международной желѣзнодорожной линіи; во вторую—договоры о международной субсидіи желѣзной дорогѣ, имѣющей значеніе для международныхъ сношеній; въ третью - договоры о техническомъ единствѣ международныхъ желѣзнодорожныхъ линій; въ четвертую—договоры относительно международнаго желѣзнодорожнаго частнаго, или фрахтоваго права; наконецъ, въ пятую—договоры о международной уголовной защитѣ желѣзныхъ дорогъ.

Классификація эта, при нѣкоторой своей искусственности, неполнотѣ и т. д., все же, даетъ *понятіе объ основныхъ темахъ*

щимъ курсамъ международнаго, торговаго и административнаго права, наприм.,

Bar, Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts. Hannover. 1889, 2 B. 142—148. Das Frachtgeschäft.

Bluntschli, Droit international codifié, 4 éd., Routes internationales. Relations postales et télégraphiques, chemins de fer, p. 30—31. — Ср. нѣм. и русск. изданія.

Bulmerincq, Völkerrecht. Freiburg. 1884. Eisenbahnen. S. 276—277.

C. Calvo, Droit international théorique et pratique, 4 éd., v. III. Chemins de fer. P. 99—105.

C. Calvo, Droit international. Ed. 5, v. VI. — Chemins de fer. P. 215—217.

D. Dudley Field, Projet d'un code. — Chemins de fer. §§ 423—429, p. 255 259.

Gareis, Institutionen des Völkerrechts. 1888. — Eisenbahnwesen. S. 164--167.

F. Laurent, Le droit civil, v. VIII, №№ 171—172 (желѣзныя дороги).

Pradier-Fodéré, Cours, v. IV. §§ 2209—2218. Les conventions concernant les chemins de fer.

А. Ривье, Учебникъ международнаго права, пер. П. Казанскаго, с. 158—159.

R. Vincent, Dictionnaire du droit international privé, Chemins de fer, p. 215.—Transports par terre, p. 901.

международнаго правообразованія въ этой области, о его богатствѣ, разнообразіи, теоретическомъ и практическомъ интересѣ[4]).

Въ общемъ, эти договоры, съ формальной стороны, ничѣмъ особеннымъ по сравненію съ другими междугосударственными договорами не отличаются. Способъ ихъ заключенія, ихъ субъекты, ихъ обязательная сила, ихъ значеніе, какъ источниковъ международнаго права, все это то же самое, что представляютъ и другія междугосударственныя соглашенія. Въ нихъ дается обширный комплексъ нормъ публичнаго, преимущественно административнаго, и гражданскаго характера.

Какъ прежніе, такъ и современные усовершенствованные пути сообщенія носятъ, не только въ національномъ, но и въ международномъ отношеніи, публичный характеръ, т. е., пользованіе ими доступно для всѣхъ. Причемъ на желѣзныхъ дорогахъ публичный характеръ соединяется не съ самимъ полотномъ дороги, какъ это мы видимъ на земляныхъ и водяныхъ путяхъ, и не съ другими какими-либо элементами желѣзнодорожнаго движенія, но съ пользованіемъ вагонами въ цѣляхъ передвиженія. Въ этомъ объясненіе крупнаго развитія международнаго административнаго права желѣзныхъ дорогъ[5]).

Особый интересъ представляютъ междугосударственные договоры относительно дорогъ, принадлежащихъ частнымъ обще-

---

[4]) Приводимъ для желающихъ нѣсколько примѣровъ договоровъ на интересныя, съ юридической точки зрѣнія, темы:

Общая международная желѣзнодорожная станція. — Договоръ Фр.-Ит. отъ 20 янв. 1879 г.—Martens, N. R. G. Série 2, VI, 470.

Управленіе дорогою на чужой территоріи. — Герм.-Люксемб. соглашеніе 11 іюня 1872 г.

Эксплуатація дороги, находящейся въ разныхъ государствахъ. — Герм.-Бельг. согл. отъ 11 іюля 1872 г. — R. Gbl. 1872, S. 329.

Проведеніе дороги по чужой территоріи. — Швейцарія-Баденъ, 27 іюля—11 августа 1852 г. и др.—Off. Slg. der Schweiz. Ges. III, S. 438—456; VI, S. 204—210; VII, S. 382—393; IX, S. 79—81.

France et Italie. — Chemin de fer. — Prix du transport. — Influence du change. — Lieu du payement. — Gare internationale: Gare de Modane. — Détermination de la monnaie.—Revue gén. d. d. int. publ. 1895, p. 244—249.

[5]) Schreiber, J. F., Die Eisenbahnen als öffentliche Verkehrseinrichtungen und ihre Tarifpolitik. Wien. 1887.

A. Wagner, Ueber die Verstaatlichung der Eisenbahnen und sociale Steuerreform. Berlin. 1883.

Weizmann, Die Eisenbahn, als öffentliche Strasse. Berlin. 1875.

ствамъ, и договоры, заключенные между частными желѣзнодорожными предпріятіями разныхъ странъ. На тѣхъ и другихъ мы остановимся нѣсколько минутъ.

Междугосударственные желѣзнодорожные *договоры* могутъ относиться *не только къ государственнымъ линіямъ*, *но и* къ тѣмъ, которыя принадлежатъ *частнымъ обществамъ*, или лицамъ. *Содержаніе и значеніе ихъ отъ этого мало измѣняются.*

Какъ во внутреннегосударственной жизни, такъ и въ международныхъ сношеніяхъ, верховенство государства одинаково распространяется на казенныя и частныя дороги, находя свое выраженіе въ первомъ случаѣ въ законѣ, а во второмъ — въ договорѣ. Въ обоихъ государства дѣйствуютъ во имя всего населенія, а не однѣхъ только желѣзныхъ дорогъ. Въ обоихъ — они могутъ устанавливать, рядомъ съ началами административнаго права, систему частноправовыхъ началъ и т. д., и т. д.

Разница состоитъ только въ томъ, что, — оставляя въ сторонѣ публику,—статьи договоровъ, касающихся государственныхъ (казенныхъ) дорогъ, должны выполняться исключительно государственными чиновниками, а статьи договоровъ, имѣющихъ въ виду частныя дороги,—главнымъ образомъ, служащими извѣстнаго частнаго предпріятія. Государство же только гарантируетъ своимъ контрагентамъ правильное выполненіе подчиненными ему дорогами договорныхъ правилъ. На чиновникахъ государства лежитъ обязанность надзора за этимъ исполненіемъ. Поэтому, договоры перваго рода носятъ болѣе административный характеръ, втораго—болѣе гражданскій.

Похожія мысли высказываются также проф. Мейли: «Если желѣзныя дороги принадлежатъ самому государству..., государства являются не только субъектами договора, но и его дестинаторами. Иначе бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда одно государство придерживается государственной эксплуатаціи дорогъ, а другое—частной. Здѣсь послѣднее государство выступаетъ только, какъ носитель желѣзнодорожнаго верховенства [6]), оно является, конечно, единственнымъ субъектомъ договора, но оно

---

[6]) der Inhaber der Eisenbahnhoheit.

дѣйствуетъ in rem alienam, т. е., для интересовъ частнаго общества»[7]).

Съ послѣдними словами Мейли можно, однако, согласиться не иначе, какъ съ поясненіемъ. Государство никогда не можетъ, или скорѣе, не должно выступать исключительно въ роли представителя и т. п. частной желѣзнодорожной компаніи, или, вообще, отдѣльнаго лица, столь же мало въ области международныхъ интересовъ, какъ и національныхъ. Частноправовая точка зрѣнія, на которой здѣсь, повидимому, стоитъ Мейли, рѣшительно не согласна съ общимъ высокимъ публичнымъ назначеніемъ государства. Оно дѣйствуетъ всегда in rem alienam, только не отдѣльныхъ лицъ, или компаній, а всего народа, въ извѣстныхъ случаяхъ и всего человѣчества. Преслѣдованіе эгоистическихъ цѣлей отдѣльныхъ лицъ и обществъ предоставлено собственнымъ силамъ этихъ послѣднихъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ и въ извѣстныхъ отношеніяхъ государство можетъ выступать, и какъ представитель отдѣльной дороги, но только въ тѣхъ границахъ и въ тѣхъ случаяхъ, которые требуются общимъ благомъ. Желѣзная дорога не можетъ быть ни мало увѣрена въ томъ, что изъ подобнаго представительства не вытекутъ для нея новыя тягости и ограниченія. Большаго сходства съ гражданскоправовымъ институтомъ представительства въ этихъ случаяхъ открыть нельзя.

Но сугубый интересъ представляютъ, съ точки зрѣнія права, не эти договоры, а договоры, заключаемые между частными желѣзнодорожными предпріятіями различныхъ странъ. Особое вниманіе привлекаетъ, въ этомъ отношеніи, извѣстный союзъ нѣмецкихъ дорогъ[8]), въ который входятъ дороги не только Германіи, но и нѣкоторыхъ сосѣднихъ странъ. Спеціально объ этомъ союзѣ будетъ рѣчь нѣсколько дальше. Теперь же сдѣла-

---

[7]) Meili, Eisenbahnverträge, S. 8.—Если желѣзныя дороги принадлежатъ государству «...die Staaten sind dann nicht bloss die Vertragssubjecte, sondern auch die Vertragsdestinatäre. Anders da, wo der eine Staat dem Staatsbetriebe huldigt und der andere dem Privatbetriebe. Hier ist der betreffende Staat nur als Inhaber der Eisenbahnhoheit thätig, er erscheint allerdings allein, als Vertragssubject, aber er handelt in rem alienam, d h., für die Interessen einer Privatgesellschaft».

[8]) Verein deutscher Eisenbahnverwaltungen.

емъ небольшое замѣчаніе относительно юридической природы подобныхъ соглашеній вообще.

Каждая частная желѣзнодорожная компанія преслѣдуетъ свои частныя цѣли. *Договоры, заключаемые подобными обществами между собой*, безъ участія соотвѣтствующихъ правительствъ, *носятъ вполнѣ гражданскій характеръ*. Понятно, что подобныя соглашенія ни въ какомъ случаѣ не должны нарушать тѣхъ предписаній, которыя охраняются государствами и международнымъ общеніемъ въ публичномъ порядкѣ (судебномъ, или административномъ), а равно и правъ третьихъ лицъ.

Договоры, заключаемые обществами различныхъ государствъ между собой, будутъ имѣть, съ точки зрѣнія права этихъ государствъ, юридическое значеніе только въ томъ случаѣ, если они заключены между обществами, ими взаимно признанными, и съ соблюденіемъ всѣхъ, относящихся сюда правилъ и условій гражданскаго международнаго и національнаго права. Если же договоры заключены между обществами, которыя не признаны государствами, или изъ которыхъ не признана хотя бы только одна договорная сторона, эти договоры не могутъ вообще, или только въ извѣстномъ отношеніи, пользоваться защитой соотвѣтствующихъ государствъ, они не имѣютъ юридическаго значенія, съ точки зрѣнія права не признающихъ государствъ. Тоже самое происходитъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда, при заключеніи договоровъ, не были соблюдены соотвѣтствующія начала международнаго, или національнаго права.

Если извѣстные договоры не имѣютъ юридическаго значенія съ точки зрѣнія права государствъ, нельзя утверждать, чтобы они вовсе не имѣли его. Въ глазахъ дорогъ они не теряютъ своего юридическаго характера, не становятся поэтому просто академическими упражненіями на извѣстную тему. Но договаривающіяся стороны должны сами, своими средствами и силами, охранять ихъ отъ нарушенія. И надо замѣтить, благодаря постояннымъ сношеніямъ между желѣзными дорогами сосѣднихъ странъ, онѣ имѣютъ, обыкновенно, полную возможность оказывать другъ на друга соотвѣтствующее давленіе, въ видахъ соблюденія разъ установленнаго порядка.

Однако этимъ чисто цивилистическимъ путемъ удается ино-

гда создавать весьма сложныя отношенія, даже регламенты пассажирскаго и товарнаго движенія по дорогамъ, другими словами, создавать правила, регулирующія несомнѣнно публичныя отношенія. Эти регламенты становятся обязательными для лицъ, обращающихся къ услугамъ дороги, всякій разъ, когда они молчаливо, или явно выразятъ свое согласіе на пользованіе дорогою подъ извѣстными условіями. Молчаливое согласіе имѣемъ мы въ томъ случаѣ, когда лицо беретъ свой билетъ для путешествія по желѣзнымъ дорогамъ. Явное — представляетъ намъ случай отправленія товара на основаніи накладной, въ которой прописаны разныя правила товарнаго движенія и которая подписывается отправителемъ

Каждое государство можетъ, конечно, воспретить мѣстнымъ желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ вступать безъ его вѣдома въ соглашенія съ иностранными обществами. Оно имѣетъ къ тому совершенно достаточное основаніе, именно въ высокомъ публичномъ характерѣ желѣзныхъ дорогъ. Степень его участія въ подобныхъ соглашеніяхъ можетъ быть различна. Для сохраненія своего, интересующаго насъ, частнаго характера договоръ не долженъ только превращаться въ междугосударственное соглашеніе, т. е., въ соглашеніе государствъ относительно взаимныхъ желѣзнодорожныхъ линій.

Договоръ между двумя и болѣе предпріятіями разныхъ странъ превращается въ междугосударственный договоръ, какъ только въ числѣ участвующихъ съ обѣихъ, а въ соотвѣтствующихъ случаяхъ, со всѣхъ сторонъ будутъ государства, какъ таковыя, хотя бы и рядомъ съ обществами. Дѣло въ томъ, что въ соглашеніяхъ подобнаго рода общества не играютъ, съ точки зрѣнія права, никакой роли. Не можетъ быть никакого договора между дѣятелемъ властвующимъ и дѣятелемъ ему подчиненнымъ. Подъ видомъ участія въ соглашеніи, общества участвуютъ только въ обсужденіи вопросовъ даннаго договора. Нельзя даже утверждать, что подобнаго рода акты распадаются на два договора: между государствами — публичноправовое соглашеніе, и между предпріятіями — частноправовое. Для понятія договора необходимо соглашеніе воль, а содержаніе такого договора есть проявленіе воли только государствъ, а не обществъ. Поэтому о

договорѣ между послѣдними въ данномъ случаѣ не можетъ быть рѣчи. Итакъ, въ чемъ же можетъ проявляться участіе государства въ подобныхъ актахъ?

Государство можетъ потребовать представленія договоровъ ему *на просмотръ*, *исправленіе и пополненіе*, и остаться юридически совершенно въ сторонѣ отъ нихъ.

Оно можетъ также дать договору *обязательную силу закона*, *или административнаго распоряженія* въ предѣлахъ своей территоріи. Съ международной точки зрѣнія, юридическая сила договора отъ этого не измѣняется. Договоръ для его контрагентовъ остается, съ международной точки зрѣнія, какъ и былъ, частноправовымъ отношеніемъ.

Подобное же положеніе можетъ быть также въ томъ случаѣ, когда договоръ заключается съ иностранной компаніей, какъ извѣстнымъ частнымъ желѣзнодорожнымъ предпріятіемъ, такъ и его національнымъ государствомъ, или когда извѣстное государство заключаетъ договоръ съ иностраннымъ предпріятіемъ, именно, въ качествѣ владѣльца извѣстныхъ желѣзнодорожныхъ предпріятій на своей территоріи. Конечно, разъ государство участвуетъ въ договорѣ, какъ сторона, оно тѣмъ самымъ признаетъ иностранное предпріятіе за юридическое лицо, а національное оттѣсняетъ на задній планъ. Участіе государства въ договорѣ, въ то же время, большая гарантія его точному исполненію.

Переходимъ къ вопросу, особо интересному для насъ, вопросу, ради котораго, главнымъ образомъ, мы и предприняли изслѣдованіе о юридической природѣ подобныхъ соглашеній. Можно, или нельзя считать соглашенія этого порядка источниками международнаго права? О томъ, что изъ нихъ нельзя почерпнуть никакихъ данныхъ для сношеній между государствами, никакихъ элементовъ права междугосударственнаго, не можетъ быть, конечно, никакого сомнѣнія. Но международное право шире права междугосударственнаго. Въ международной области дѣйствуютъ и другія лица, кромѣ государствъ: общества, отдѣльныя личности. Нельзя-ли открыть въ этихъ договорахъ элементовъ международнаго общественнаго, или гражданскаго права? Если да, мы должны будемъ признать юридическую, частно- и публичноправовую природу разныхъ институтовъ международныхъ желѣзнодорожныхъ отношеній, которые имѣютъ въ сво-

емъ основаніи частныя соглашенія между дорогами, и можемъ напр., считать союзъ управленій нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ за фактическаго предшественника того офиціальнаго соглашенія, которое специально изучается въ сей книгѣ. Если нѣтъ, должны будемъ отложить попеченіе о томъ, что сдѣлали сами дороги, какъ о явленіяхъ, къ намъ вовсе не относящихся, интересныхъ только для ихъ подписчиковъ, особыя обстоятельства и соображенія которыхъ вызвали ихъ къ жизни.

Въ договорахъ между желѣзными дорогами разныхъ странъ имѣются извѣстныя нормы. Нормы эти договорнаго происхожденія. Договоръ заключенъ между лицами, не соединенными государственной связью. Регулируетъ онъ отношенія, несомнѣнно, международныя. Къ нему примѣняются извѣстныя начала международнаго права. Все это — признаки, свойственные договорному международному праву. Все это говоритъ за утвердительный отвѣтъ на поставленный выше вопросъ. Но есть другой рядъ обстоятельствъ, дѣлающихъ его, какъ будто, невозможнымъ.

Желѣзнодорожный договоръ заключается не между двумя публичными организаціями, а между двумя частными предпріятіями. Онъ имѣетъ въ виду не публичныя цѣли, а, очевидно, обезпеченіе интересовъ отдѣльныхъ опредѣленныхъ лицъ. Онъ вдохновляется благомъ договаривающихся лицъ, а не публичнымъ. Онъ не является непосредственнымъ, или посредственнымъ выраженіемъ воли общества, обязательнымъ для его членовъ, но выраженіемъ воли отдѣльныхъ опредѣленныхъ дѣятелей. Эти дѣятели не представители общества. Они не признаны имъ. *Договоръ*, значитъ, *частное дѣло договаривающихся предпріятій*. Онъ источникъ только ихъ взаимнаго юридическаго положенія. Ни на другихъ лицъ, ни на другія отношенія онъ не распространяется. Статьи его не даютъ намъ элементовъ гражданскаго, или публичнаго права, но, если позволено будетъ употребить новое слово, онѣ содержатъ въ себѣ индивидуалистическое право [9]). Оно опредѣляетъ положеніе договаривающихся

---

[9]) jus in sensu subjectivo.

дорогъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. Итакъ, общій отвѣтъ отрицательный, но слѣдуетъ сдѣлать оговорку.

Прежде всего, желѣзныя дороги, регулирующія по договору свои взаимныя отношенія, являются юридическими лицами, въ составъ которыхъ входитъ то, или другое количество людей, тѣсно связанныхъ между собой экономической зависимостью и житейской солидарностью, взаимной связью власти и подчиненія и другими общественными узами. Договоры, заключенные между дорогами, имѣютъ въ виду благо этихъ соединенныхъ вмѣстѣ лицъ, т. е., преслѣдуютъ, въ извѣстномъ отношеніи, общественный интересъ, они обращаются къ нимъ и находятъ свое осуществленіе въ обязательныхъ дѣйствіяхъ желѣзнодорожныхъ служащихъ. Но этого мало.

Не надо забывать, что, чѣмъ крупнѣе и важнѣе извѣстная частная и частноправовая организація, тѣмъ болѣе склонна она интересоваться публичными вопросами и играть публичную и даже политическую роль. Чѣмъ постояннѣе и ярче выражается этотъ ея часто первоначально случайный характеръ, тѣмъ болѣе начинаетъ все общество смотрѣть на нее, какъ на нѣкое публичное тѣло, и, чѣмъ болѣе укрѣпляются подобныя воззрѣнія въ обществѣ, среди котораго она дѣйствуетъ, тѣмъ рѣшительнѣе заявляютъ о своемъ существованіи, сначала случайныя, частно- и публичноправовыя начала въ ея актахъ, умножаясь, углубляясь и складываясь мало-по-малу въ стройную систему. Такъ взаимно переплетаются всѣ отношенія общественной жизни, такъ незамѣтно отношенія одного порядка переходятъ въ отношенія другаго, не представляя глазу ни рѣзкихъ границъ, ни устойчивыхъ очертаній.

Не слѣдуетъ упускать изъ виду, что различіе между частными и публичными организаціями бываетъ иногда трудно уловимо и что публичныя организаціи, даже не имѣющія политическаго значенія, являются, несомнѣнно, творцами права, какъ публичнаго, такъ и частнаго. Въ особенности широкое поприще для дѣятельности обществъ, преслѣдующихъ публичныя цѣли, представляетъ международная жизнь. Во внутреннегосударственныхъ отношеніяхъ право въ принципѣ не терпитъ самостоятельныхъ публичныхъ организацій. Всѣхъ ихъ оно подчиняетъ себѣ. Не то въ международныхъ сношеніяхъ. Здѣсь совокупная власть государствъ (общеніе) распространяется только

на тѣ отношенія, которыя опредѣленно указаны правомъ. Для частной инициативы остается много мѣста.

Поэтому, въ извѣстныхъ случаяхъ, и *частныя общества могутъ быть творцами желѣзнодорожнаго права.* Какъ на примѣръ, можно указать на одно изъ интереснѣйшихъ и крупнѣйшихъ частныхъ соглашеній желѣзныхъ дорогъ разныхъ странъ, на такъ называемый, союзъ нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ. Этотъ союзъ является, несомнѣнно, творцомъ международнаго желѣзнодорожнаго права. Онъ не только самъ считаетъ себя въ извѣстномъ отношеніи публичнымъ установленіемъ, но выступаетъ таковымъ и въ глазахъ общества и соотвѣтствующихъ государствъ. Слѣдующая глава посвящена цѣликомъ этому важному и любопытному обществу. Конечно, рядомъ съ нимъ имѣлись и имѣются и другія, подобныя же явленія, но ни одно не получило такого крупнаго юридическаго и фактическаго значенія, какъ онъ.

Съ развитіемъ государственнаго желѣзнодорожнаго хозяйства и желѣзнодорожной администраціи *область свободной дѣятельности и самостоятельнаго самоопредѣленія желѣзныхъ дорогъ должна все болѣе и болѣе стѣсняться.* Развитіе международнаго желѣзнодорожнаго права, говоритъ г. Кауфманъ, зависѣло первоначально отъ свободной дѣятельности дорогъ [10]). Нынѣ оно или зависитъ исключительно отъ государствъ [11]), или находится подъ ихъ рѣшающимъ вліяніемъ [12]). Это послужило ему на пользу. Экономическое могущество, на которомъ покоится обязательность желѣзнодорожныхъ организацій, является болѣе ограниченною и скорѣе посредствующею [13]) силою, чѣмъ политико-личная власть государственныхъ организацій. Полицейско-личная власть желѣзныхъ дорогъ принадлежитъ имъ только по соизволенію государственныхъ организацій. Поэтому онѣ не могли развивать многихъ

---

[10]) von den Eisenbahnorganisationen.

[11]) von den Staatsorganisationen.

[12]) unter den bestimmenden Einflussnahme der Staatsorganisationen.— D-r Kaufmann, Die Mitteleuropäischen Eisenbahnen. Leipzig. 1893. S. 165—166.

[13]) mehr mittelbare.

изъ тѣхъ институтовъ, которые по силамъ только государственнымъ организаціямъ [11]).

Въ дальнѣйшія подробности по этому вопросу мы не можемъ пускаться. Но, думается, сказаннаго достаточно для того, чтобы обратить вниманіе читателя на сложную юридическую природу этихъ явленій. Статьи подобныхъ соглашеній заслуживаютъ серьезнаго и внимательнаго изученія. Онѣ охраняютъ нерѣдко такого рода интересы, которые нуждаются, несомнѣнно, въ юридической охранѣ, и не только со стороны права гражданскаго, но и публичнаго. Онѣ интересны для юриста-изслѣдователя общественныхъ отношеній, какъ иллюстрація къ нормамъ дѣйствующаго междугосударственнаго права, какъ примѣръ того, какими, нерѣдко окольными, съ точки зрѣнія современнаго порядка, путями пробиваютъ себѣ дорогу международные публичные и гражданскіе интересы. Онѣ интересны съ точки зрѣнія матерьяльной, съ точки зрѣнія содержанія отдѣльныхъ статей подобныхъ договоровъ. Многія изъ нихъ могутъ быть безъ измѣненій переносимы и нерѣдко уже переносились въ междугосударственные желѣзнодорожные договоры.

Какъ уже замѣчено выше, междугосударственныхъ желѣзнодорожныхъ договоровъ имѣется великое множество, а статьи ихъ представляютъ большое разнообразіе, какъ съ точки зрѣнія фактической (технической, экономической, финансовой и т. д.), такъ и съ точки зрѣнія права. Международное желѣзнодорожное право развивается нынѣ не только интенсивно, въ смыслѣ подробной разработки своихъ институтовъ, но и экстенсивно, распространяясь на болѣе и болѣе широкія территоріи, захватывая въ свою область новые вопросы и интересы и вторгаясь въ сферу дѣйствія, отмежеванную раньше для одного закона. Однако это разнообразіе и развитіе не исключаетъ общихъ темъ, общихъ чертъ и т. д. въ разныхъ договорахъ, что дѣлаетъ возможнымъ систематическое изученіе не только отдѣльныхъ договоровъ, но и всей ихъ совокупности. Изученію международнаго желѣзнодорожнаго права посвятило свои силы немало лицъ.

---

[11]) W. Kaufmann, ibid., S. 165.

Въ настоящую минуту мы далеки отъ мысли слѣдовать ихъ примѣру.

Мы остановимся только *на анализѣ того желѣзнодорожнаго договора, которымъ установлена международная унія для провоза товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ*. Мы попытаемся установить характерныя черты и юридическую природу того цѣлаго, которое носитъ характерное наименованіе международнаго союза для перевозки товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ [15]), и не оставимъ совсѣмъ въ сторонѣ дѣйствующаго въ немъ гражданскаго права. Въ этомъ, именно, и состоитъ цѣль нашего настоящаго этюда.

Великій актъ 1890 г., основавшій нашъ союзъ, представляетъ разный интересъ съ различныхъ точекъ зрѣнія. Для желѣзныхъ дорогъ и ихъ кліентовъ всего болѣе интересны, конечно, условія, созданныя имъ для международнаго желѣзнодорожнаго транспорта. Для политико-эконома то оживленіе міровой хозяйственной дѣятельности, которое повлекъ онъ за собой. Но для юриста-теоретика союзъ международныхъ товарныхъ сношеній по желѣзнымъ дорогамъ, прежде всего, новая, крупная и удачная попытка объединенія юридическихъ началъ въ жизни разныхъ народовъ и организаціи важной вѣтви международныхъ сношеній, новая частичная попытка разрѣшить старую проблемму переустройства міра. Это, именно, и есть наша спеціальная точка зрѣнія.

Литература международнаго желѣзнодорожнаго права, не смотря на свою молодость, уже сравнительно богата. Для того, чтобы составить понятіе о разнообразіи и полнотѣ ея, можно рекомендовать:

Указатель экономической литературы желѣзныхъ дорогъ, составленный van der Borght'омъ, Das Verkehrswesen, S. 429—462 (см. ниже).

Указатель Meili, Das Recht der modernen Verkehrs-und Transportanstalten. S. 379.

Указатель того же автора (Das internationale Eisenbahnrecht auf Grund der neuen Konventionen),

---

[15]) Union internationale pour le transport des marchandises par chemins de fer.

см. Geschichte und System des internationalen Privatrechts im Grundriss. S. 106 - 108.

Emil Motta, Versuch einer Gotthardbahn-Literatur (1844—1882). Basel. 1882. Separatabdruck aus der Bibliographie der Schweiz. 76 S. in 16°.

D-r I. Schwab, Zur Litteratur des internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahnfrachtverkehr.— Neuzeit. 1893, S. 153—154. — Нѣсколько словъ относительно работъ Егера и Шваба.

Въ особенности же интересно заглянуть въ систематическій каталогъ какой-нибудь изъ главныхъ библіотекъ Европы, напр., для нѣмецкой литературы въ Realcatalog королевской библіотеки въ Берлинѣ, по отдѣламъ права управленія (желѣзнодорожная регалія), торговаго права и архитектуры, или для французской — въ каталогъ національной библіотеки въ Парижѣ.

Богатство юридической желѣзнодорожной литературы объясняется, увы, не теоретическимъ интересомъ къ разнымъ вопросамъ желѣзнодорожнаго права, а большою ихъ практическою важностью, житейскими интересами, которые въ нихъ замѣшаны и которые урегулированы соглашеніями дорогъ и государствъ.

Сравнительно много работъ и спеціально относительно договора 1890 года и права международнаго товарнаго движенія вообще. Назовемъ здѣсь тѣ, которыя касаются названнаго договора и международнаго фрахтоваго права съ общей точки зрѣнія. Спеціальныя изслѣдованія отдѣльныхъ вопросовъ указаны дальше въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ.

F. Arthuys, Du transport au point de vue international. — Revue critique de législ. et de jurispr. Année 42, t. XXII, p. 279—295 (1893, Mai).

Asser, De Bernsche Spoorweg-Conventie v. 14. Oct. 1890. s'Gravehage. 1893.

A. U., Du droit international en matière de transports par chemins de fer. — Industrie. 18 Oct. 1891.

Dr. R. van der Borght, Das Verkehrswesen.—S. 314—316. Die internationale Eisenbahverwaltung (Ve-

rein deutscher Eisenbahnverwaltungen. Centralamt in Bern).

A. de Barandiaran, Du contrat de transport (transports internationaux en général et convention de Berne du 4 Oct. 1890). — France judiciaire. 1893. Nov. et Déc. 343—348, 371—389.

Betriebs-Reglement f. die österr. Eisenbahnen vom 10 Dec. 1892 und das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr vom 14 Oct. 1890 etc. Prag. 1893. 225 S.

V. Buschmann, Das neue Eisenbahn-Betriebsreglement in Gegenüberstellung zu internationalem Uebereink. Wien. 1892 (3). — Отзывъ о книгѣ Бушмана, Z. f. d. I. E. II, 263.

Numa Droz, L'union internationale des chemins de fer. — Revue gén. d. d. int. p. 1895, p. 169—184.

G. Durant, De l'établissement d'une législation internationale sur le transport des marchandises par chemins de fer.—Annales de l'Ecole libre des sciences politiques. 1894, p. 217—233.

Dr. Georg Eger, Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr. — Annalen des deutschen Reichs. Jahrg. 25, № 9, S. 690; № 10, S. 753.

Dr. jur. Georg Eger, Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr. Berlin. 1894. —Rivier, критика на работу Егера, Revue d. d. int., VII, 1875, 143.—Отзывъ Шваба о книгѣ Егера, Zeit. f. d. I. E. I, 91—92.—Отзывъ Герстнера, ibd., 125—126.—Окончаніе полемики насчетъ Егера см. въ № 4 журнала за 1893 г., S. 150—152.—Трудъ Егера представляетъ собой образецъ комментарія по положительному праву, которымъ могла бы гордиться литература каждаго предмета.

E. L. F...., Les tarifs internationaux. — Bulletin annoté des chemins de fer. 1885, p. 178.

M. Fassieux, L'union des chemins de fer. Nancy. 1886. 7 p. — Пустая болтовня.

G. Féolde, Code annoté de la convention internationale de Berne, du 14 octobre 1890, sur le transport de marchandises par chemins de fer. Paris. 1896.— Отзывъ Bul. des transp. intern. par chem. de fer. 1896, p. 335—336.

Geller, L., Das Eisenbahn-Betriebsreglement vom 10 Dec 1892, nebst dem internationalen Uebereinkommen etc. Wien. 1894.

Gerstner, Internationales Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr. Textausgabe. Berlin. 1892.

Gerstner, Das internationale Frachtrecht.—Rölls Encyclopädie des gesammten Eisenbahnwesens. Bd. 4. S. 1652. Wien. 1892.

Gerstner, Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr. Berlin. 1894. — Отзывъ о книгѣ Герстнера, Zeit. f. d. I. E., I, 149—150.

D'Hubert, Maxime, Transports par voie de fer au point de vue international. Paris. 1892. Ср.:

M. D'Hubert, Droit romain. Transports par voie de terre. Droit français. Transports par voie de fer au point de vue international de la convention de Berne. Thèse. Paris. 1892. 171 p. — Международное гражданское право.

L. Kautsch, Das neue Eisenbahnbetriebsreglement.—Allgemeine Juristen Zeitung, 1892, B. XVI, № 2, S. 13.

Klein, A., Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr. — Neuzeit. 1893. S. 244—247, 361—363, 378—379 etc.

J. B. Lankmann, Les tarifs internationaux des chemins de fer, expliqués et commentés au point de vue du contentieux. 1878.—Большой томъ.

Alfred von der Leyen, Das Berner internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr.—Zeitschrift f. das gesammte Handelsrecht, herausg. v. L. Goldschmidt. Stuttgardt. 1891. XXXIX B. (N. F. XXIV B.). S. 1—125.—Обстоятельная статья.

Dr. v. d. Leyen, Internationales Eisenbahnfracht-

recht.—Stengel's Wörterbuch des deutsch. Verwaltungsrechts. 2 Ergänzungsband. Leipzig. 1893. S. 117—120.

Ch Lyon-Caen, La convention du 14 Oct. 1890 sur le transport international des marchandises par chemins de fer. — J. d. d. int. pr., 1893, 465 — 476; 1894, 435—471, 641—676.

Ch. Lyon-Caen et L. Renault. Traité de droit commercial. Paris. 1891, v. III. Des conflits de lois en matière de transports. De la règlementation des transports internationaux par chemins de fer. Des transports internationaux par la poste. P. 588—613.

Morel-Blumer, Schweiz. Bundesstaatsrecht. III B. (2 A.). S. 599—600. Internationales Privatrecht betreffend den Frachtverkehr der Eisenbahnen

Neumann, K., A berni egyezmény és az uj vasuti üzlets zabályzat. Budapest. 1893. – Не провѣрено.

Poinsard, Transports internationaux par chemins de fer.—J. d. d. int. pr., 1892, 33—55.

L. Poinsard, Etudes de dr. international conventionnel. 1 série. Transports par chemins d. fer P. 119—200.—Отзывъ, Z. f. d. I. E. II, 335—336.

И. М. Рабиновичъ, Международная конвенція о перевозѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Русскій и французскій текстъ съ приложеніями и съ разъясненіями по протоколамъ бернскихъ конвенцій 1878, 1881, 1886 и 1890 годовъ. Спб. 1893. 181 стр.—Отдѣльные оттиски изъ Ж. Спб. Ю. О. 1893. № 2, 3, 4, 5 и 6.—Весьма дѣльный комментарій.

E. Rosenthal, Internationales Frachtrecht. Jena. 1894.—Отзывъ о книгѣ Розенталя, Revue d. d. int. 1895, 2, 195.

Rutz, E., Die durch das Berner Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr geschaffenen neuen Rechtsnormen. — Seuffert's Blätter für Rechtsanwendung. 57 Jahrg., S. 1, 17; 58 Jahrg. S. 33—46, 49—59, 65—77.

Schwab, Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr. Leipzig. 1891. 440 S.—Практическій комментарій для нѣмцевъ и австро-

венгерцевъ. Замѣчанія Шваба носятъ иногда византійскій характеръ.

L. Strauss, Das Berner Uebereinkommen über den internationalen Eisenbahnfrachtverkehr. — Jurist. Blätt. 1893. S. 61—63, 73—75, 85—87, 97—99, 109—111.

Dr. L. Strauss, Das Berner Uebereinkommen etc. Sonderabdruck aus den. Jur. Bl. Jahrg 1893. Wien. 1893, 47 S.

Rank, Grundsätze f. d. Abschlüsse v. Eisenbahn-Tarifcartellen. Wien. 1890.

Vidari, Convenzione internazionale per il transporto delle merci sulle strade ferrate. Rendiconti del reale Istituto lombardo di scienze e lettere. 1892. T. 25, p. 449.—Il Filangieri. 1892, p. 257.

Vidari, Ercole, La convenzione internazionale a Berna per il transporto delle strade ferrate. — Legge. 17 Mai, 1894.

Кромѣ этихъ отдѣльно изданныхъ работъ, въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, начиная приблизительно съ 1874 г., была помѣщена масса статей относительно международнаго желѣзнодорожнаго права. Многія изъ нихъ указаны Егеромъ, Герстнеромъ, Розенталемъ и другими. Мы ограничиваемся указаніемъ изданій, гдѣ, насколько мы знаемъ, всего болѣе удѣлялось вниманія международному желѣзнодорожному вопросу.

Изданія нѣмецкія:

Gruchots (Rassow und Küntzel) Beiträge z. Erläuterung d. Deutschen Rechts.

Ring und Kohlers Archiv für bürgerliches Recht

Annalen des Deutschen Reichs.

Zeitschrift für das gesammte Handelsrecht.

Laband und Stoerks Archiv für öffentliches Recht.

Archiv für Eisenbahnwesen.

Zeitschrift fur das internationale Privat-und Strafrecht.

Busch und Vierhaus Zeitschrift fur deutschen Civilprozess.

Seuffert's Blätter für Rechtsanwendung.

Schmoller's Jahrbuch für Gesetzgebung, Ver valtung und Volkswirthschaft

Deutsche Verkehrszeitung.

Zeitung des Vereins deutscher Eisenbahnverwaltungen (См., напр., 1892 г., №№ 7, 21, 26, 41, 46, 48, 67, 78; 1891 г., №№ 2, 3, 73, 177, 81, 82, 90, 93, 94, 100; 1881 г., №№ 17, 19, 55, 70, 75, 76, 80, 86, 87, 88, 94, 95, 96, 97, 98, 99; 1878 г., №№ 38, 40, 46, 48, 49, 47, 59, 67, 81.).

Австро-венгерскія изданія:

Zeitschrift f. Eisenb. u. Dampfschiffahrt der österr.-ung. Monarchie.

Grünhuts Zeitschrift f. d. Privat-u. öffentl. Recht.

Centralblatt f. Eisenb. u. Dampfschiff. d. österr.-ung. Monarchie.

Oesterr. Eisenbahnzeitung.

Juristische Blätter.

Eisenbahnjahrbuch der österr.-ung. Monarchie.

Французскія изданія (т. е., на французскомъ языкѣ):

Annales de droit commercial.

Revue de droit international.

Revue de droit international public.

Journal de droit international privé.

Journal des transports.

Revue commerciale des chemins de fer et de la navigation.

Revue commerciale et juridique des chemins de fer.

Annales des ponts et chaussées.

Международное изданіе:

Zeitschrift für den internationalen Eisenbahntransport, herausgegeben von dem Central-Amt in Bern. 1 Band. Jahrg. 1893 (Berne. 1893. 417 S.) u. ff. Рядомъ съ этимъ изданіемъ выходило (1893—97) и другое, французское.—Съ 1897 г. названіе только по-французски: Bulletin des transports internationaux par chemins de fer publié par l'office central à Berne.—Текстъ двойной: французскій и нѣмецкій. Мы цитируемъ по-нѣмецки: Z. f. d. I. E. и по-французски: Bul. des transp. int.

Глава II.

Союзъ нѣмецкихъ желѣзнодорожныхъ управленій

Содержаніе. — Предшественникъ желѣзнодорожнаго союза государствъ. — Составъ союза нѣмецкихъ желѣзнодорожныхъ управленій. — Публичный характеръ союза. — Публичная обязанность сношеній. — Отношеніе союза къ государствамъ и къ публикѣ. — Союзное право. — Положеніе союзниковъ въ союзѣ. — Союзное собраніе. — Руководящее управленіе. — Союзное бюро, коммиссіи и др. органы союза.

Мы говорили уже о той роли, которую играютъ частныя желѣзнодорожныя общества въ дѣлѣ развитія международнаго права. Особенно замѣчателенъ существующій до сего дня союзъ нѣмецкихъ желѣзнодорожныхъ управленій. Полезно будетъ сказать нѣсколько словъ объ этомъ интересномъ учрежденіи [16]).

[16]) Для изложенія исторіи и современнаго состоянія союза мы пользовались, преимущественно, замѣчальной работой W. Kaufmann, Die mitteleuropäischen Eisenbahnen und das internationale öffentliche Recht. Leipzig. 1893.—Отзывъ о книгѣ Кауфмана, R. G., 1895, 376—377.—Работа Кауфмана поднимаетъ цѣлый рядъ интереснѣйшихъ вопросовъ. Къ сожалѣнію, написана она невозможно тяжелымъ и темнымъ языкомъ.

Peege, B., Der Verein deutscher Eisenbahnverwaltungen und seine Einrichtungen. Dresden. 1894. — Отзывъ, Z. f. d. I. E., II, 443—444.

Существуетъ цѣлый *рядъ международныхъ соединеній желѣзныхъ дорогъ*, въ видахъ эксплуатаціи принадлежащихъ имъ линій и т. п. [17]). Но ни одна другая частная желѣзнодорожная организація международнаго характера не можетъ быть сравниваема по своему значенію съ только что указанной. Ознакомленіе съ ней должно быть хорошимъ введеніемъ въ ученіе объ официальномъ желѣзнодорожномъ союзѣ 1890 г.

Образованіе и дѣятельность ея много способствовали развитію европейскихъ желѣзнодорожныхъ законодательствъ и договоровъ. Офиціальный союзъ также много заимствовалъ у нея. *Союзъ дорогъ* является непосредственнымъ *предшественникомъ союза государствъ*. Онъ пытался служить средствами, которыя были ему доступны, обезпеченію потребностей, вызвавшихъ впослѣдствіи къ жизни грандіозное междугосударственное учрежденіе 1890 г.

Особенно любопытно не то, что офиціальный желѣзнодорожный союзъ заимствовалъ у союза желѣзныхъ дорогъ многое въ области гражданскаго фрахтоваго права, а то, что устройство его есть точная копія устройства послѣдняго. Союзъ нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ, что касается взаимныхъ отношеній его членовъ и его организаціи, покоится на тѣхъ самыхъ началахъ, на которыхъ покоятся всѣ административные союзы государствъ. Фактъ глубоко поучительный. Онъ подтверждаетъ мысль, что международная юридическая жизнь отличается извѣстными чертами не потому, что главными дѣятелями ея являются государства, а потому, что эти государства характе-

---

Festschrift üb. die Thätigkeit des Vereins deutscher Eisenbahn-Verwaltungen in den ersten 50 Jahren seines Bestehens. 1846—1896. XXIX+416 S Berlin. 1896.

Publication jubilaire de l'Union des administrations des chemins de fer allemands sur son activité pendant les 50 premières années de son existence. 1846—1896. — Bulletin des transp. intern. 1896, p. 3С6—315.

Общество издаетъ газету, Zeitung des Vereins Deutscher Eisenbahnverwaltungen, дающую массу интереснаго юридическаго и техническаго матеріала. Постановленія его можно найти въ протоколахъ различныхъ собраній союза: Protokoll der Vereins-(General-)versammlung (des Vereins Deutscher Eisenbahnverwaltungen) zu etc.

[17]) Fleck, Eisenbahnverbände.—Wörterbuch des deutschen Verwaltungsrechts, B. I, S. 346—347.

Obermeyer, Über Tarifverbände und Eisenbahn-Kartelle. Wien. 1879

ризуются въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ извѣстными особенностями, главная изъ которыхъ суверенность ихъ. А въ виду этого и то, что начала, вырабатываемыя для междугосударственныхъ сношеній, могутъ находить себѣ примѣненіе не только въ отношеніяхъ между государствами, но и между другими общественными образованіями, лишь бы только послѣднія отличались извѣстными чертами. Посмотримъ, на этомъ основаніи, нѣсколько болѣе внимательно на устройство знаменитаго частнаго соединенія нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ.

Союзъ этотъ основанъ въ 1847 г. Онъ развился изъ возникшаго въ предшествовавшемъ году союза прусскихъ желѣзнодорожныхъ дирекцій. На этомъ основаніи 28 іюля 1896 г. союзъ праздновалъ свое пятидесятилѣтіе.

Первоначально къ союзу принадлежали только дороги государствъ, входившихъ въ составъ германскаго союза. Съ 1864 г. генеральное собраніе союза получило право принимать въ него также дороги всѣхъ другихъ государствъ. По нынѣ дѣйствующему статуту въ составъ союза входятъ дороги германской имперіи, Австро-Венгріи, Люксембурга и Нидерландовъ, представляющихъ собою, такъ называемую, союзную территорію, а также тѣ дороги сосѣднихъ странъ, которыя особо приняты въ союзъ. Въ послѣднюю категорію входятъ: 3 бельгійскихъ, 1 румынская и 1 русская.

Для того, чтобы дорога считалась находящейся на союзной территоріи, требуется, чтобы она имѣла, не только свое мѣстопребываніе, но и свои линіи въ предѣлахъ указанныхъ четырехъ странъ. Для принятія въ союзъ дороги, находящейся въ предѣлахъ этихъ государствъ, требуется, однако, особое постановленіе уполномоченной для подобныхъ принятій коммиссіи [18]). Г. Кауфманъ предполагаетъ, что коммиссія провѣряетъ лишь, насколько данная дорога удовлетворяетъ матерьяльнымъ условіямъ, требуемымъ отъ каждой союзной линіи. Главное основаніе къ тому онъ находитъ въ публичномъ служеніи союза, въ лежащей на немъ публичной юридической обязанности [19]) по отношенію къ населенію, пользующемуся желѣз-

[18]) der über die Aufnahme beschliessende Ausschuss.
[19]) öffentliche Rechtspflicht.

ными дорогами, обязанности, выражающейся, между прочимъ, и принятіемъ годныхъ дорогъ въ союзъ [20])

Присоединеніе тѣхъ, или другихъ дорогъ несоюзныхъ странъ зависитъ отъ единогласнаго рѣшенія союзнаго собранія [21]). Таким образомъ, *союзъ обнимаетъ не только германскія и австро-венгерскія дороги, но и нѣкоторыя дороги Россіи, Нидерландовъ, Бельгіи, Люксембурга и Румыніи.* Поэтому онъ могъ бы называться съ большимъ основаніемъ союзомъ среднеевропейскихъ желѣзнодорожныхъ управленій. Это названіе и даетъ ему г. Кауфманъ, въ своей спеціальной монографіи.

Условіемъ присоединенія новой желѣзной дороги къ союзу являются, главнымъ образомъ, непосредственныя желѣзнодорожныя сообщенія, по крайней мѣрѣ, съ одною изъ состоящихъ уже въ союзѣ дорогъ. На всемъ пространствѣ союзной сѣти долженъ существовать свободный проходъ вагоновъ.

Однако, къ союзу могутъ быть причастны не только перечисленныя дороги. Въ выгодахъ, предоставляемыхъ нѣкоторыми союзными учрежденіями [22]), могутъ принимать участіе также тѣ постороннія дороги, которыя членами его не состоятъ. Дороги, находящіяся въ предѣлахъ четырехъ союзныхъ государствъ, но къ союзу не принадлежащія, могутъ на этомъ основаніи участвовать даже во всѣхъ союзныхъ установленіяхъ. Конечно, подобное участіе можетъ основываться только на договорѣ между дорогою и союзомъ. Главнымъ условіемъ является притомъ обязательство нести всѣ тягости, лежащія въ данномъ отношеніи на союзныхъ дорогахъ. Сюда относится, напр., взаимное пользованіе вагонами между союзными и несоюзными дорогами.

Говоря о дорогахъ, какъ членахъ союза, имѣютъ въ виду тѣ, именно, желѣзнодорожныя организаціи, которыя могутъ приводить въ исполненіе союзныя рѣшенія. Таковыми являются, конечно, согласно цѣлямъ союза, управленія эксплуатаціей дорогъ. Причемъ, по послѣдней редакціи статутовъ, именно тѣ органы, которымъ принадлежитъ руководство эксплуатаціей дороги [23]).

---

[20]) Ibid., S. 207.
[21]) Vereinsversammlung.
[22]) Vereinseinrichtungen.
[23]) das einzelne bertiebsleitende Organ der Eisenbahnverwaltung.

Союзъ нѣмецкихъ желѣзнодорожныхъ управленій принадлежитъ къ тѣмъ международнымъ организаціямъ частнаго характера, которыя опредѣленно преслѣдуютъ, рядомъ съ частными интересами, и интересы публичнаго значенія. Онъ самъ такъ смотритъ на свое назначеніе. Этотъ характеръ его признается и обществомъ, и государствами, хотя, быть можетъ, только фактически.

Союзъ имѣетъ цѣлью преслѣдовать, какъ гласитъ ст. 1-я его статутовъ, *собственный интересъ желѣзныхъ дорогъ и интересы публики.* Подъ этой послѣдней подразумѣваются всѣ тѣ лица, которыя имѣютъ нужду въ пользованіи союзными желѣзными дорогами. Прежде всего, однако, населеніе области, называемой союзною территоріею. Кауфманъ думаетъ, напр., что союзъ юридически обязанъ по отношенію къ этой публикѣ принимать въ союзъ тѣ дороги, которыя могутъ приносить ей пользу. Такой обязанности нѣтъ по отношенію къ населенію другихъ странъ. Въ послѣднихъ онъ служитъ только той публикѣ, которая пользуется дорогами, уже принятыми въ союзъ.

Публичный характеръ этой ассоціаціи выражается, прежде всего, въ томъ, что она всегда опредѣляла область союза территоріально, а не простымъ перечисленіемъ союзныхъ дорогъ. Эта область совпадала въ глазахъ союзныхъ дѣятелей съ областью, занятой нѣмецкимъ народомъ. Союзъ былъ всегда склоненъ интересоваться даже политическими вопросами. Область своего дѣйствія онъ стремился постоянно приводить въ согласіе съ той политической организаціей, которая охватывала весь германскій народъ, съ нѣмецкимъ союзомъ и нѣмецкой имперіей.

Въ союзъ, далѣе, принимаются только дороги, служащія публичному движенію лицъ и товаровъ. Подъ публичнымъ интересомъ, которому призванъ служить союзъ, подразумѣвается интересъ свободнаго передвиженія лицъ и предметовъ по желѣзнымъ дорогамъ. Интересъ этотъ, даже по отношенію къ, такъ называемой, территоріи союза, несомнѣнно, международный интересъ.

Кауфманъ думаетъ вывести публичный характеръ союза уже изъ его состава Онъ напоминаетъ, что членами союза являются не сами желѣзнодорожныя управленія съ ихъ частными интересами, но только ихъ органы, на которые возложены извѣстныя обязанности, преимущественно по отношенію къ международнымъ интересамъ публичныхъ сношеній. Эти обязанности

являются, однако, согласными и съ частными интересами желѣзныхъ дорогъ [24]). Причемъ онѣ [25]) распространяются на извѣстную, опредѣленную территоріально желѣзнодорожную линію.

Онъ приходитъ также къ заключенію, что отдѣльная личность, или индивидуальная организація, владѣющая эксплуатаціей [26]), будь это само государство, не могла бы имѣть въ союзѣ болѣе одного голоса, не смотря на число находящихся въ ея распоряженіи линій, если бы союзъ преслѣдовалъ только собственные интересы владѣльцевъ эксплуатаціи. Между тѣмъ, на практикѣ мы видимъ нѣчто другое. Каждая, напр., прусская казенная дорога, участвуетъ въ союзѣ отдѣльно.

Несмотря на все это, нельзя отрицать того, что общая дѣятельность членовъ союза согласна также съ собственными интересами владѣльцевъ эксплуатаціи, именно потому, что члены союза являются органами послѣднихъ. Въ этомъ сказывается то любопытное смѣшеніе публичныхъ и частныхъ мотивовъ, которымъ отличается дѣятельность частныхъ международныхъ организацій, получившихъ по тѣмъ, или другимъ причинамъ и нѣкоторую публичную окраску. Какое же заключеніе возможно вывести отсюда?

«Предоставленіе права участія въ союзѣ органамъ, завѣдующимъ эксплуатаціей дороги, имѣетъ международный интересъ постольку, поскольку отношеніе желѣзныхъ дорогъ къ публикѣ, къ публичнымъ сообщеніямъ, проявляется именно черезъ эксплуатацію, а не черезъ собственность на желѣзныя дороги, поскольку рѣшающее значеніе завѣдыванія эксплуатаціей [27]) для права на участіе въ международномъ союзѣ указываетъ на то, что сочленство въ немъ существуетъ, не только ради собственныхъ международныхъ интересовъ членовъ союза, но и, равномѣрно, ради международнаго публичнаго интереса, который долженъ охраняться послѣдними. Кромѣ того, это начало предста-

---

[24]) «Das bestimmende Moment für das Teilnahmrecht der betriebsleitenden Organe an dem Vereine ist nicht dass sie Vertreter einer bestimmten Persönlichkeit sind, sondern dass sie gewisse Berufspflichten und-leistungen zu erfüllen haben».

[25]) betriebsleitende Thätigkeit.

[26]) Betriebsinhaberin.

[27]) Betriebsinnehabung.

вляетъ международный (индивидуальный) интересъ, еще поскольку желѣзнодорожныя управленія одной страны, принявшія эксплуатацію примыкающихъ желѣзныхъ дорогъ другой, вступаютъ въ союзъ и выступаютъ въ немъ, какъ представители этихъ послѣднихъ» [28]).

Обязанность союза преслѣдовать публичные интересы носитъ, несомнѣнно, юридическій характеръ. Г. Кауфманъ разсуждаетъ по поводу нея слѣдующимъ образомъ.

«Развитіе международныхъ публичныхъ сообщеній, составляющее часть задачи, лежащей на союзѣ, не возложено на него принудительно властью, выше него стоящею (государственной). Эта обязанность не является, однако, этической, или религіозной обязанностью. Природа союза, его членовъ, его назначеніе [29]) исключаютъ предположеніе, что на опредѣленіе цѣли союза оказали вліяніе этическія, или религіозныя соображенія. Эта забота объ интересахъ международнаго публичнаго сообщенія не есть, по своему существу, также благотворительность. Это предположеніе устраняется уже тѣмъ обстоятельствомъ, что желѣзнодорожныя управленія, составляющія союзъ, вовсе не призваны совершать дѣло добровольной благотворительности, такъ какъ они служатъ государству, частнымъ обществамъ, или частнымъ лицамъ, въ интересахъ которыхъ они и призваны дѣйствовать, а желѣзныя дороги, со всѣми ихъ принадлежностями, принадлежатъ не имъ, а именно этимъ послѣднимъ. Скорѣе всего, на каждомъ отдѣльномъ желѣзнодорожномъ управленіи лежитъ публичная обязанность [30]) заботиться о средствахъ сообщенія публики, имѣющей съ нею дѣло. Потребность же этой публики въ средствахъ сообщенія простирается за область дѣйствія отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ управленій. Отсюда вытекла юри-

---

[28]) «Ausserdem bietet diese Entwickelung noch ein internationales (individuelles) Interesse, insofern Bahnverwaltungen des einen Landes, welche den Betrieb anschliessender Eisenbahnen eines anderen Landes übernommen hatten, auch im Verein für diese letzteren unter jenen wechselnden juristischen Formen auftraten und eintraten». — Ibid., S. 168.

[29]) sein berufsmässiger Wirkungskreis.

[30]) Verkehrspflicht.

дическая обязанность различныхъ союзныхъ управленій дѣйствовать сообща въ предположеніи общности публичныхъ интересовъ особой для каждаго изъ нихъ публики».

«Вслѣдствіе этого содѣйствія въ союзѣ возникла, на основаніи природы соотвѣтствующихъ интересовъ и группъ интересовъ, *международная публичная юридическая обязанность каждаго союзнаго управленія по отношенію къ международному интересу сообщеній союзной публики, имѣющей международный характеръ*. Объективная способность эксплуатаціи дорогъ [31])—служить публичнымъ сообщеніямъ, публичная потребность въ соотвѣтствующемъ публичномъ употребленіи дорогъ, связь отношеній и обстоятельствъ лицъ, имѣющихъ право распоряжаться дорогами[32]), и эксплуатаціи[33]) послѣднихъ съ отношеніями лицъ, заинтересованныхъ въ публичныхъ сношеніяхъ, выражается, сверхъ того, въ юридическомъ положеніи желѣзнодорожной эксплуатаціи. Въ силу этого, владѣлецъ эксплуатаціи [34]), хотя и направляетъ ее и пользуется ею, съ одной стороны, въ собственныхъ выгодахъ [35]), съ другой, однако, обязанъ предпринимать, вести ее, какъ публичную функцію, въ интересѣ упомянутыхъ публичныхъ сношеній, въ интересѣ, который можетъ быть обезпеченъ черезъ эксплуатацію, или въ извѣстныхъ случаяхъ, черезъ сотрудничество въ эксплуатаціи» [36]).

Союзъ стоитъ, главнымъ образомъ, въ *фактическихъ отношеніяхъ къ государствамъ*. Послѣднія видятъ въ немъ, конечно, крупную общественную силу и нерѣдко предпринимаютъ акты, показывающіе, какое значеніе онъ имѣетъ въ ихъ глазахъ. Мы видимъ, напр., что государства выслушиваютъ его мнѣніе по вопросамъ желѣзнодорожнаго права, не только международнаго, но и національнаго. Однако, юридическія отношенія между союзомъ и государствами составляютъ исключеніе. Къ числу этихъ

[31]) die objective Leistungsfähigkeit der Eisenbahnbetriebe.
[32]) der subjectiven Verfüger über die Eisenbahnen.
[33]) Betrieb.
[34]) Betriebsinhaber.
[35]) zu eigenem Rechte.
[36]) W. Kaufmann, ibid., S. 199—200.

исключеній относится, напр., имѣвшая въ прежнее время мѣсто, свободная пересылка корреспонденціи союза.

«Во всякомъ случаѣ, при извѣстныхъ условіяхъ, даже въ отдѣльныхъ юридическихъ вопросахъ [37]), слѣдуетъ принимать въ серьезное вниманіе [38]) фактическое представительство союза черезъ руководящее управленіе въ связи съ международнымъ положеніемъ и значеніемъ союза. Такимъ образомъ невозможно, не пренебрегая дѣйствительными и дѣйствующими на практикѣ[39]) отношеніями, опредѣлять юридическую природу этого союза и способъ и юридическое значеніе представительства его черезъ руководящее управленіе только тѣми нормами, которыя изданы въ отдѣльныхъ государствахъ, въ виду явленій другаго порядка [40]), относительно обществъ и т. д.»[41]).

Союзъ не стоитъ въ прямыхъ отношеніяхъ съ публикой. Его вліяніе чувствуется, однако, послѣднею въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, потому что отдѣльныя дороги слѣдуютъ однимъ и тѣмъ же правиламъ товарнаго и пассажирскаго движенія. Во-вторыхъ, потому что публика можетъ черезъ посредство одной дороги вступать въ юридическія отношенія съ другими.

Союзъ присвоилъ себѣ только *общее международное правообразованіе, наблюденіе за исполненіемъ договорнаго права, третейскую судебную дѣятельность* въ столкновеніяхъ между членами союза, наконецъ, *содѣйствіе однообразному выполненію союзниками ихъ обязанностей* [42]).

Непосредственное управленіе и эксплуатація желѣзныхъ дорогъ [43]) принадлежитъ отдѣльнымъ желѣзнодорожнымъ управленіямъ. Приэтомъ каждое изъ нихъ, на почвѣ договорнаго права, распространяетъ свою дѣятельность за предѣлы своихъ линій, на все пространство союзной сѣти. Такъ, напр., оно можетъ принимать доставку груза на станціи всѣхъ союзныхъ до-

---

[37]) bei einzelnen Rechtsentcheidungen.

[38]) wird.... in Betracht zu ziehen sein.

[39]) wirklichen und wirkenden.

[40]) im Hinblick auf anders geartete Verhältnisse.

[41]) W. Kaufmann, ibid., S. 216.

[42]) eine einheitlich vermittelnde Thätigkeit zur Erleichterung der Befolgung der Normen über das Zusammenwirken der Vereinsmitglieder.

[43]) die Verwaltung, der Betrieb, das Verkehrswesen auch im Hinblick auf den internationalen öffentlichen Verkehr.

рогъ, продавать билеты прямаго сообщенія пассажирамъ, которые до мѣста своего назначенія должны проѣхать цѣлый рядъ различныхъ линій и т. д.

Онъ выработалъ общій регламентъ, который распространяется на всѣ вошедшія въ него дороги, даже на мѣстное сообщеніе и сообщенія внутри отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ союзовъ [44]).

Союзъ нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ возникъ на почвѣ фрахтоваго права [45]). *Регламентъ* союза устанавливаетъ *общее фрахтовое право и техническое единство* для большей части желѣзныхъ дорогъ средней Европы [46]).

Что касается пассажирскаго движенія, то относительно него были первоначально просто выработаны извѣстныя общія основанія, которыя должны были быть приняты отдѣльными дорогами, или группами таковыхъ [47]) въ ихъ соотвѣтствующіе самостоятельные регламенты. Однако, съ развитіемъ союза, мѣра эта оказалась недостаточной и въ 1858 г. появляется уже первый общій союзный регламентъ для прямаго пассажирскаго, багажнаго и т. п. движенія [48]).

Послѣднее изданіе союзнаго регламента относится къ 1896 г. Оно вступило въ дѣйствіе съ 1 января 1897 г.[49]) и содержитъ въ себѣ почти всѣ начала всеобщей бернской конвенціи 1890 г. Эти послѣднія получили, такимъ образомъ, примѣненіе по всѣмъ тѣмъ дорогамъ, на которыя распространяется право союза, независимо отъ того, входитъ-ли ихъ отечество въ

---

[44]) Local-und Verbandsverkehr.

[45]) Уже въ 1849 г. былъ выработанъ вошедшій въ силу съ 1 іюля 1850 г. особый Vereinsreglement für den direkten Güterverkehr.

[46]) Conventions techniques de l'Union des chemins de fer allemands relatives à la construction des chemins de fer de premier ordre. Rédigées par la commission technique de l'Union d'après les décisions de l'assemblée des ingénieurs de l'union etc. (Traduction authorisée). Wiesbanden. 1883. 48 p. et planches. То же самое (редакція 1888 г.), Wiesbaden. 1890. 67 p. et planches. И др. года.

[47]) engere Verbände.

[48]) Vereinsreglement für den directen Personen-, Gepäck-und s. w. -Verkehr.

[49]) Bulletin des tranps. int. 1897, 28—29.

составъ бернскаго желѣзнодорожнаго союза и занесены-ли онѣ въ списокъ дорогъ, открытыхъ мѣстнымъ государствомъ для международнаго движенія, или нѣтъ.

Со времени введенія въ отдѣльныхъ союзныхъ странахъ[50]) государственнаго желѣзнодорожнаго права, союзный регламентъ эксплуатаціи долженъ былъ потерпѣть съуженіе области своего примѣненія и направиться, преимущественно, на регулированіе международныхъ отношеній между дорогами. Вступительное постановленіе къ изданію 1892 г. гласитъ: «Нижеслѣдующія статьи примѣняются къ международнымъ сообщеніямъ [51]) между желѣзными дорогами союза нѣмецкихъ желѣзнодорожныхъ управленій».

Кромѣ регламентовъ эксплуатаціи, союзъ выработалъ, какъ замѣчено выше, особое право, особые статуты, установившіе техническое единство желѣзныхъ дорогъ и взаимное пользованіе каждою изъ нихъ вагонами всѣхъ остальныхъ.

«Опубликованные союзомъ регламентъ и тарифы», говоритъ Герстнеръ, «получили значеніе договорныхъ постановленій, въ виду пользованія дорогами со стороны публики и опредѣленныхъ ссылокъ фрахтовыхъ бумагъ на содержащіяся въ нихъ (регламентѣ и тарифахъ) постановленія»[52]). Интересно также то, что Германія и Австро-Венгрія торжественно признали авторитетъ союза, издавъ для своихъ внутреннихъ сношеній регламенты-копіи союзныхъ регламентовъ.

Юридическое положеніе дорогъ въ союзѣ можно охарактеризовать, слѣдуя Кауфману, такимъ образомъ. Члены союза несутъ по отношенію къ этому послѣднему [53]) обязанности, вполнѣ опредѣленныя и мало обременительныя:

a) Исполненіе союзныхъ постановленій. Неисполняющимъ грозитъ исключеніе изъ союза.

b) Уплата извѣстныхъ взносовъ на союзныя дѣла.

---

[50]) для Германіи и Австро-Венгріи—1874 г.

[51]) für den internationalen Verkehr.

[52]) ...durch die Benutzung der Bahn seitens des Publicums, sowie durch ausdrückliche Bezugnahme des Frachtbriefes auf jene Festsetzungen, den Character von Vertragsbestimmungen erhielten.—Gerstner, ibid., S. 8.

[53]) dem Verein gegenüber.

c) Отправленіе извѣстныхъ союзныхъ функцій [54]), въ особенности, если данное управленіе будетъ выбрано управленіемъ, руководящимъ союзными дѣлами [55]).

d) Регулированіе дѣловыхъ отношеній съ членами союза предписаннымъ въ союзномъ правѣ способомъ и рѣшеніе споровъ при помощи третейскаго суда.

Этимъ обязанностямъ вполнѣ соотвѣтствуютъ извѣстныя права. Къ нимъ относится именно:

a) Пользованіе союзными установленіями.

b) Предписанное союзнымъ правомъ отношеніе со стороны другихъ членовъ союза.

c) Участіе въ офиціальной дѣятельности союза. «Въ послѣднемъ случаѣ», утверждаетъ Кауфманъ, «управленіе должно руководиться, не только своимъ собственнымъ интересомъ, но и интересомъ всѣхъ членовъ союза и международнымъ публичнымъ интересомъ» [56]). Разныя дороги имѣютъ разное число голосовъ въ союзныхъ дѣлахъ, именно, сообразно длинѣ ихъ линій, принадлежащихъ къ союзу.

Высшимъ учрежденіемъ союза, имѣющимъ право принимать рѣшенія относительно всякаго вопроса, возбужденнаго кѣмъ-либо изъ членовъ, органомъ, имѣющимъ, *въ особенности, право развивать союзное право*, является *союзное собраніе* [57]). Очередное собраніе происходитъ каждые два года. Чрезвычайныя, по требованію трехъ союзныхъ управленій, созываются руководящимъ управленіемъ по мѣрѣ надобности. Созваніе собраній и руководство ими принадлежитъ, именно, послѣднему управленію.

За исключеніемъ вопроса о принятіи дорогъ, находящихся внѣ союзной территоріи, всѣ остальныя дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Постановленія собранія подлежатъ, однако, одобренію [58]) союзныхъ управленій. Приэтомъ каждое управленіе,

---

[54]) die Besorgung gewisser Vereinsfunktionen.
[55]) die Stellung einer geschäftsführenden Verwaltung.
[56]) das internationale öffentliche Verkehrsinteresse.
[57]) Bundesversammlung.
[58]) Genehmigung.

не представившее возраженій въ извѣстный срокъ, считается согласнымъ. Если противъ предложенія подано не менѣе $^1/_{10}$ всѣхъ голосовъ, оно считается отвергнутымъ. Впрочемъ, для измѣненія тарифовъ требуется согласіе всѣхъ союзныхъ управленій. Наоборотъ, постановленія относительно выборовъ служащихъ [59]), относительно чисто дѣловыхъ вопросовъ[60]), относительно исключенія членовъ въ одобреніи вовсе не нуждаются.

Другимъ органомъ союза является руководящее, заправляющее управленіе [61]), выбираемое, согласно дѣйствующему уставу, изъ числа союзныхъ правительствъ на 4 года. Это—исполнительное и административное учрежденіе союза [62]), посредствующій органъ его [63]).

Руководящее управленіе несетъ на себѣ веденіе всѣхъ текущихъ дѣлъ союза [64]). Однако, статутъ не содержитъ никакихъ постановленій относительно дѣятельности управленія, какъ представителя союза, по отношенію къ третьимъ лицамъ. Исключеніе составляетъ только право его заключать служебные договоры [65]) съ чиновниками союзнаго бюро. Г. Кауфманъ совершенно вѣрно объясняетъ это тѣмъ, что самъ союзъ не увѣренъ въ томъ положеніи, которое онъ можетъ занимать въ гражданскомъ и публичномъ правѣ. Можетъ-ли онъ разсматриваться въ отношеніи къ третьимъ лицамъ, какъ юридическое лицо [66]), или какъ группа [67]) членовъ, или даже какъ группа отдѣльныхъ лицъ? Самъ опредѣлить своего положенія онъ не можетъ. Международнаго соглашенія на сей конецъ еще не заключено. Поэтому управленіе дѣйствуетъ нерѣдко отъ своего имени, желая защищать интересы союза.

Что касается, такъ сказать, внутреннихъ обязанностей ру-

---

59) Wahlbeschlüsse.
60) geschäftliche Angelegenheiten.
61) geschäftsführende Verwaltung.
62) ein leitendes Geschäfts-und Verwaltungsorgan des Vereins.
63) ein mittelbares Vereinsorgan.
64) die gesammte Geschäftsleitung des Vereins.
65) Dienstverträge.
66) eine Einheit.
67) eine Vielheit.

ководящаго управленія, то Кауфманъ раздѣляетъ ихъ на обязанности фактическаго характера, напр., приготовленіе союзныхъ собраній и союзныхъ рѣшеній, пополненіе союзныхъ коммиссій служащими, составленіе годичнаго отчета, управленіе союзною кассою, наблюденіе за дѣятельностью коммиссій, вообще, направленіе текущаго управленія [68]), и функціи характера юридическаго. Къ послѣднимъ принадлежитъ опредѣленіе въ потребныхъ случаяхъ срока вступленія въ дѣйствіе постановленій собранія и коммиссій, наблюденіе за исполненіемъ союзныхъ постановленій со стороны отдѣльныхъ управленій, принятіе формальныхъ мѣръ, необходимыхъ для вступленія союзныхъ рѣшеній въ жизнь, и исполненіе тѣхъ постановленій, которыя касаются устройства и организаціи самого союза [69]), тѣхъ, которыя обращаются непосредственно къ союзнымъ органамъ, наконецъ тѣхъ, которыя имѣютъ въ виду юридическія, или фактическія отношенія союза къ третьимъ лицамъ.

Фактическое исполненіе общихъ союзныхъ дѣлъ принадлежитъ союзному бюро [70]). Служащіе въ немъ—союзные чиновники [71]). Они назначаются по особому договору [72]), заключаемому съ ними руководящимъ управленіемъ, купно съ коммиссіей для разработки союзнаго права [73]). По истеченіи десяти лѣтъ безпорочной службы они имѣютъ право для себя и своихъ семейныхъ на пенсію изъ союзной пенсіонной кассы [74]). Имущество ея есть союзное имущество, предназначенное для достиженія извѣстной цѣли [75]). Права и обязанности союзныхъ управленій по отношенію къ нему точно опредѣлены въ особомъ соглашеніи.

Слѣдующій видъ союзныхъ органовъ составляютъ коммиссіи. Мы употребляемъ старое названіе этихъ союзныхъ учреж-

---

[68]) Leitung der laufenden Verwaltung.
[69]) die eigene Organisation und Verfassung des Vereins.
[70]) Vereinsbureau.
[71]) Vereinsbeamte.
[72]) Dienstvertrag.
[73]) Ausschuss für die Vereinssatzungen, für das Vereinsstatut.
[74]) Versorgungskasse.
[75]) Vereinsvermögen zu einem besonderen Zweck.

деній, такъ какъ новое, Ausschuss, трудно переводимо на русскій языкъ. Въ послѣднее время союзъ имѣлъ восемь постоянныхъ коммиссій [76]). Число ихъ, кажется, было уменьшено въ прошломъ году. Кромѣ того, руководящее управленіе имѣетъ право создавать временныя коммиссіи со спеціальными цѣлями и пополнять ихъ членами. Составъ постоянныхъ коммиссій назначается союзнымъ собраніемъ, по предложенію руководящаго управленія. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ должны быть принимаемы во вниманіе интересы разныхъ частей союзной территоріи. Въ составъ коммиссій могутъ входить управленія, или отдѣльныя лица.

На этихъ коммиссіяхъ лежитъ обязанность *подготавливать постановленія союзнаго собранія, выполнять тѣ обязанности, которыя опредѣленно возложены на нихъ статутомъ общества, рѣшеніемъ собранія, а въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, и руководящимъ управленіемъ.* Постановленія коммиссій нуждаются въ утвержденіи со стороны союзныхъ управленій такимъ же способомъ, какъ и рѣшенія союзнаго собранія.

Третейскія функціи принадлежатъ тремъ изъ этихъ коммиссій, каждой относительно предметовъ ея компетенціи. Приэтомъ управленія обязаны передавать имъ на рѣшенія всѣ споры, возникающіе на почвѣ союзнаго права, и только могутъ, но не обязаны, представлять тѣ, которые касаются какихъ-либо другихъ источниковъ желѣзнодорожнаго національнаго и международнаго права. Третейское рѣшеніе постановляется по большинству голосовъ и имѣетъ окончательную силу.

Техническое собраніе союза состоитъ изъ желѣзнодорожныхъ техниковъ, собирается по мѣрѣ надобности и разрабатываетъ техническіе вопросы союзнаго права и дѣла, подготавливая рѣшенія собранія.

---

[76]) I Der Ausschuss für Vereinssatzungen.
II. Der Ausschuss für Angelegenheiten des Personenverkehrs.
III. Der Ausschuss für Angelegenheiten des Güterverkehrs.
IV. Der Ausschuss für Angelegenheiten der gegenseitigen Wagenbenutzung.
V. Der Ausschuss für technische Angelegenheiten.
VI. Der Ausschuss für Angelegenheiten der Statistik.
VII. Der Ausschuss für die Vereinszeitung.
VIII. Der Preisausschuss.

Наконецъ, послѣднимъ органомъ союза является [77]) *разсчетная палата.* Задача ея — производство подсчета долговъ союзныхъ дорогъ другъ другу въ тѣхъ видахъ, чтобы избѣжать частыхъ пересылокъ мелкихъ суммъ и выражать взаимныя претензіи разныхъ дорогъ всегда въ одной опредѣленной суммѣ. Служащіе въ палатѣ — союзные чиновники.

Таково устройство нашего союза. Лица, знакомыя уже съ устройствомъ всеобщихъ административныхъ уній государствъ, согласятся, что это точное повтореніе послѣдняго. Обстоятельство это, въ особенности, если принять во вниманіе, что надо исключить всякую мысль о взаимномъ вліяніи между союзомъ нѣмецкихъ дорогъ и первыми по времени союзами государствъ, повторяю,—глубоко поучительно, какъ относительно единства юридическаго развитія человѣчества вообще, такъ и относительно общаго значенія принциповъ, которые устанавливаетъ наука международнаго права.

Останавливаться на гражданскоправовыхъ и административноправовыхъ постановленіяхъ этого союза мы, къ сожалѣнію, не можемъ. Это завело бы насъ слишкомъ далеко отъ нашей цѣли. Къ тому же, изученіе матерьяльныхъ основъ союза не можетъ представлять для насъ особаго интереса. Они даютъ намъ правила, которымъ, вообще, широко слѣдуютъ желѣзныя дороги. Причемъ никакихъ интересныхъ заключеній отсюда сдѣлать нельзя.

Глава III.

Исторія международнаго союза для перевозки товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ.

Содержаніе. — Предложеніе гг. де Сенье и Криста. — Потребность въ общемъ соглашеніи международныхъ товарныхъ сообщеній. — Переговоры между государствами. — Конференція 1878 г. — Проектъ 1878 г. — Конференціи 1881, 1886, 1890 и 1892 гг.— Конференціи 1893 и 1895 гг. — Конференція 1896 г.

Исторія бернскаго желѣзнодорожнаго договора 1890 г. не сложна.

---

[77]) Generalsaldierungsstelle, или, какъ его теперь называютъ, Abrechnungsstelle des Vereins deutscher Eisenbahnverwaltungen.

Въ 1874 г. швейцарскому правительству была представлена двумя адвокатами *гг. де Сенье и Кристомъ* [78]) петиція о пользѣ и своевременности созванія международной конференціи для *урегулированія нѣкоторыхъ сторонъ международнаго желѣзнодорожнаго дѣла, главнымъ образомъ, отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за перевозимые товары и подсудности исковъ*, предъявляемыхъ къ дорогамъ въ случаѣ пропажи, порчи, или замедленія въ доставкѣ товара.

Въ томъ же самомъ 1874 г. гг. де Сенье и Кристъ представили федеральному совѣту подробный докладъ подъ названіемъ: «Объ объединеніи права относительно перевозки товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ». Въ немъ было показано, насколько удобно поднять вопросъ о заключеніи международнаго соглашенія именно въ данное время. Во второй своей части мемуаръ развивалъ болѣе подробно мысли, положенныя въ основаніе петиціи, и намѣчалъ пункты будущаго международнаго совѣщанія и договора.

Первое предложеніе о заключеніи международнаго соглашенія и здѣсь, какъ почти во всѣхъ другихъ административныхъ уніяхъ, исходило отъ частныхъ лицъ, изъ среды дѣятелей практики. Это еще разъ показываетъ, насколько важно, съ точки зрѣнія не только національнаго, но и международнаго блага и права, давать возможность потребностямъ и интересамъ текущей жизни свободно выражаться и непосредственно предлагаться вниманію законодателя. Гг. де Сенье и Кристъ поняли дѣйствительную потребность своего времени.

Заключеніе общей конвенціи указаннаго содержанія было, прежде всего, *въ выгодахъ самихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій*. Обезпечивая правильность и безопасность международныхъ сношеній, она должна была могущественно содѣйствовать развитію

---

[78]) MM. de Seigneux et Christ.

[79]) G. de Seigneux u. H. Christ, Die Einführung eines einheitlichen Rechts für den internationalen Eisenbahnfrachtverkehr. Basel. 1876. 38 S.

De Seigneux et Christ, De l'unification du droit concernant les transports internationaux par chemins de fer. Bâle. 1875. — Отзывъ (A. Rivier), Revue de droit international. 1875 (VII), p. 143—145.

ихъ. Улучшеніе полотна и подвижнаго состава, устройство прямыхъ товарныхъ сношеній, пониженіе тарифовъ, вотъ важныя реформы, совершенныя за послѣднее время въ области международныхъ сношеній путемъ частныхъ соглашеній между странами и дорогами. Свое дополненіе онѣ должны были найти въ установленіи особаго союза, который сдѣлалъ бы изъ европейскихъ странъ единую территорію, что касается товарнаго движенія [80]).

Промышленность, торговля, всѣ общественныя и частныя отношенія требовали основанія железнодорожной уніи. Все болѣе и болѣе рѣшительно крѣпнущее экономическое единство европейскихъ народовъ искало своего выраженія и въ желѣзнодорожной сферѣ. Таково было общее убѣжденіе. Слѣды его мы находимъ даже въ актахъ почтоваго конгресса 1874 г. Въ томъ же самомъ смыслѣ высказывался цѣлый рядъ спеціалистовъ и международныхъ собраній заинтересованныхъ лицъ.

Путь къ общему соглашенію былъ расчищенъ, съ одной стороны, частными междугосударственными договорами, а съ другой, нѣкоторыми крупными соглашеніями между частными обществами дорогъ различныхъ странъ, заключавшимися обыкновенно, съ согласія соотвѣтствующихъ правительствъ [81]). Они не только указали на возможность общаго соглашенія между государствами по данному вопросу, но и выработали цѣлый рядъ началъ, которыя могли быть, часто безъ особыхъ измѣненій, перенесены въ него.

Но это были договоры частныхъ лицъ [82]), продолжительность и содержаніе которыхъ зависѣли отъ соотвѣтствующихъ желѣзнодорожныхъ обществъ, а юридическая сила [83]) не всегда признавалась судами. Разнообразіе автономныхъ соглашеній, ихъ непрочность, случавшіяся противорѣчія между ихъ постановленіями и постановленіями законодательными того, или другаго государства, были, конечно, большою помѣхою для товарнаго движенія.

---

[80]) Къ этому послѣднему можно было въ концѣ семидесятыхъ годовъ примѣнить, въ извѣстной мѣрѣ, слова Вольтера: «Chaque fois qu'on change de postillon et de chevaux, on change de législation».

[81]) mit Genehmigung der Aufsichtsbehörden. — Gerstner, ibid., S. 3.

[82]) Privatverträge.

[83]) rechtsverbindliche Kraft.

Кромѣ того, соглашенія между дорогами не могли, конечно, отмѣнять дѣйствія мѣстныхъ законовъ. Поэтому, въ предѣлахъ одного и того же соглашенія желѣзныхъ дорогъ [84]) и по отношенію къ одному и тому же транспорту должны были примѣняться разныя нормы. Дороги не могли создать полнаго единства права [85]) для своихъ сношеній. Ихъ рѣшенія имѣли силу только по отношенію къ тѣмъ явленіямъ, которыя не были урегулированы закономъ мѣстной страны.

Во многихъ случаяхъ не существовало соглашеній даже между дорогами сосѣднихъ странъ и товаръ долженъ былъ идти отъ одной границы до другой съ постоянно мѣняющейся накладной. Все это и полная невозможность заключенія одного общаго договора между всѣми желѣзнодорожными предпріятіями наводили на мысль о необходимости общаго междугосударственнаго соглашенія насчетъ международнаго фрахтоваго права. Только оно одно могло превратить промышленныя и торговыя государства нашего времени въ одинъ великій кругъ съ полной свободой товарныхъ сношеній, происходящихъ на основаніи однихъ и тѣхъ же правилъ.

Неурядица въ международномъ товарномъ движеніи давала себя особенно чувствовать въ семидесятыхъ годахъ нашего столѣтія, именно въ виду тѣхъ замѣшательствъ, которыя были внесены въ экономическую жизнь Европы войною 1870—71 гг. Швейцарія, благодаря своему срединному положенію, является страною сильнаго товарнаго транзита, не мудрено, что именно въ ней эти неудобства чувствовались особенно сильно и что изъ нея вышла инициатива международнаго товарнаго соглашенія.

Въ это же время нѣкоторыя государства (Германія, Италія, Швейцарія) были заняты просмотромъ своего внутренняго права. Въ законодательныхъ проектахъ разныхъ странъ было не мало общаго. Ихъ соединяла общая тенденція подчинить желѣзныя дороги общему праву объ отвѣтственности извозчиковъ. Слѣдовательно, моментъ для попытки вызвать международную кодификацію желѣзнодорожнаго права былъ очень благопріятенъ.

---

[84]) Verband, Union.
[85]) Rechtseinheit, unité du droit.

Правительство Швейцаріи отнеслось весьма сочувствен къ представленной ему петиціи и, съ своей стороны, обратил съ соотвѣтствующимъ *предложеніемъ къ державамъ* [86]). Нача было, такимъ образомъ, весьма благопріятно, но, чѣмъ *даль подвигалось дѣло, тѣмъ больше возникало всевозможныхъ пуст и серьезныхъ затрудненій*, благодаря которымъ международн соглашеніе по данному вопросу было подписано лишь шестна цать лѣтъ послѣ подачи петиціи гг. де Сенье и Кристомъ.

«Мы не приняли во вниманіе», говоритъ по этому пово г. де Сенье, «ни рутины, съ которой такъ трудно бороться, упорства желѣзнодорожныхъ обществъ, ни трудностей, вытека щихъ изъ вмѣшательства политики въ торговые вопрос Большихъ усилій стоило преодолѣть всѣ эти препятствія. Тѣ дороже, конечно, достигнутые результаты.

Въ извѣстномъ отношеніи, однако, эта отсрочка имѣла б годѣтельное значеніе для общаго дѣла, подобно тому, какъ б стящій успѣхъ почтоваго соглашенія 1874 года объясняет также въ извѣстной степени длиннымъ періодомъ подгото тельныхъ къ нему работъ и отсрочками въ созваніи окон тельной международной конференціи. Шестнадцать лѣтъ ра ты и борьбы для того, чтобы создать нѣчто совершенное устойчивое не такъ ужъ много, какъ это кажется, или казал воодушевленнымъ начинателямъ и поборникамъ международны мѣръ. Надо помнить, что при заключеніи подобныхъ же сог шеній въ тѣхъ случаяхъ, когда подготовительный путь быва болѣе кратокъ, получались иногда, какъ напр., при основа промышленной уніи 1883 г., гораздо болѣе нежелательныя яв нія [87])....

Сознаніе въ необходимости новаго установленія не успѣ вало проникнуть во всѣ слои общества, не всѣ заинтересован ные круги успѣвали высказаться, не всѣ замѣшанные въ во просѣ интересы могли быть приняты во вниманіе. Дѣло являлось,

---

[86]) Négociations entamées en vue d'un règlement international des transports par chemins de fer. — Revue d. d. int. IX, 384—386.

Der schweizerische vorläufige Entwurf als Grundlage des Internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahn-Frachtverkehr. — Z. f. d. I. E. 1895, 505—512. — По поводу смерти автора его проф. Фика (Fick).

[87]) См. книгу: Союзъ для охраны промышленной собственности. Стр. 35—37.

ъ извѣстномъ смыслѣ, измышленіемъ канцелярій и теоретиковъ, авязаннымъ жизни. Едва вступивъ въ силу, оно возбуждало противъ себя неудовольствіе, источникомъ котораго бывало часто недоразумѣніе. Противъ новаго явленія юридической жизни начиналась кампанія, которая велась тѣмъ ожесточеннѣе, чѣмъ іенѣе была подготовлена почва къ его насажденію. Рисковали амымъ существованіемъ полезнаго учрежденія. Спѣшить медіенно—вотъ совѣтъ иниціаторамъ и работникамъ новыхъ крупіыхъ международныхъ начинаній.

Только черезъ четыре года послѣ указаннаго обращенія Швейцаріи, именно въ 1878 г. (отъ 13 мая до 4 іюня), могла быть собрана въ Бернѣ международная конференція изъ представителей Франціи, Германіи, Австріи, Италіи, Бельгіи, Нидерландовъ, Люксембурга, Россіи. Число участвующихъ было невелико и собраніе не имѣло дипломатическаго характера.

Делегатамъ пришлось немало потрудиться, прежде чѣмъ удалось прійти къ удовлетворительному результату. Въ самомъ дѣлѣ, не смотря на свое недавнее появленіе, желѣзныя дороги и желѣзнодорожное право получили въ разныхъ странахъ, въ извѣстной мѣрѣ, различное развитіе и оригинальный характеръ. На нихъ отразились и особенности экономическаго строя соотвѣтствующихъ странъ, и ихъ административные порядки. Надо было соединить въ одномъ актѣ государства съ казеннымъ желѣзнодорожнымъ хозяйствомъ и государства, гдѣ дороги находятся въ рукахъ могущественныхъ обществъ, пользующихся громаднымъ вліяніемъ на правительство. Надо было примирить нѣмецкое законодательство съ французскимъ, между тѣмъ каждое изъ нихъ представляло нѣкоторыя особенности, отъ которыхъ не хотѣли сразу отказаться.

Конференціи было предложено нѣсколько проектовъ соглашенія. На основаніи ихъ она выработала свой проектъ конвенціи изъ 56 статей [88]). Постановленія конференціи принимались

---

[88]) Projet d'une convention internationale sur le transport des marchandises par chemins de fer.—Vorläufiger Entwurf für eine Vereinbarung über den internationalen Eisenbahnfrachtverkehr. Bern. 1876.

Procès-verbaux des délibérations de la conférence internationale

по большинству голосовъ и обязательной силы для государствъ не имѣли.

Проектъ 1878 г. состоялъ изъ трехъ частей, конвенціи, исполнительнаго регламента и проекта установленія международной желѣзнодорожной коммиссіи. Онъ покоился на слѣдующихъ началахъ, при помощи которыхъ хотѣли уничтожить зло, проистекавшее отъ разнообразія законодательныхъ постановленій разныхъ странъ относительно транспорта товаровъ, отъ неизвѣстности, какой законъ и судъ какой страны имѣютъ силу по отношенію къ транспортамъ, кто имѣетъ право иска и кто отвѣтственъ передъ грузоотправителемъ, или грузополучателемъ.

Договаривающіяся страны образуютъ желѣзнодорожный союзъ, внутри котораго устанавливается, въ извѣстныхъ границахъ, свобода пересылки товаровъ.

Отвѣтственной за правильную доставку груза является, прежде всего, дорога, принявшая его. Впрочемъ, потерпѣвшимъ предоставлено предъявлять искъ и къ другому какому-либо обществу, если извѣстно, что виновно именно оно.

Искъ предъявляется въ судебное учрежденіе, которому подсудна данная дорога. Дѣло рѣшается на основаніи мѣстныхъ законовъ.

---

réunie à Berne du 13 Mai au 4 Juin 1878 au sujet d'une convention en matière de transports par chemins de fer. Berne. 1878. 100 p. in 4°.

Protocolle über die Verhandlungen der vom 13. Mai bis 4. Juni in Bern stattgefundenen internationalen Conferenz. Bern. 1878. 96 S. in 4°.

Документы относительно международныхъ конференцій, подготовлявшихъ соглашеніе о перевозкѣ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ (1878, 1881, 1886), см. Martens, N. R. G., 2 série, T. XIII, pp. 3, 6, 40, 61, 285, 317, 349, 360, 423, 467, вообще отъ 3 до 486 съ прилож.

Entwurf, aufgestellt von deutschen Commissarien über den internationalen Es.-Bh.-Frachtverkehr, nebst Denkschrift. Berlin. 1878.

Entwurf eines Vertrages betreffend die Einsetzung einer internationalen Commission. Bern. Wyss. 1878.

Projet d'une convention internationale sur le transport des marchandises par chemins de fer etc. Berne. 1878.—Тетрадь in 4°. Заглавіе (Entwurf eines internationalen Vertrages über den Eisenbahn-Frachtverkehr mit dem Entwurf von Ausführungsbestimmungen zu diesem Vertrag und dem Entwurf eines Vertrages, betreffend die Einführung einer internationalen Commission) и текстъ также на нѣмецкомъ языкѣ.

Желѣзныя дороги, съ своей стороны, имѣютъ право, путемъ взаимныхъ разсчетовъ, возложить убытки на дѣйствительно виновныя линіи. Въ случаѣ отсутствія указаній на виновность какой-либо опредѣленной дороги, убытки несутъ всѣ договорныя линіи, по принципу круговой поруки.

Между прочими пунктами интересно постановленіе о центральномъ учрежденіи желѣзнодорожнаго союза, такъ называемой, международной коммиссіи, надѣленной административными и судебными функціями. Инициатива этого учрежденія принадлежала германскимъ делегатамъ. Съ соотвѣтствующими рѣшеніями конференціи мы еще встрѣтимся нѣсколько дальше, тамъ, гдѣ будетъ идти рѣчь спеціально объ организаціи союза.

Проекты 1878 года возбудили къ себѣ большое вниманіе, какъ со стороны правительствъ, такъ и ученыхъ[89]), института международнаго права[90]), ассоціаціи для реформы и кодифика-

---

[89]) C. Asser, A propos de la conférence de Berne sur le règlement international des rapports par chemins de fer.—Revue d. d. int. X, 101—103.

A. Bulmerincq, Ein internationales Eisenbahnrecht. — Neue Frankfurter Zeitung. 1878. № 80—84.

E. Ebermann, Der Schweizer. Entwurf einer internationalen Vereinbarung über den Eisenbahnfrachtverkehr. — Juristische Blätter (4°). Wien. 1878. S. 239—240, 251—253.

G. Eger, Die Einführung eines internationalen Eisenbahnfrachtrechts. Breslau. 1877. — Та же работа:

G. Eger, La législation internationale sur le transport par chemins de fer. Traduit par G. van Muyden. Paris. 1877. 163 p. — Критика швейцарскаго проекта, документы и контръ-проектъ автора.

A. J. Hovy, Quelques observations sur l'urgence d'un règlement international au sujet du transport des marchandises par chemins de fer. — Revue de dr. intern., IX, 1877, 380—384.

Laband, Kritik des Schweizerischen Entwurfs und der Schrift von Eger. — Goldschmidt's Zeitschrift für Handelsrecht. 1877. XXII (N. F. VII). S. 590—598.

Lankmann, L'oeuvre de la Conférence de Berne. Rapport. 1880. Bruxelles.

v. der Leyen, Die Verhandlungen über internationales Eisenbahnfrachtrecht. — Goldschmidt's Zeitschrift für Handelsrecht. 1880. B. XXV (N. F. X). S. 240—248.

Monzilli, Progetto di convenzione internazionale sui transporti di merci per ferrovia. Roma. 1881.

[90]) Bulmerincq, Règlement international des transports par chemins de fer.—Rapport présenté à l'Institut de droit international. — Revue d. d.

ціи международнаго права (авг. 1878 г.)[91]). Они были подвергнуты разсмотрѣнію въ трудахъ засѣдавшаго въ томъ же 1878 г. въ Парижѣ конгресса для развитія и улучшенія средствъ сообщеній[92]), брюссельскаго конгресса 1880 года торговли и промышленности[93]) и желѣзнодорожныхъ обществъ. Заключенія 1878 г. были предметомъ серьезной критики, особенно со стороны итальянскихъ и нѣмецкихъ дорогъ[94]). Въ разныхъ странахъ были

---

int. X, p. 83—100. — Замѣчанія относительно проектовъ, подлежавшихъ обсужденію конференціи 1878 г. Нѣсколько словъ относительно того, какіе вопросы и какимъ образомъ могутъ быть урегулированы международнымъ соглашеніемъ.

Règlementation internationale des transports par chemins de fer. — Revue d. dr. int., IX, 1877, 291—293. – Швейцарскій проектъ.

Institut de droit international. Session de Zurich (1877). Transports internationaux par chemins de fer. Adresse et recommandation (по поводу инніціативы гг. де Сенье и Криста и федеральнаго совѣта). — Revue d. dr. international, 1877, v. IX, p. 319—320. — Постановленіе Института, выражающее сочувствіе идеѣ гг. де Сенье и Криста и инніціативѣ Швейцаріи, см. Annuaire, II, p. 143, 159—160.

Négociations entamées en vue d'un règlement international des transports par chemins de fer. — Revue d. dr. int. 1877 (v. IX), p. 384—386. — Письмо канцеляріи швейцарской конфедераціи къ секретарю института, по поводу одобренія институтомъ инніціативы, принятой на себя Швейцаріею. Отвѣтъ державъ на швейцарскій проектъ 1876 г.

[91]) Association for the Reform and Codification of the Law of Nations. Report of the sixth annual Conference held at Frankfort-on-the Main. 20—23 August 1878. London. 1879. P. 24—31.

Association pour la réforme et la codification du droit des gens (1878).—Выраженіе сочувствія работамъ конференціи 1878 г.—См. Journal d. dr. int. pr. 1879, p. 221.

[92]) Congrès international pour le développement et l'amélioration des moyens de transport. Paris. 1880.

P.-A. Delboy et de Seigneux, De l'établissement d'une législation internationale sur les transports par chemins de fer. Extrait du compte rendu du congrès international etc. 1878. Rapport et discours. Paris. 1880. 46 p.

De Seigneux, Du projet de la convention internationale sur le transport des marchandises par chemins de fer, élaboré par la conférence internationale de Berne. Rapport au Congrès international pour le développement et l'amélioration des moyens de transport. 1878. Paris. 1878. 56 p.

[93]) F. Carotti, Il Congresso Internazionale del Commercio e dell'Industria di Bruxelles. 1880. Relazione. Firenze. 1881. 50 p.

[94]) Carotti, I trasporti internazionali. Relazione sulle conferenze te-

назначены особыя коммиссіи для ихъ разсмотрѣнія. Общее отношеніе къ нимъ было весьма благопріятно. Противъ самой идеи международнаго соглашенія и основныхъ началъ 1878 г. не было почти возраженій. Лишь нѣкоторыя частныя постановленія вызывали довольно рѣзкую критику.

Изъ трехъ проектовъ первой конференціи ничего не вышло и, въ виду предложенныхъ разными правительствами измѣненій, *въ 1881 г.* (10 октября) *была созвана вторая желѣзнодорожная конференція*[95]). Она подвергла полному измѣненію постановленія 1878 года относительно организаціи союза и вмѣсто коммиссіи 1878 г. предложила поставить во главѣ дѣла особое, впослѣдствіи осуществленное на практикѣ, центральное учрежденіе [96]). Нѣкоторые другіе пункты проекта 1878 года были также измѣнены, но *основныя его начала* тàкъ, какъ они были изложены выше, въ 1881 г., равно какъ и позже, *были оставлены неприкосновенными* и, поэтому, возвращаться къ нимъ мы не будемъ.

---

nute in Firenze intorno alla convenzione internazionale progettata a Berna. Firenze. 1881. 65 p.

Denkschrift des Vereins Deutscher Eisenbahnverwaltungen. Berlin. 1879.

Kritik des Entwurfs eines internationalen Eisenbahnfrachtgesetzes ab Seite des internationalen Transportversicherungsverbandes. Berlin. 1878.

Memoria riastuntiva delle tre principali amministrazione delle strade ferrate italiane, intorno al progetto d'una convenzione internazionale. Firenze. 1880.

Monzilli, Intorno al progetto di Berna, osservazioni delle tre principali amministrazione ferroviarie italiane. Milano. 1881.

Relazione dell'ammnistrazione delle strade ferrate meridionale e romane al ministro dei lavori publici sul progetto etc. di Berna. Firenze. 1879.

Relazione dell'ammnistrazione delle strade ferrate dell'Alta Italia. Milano. 1880.

[95]) Protokolle über die Verhandlungen der vom 21. Sept. bis 10. Oct. 1881 in Bern stattgefundenen II. internationalen Conferenz betreffend die Vereinigung eines internationalen Eisenbahntransportrechtes. Bern. 1881. 162+46 S. etc. in 4°.

Procès-verbaux des délibérations de la II Conférence internationale, réunie à Berne etc. Berne. 1881. 164+47 p. etc. in 4°.

[96]) Centralamt, Office central.

Большинство делегатовъ 1881 года снова не имѣли права подписывать договора. Поэтому проекты этой конференціи снова не получили окончательной формы [97]) и были предложены на дальнѣйшее обсужденіе державъ.

Постановленія второй конференціи удовлетворили всѣхъ, за исключеніемъ, главнымъ образомъ, Германіи. Она представила рядъ возраженій, между прочимъ и относительно центральнаго учрежденія. Пришлось собрать *третью конференцію, которая и засѣдала въ Бернѣ отъ 5 до 17 іюля 1886 г.* [98]).

Третья конференція произвела тѣ измѣненія въ актахъ, которыя были найдены необходимыми, и *установила текстъ договора, впослѣдствіи вошедшій въ силу* [99]). Постановленія 1886 г.

---

[97]) F. Carotti, Il progetto di Berna. Firenze. 1881.

F. Carotti, Le congrès d'Amsterdam et la convention internationale de Berne en matière de transport par chemins de fer. Florence. 1883. 25 p.

Conférence internationale pour les transports par chemins de fer. — Revue d. dr. int., XIII (1881), p. 631—632.

J. Jitta, Rapports sur les congrès internationaux (Amsterdam, 1883). Amsterdam. 1884. I Partie. VII. Projet de convention de Berne (transport par chemins de fer.). P. 166—169.

E. Levi, La convenzione di Berna esposta. Diritto ferroviario internazionale. Bologna. 1884. 85 p.

Projet de législation internationale sur les tranports par chemins de fer. — Revue de droit commercial et industriel des chemins de fer. Bruxelles. 1881, № 38.

G. de Seigneux, Commentaire du projet de convention rédigé par la conférence internationale réunie à Berne du 21 Sept. au 10 Octobre 1881. Paris. 1882. 79 p. in 4°.

[98]) Zuträge Deutschlands betreffend Abänderung einiger Bestimmungen der von der II. Berner Konferenz ausgearbeiteten Entwürfe eines internationalen Eisenbahnfrachtrechts. — Тетрадь in 4° съ картами и пр.

Zusammenstellung der Abänderungsanträge und Bemerkungen, welche zu dem in der II. Berner Conferenz ausgearbeiteten Entwurfe eines internationalen Frachtrechtes bei dem schweizerischen Bundesrathe eingegangen sind. Заглавіе и текстъ также по-французски. Большая тетрадь in 4°.

Procès-verbaux des délibérations de la troisième conférence chargée d'élaborer une convention internationale sur le transport de marchandises par chemins de fer. Berne. 1886. 110 p. in 4°.

Das Schlussprotocoll und das Protocoll über die Verhandlungen der Conferenz. Bern. 1886.

Asser, Internationaal goederenvervoer langs spoorwegen. De Berneentie van 1886. s'-Gravenhage. 1887. 489 S.

были подписаны делегатами, представившими ихъ правительствамъ [100]). Но дѣло и этимъ не окончилось и только договоръ, заключенный *въ Бернѣ въ 1890 году*, *получилъ*, *наконецъ*, *международную санкцію* [101]). Конференція 1890 г. имѣла два засѣданія, 13 и 14 октября, и занималась только чисто формальными задачами, редакціей акта, внѣшней формой его и т. п. Она носила дипломатическій характеръ [102]). Союзный актъ былъ подписанъ 14 числа.

Три раза отлагалось соглашеніе, благодаря мелкимъ, сравнительно, несогласіямъ между договаривающимися странами. Но послѣ стольких раздумываній и разговоровъ, имѣвшихъ мѣсто на конференціяхъ 1878, 1881, 1886, гг. и внѣ ихъ, въ литературѣ, въ ученыхъ, юридическихъ и техническихъ обществахъ, а также въ правительственныхъ учрежденіяхъ, стало, наконецъ,

---

G. Eger, Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahn- und Frachtverkehr.—Archiv für öffentliches Recht. 1888 (III). S. 369—393.— Исторія конференцій.

Internationales Eisenbahnfrachtrecht.—Die Gegenwart. 1888. № 25.— Не провѣрено.

Thaller, Du transport en droit international et d'un projet de convention diplomatique.—Annales de droit commercial. 1886—1887, p. 30—38, 141—148, 244—248, 304—318.

[100]) soumettent aux Gouvernements représentés par eux.

[101]) Procès-verbal de la Conférence diplomatique, réunie à Berne, pour la conclusion d'une convention sur le transport international de marchandises par chemins de fer. — См. Bulletin des transports internationaux par chemins de fer. 1893. № 1. — Нѣмецкій текстъ въ нѣмецкомъ изданіи:

Protocoll der diplomatischen Conferenz in Bern vom 13. Oct. 1890.— Z. f. d. I. E., 1893, 48.

Договоръ 14 окт. 1890 г. — N. R. G., 2 série, XIX, 289—366. — Reichsgesetzblatt, 1892, S. 793. — Z. f. d. I. E., I, 1—50. — Annales de droit commercial, 1891. 2. 39—43.

Internationales Uebereinkommen über den Eisenbahn-Frachtverkehr, Berlin, Wien etc. — Нѣсколько подобныхъ изданій текста конвенціи.

Das internationale Uebereinkommen über den Eisenbahn-u. Frachtverkehr, nebst Anlagen. Berlin. 1891. 110 S. in f.

Internationales Uebereinkommen über den Eisenbahn-Frachtverkehr. Berlin. 1893.

[102]) Въ первомъ засѣданіи провѣрялись полномочія делегатовъ, которыя были, конечно, найдены въ порядкѣ (en bonne et due forme).

ратификовано всѣми союзниками, за исключеніемъ Австро-Венгріи и Нидерландовъ, которые не успѣли еще получить согласія [109]) своихъ парламентовъ. Въ виду этого оно вступило въ силу 1 января 1896 г., какъ частное соглашеніе. Ратификаціи Австро-Венгріи и Нидерландовъ не заставили себя, однако, долго ждать и 23 ноября 1896 г. соглашеніе распространило свое дѣйствіе и на эти страны [110]).

---

16 марта 1896 года собралась въ Парижѣ первая очередная конференція для пересмотра всего союзнаго акта. 2 апрѣля былъ подписанъ ею заключительный протоколъ [111]). На конференціи присутствовали Германія, Австрія, Бельгія, Франція, Венгрія, Италія, Люксембургъ, Нидерланды, Россія, Швейцарія [112]). Почти всѣ делегаты были администраторами. Кромѣ того присутствовалъ съ совѣщательнымъ голосомъ директоръ центральнаго управленія международнаго товарнаго движенія [113]). Разсмотрѣніе разныхъ предложеній было передано предварительно двумъ коммиссіямъ: юридической и технической. Окончательныя рѣшенія приняты, конечно, полнымъ собраніемъ конференціи [114]).

Въ 1896 г. заключена новая *дополнительная конвенція къ акту 1890 г.* Соглашеніе 1890 г. осталось въ силѣ. Большинство рѣшеній 1896 г. носятъ чисто техническій характеръ и касаются подробностей дѣла. Измѣняются отдѣльныя фразы и

---

[109]) approbation.

[110]) См. Bull. des transp. int. 1896, p. 412—413.

[111]) République française. Ministère des travaux publics. Conférence internationale de Paris pour la révision de la Convention du 14 Oct. 1890 sur le transport des marchandises par chemins de fer. 16 Mars — 2 Avril 1896. Procès-verbaux. Paris. Imprimerie nationale. 1896. 293 p. in 4°. — Двойной текстъ: французскій и нѣмецкій.

[112]) Причемъ Австрію представляли делегаты министерства желѣзныхъ дорогъ и министерства юстиціи. Венгрію — делегатъ министерства торговли. Россію — делегаты министерства путей сообщенія и министерства финансовъ.

[113]) Office central des transports internationaux.

[114]) Конференція постановила не дѣлать никакихъ сообщеній прессѣ (keine detaillirten [?] Mittheilungen).

даже слова договора 1890 г. Задачей всѣхъ этихъ измѣненій было устранить нѣкоторыя неудобства, обнаружившіяся на практикѣ, и создать дальнѣйшія облегченія для международнаго товарнаго движенія.

Таковы тѣ стадіи, черезъ которыя прошелъ среднеевропейскій желѣзнодорожный союзъ. Мы не могли остановиться на внутренней его исторіи, на исторіи введенныхъ имъ въ жизнь институтовъ. Это потребовало бы слишкомъ много времени и мѣста. Но и сказаннаго довольно для того, чтобы показать, какой длинный путь обдумываній, обработки, вообще труда прошелъ онъ, сколько самыхъ разнообразныхъ дѣятелей работало надъ договорнымъ правомъ. Подобно всѣмъ общественнымъ явленіямъ, онъ есть не только плодъ особыхъ усилій отдѣльныхъ лицъ, но и результатъ всѣхъ тѣхъ условій, среди которыхъ онъ возникъ, развился и дѣйствуетъ. Современное состояніе союза составляетъ содержаніе слѣдующихъ главъ.

Глава IV.

Союзный договоръ и союзники.

Содержаніе. — Юридическая природа договора 1890 г.— Срокъ дѣйствія его. — Частныя соглашенія и внутреннее законодательство союзниковъ. — Основные источники союзнаго права. — Административныя распоряженія союза. — Списокъ дорогъ, открытыхъ для международнаго движенія. — Члены союза. — Присоединеніе новыхъ. — Выходъ союзниковъ. — Послѣдствія выхода одного изъ членовъ. — Равноправность всѣхъ членовъ.

Изучаемый нами договоръ называется *офиціально международной конвенціей относительно желѣзнодорожнаго фрахтоваго дѣла* [115]). Нигдѣ въ актѣ 1890 г. не говорится о «желѣзнодорожной уніи», или «желѣзнодорожномъ союзѣ», но лишь о

[115]) Internationales Uebereinkommen über den Eisenbahn-Frachtverkehr, Convention internationale sur le transport de marchandises par chemins de fer.

международномъ соглашеніи относительно желѣзнодорожнаго товарнаго движенія [116]). Названіе соглашенія, или конвенція [117]), а не договора, было принято для того, чтобы не смѣшивать междугосударственнаго соглашенія съ договорами [118]) частныхъ лицъ и желѣзныхъ дорогъ насчетъ провоза товаровъ.

Но это соглашеніе отличается *всѣми тѣми чертами, которыми характеризуются административныя уніи*. Въ самомъ дѣлѣ, оно касается исключительно вопросовъ административнаго характера, въ матерьяльномъ значеніи этого слова. Тщетно искали бы мы въ немъ какихъ-либо политическихъ элементовъ. Договоръ 1890 г. имѣетъ въ виду исключительно регулировать международную пересылку товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ въ предѣлахъ договорныхъ странъ. Рядомъ съ началами гражданскаго характера, онъ содержитъ статьи административнаго права.

Для лучшаго обезпеченія защищаемыхъ имъ интересовъ, имъ созданы особые международные органы. Эта организація есть второй признакъ, необходимый для того, чтобы мы могли говорить, не только объ административномъ соглашеніи между государствами, но и о международной административной уніи. Отличительную черту договора 1890 года составляетъ, съ точки зрѣнія права, не его обширность и выработанность, не большое число участниковъ, не его важное практическое значеніе, а, именно, то, что онъ выработалъ извѣстную организацію, поставленную во главѣ всего дѣла. Эта организація превращаетъ его въ желѣзнодорожную унію, выдѣляетъ его изъ множества другихъ желѣзнодорожныхъ соглашеній.

Главное мѣсто въ организаціи союза принадлежитъ центральному учрежденію. Оно прошло довольно длинную исторію, прежде чѣмъ вылилось въ современную форму. На этой исторіи мы должны будемъ впослѣдствіи, хотя мимоходомъ, остановиться.

Договоръ *заключенъ на неопредѣленное* время. Нѣкоторые

---

[116]) Въ договорѣ говорится, напр., объ «Aufnahme in das Uebereinkommen», а не «in die Union» и т. д.

[117]) Uebereinkommen, convention.

[118]) Verträge.

предполагаютъ, что конвенція была подписана въ 1890 году только на три года. Это ошибка. Во многихъ статьяхъ имѣется въ виду постоянное дѣйствіе ея.

Ст. 59, напр., постановляетъ: «По меньшей мѣрѣ, каждые три года будетъ собираться конференція изъ делегатовъ договорныхъ государствъ» и т. д. Одного уже этого постановленія достаточно для того, чтобы выяснить настоящія воззрѣнія государствъ. Договоръ не могъ бы предусматривать собранія періодическихъ конференцій каждые три года, еслибы сама его продолжительность равнялась тремъ годамъ.

Договоръ заключенъ не на трехлѣтіе, но обязательность его для отдѣльныхъ союзниковъ продолжается на неопредѣленный срокъ съ трехлѣтія на трехлѣтіе. По мнѣнію Герстнера, первые три года были пробнымъ приведеніемъ договора въ дѣйствіе [119]) Впродолженіи первыхъ трехъ лѣтъ договоръ долженъ былъ показать себя на практикѣ и войти въ жизнь. Это, въ извѣстномъ отношеніи, вѣрно. Всегда первое время дѣйствія новаго института есть время его окончательнаго образованія и сложенія. Не надо только думать, что конвенція особо назначила для сего трехгодичный срокъ. Съ точки зрѣнія союзнаго права, первые три года дѣйствія союза рѣшительно ничѣмъ не отличались отъ послѣдующихъ трехлѣтій. Съ теоретической точки зрѣнія, было бы, конечно, весьма желательно, чтобы былъ назначенъ особый, положимъ трехлѣтній, срокъ испытанія съ тѣмъ, чтобы затѣмъ дѣйствіе конвенціи никакими дальнѣйшими трехлѣтними и иными сроками ограничено не было. Но въ дѣйствующемъ правѣ этого нѣтъ. Напрасно также по истеченіи первыхъ трехъ лѣтъ, дѣйствіе договора снова продолжается съ трехлѣтія на трехлѣтіе, а не просто на неопредѣленное время съ правомъ удаленія для каждаго союзника въ любое время, подъ условіемъ исполненія обычныхъ требованій. Къ чему эти дальнѣйшія трехлѣтія, только стѣсняющія союзниковъ?

Въ наши дни заключеніе договоровъ на неопредѣленное время замѣнило прежнее заключеніе ихъ на вѣчныя времена. Преимущества современнаго порядка вполнѣ очевидны. Онъ

---

[119]) Gerstner, Ibid. S. 480: «gewissermassen eine probeweise Einführung des Uebereinkommens».

даетъ возможность расторгнуть договоръ во всякое время, и мало не подрывая его прочности.

Во всякомъ случаѣ, юридически, договоръ можетъ быть измѣненъ въ концѣ каждаго трехлѣтія, а не единогласному рѣшенію союзниковъ во всякое время. Но фактически союзная связь врядъ-ли будетъ когда-либо разорвана. Не легко было выработывать такой сложный актъ и создавать органы для его исполненія, если бы державы не имѣли въ виду чего-либо прочнаго и постояннаго. Лучшее обезпеченіе противъ нарушеній установленнаго порядка состоитъ въ замѣчательной обработкѣ договора 1890 г. и въ его великомъ практическомъ значеніи.

Герстнеръ идетъ даже дальше и утверждаетъ, что «если бы даже, по какимъ-либо несчастнымъ обстоятельствамъ, сила соглашенія была формально расторгнута, сила единожды существовавшихъ однообразныхъ установленій [120]), хотя бы они существовали, по праву, лишь немногіе годы, была бы такъ велика, что они продолжали бы дѣйствовать фактически, какъ спокойно дѣйствовали во время гражданской войны 1866 г. органы нѣмецкаго таможеннаго союза, и рано, или поздно—вновь были бы санкціонированы договоромъ» [121]).

Немалое значеніе въ отношеніи прочности союза имѣетъ уже то обстоятельство, что международный договоръ оказываетъ уравнивающее воздѣйствіе на внутреннее законодательство и частные договоры между государствами. Что разъ введено въ жизнь, не можетъ быть скоро измѣнено; этому измѣненію должны противиться и интересы публики, и интересы желѣзныхъ дорогъ. Существованіе же однообразнаго права въ разныхъ государствахъ — лучшее обезпеченіе утвержденія и укрѣпленія общаго для всѣхъ нихъ права, т. е., международнаго права.

Существованіе союза не лишаетъ, конечно, его членовъ *права заключать между собою и съ посторонними государствами частныя соглашенія*, лишь бы только они не противорѣчили

[120]) einheitlichen Institutionen.
[121]) Ibid. S. 481.

дѣленнымъ постановленіямъ союзнаго права. Естественное ѣченіе частныхъ соглашеній—вводить новые улучшенія и итуты, испытывать ихъ на небольшомъ масштабѣ и про- ывать дорогу реформамъ союзнаго права.

Точно также и подъ тѣмъ же самымъ условіемъ *остается косновенной и свобода внутренняго законодательства союзни-* Въ ст. 4 договора опредѣленно постановлено, что тарифы льныхъ дорогъ и союзовъ дорогъ постольку лишь дѣйстви- ы, поскольку не противорѣчатъ постановленіямъ основнаго ора. Подъ тарифами же слѣдуетъ разумѣть всѣ, вообще, вія желѣзнодорожной перевозки товаровъ. Л. Штраусъ съ ымъ основаніемъ замѣчаетъ, что даже тѣ постановленія ренняго права, которыя болѣе выгодны для публики, отмѣ- ся, разъ они противорѣчатъ предписаніямъ союзнаго дого- [122]).

Въ протоколѣ 1890 г. говорится, что делегаты не могутъ ять никакихъ обязательствъ, которыя ограничивали бы сво- государствъ относительно регламентаціи внутренняго то- аго движенія по желѣзнымъ дорогамъ[123]). Но они констати- ли въ томъ же протоколѣ, — каждый, что касается предста- наго имъ государства, — что въ настоящее время эта регла- ація согласна съ принципами, установленными конвенціей сительно тарифовъ, и выразили пожеланіе, чтобы это согла- [124]) было удержано и на будущее время.

Протоколъ указываетъ также на то, что конвенція ни мало измѣняетъ отношеній, существующихъ между дорогами и го- рствами, отъ которыхъ онѣ зависятъ.

Эти правила являются необходимыми условіями развитія

---

[122]) M. v. Buschmann, Das internationale Uebereinkommen über den nbahn-Frachtverkehr in seiner Anwendung auf den Wechselverkehr chen den Eisenbahnverwaltungen zweier benachbarten Staaten. — Zeit- ift für Eisenbahnen und Dampfschiffahrt. 1896, 4 Heft. S. 57 f. — От- тельно развитія пограничныхъ сношеній сосѣднихъ странъ.

Zeitschrift f. d. I. E. даетъ цѣлый рядъ указаній на соглашенія ичныхъ странъ и группъ странъ, облегчающія для взаимныхъ дорогъ овія товарнаго движенія.

[123]) la règlementation du trafic intérieur de leurs chemins de fer.

[124]) harmonie.

международнаго и національнаго желѣзнодорожнаго дѣла. Противъ нихъ нельзя ничего возразить [125]).

Источникомъ союзнаго права служитъ, прежде всего, договоръ 1890 г. съ его послѣдующими добавленіями. Онъ состоитъ изъ главной конвенціи [126]), изъ указателя желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для международнаго товарнаго движенія [127]), изъ регламента, устанавливающаго центральное управленіе [128]), изъ исполнительнаго регламента [129]), изъ 4 приложеній [130]) и изъ протокола.

---

[125]) Приведемъ изъ второй серіи сборника Мартенса указанія на соглашенія между отдѣльными государствами относительно желѣзнодорожнаго дѣла: Томъ II, 74, 81 (соединеніе линій; международныя станціи), 357, 359 (разграниченіе желѣзнодорожной сѣти двухъ сосѣднихъ странъ);— Т. IV, 625 (Сенъ-Готардскій туннель), 675 (вспомоществованіе желѣзной дорогѣ, имѣющей международное значеніе), 676 (С.-Г. т.), 680 (вспомоществованіе ж. д.); — VI, 470 (международные вокзалы), 356 (соединеніе линій), 366 (соединеніе линій); — Т. VIII, 308, 317 (соединеніе линій), 319 (соединеніе, постройка и пр. желѣзнодорожныхъ линій), 584 и 5.. (полицейская служба на международныхъ станціяхъ); — Т. IX, 568 (соединеніе линій), 119 (соединеніе линій), 126 (соед. лин.), 720 (разнообразныя желѣзнодорожныя сношенія вообще между группой сосѣднихъ странъ: Австро-Венгрія, Сербія, Болгарія, Турція), 569 (таможенная служба на международныхъ станціяхъ);—Т. X, 525 (соединеніе путей), 446 (постройка дороги);—Т. XI, 550 (соед. линій);—Т. XII, 307 (желѣзныя дороги Брауншвейга), 323 (постройка линіи), 617 (также), 303 (привилегіи подвижнаго состава);—Т. XVI, 564 (соед. линій), 572 (также);—Т. XVII, 840 (вопросы таможеннаго права въ связи съ желѣзными дорогами);—Т. XVIII, 6.. (расширеніе пути), 816 (управленіе дорогою), 817 (послѣдствія соединенія путей), 823 (соед. путей), 832 (международный вокзалъ); — Т. XIX, 9.. (общая дорога); — Т. XX, 416 (соед. жел. дорогъ).

[126]) Convention internationale sur le transport de marchandises par chemins de fer.

[127]) Liste des lignes de chemins de fer, auxquelles s'applique la Convention internationale en matière de transport de marchandises.

[128]) Règlement relatif à l'institution d'un Office central.

[129]) dispositions règlementaires pour l'exécution de la Convention internationale sur le transport de marchandises par chemins de fer.

[130]) prescriptions relatives aux objets admis au transport sous certaines conditions и 3 образца желѣзнодорожныхъ документовъ.

Главная конвенція состоитъ изъ 60 статей. Внѣшняя обработка ихъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Краткость, точность, ясность статей, систематичность изложенія, подробная обработка акта дѣлаютъ изъ него одинъ изъ образцовыхъ кодексовъ международнаго права. Въ 1896 году конвенція была дополнена добавочнымъ соглашеніемъ, которое, что касается его юридическаго значенія, было вполнѣ ей приравнено.

Ст. 4 соглашенія 1896 г. гласитъ: «Настоящая *дополнительная конвенція* будетъ имѣть ту же продолжительность и силу, какъ и конвенція 14 октября 1890 г., неотъемлемую часть которой она отнынѣ составляетъ [131]). Она будетъ ратификована и обмѣнъ ратификацій произойдетъ, какъ можно скорѣе, въ формѣ, принятой для самой конвенціи [132]) и дополнительныхъ актовъ къ названной конвенціи. Она вступитъ въ силу черезъ три мѣсяца послѣ этого обмѣна».

Особый *регламентъ* опредѣляетъ мѣсто, составъ, организацію и образъ дѣйствія *центральнаго учрежденія* [133]). Впрочемъ, содержаніе его скорѣе должно было бы быть таковымъ, чѣмъ есть въ дѣйствительности, такъ какъ регламентъ, съ одной стороны, не опредѣляетъ состава и организаціи центральнаго управленія, предоставляя это союзному совѣту швейцарской конфедераціи, а съ другой, далеко не ограничивается установленіемъ мѣста и способовъ дѣйствія этого международнаго органа и въ стст. II и III подробно развиваетъ обязанности, лежащія на немъ. Въ основаніе этого регламента положены начала, принятыя для бюро всемірнаго почтоваго союза.

Рядомъ съ нимъ имѣется еще *исполнительный регламентъ конвенціи*. Отдѣляя основной договоръ отъ

[131]) Convention additionnelle, partie intégrante.

[132]) pour la convention elle-même.

[133]) Онъ называется Règlement relatif à l'institution d'un Office central. — Reglement betreffend die Errichtung eines Centralamtes. — Z. f. d. E., 1893, 31.

исполнительныхъ постановленій, желали облегчи возможность измѣнять тѣ части соглашенія, въ ко рыхъ должны происходить частыя перемѣны и д принятія которыхъ достаточно, обыкновенно, согла одной исполнительной власти. Впрочемъ, этимъ о нюдь не думали отмѣнять правила, принятыя въ ко ституціяхъ отдѣльныхъ государствъ относительно участія различныхъ государственныхъ органовъ п заключеніи договоровъ. Предлагая раздѣленіе дву родовъ постановленій, объяснительная записка, пре ставленная на первой конференціи нѣмецкой делег ціей, гласила слѣдующее: «Цѣлесообразно и соглас съ обыкновеніемъ, принятымъ въ подобныхъ сл чаяхъ, раздѣлить двѣ категоріи договорныхъ пост новленій:

«А. Постоянныя, содержащія существенныя н чала заключаемой конвенціи, для примѣненія кот рыхъ требуется въ большинствѣ государствъ пред рительное утвержденіе со стороны законодательн власти.

«В. Болѣе, или менѣе преходящія, которыя с держатъ предписанія регламентарнаго порядка, отв чающія различнымъ потребностямъ международны сношеній и, по общему правилу, нуждающіяся толь въ одобреніи со стороны исполнительной власти».

Эта точка зрѣнія была принята конференціе безъ возраженій. Согласно съ нею, и третья конфере ція выразила мнѣніе «что договоръ и исполнител ныя предписанія образуютъ отдѣльныя соглашені и что исключительно отъ благоусмотрѣнія каждаг государства зависитъ, какіе факторы должны дават свое согласіе [134]) на то, или другое изъ нихъ».

Егеръ неправильно понялъ это заявленіе в томъ смыслѣ, что измѣненія исполнительныхъ регл ментовъ не должны впредь нуждаться въ законода тельной санкціи [135]). Конвенція не регулируетъ это

---

[134]) genehmigen.

[135]) Archiv f. oeffentl. Recht. III, S. 383.

вопроса. Каждому государству предоставляется дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Надо только, чтобы извѣщеніе о принятіи регламента было сообщено другимъ союзникамъ компетентной властью.

Дополненіе къ конвенціи и регламентамъ составляютъ *4 приложенія и заключительный протоколъ конференціи 1890 г.*

Въ конвенціи постановляется, что исполнительныя регламентарныя распоряженія, принимаемыя договорными государствами, имѣютъ ту же силу, какъ и сама конвенція [136]). Согласно съ этимъ, въ четвертомъ пунктѣ заключительнаго протокола къ международному соглашенію мы также читаемъ, что регламентъ, касающійся учрежденія центральнаго управленія, равно какъ постановленія исполнительнаго характера, относящіяся къ международному соглашенію о желѣзнодорожномъ фрахтовомъ правѣ, и приложенія 1, 2, 3 и 4 имѣютъ ту же силу и продолжительность, какъ и само соглашеніе.

Относительно протокола въ послѣднемъ пунктѣ его также сказано, что онъ подлежитъ ратификаціи одновременно съ конвенціей, составляетъ часть ея [137]) и имѣетъ ту же силу и продолжительность [138]), какъ и сама она.

Таковы части акта 1890 г., имѣющія значеніе источниковъ союзнаго права. Это основные источники союзнаго права, носящіе договорный характеръ. Добавленіе къ акту 1890 г. составляютъ правила 1893 г. о присоединеніи новыхъ государствъ, регламентъ 1893—95 гг. относительно перевозки нѣкоторыхъ видовъ предметовъ по желѣзнымъ дорогамъ и, наконецъ, добавочная конвенція, выработанная на конференціи 1896 г.

Для выясненія дѣйствительнаго смысла сихъ раз-

---

[136]) les dispositions règlementaires prises d'un commun accord entre les Etats contractants pour l'exécution etc.

[137]) partie intégrante de cette convention.

[138]) la même valeur et durée.

нообразныхъ постановленій можно рекомендовать не ограничиваться ихъ грамматическимъ и логическимъ толкованіемъ, но обратиться къ исторіи всѣхъ этихъ актовъ, т. е., главнымъ образомъ, къ протоколамъ конференцій, которыя выработали союзное соглашеніе а затѣмъ дополняли и измѣняли его.

Но дѣло далеко не ограничивается источниками договорнаго характера. Для того, чтобы вполнѣ представить юридическія отношенія уніи, надо обратить вниманіе также на нѣкоторые, изданные Швейцаріей, административные акты.

Швейцарія получила отъ союза право регулировать организацію и дѣятельность центральнаго управленія союза. Изданные ею на этотъ счетъ акты, не встрѣтившіе возраженій со стороны договорныхъ государствъ, должны считаться международными административными распоряженіями и приниматься во вниманіе при опредѣленіи юридическаго положенія интересующаго насъ учрежденія. Швейцарія, въ лицѣ своихъ правительственныхъ органовъ, приняла на себя международныя обязанности административнаго характера. Она сдѣлалась органомъ высшей международной администраціи въ области международнаго транспортнаго дѣла, и, въ этомъ качествѣ, получила также право на изданіе союзныхъ административныхъ распоряженій. Право остановить ее, если бы она вышла изъ указанныхъ ей рамокъ, принадлежитъ, въ виду отсутствія международной верховной власти, только всей совокупности договорныхъ государствъ. Она не была остановлена, — акты ея получили законную силу.

Союзный совѣтъ частью издалъ совершенно новыя правила, частью приложилъ къ центральному учрежденію тѣ, которыя были изданы раньше для другихъ, находящихся въ Швейцаріи, международныхъ бюро, частью, наконецъ, распространилъ на него тотъ порядокъ, который дѣйствуетъ для нѣкоторыхъ наці-

ональныхъ мѣстъ Швейцаріи. Всѣ эти различія не имѣютъ значенія съ точки зрѣнія международнаго права и всѣ указанныя распоряженія представляютъ равную юридическую силу для уніи.

Союзный совѣтъ вновь издалъ слѣдующія 2 постановленія относительно центральнаго управленія: 1) постановленіе швейцарскаго союзнаго совѣта относительно организаціи центральнаго управленія для международнаго желѣзнодорожнаго транспорта, 21 октября 1892 г. [139]). 2) Правила, изданныя швейцарскимъ союзнымъ совѣтомъ относительно третейскаго разбирательства въ дѣлахъ, внесенныхъ на рѣшеніе центральнаго управленія международнаго желѣзнодорожнаго транспорта, 29 ноября 1892 г.[140]).

Эти правила вступили въ силу 1 января 1893 г. По истеченіи перваго года директоръ долженъ былъ составить отчетъ относительно тѣхъ опытовъ, которые были произведены за это время съ регламентомъ союзнаго суда и войти въ департаментъ почты и желѣзныхъ дорогъ съ предложеніемъ измѣненій, буде таковыя понадобятся (ст. 6). На этомъ основаніи союзный совѣтъ, по докладу [141]) центральнаго учрежденія отъ 8 мая 1894 г., измѣнилъ 13 мая того же года ст. 6-ю правилъ въ томъ смыслѣ, что учрежденіе уполномачивается представить еще разъ, по собраніи достаточныхъ опытовъ, подробный отчетъ департаменту почтъ и желѣзныхъ дорогъ [142]).

Авторы, писавшіе о желѣзнодорожномъ союзѣ, указываютъ *еще одинъ источникъ права*, дѣйствующаго въ немъ, именно, приложенный къ договору *списокъ дорогъ, открытыхъ для международнаго товарнаго*

---

[139]) Bundesrathsbeschluss vom 21 October 1892. — Z. f. d. I. E., I, 52.

[140]) Verordnung vom 29 Nov. 1892. — Z f. d. I. E., I, 54. — Мотивы къ нему, ibid. S. 55.

[141]) Bericht.

[142]) Z. f. d. I. E., II, 125, 172.

движенія. Онъ имѣетъ нѣкоторую аналогію съ тѣм таблицами международныхъ телеграфныхъ тарифов которыя прилагаются къ международной конвенці 1875 г., точнѣе, къ ея регламенту. Списокъ дорог называется, обыкновенно, составной частью соглаш нія 1890 г., неотъемлемой составной частью соглаш нія и т. п. [143]).

Однако нигдѣ, ни въ самомъ актѣ, ни въ пр токолѣ, не говорится о томъ, что онъ имѣетъ равну силу съ другими частями договора. Въ ст. I конве ціи онъ называется просто «приложеннымъ къ се спискомъ»[144]). Въ ст. 58 и др. говорится, что списо дорогъ составленъ государствами самостоятельно [145] Каждому отдѣльному государству предоставляется д лать измѣненія въ спискѣ желѣзныхъ дорогъ [146]), о крытыхъ въ его предѣлахъ для международнаго това наго движенія. Отъ присоединяющагося государст не требуется предварительнаго представленія спис желѣзныхъ дорогъ, которыя оно намѣревается откры для международнаго движенія. Этотъ списокъ пре метомъ обсужденія договорныхъ государствъ не б ваетъ. Присоединяющееся государство должно толь представить впослѣдствіи самостоятельно составленн списокъ своихъ дорогъ.

Все это кажется намъ вполнѣ послѣдовате нымъ и естественнымъ. Другой постановки дѣла быть не можетъ. Никто другой, кромѣ мѣстнаго гос дарства, ни составлять, ни измѣнять списка дорог открытыхъ для международнаго движенія, фактичес

---

[143]) ein Bestandtheil des Uebereinkommens, ein integrirendes Bestan theil des Uebereinkommens.—См. Gerstner, Ibid., S. 48.—Ср. Егеръ и д

[144]) la liste ci-annexée, die anliegende Liste.

[145]) la liste par lui (l'Etat) dressée.

[146]) Въ приложеніи къ акту 14 октября находится списокъ 83 ж лѣзнодорожныхъ линій, на которыя распространяется соглашеніе 1890 Тотчасъ по открытіи дѣятельности управленія начались измѣненія въ нем Почти въ каждомъ № журнала, издаваемаго центральнымъ управленіе даются указанія на измѣненія списка желѣзныхъ дорогъ.

не можетъ, такъ какъ ни у кого не можетъ быть достаточныхъ для того свѣдѣній.

Нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы мѣстное государство стало злоупотреблять этимъ правомъ. Оно присоединилось къ союзу по собственной волѣ, находя это выгоднымъ для себя. Всѣ постановленія 1890 и послѣдующихъ годовъ приняты имъ, какъ согласныя также съ его благомъ. Спрашивается, чего ради оно будетъ нарушать ихъ? Въ выгодахъ каждой страны, чтобы возможно большее число ея дорогъ участвовало въ международномъ провозѣ.

Далѣе, государству поставлены, что касается исключенія дорогъ изъ списка, извѣстныя границы. Оно можетъ вычеркивать дороги только при наличности извѣстныхъ данныхъ. Отъ другихъ государствъ не можетъ укрыться, если какое-нибудь государство станетъ поступать неправильно въ этомъ отношеніи. А, вѣдь, потеря кредита, довѣрія къ государству имѣетъ для него столь же важное значеніе, какъ и для каждаго общественнаго дѣятеля. Возможно-ли думать, что государство станетъ рисковать своимъ нравственнымъ значеніемъ въ средѣ подобныхъ себѣ, когда каждые три года оно въ правѣ вовсе скинуть съ себя стѣснительныя узы уніи?

Попытка обязать государства непремѣнно открыть для международнаго движенія извѣстные пути могла бы привести къ нескончаемымъ затрудненіямъ, или же остаться безъ всякихъ результатовъ. Эти соображенія лежатъ, какъ намъ кажется, въ основаніи современнаго порядка. Между тѣмъ авторы съ ожесточеніемъ нападаютъ на предоставленное отдѣльнымъ государствамъ право измѣнять указанный списокъ.

«Такимъ образомъ», говоритъ Егеръ [147]), «обезпеченіе, данное, какъ для государствъ, такъ и для желѣзныхъ дорогъ въ договорномъ (?) установленіи первоначальнаго списка, сдѣлано призрачнымъ». Герстнеръ возстаетъ противъ права, предоставленнаго

---

[147]) Ibid. S. 778.

въ этомъ отношеніи государствамъ, на томъ основаніи, что указатель желѣзныхъ дорогъ составляетъ, по его мнѣнію, неотъемлемую часть договора 1890 г., что въ своей совокупности онъ является однимъ изъ главныхъ условій заключенія всего соглашенія и что поэтому, на основаніи общихъ началъ права, измѣненія въ немъ могутъ происходить только по общему соглашенію договорныхъ государствъ.

Заблужденіе ихъ очевидно. Оно проистекаетъ изъ ошибочнаго воззрѣнія на данный списокъ, какъ на договорный актъ. Ошибка ихъ носитъ формальный характеръ. *Этотъ списокъ не есть источникъ союзнаго права.* Онъ не былъ составленъ договорнымъ путемъ. Государства подписали договоръ 1890 г. не въ виду извѣстнаго списка дорогъ, а потому, что они исходили изъ убѣжденія въ выгодѣ для каждой страны открыть международному движенію, возможно большее число путей. Опредѣлить таковые на практикѣ предоставлено самимъ союзникамъ.

Договоръ 1890 г. былъ подписанъ десятью государствами: Россіей, Германіей, Австро-Венгріей, Франціей, Швейцаріей, Бельгіей, Люксембургомъ, Италіей, Голландіей. Причемъ Австро-Венгрія выступила также отъ имени Лихтенштейна. Съ тѣхъ поръ союзъ увеличился двумя новыми членами: Даніей и Монако. Поэтому, число членовъ равно въ настоящую минуту—12 (Австрія и Венгрія считаются за 2 страны), а, если считать отдѣльно Лихтенштейнъ, то—13 [148]).

Изъ европейскихъ государствъ не вошли въ него, слѣдовательно, только государства крайнихъ частей материка, его полуострововъ. Это пока—*союзъ континентальныхъ государствъ Европы.*

Членами желѣзнодорожнаго союза являются исключительно государства. Въ немъ нѣтъ ни одной администраціи съ правомъ

---

[148]) W. Kaufmann, Considérations juridiques sur le dualisme austrohondrois. Spécialement par rapport aux chemins de fer.—Revue d. dr. int., 1893 (XXV), p. 549—568.

самостоятельнаго членства. Въ этомъ—его отличіе отъ союзовъ почтоваго, телеграфнаго и др., дающихъ право самостоятельнаго голоса колоніямъ и другимъ владѣніямъ.

Договоръ 14 октября 1890 г. не предусматривалъ присоединенія новыхъ государствъ, хотя уже и тогда не могло быть сомнѣнія, что каждое государство, пожелающее присоединиться къ уніи, не встрѣтитъ отказа. Этотъ пробѣлъ постарались пополнить при первой же возможности. На конференціи, засѣдавшей въ 1893 г. въ Бернѣ, былъ принятъ, подписанный 10 сентября, добавочный параграфъ слѣдующаго содержанія:

Государства, не принявшія соглашенія 14 октября 1890 г., могутъ искать [149]) *присоединенія къ нему.* Въ этихъ видахъ они должны обращаться къ швейцарскому правительству. Послѣднее будетъ передавать ихъ заявленія центральному бюро союза для разсмотрѣнія [150]) и затѣмъ сообщать его предложенія другимъ государствамъ.

Если будетъ достигнуто единомысліе по этому вопросу, то швейцарское правительство сообщитъ соотвѣтствующему государству относительно принятія его въ соглашеніе и доведетъ объ этомъ принятіи до свѣдѣнія другихъ государствъ. Принятіе въ союзъ вступаетъ въ силу, мѣсяцъ спустя послѣ нотификаціи, сдѣланной швейцарскимъ правительствомъ. Присоединяющееся государство принимаетъ на себя ipso jure всѣ условія соглашенія.

Такимъ образомъ, принятіе новыхъ членовъ зависитъ отъ согласія договорныхъ странъ. Это условіе нѣсколько затрудняетъ быстрое увеличеніе числа участниковъ, но составляетъ необходимую мѣру предосторожности, безъ которой нельзя обойтись на первыхъ порахъ существованія союза. Впослѣдствіи, съ развитіемъ основныхъ началъ союзнаго права и съ укрѣпленіемъ союзныхъ отношеній, возможно будетъ, надо надѣяться, объявить вполнѣ свободнымъ присоединеніе членовъ. Напомнимъ, что почтовый союзъ, допускающій нынѣ полную свободу присоединенія,

---

[149]) ersuchen.

[150]) zur Prüfung.

держался первоначально системы, аналогичной съ нынѣ дѣйствующей въ желѣзнодорожномъ союзѣ.

Во всякомъ случаѣ, мы никакъ не можемъ согласиться съ г. Штенгелемъ[151]), что свобода присоединенія третьихъ государствъ согласна съ существомъ всеобщихъ конвенцій, или уній. Что большинство уній дѣйствительно объявляютъ присоединеніе новыхъ государствъ вполнѣ свободнымъ, — не подлежитъ сомнѣнію. Однако этого нельзя сказать о всѣхъ подобныхъ соглашеніяхъ. Въ нѣкоторыхъ оно обставлено извѣстными условіями, въ противоневольничьей 1890 года такимъ же условіемъ, какъ и въ изучаемой въ эту минуту. Эти требованія вовсе не означаютъ, однако, того, что союзъ не признаетъ свободы присоединенія третьихъ государствъ къ его статьямъ. Онъ обставляетъ только присоединеніе извѣстными условіями. И это является часто не только полезнымъ, но и необходимымъ.

Статьи международныхъ договоровъ тогда только обладаютъ дѣйствительною прочностью, когда въ основаніи ихъ лежатъ здраво понимаемые интересы народовъ. Поэтому безусловная свобода присоединенія всѣхъ третьихъ государствъ къ договору должна имѣть мѣсто только въ тѣхъ случаяхъ, когда это согласно съ воззрѣніями даннаго состава союза. А рѣшеніе этого вопроса можетъ, конечно, принадлежать только членамъ послѣдняго.

Не надо забывать, что конвенція 1893 г. указываетъ путь, по которому должно слѣдовать присоединяющееся государство. Швейцарское правительство выступаетъ въ этомъ случаѣ въ роли органа союза, работающаго на общую пользу. Введеніе этой статьи въ договорное право избавляетъ союзниковъ отъ необходимости въ каждомъ случаѣ принятія новаго члена въ союзъ составлять особый добавочный протоколъ къ конвенціи и затѣмъ отдѣльно ратификовать его, а присоединяющееся государство отъ необходимости хлопотать относительно своего принятія въ союзъ у каждаго изъ его членовъ. Все это не можетъ не благопріятствовать росту союза.

На этихъ основаніяхъ къ договору присоединились Данія

---

[151]) См. Münchener Allgemeine Zeitung vom 1, 6, 7, 10 Sept. 1892, статья Die Staatsverträge und das moderne Völkerrecht.

и Монако[152]). Покончивъ съ этимъ вопросомъ, совершенно естественно перейти къ другому, именно, къ выходу членовъ изъ договора.

Союзъ не держитъ государствъ насильно въ своемъ составѣ. Онъ носитъ характеръ постояннаго учрежденія, не зависящаго отъ измѣненій числа членовъ. Обязательность его для каждаго отдѣльнаго государства продолжается отъ трехлѣтія на трехлѣтіе съ сохраненіемъ за каждымъ подписчикомъ права отказаться отъ принятыхъ обязательствъ, предупредивъ объ этомъ остальныхъ союзниковъ за годъ до окончанія текущаго трехгодичнаго срока [153]).

Заключая соглашеніе относительно столь сложныхъ явленій, дальнѣйшее развитіе которыхъ не подлежало никакому сомнѣнію, государства не могли не обезпечить за каждымъ изъ своей среды правомѣрнаго отступленія, выхода изъ союза по праву, а не фактическаго. Предоставленіе подобнаго права каждому участнику есть лучшая мѣра укрѣпленія договорнаго порядка, связывающаго самостоятельныя государства въ одно юридическое общеніе. Она есть логическій выводъ изъ двухъ

---

[152]) Присоединеніе Даніи къ договору см. Z. f. d. I. E., II, 35, 57, 66, 117. — Присоединеніе Монако, Ibid., I, 117, 186, 258, 340.

[153]) Это постановленіе выражено несовсѣмъ ясно въ слѣдующихъ строкахъ ст 60: «Настоящее соглашеніе обязательно для каждаго изъ участвующихъ государствъ на три года, начиная съ того дня, когда оно войдетъ въ силу. Каждое государство, которое по истеченіи этого времени пожелаетъ выйти изъ соглашенія (Uebereinkommen), обязано извѣстить объ этомъ остальныя государства за годъ до срока. Если оно не воспользовалось этимъ правомъ, то настоящее соглашеніе считается продолженнымъ еще на три года».

Въ виду этой неясности и того, что съ нѣкоторыхъ сторонъ было выражено мнѣніе, что конвенція, даже безъ отказа отъ нея (même sans dénonciation), прекратитъ свое существованіе въ концѣ 1898 г., конференція 1896 г. добавила къ протоколу 1890 г. слѣдующее пояснительное постановленіе: «Постановлено, что международная конвенція обязываетъ каждое договорное государство на срокъ трехъ лѣтъ, начиная со дня вступленія ея въ силу, и на дальнѣйшіе послѣдовательные трехгодичные періоды въ томъ случаѣ, если государство не извѣститъ другія государства по меньшей мѣрѣ за годъ до истеченія одного изъ этихъ періодовъ относительно своего намѣренія выйти изъ конвенціи».

основныхъ принциповъ междугосударственныхъ отношеній: самостоятельности государствъ и взаимной ихъ связанности по договору.

Предоставляя другъ другу, на всякій случай, свободу, государства исходили, конечно, изъ предположенія, что врядъ-ли кто-нибудь пожелаетъ вскорѣ воспользоваться ею. А по прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ дѣйствія, унія такъ глубоко вошла въ жизнь, что уже въ настоящее время ни одно государство фактически не можетъ выйти изъ нея, не подвергаясь тяжелымъ экономическимъ испытаніямъ. Союзъ сдѣлался неразрывнымъ.

Соглашеніе, имѣющее въ виду регулировать столь важныя и постоянныя по своему характеру отношенія, какъ международное желѣзнодорожное товарное движеніе, должно, конечно, представлять собой нѣчто устойчивое, постоянное. Забота объ этомъ выражается въ постановленіи, что выходъ изъ уніи можетъ последовать лишь при исполненіи извѣстныхъ условій, не ранѣе извѣстнаго срока. Эти условія введены для того, чтобы дать возможность каждому осмотрительному государству защищать свои интересы, не нарушая правъ другихъ странъ.

Впродолженіи годичнаго срока союзники имѣютъ возможность принять мѣры, необходимыя для того, чтобы парализовать дурныя послѣдствія выхода изъ союза одного изъ его членовъ. Въ этотъ годъ государства могутъ, кромѣ того, легко прійти къ соглашенію относительно причины выхода и предотвратить этотъ послѣдній. Сохраненіе общаго договора въ высшей степени согласно съ общими интересами, взаимныя отношенія государствъ по этому вопросу всегда были проникнуты большою предупредительностью, трудно поэтому предполагать, чтобы переговоры насчетъ измѣненія того, или другаго спорнаго пункта были менѣе успѣшны, чѣмъ переговоры относительно первоначальнаго заключенія союза.

Спрашивается, какія послѣдствія для союза влечетъ за собой выходъ отдѣльныхъ государствъ? Егеръ думаетъ, что, разъ изъ уніи выйдетъ даже одно только государство, весь договоръ распадается, такъ какъ онъ былъ заключенъ именно между извѣстнымъ числомъ государствъ, а продолженіе его

ipso jure послѣ выхода одного изъ членовъ въ договорѣ не предусмотрѣно [154]).

Мы не можемъ согласиться съ нимъ. Подобное заключеніе слишкомъ нежелательно. Оно ставитъ существованіе союза въ зависимость отъ усмотрѣнія каждаго отдѣльнаго члена, будь это даже крохотный Люксембургъ. Трудно предполагать, чтобы таково было намѣреніе его основателей. Далѣе, это заключеніе идетъ совершенно въ разрѣзъ съ практикой остальныхъ уній. Нельзя ли извлечь изъ статей договора болѣе утѣшительныхъ заключеній? Конечно, въ договорѣ нигдѣ прямо не говорится, что выходъ отдѣльнаго члена не вліяетъ на дальнѣйшее существованіе союза. Но въ договорѣ также нигдѣ, ни прямо, ни косвенно, не значится и того, что утверждаетъ Егеръ.

Косвеннымъ путемъ, основываясь на выраженіяхъ нѣкоторыхъ статей договора, мы должны, напротивъ, установить для желѣзнодорожнаго союза то же правило, которое опредѣленно формулировано въ актахъ другихъ уній. Въ ст. 60 сказано, что «каждое» государство, желающее выйти изъ договора, должно выполнить такія-то условія. Если оно ихъ не выполнитъ, договоръ остается для него въ силѣ, причемъ предполагается, значитъ, что *положеніе другихъ государствъ и отношеніе ихъ къ договору остается въ прежнемъ видѣ.* Ст. 60 говоритъ, далѣе, о «выходѣ изъ соглашенія», а не о прекращеніи дѣйствія соглашенія по волѣ каждой стороны. Для того же, чтобы можно было выйти изъ соглашенія, надо, чтобы оно, соглашеніе, продолжало существовать и послѣ выхода любаго изъ союзниковъ. Изъ всего этого можетъ быть только указанный нами выше выводъ.

Конечно, выходъ, особенно крупныхъ членовъ союза, можетъ имѣть самыя серьезныя послѣдствія для остальныхъ. Послѣдніе поспѣшатъ собраться на конференцію для обсужденія положенія и даже, если понадобится, для прекращенія дальнѣйшаго существованія договора. Но, чтобы послѣднее наступало въ разсматриваемомъ случаѣ само собой, ipso jure, этого сказать никакъ нельзя.

Само собою разумѣется, что *всѣ члены союза пользуются въ его средѣ равными правами.* Только *Швейцарія* имѣетъ нѣ-

[154]) См. Eger, Stein's Zeitschrift, B. IV (1891), S. 196. Anm. *.

сколько *исключительное положеніе.* Ей предоставлены особыя права по отношенію къ центральному органу союза. Но права эти принадлежатъ ей, не какъ таковой, не какъ Швейцаріи, но какъ органу всѣхъ подписчиковъ акта 1890 г.

Права эти—особыя тягости, принятыя ею во имя интересовъ ея сочленовъ. Они могутъ быть во всякое время перенесены на любое другое государство. Это не будетъ нарушеніемъ правъ, принадлежащихъ Швейцаріи, какъ члену союза. Это будетъ просто возложеніемъ обязанностей, которыя лежали раньше на ней, на другаго члена союза.

Таковы члены желѣзнодорожнаго союза. Таковъ договоръ, соединяющій ихъ въ одно организованное цѣлое. Для выясненія юридической природы союза, особенно важно разсмотрѣть организацію, созданную договоромъ 1890 г. Она состоитъ изъ слѣдующихъ частей: центральное управленіе, или бюро, союзное собраніе и союзный судъ (третейскій). На каждомъ изъ нихъ мы остановимся особо. Однако, прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію этихъ институтовъ, не мѣшаетъ ближе познакомиться съ тѣмъ дѣломъ, которому они служатъ, съ условіями, созданными союзомъ для международнаго товарнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ.

Относящіяся сюда статьи договора образуютъ систему матерьяльныхъ началъ договорнаго акта, которую можно противоположить постановленіямъ формальнымъ, или организаціоннымъ, создавшимъ организацію союза [155]). Матерьяльныя начала союзнаго права обрисовываютъ передъ нами ту юридическую среду, въ которой вращаются его члены и дѣйствуютъ его органы. Для насъ, изучающихъ союзъ 1893 г., именно какъ союзъ, какъ особое международноправовое тѣло, въ составъ котораго отдѣльныя государства входятъ, какъ его части, они представляютъ второстепенное значеніе. Не то съ точки зрѣнія, положимъ, практики, съ точки зрѣнія тѣхъ интересовъ, которые имѣютъ разныя желѣзнодорожныя общества и частныя лица, обращающіяся къ услугамъ желѣзныхъ дорогъ. Для нихъ почти все значеніе конвенціи въ этихъ началахъ. Въ виду этого мы остановимся на послѣднихъ нѣсколько болѣе подробно, чѣмъ, быть можетъ, это требуется нашими спеціальными цѣлями.

---

[155]) organische Einrichtungen.

Глава V.

Международное желѣзнодорожное товарное движеніе.

Содержаніе. — Общая характеристика матерьяльнаго права союза. — Право товарныхъ сношеній. — Договоръ отправителя и дороги. — Взиманія съ отправителя. — Право распоряженія грузомъ. — Отвѣтственность желѣзныхъ дорогъ. — Постановленія процессуальнаго характера.

Желѣзнодорожный союзъ и вся его организація созданы ради развитія международнаго товарнаго движенія. Послѣднее составляетъ жизненное основаніе союза. Въ настоящей главѣ мы сдѣлаемъ краткій очеркъ тѣхъ условій, въ которыя оно поставлено.

Подобно тому, какъ это было на литературно-артистической конференціи 1884 г., Германія выступила въ 1878 году съ проектомъ широкой международной кодификаціи союзнаго права. Она настаивала на томъ, что, предоставляя внутреннему законодательству союзниковъ регулированіе вопросовъ международнаго характера, отдаютъ бо̀льшую часть конвенціи на благоусмотрѣніе отдѣльныхъ странъ и вносятъ неопредѣленность въ вопросы, касающіеся договоровъ о международномъ транспортѣ [156]). Приэтомъ Германія указывала на то, что между принципами, принятыми въ законодательствѣ отдѣльныхъ странъ, замѣчается большое однообразіе и что объединеніе ихъ вполнѣ возможно.

Главными противниками предложенія нѣмцевъ были французы. Они были весьма недовольны тѣмъ, что будущій союзный актъ вдохновляется, всего болѣе, нѣмецкими идеями. Они съ горечью перечисляли случаи, гдѣ сказалось нѣмецкое вліяніе. Они не могли не сознаться, что ихъ старое право извозничества, кодифицированное еще въ началѣ столѣтія, когда не было никакого представленія

156) «....rendrait non seulement la matière du contrat de transport international difficile à reconnaître pour le public et les administrations, mais elle aurait encore l'inconvénient de mettre une grande partie de la convention à la discrétion des Etats contractants».

о новомъ средствѣ сообщеній, желѣзныхъ дорогахъ, не можетъ соперничать съ новымъ нѣмецкимъ, но желали бы, казалось, скорѣе отбросить всякую кодификацію международнаго желѣзнодорожнаго права, чѣмъ уступить нѣмцамъ. Такъ глубоко національны современные народы.

Однако предложеніе Германіи, если не вполнѣ, то въ значительной степени восторжествовало. Во всякомъ случаѣ, оно имѣло больше успѣха, чѣмъ соотвѣтствующій проектъ 1884 года. Для достиженія своихъ цѣлей *актъ 1890 г. примѣнилъ оба пути*, которыми можно слѣдовать и которыми, обыкновенно, слѣдуютъ въ международномъ правѣ, при обезпеченіи международныхъ интересовъ административнаго характера.

Гдѣ возможно, *онъ далъ обязательныя для всѣхъ государствъ постановленія.* Общія начала и многія частности товарнаго транспорта опредѣленно урегулированы въ международномъ соглашеніи.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда было совершенно невозможно придти къ общему соглашенію, *сдѣланы* опредѣленныя, не допускающія сомнѣній, *ссылки на національное право договорныхъ государствъ* [157]). Въ этихъ случаяхъ договоръ точно разграничилъ область примѣненія внутренняго права отдѣльныхъ странъ, принявъ мѣры къ тому, чтобы юридическое положеніе тѣхъ, или другихъ отношеній было всегда ясно и чтобы, по возможности, ни одинъ требующій охраны, интересъ не остался безъ юридическаго опредѣленія.

Въ противоположность нѣкоторымъ другимъ уніямъ, договоръ гораздо чаще даетъ общеобязательныя начала, кодифицируетъ международное право, чѣмъ ссылается на національное право отдѣльныхъ странъ.

По своему юридическому характеру, договорныя статьи 1890 г. представляютъ намъ то же самое разнообразіе, какое мы видимъ въ правѣ другихъ уній. Рядомъ съ началами чисто гражданскоправоваго характера (принципъ общественнаго поль-

---

[157]) Zusammenstellung der Bestimmungen welche im internationalen Uebereinkommen über den Eisenbahnfrachtverkehr vom 14. October 1890 den Gesetzen und Reglementen in den Vertrags-Staaten überlassen sind. Bern. 1894. 625 S.

ованія дорогами) [158]), мы видимъ другія, носящія администра-тивный. Не забыто и процессуальное право. Указаны суды, компетентные для разсмотрѣнія исковъ, вытекающихъ изъ международнаго товарнаго движенія. Установлена подсудность дѣлъ по международному желѣзнодорожному товарному обороту.

Было бы весьма любопытно выяснить юридическую природу различныхъ началъ, принятыхъ союзомъ. Только при помощи такихъ частныхъ работъ можно установить природу международнаго права вообще. Но это выходитъ за предѣлы нашей задачи. Для насъ достаточно описать матерьяльное содержаніе принятыхъ союзомъ началъ. Основанія договора 1890 года можно формулировать слѣдующимъ образомъ. Въ немъ мы находимъ всѣ главныя идеи 1878 г.

Грузъ, отправляемый изъ одного договорнаго государства въ другое и снабженный установленной въ договорѣ накладной [159]), *долженъ быть, при исполненіи извѣстныхъ условій, принятъ каждой дорогой*, находящейся въ предѣлахъ союзныхъ странъ и внесенной мѣстнымъ правительствомъ въ списокъ дорогъ, открытыхъ для международнаго товарнаго передвиженія. Онъ можетъ быть отправленъ черезъ посредство этой и другихъ попутныхъ дорогъ *въ любое мѣсто, находящееся въ сѣти союзныхъ желѣзныхъ дорогъ.*

Желѣзная дорога можетъ отказать въ принятіи груза только, если отправитель не выполняетъ предписаній конвенціи 1890 г., если пересылка невозможна вообще, при обыкновенныхъ перевозочныхъ средствахъ, или только въ данное время, если какая-нибудь непреодолимая сила [160]) мѣшаетъ этому [161]).

---

[158]) Meili, Die internationalen Unionen über das Recht der Verkehrsansnalten und des geistigen Eigenthums. Leipzig. 1889. S. 31, 60.

[159]) Frachtbrief.

[160]) vis major.

[161]) G. Eger, Die Transportpflicht der Eisenbahnen nach Artikel 5 des internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahnfrachtverkehr.—Beiträge zur Erläuterung des Deutschen Rechts in besonderer Beziehung auf das Preussische Recht mit Einschluss des Handels-und Wechselrechts. Vierte Folge. 5 Jahrgang—1891. S. 465—488.

Нѣкоторые виды товаровъ исключаются изъ числа допущенныхъ къ международному передвиженію, или же допускаются только подъ извѣстными условіями. Въ этомъ отношеніи приняты во вниманіе требованія внутренняго права отдѣльныхъ странъ, требованія общественной безопасности, провозоспособность дорогъ и т. д. Постановленія конвенціи не прилагаются къ пересылкѣ предметовъ, которые составляютъ почтовую монополію, хотя бы въ одной изъ попутныхъ территорій, которые не могутъ быть перевозимы, хотя бы по одной изъ дорогъ [162]), въ виду особыхъ условій груза, или желѣзной дороги, наконецъ, перевозъ которыхъ воспрещенъ, хотя бы въ одномъ изъ попутныхъ государствъ, по соображеніямъ общественнаго свойства [163]). Такъ, напр., для желѣзныхъ дорогъ обязательны постановленія международныхъ санитарныхъ конвенцій.

Грузы отправляются въ томъ порядкѣ, въ какомъ они были приняты къ перевозкѣ за исключеніемъ того случая, когда отъ этого приходится отступить во имя нуждъ эксплуатаціи, или общественнаго интереса.

Всякое международное отправленіе должно сопровождаться накладной, содержащей указанныя въ конвенціи свѣдѣнія. Они перечислены въ послѣдней подробнѣйшимъ образомъ. Отправитель несетъ всѣ послѣдствія невѣрныхъ указаній и объявленій о грузѣ, внесенныхъ имъ въ накладную [164]), и подвергается, кромѣ того, въ извѣстныхъ случіяхъ, денежнымъ пенямъ. Желѣзныя дороги и полиція государства имѣютъ право, при соблюденіи мѣстныхъ условій и требованій конвенціи, провѣрять, насколько свѣдѣнія о содержаніи, вѣсѣ и количествѣ груза отвѣчаютъ дѣйствительности [165]).

---

[162]) à raison du matériel et des aménagements.

[163]) par mesure d'ordre public.

[164]) lettre de voiture.

[165]) G. Eger, Die Haftung für die Richtigkeit der Frachtbriefangaben und ihre Prüfung. Nach Artikel 7 des internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahn-Frachtverkehr. — Zeitschr. f. d. Privat-und Öffentliche Recht d. Gegenwart. 1892. XIX Band. S. 613—644.

Проектъ 1896 г. опредѣляетъ болѣе точно послѣдствія неправильныхъ объявленій относительно содержанія, или вѣса груза.

Договоръ о пересылкѣ товара считается заключеннымъ, какъ только дорога-отправительница приняла товаръ съ накладной. Этотъ моментъ опредѣляется приложеніемъ печати дороги на накладную [166]) Дорога обязана удостовѣрить принятіе товара и день его отправленія также на дубликатѣ накладной [167]). Послѣдній не имѣетъ значенія ни накладной, сопровождающей грузъ, ни коносамента (грузовой вѣдомости).

Договоръ, заключенный такимъ образомъ между отправителемъ и дорогой, обязателенъ для всѣхъ дорогъ, черезъ которыя долженъ пройти товаръ. Это, конечно, одно изъ главныхъ, основныхъ началъ союзнаго права. Большинство изъ тѣхъ союзныхъ постановленій, о которыхъ будетъ рѣчь въ послѣдующихъ строкахъ, логическое послѣдствіе этого общаго правила.

Отправитель долженъ присоединить къ накладной также тѣ бумаги, которыя требуются таможенными, акцизными и полицейскими предписаніями [168]). Формальности таможенныя и полицейскія производятся во время пути желѣзной дорогой, выступающей въ такомъ случаѣ въ роли коммиссіонера [169]). На мѣстѣ же назначенія товара онѣ могутъ быть произведены получателемъ.

Къ международнымъ отправленіямъ прилагаются законно дѣйствующіе и опубликованные тарифы тѣхъ дорогъ, черезъ которыя они проходятъ. Причемъ *взиманія должны быть безусловно одинаковы для всѣхъ.* Всякія пониженія тарифовъ для отдѣльныхъ лицъ воспрещаются [170]). Разрѣшаются только тарифныя пониженія, которыя надлежащимъ образомъ опубликованы

---

[166]) G. Eger, Der Abschluss des internationalen Eisenbahnfrachtvertrages und die Bedeutung des Frachtbriefs und Duplicats.—Archiv für bürgerliches Recht. B. 6, S. 1 (1892).

[167]) Ce duplicata n'a la valeur ni de la lettre de voiture accompagnant l'envoi, ni d'un connaissement.

[168]) de douane, d'octroi ou de police.

[169]) Die Zollbehandlungen im internationalen Frachtverkehr und das Berner Uebereinkommen.—Z. d. V. deutsch. Eisenb.-Verw. 1895. S. 527—528.

[170]) Verzeichniss der Tarife für den Eisenbahn-Güterverkehr auf welchen das internationale Uebereinkommen vom 14. Oct. 1890 Anwendung findet. 1894 Bern. 1894. 104 S

и, при одинаковыхъ условіяхъ, доступны всѣмъ въ равной степени.

Плата за провозъ берется, или при отправленіи груза съ отправителя, или при его прибытіи съ получателя, а затѣмъ уже распредѣляется между всѣми участвующими въ провозѣ дорогами. Въ извѣстныхъ случаяхъ дороги могутъ требовать платы за провозъ впередъ, или же внесенія въ видѣ обезпеченія денежной суммы, соотвѣтствующей приблизительно исчисленной провозной платѣ. Если тарифы приложены къ извѣстному отправленію неправильно, разрѣшается требовать впродолженіи года доплаты должнаго, или, наоборотъ, возвращенія неправильно полученнаго [171]).

Сверхъ платы за провозъ и другихъ взиманій, указанныхъ въ тарифахъ, желѣзныя дороги могутъ требовать только возмѣщенія дѣйствительно произведенныхъ издержекъ. Послѣднія должны быть обозначены на накладной и надлежащимъ образомъ удостовѣрены.

Желѣзная дорога имѣетъ право залога [172]) на перевозимый грузъ, до тѣхъ поръ, пока грузъ находится въ ея рукахъ, или въ рукахъ лица, удерживающаго его за ея счетъ, на всю сумму слѣдуемыхъ ей полученій. Права ея опредѣляются по законамъ мѣста выдачи товара.

Желѣзная дорога, взыскавъ при отправленіи, или при выдачѣ груза, провозную плату и прочіе, обусловленные договоромъ перевозки, платежи, обязана уплатить изъ нихъ участвовавшимъ въ перевозкѣ желѣзнымъ дорогамъ причитающіяся имъ части провозной платы и другихъ платежей.

Послѣдняя изъ участвовавшихъ въ перевозкѣ желѣзныхъ дорогъ отвѣчаетъ за поступленіе всѣхъ слѣдующихъ по накладной денегъ. Если грузъ былъ выданъ ею безъ взысканія суммы, причитавшейся съ получателя груза, она должна возмѣстить всѣ могущіе произойти отсюда недочеты; но приэтомъ она сохраняетъ за собою право требовать удовлетворенія съ получателя груза.

---

[171]) Проектъ 1896 г. опредѣляетъ болѣе точно возмѣщеніе, или возвращеніе недобора, или перебора за провозъ товаровъ и т. д.

[172]) les droits d'un créancier gagiste.

Отправитель можетъ накладывать на товаръ обратный платежъ, не свыше стоимости груза. За это взимается извѣстное коммиссіонное вознагражденіе. Высота подобныхъ платежей опредѣлена въ регламентѣ. Наложенный платежъ не допускается относительно тѣхъ товаровъ, за которые провозная плата можетъ быть требуема впередъ.

Распоряжаться товаромъ можетъ только отправитель. Подъ условіемъ представленія дубликата и особаго заявленія и передачи своихъ распоряженій черезъ вокзалъ отправленія, онъ можетъ взять товаръ обратно, остановить его въ пути, передать другому лицу, а не означенному на накладной, перемѣнить мѣсто его назначенія. Дорога должна исполнять всѣ эти требованія, поскольку тѣмъ не нарушается правильность службы движенія, и имѣетъ право на возвратъ расходовъ, произведенныхъ присемъ.

Если перевозка груза встрѣтила препятствіе, или была пріостановлена по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, или вслѣдствіе какой-либо случайности, и грузъ не могъ быть направленъ другимъ путемъ, или встрѣтились препятствія къ выдачѣ груза, желѣзная дорога испрашиваетъ указаній у отправителя.

Съ того момента, когда *товаръ прибылъ и адресатъ получилъ накладную, или же требуетъ выдачи ему таковыхъ по суду,* отправитель теряетъ право на грузъ даже если онъ имѣетъ въ рукахъ дубликатъ накладной [173]). *Право распоряжаться грузомъ переходитъ къ получателю,* съ требованіями котораго желѣзная дорога должна сообразоваться подъ страхомъ отвѣтственности передъ нимъ за грузъ.

Эти постановленія разрѣшаютъ спорный вопросъ о томъ, кто является владѣльцемъ груза. Въ разныхъ странахъ смотрятъ на это различно. То рѣшеніе, которое приняла конвенція, взято изъ права Германіи, Австріи, Италіи и права союза управленій нѣмецкихъ желѣзныхъ дорогъ.

Желѣзная дорога обязана передать товаръ и накладную

---

[173]) H. Staub, Die Dispositionsbefugnisse des Absenders. — Eger'sche Eisenbahnrechtliche Entscheidungen etc. Breslau. 1896. XII. 177.

въ обозначенномъ при отправленіи мѣстѣ лицу, которому онъ адресованъ. Предъявленія дубликата приэтомъ не требуется. Съ своей стороны, она получаетъ росписку и слѣдуемыя ей суммы, какъ за свой собственный счетъ, такъ и за счетъ всѣхъ остальныхъ участвовавшихъ въ провозѣ дорогъ и другихъ лицъ.

Дорога отвѣчаетъ за своихъ агентовъ и лицъ, употребляемыхъ ею для выполненія принятой ею на себя обязанности перевозки

Дорога отвѣчаетъ *за полную, или частную потерю предмета и за порчу* [174]). Исключаются случаи непреодолимой силы [175]), вины, или особыхъ требованій отправителя, удостовѣренныхъ недостатковъ упаковки и внутреннихъ недостатковъ товара [176]).

Грузъ считается утраченнымъ, если онъ не выданъ впродолженіи 30 дней, слѣдующихъ по истеченіи опредѣленнаго срока доставки.

Размѣръ вознагражденія исчисляется по торговой (биржевой, или рыночной) цѣнѣ, или обыкновенной стоимости грузовъ того же рода и качества, соотвѣтственно тому мѣсту, гдѣ,—и тому времени, когда грузъ былъ принятъ къ перевозкѣ.

Кромѣ того, подлежатъ возмѣщенію таможенные расходы, провозная плата и прочія издержки, которыя были уже произведены.

Конвенція подробно указываетъ случаи, когда дорога не несетъ отвѣтственности за убытки, и когда именно несетъ, и на кого падаетъ обязанность доказательствъ въ случаѣ заявленныхъ убытковъ. Причемъ прилагается особое вниманіе къ тому, чтобы не причинять дорогамъ частыхъ убытковъ [177]).

---

[174]) l'avarie.

[175]) vis major.

[176]) vice propre de la marchandise.

[177]) L. v. Kautsch, Ueber die Berechnung des Schadenersatzes bei Beschädigung von Frachtgut nach internationalem Eisenbahnfrachtrechte.— Eger'sche Eisenbahnrechtliche Entscheidungen und Abhandlungen. Breslau 1896. XII. 169.

G. Eger, Die Folgen der Transportverhinderung nach Art. 18 des internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahnfrachtverkehr.— Beiträge zur Erläuterung des Deutschen Rechts. 5 Folge. Jahrg. 1. Heft 2 u 3. S. 174—196 (Jahrg. 1892).

Желѣзная дорога отвѣчаетъ также *за замедленіе въ выдачѣ товара*, если только не докажетъ, что замедленіе произошло независимо отъ ея воли, или ея дѣйствій. Если грузъ не доставленъ въ срокъ, то потерпѣвшій можетъ взыскивать вознагражденіе въ размѣрѣ извѣстныхъ % провозной платы, не доказывая понесенныхъ имъ отъ просрочки убытковъ. Если же убытки доказаны, то въ вознагражденіе назначается опредѣленная сумма, которая, однако, не можетъ быть выше суммы провозной платы.

Отправитель можетъ заявить извѣстный интересъ относительно доставки, или правильной доставки товара. Онъ платитъ въ этомъ случаѣ дополнительный сборъ, а въ случаѣ пропажи, или неправильной доставки, или порчи товара долженъ доказать, что этотъ интересъ дѣйствительно существовалъ и былъ даннаго размѣра. Въ случаѣ просрочки онъ имѣетъ право на вознагражденіе и безъ представленія доказательства, что просрочкою ему дѣйствительно причиненъ убытокъ, но лишь въ размѣрѣ извѣстнаго процента провозной платы.

Уплата вознагражденія за убытки въ полномъ размѣрѣ съ процентами может быть потребована во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда убытокъ причиненъ злымъ умысломъ желѣзной дороги, или явнымъ упущеніемъ съ ея стороны [178]).

Лицо, имѣющее право на вознагражденіе, можетъ требовать уплаты процентовъ въ размѣрѣ шести годовыхъ со всей суммы опредѣленнаго ему вознагражденія, считая съ того дня, когда требованіе вознагражденія заявлено.

Право иска, вытекающаго изъ договора перевозки, принадлежитъ тому лицу, которое имѣетъ право распоряжаться товаромъ. Если отправитель не можетъ представить дубликата, то онъ можетъ вчинить искъ только съ согласія получателя.

Отвѣтственность за правильную, сохранную и т. д. доставку груза падаетъ на всѣ участвующія въ транспортѣ линіи [179]).

---

[178]) Art. 41. «Le paiement de l'indemnité pleine et entière, comprenant les dommages et intérêts, pourra être demandé dans tous les cas où le dommage aurait pour cause un dol ou une faute grave de la part du chemin de fer».

[179]) G. Eger, Die Haftpflicht der Eisenbahnen nach den Bestimmungen des internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahnfrachtverkehr. — Z. f. Int. Pr. u. Str.-R. III, 589.

Онѣ отвѣчаютъ одна за другую по принципу круговой поруки. Это одно изъ главныхъ основанiй всей системы союза, которое можно сопоставить только съ вышеуказаннымъ правиломъ объ обязательности для всѣхъ соотвѣтствующихъ дорогъ договора, заключеннаго одною изъ нихъ.

Истецъ можетъ взыскивать свои убытки съ дороги-отправительницы, или съ той, которой товаръ былъ переданъ съ накладной въ послѣднее мѣсто, а буде пожелаетъ, и съ той, которая является дѣйствительно виновною въ пропажѣ, порчѣ, или задержкѣ товара.

Требованiя, основанныя на договорѣ международной перевозки, могутъ быть предъявляемы и противъ другихъ желѣзнодорожныхъ управленiй, нежели только-что указанныя, если эти требованiя предъявляются въ формѣ встрѣчныхъ исковъ, или возраженiй и если первоначальный искъ основанъ на томъ же договорѣ перевозки.

Такимъ образомъ, интересы публики обезпечены. Но договоръ не забываетъ и дорогъ. Онъ предоставляетъ имъ возможность перекладывать понесенные убытки на дѣйствительно виновную, или виновныя линiи, а если открыть таковыхъ нельзя,—распредѣлять ихъ между всѣми дорогами, которыя не докажутъ, что ущербъ былъ причиненъ не на ихъ линiяхъ, сообразно съ полученной каждой изъ нихъ провозной платой. Если виновно нѣсколько дорогъ, убытокъ распредѣляется между ними, пропорцiонально ихъ винѣ, или, если степень вины каждой дороги установить нельзя, пропорцiонально полученной каждою изъ нихъ провозной платѣ [180]).

Владѣлецъ груза, съ своей стороны, отвѣчаетъ за убытки, которые понесла желѣзная дорога вслѣдствiе видимыхъ и удостовѣренныхъ недостатковъ упаковки груза, вслѣдствiе злаго умысла отправителя, вслѣдствiе отсутствiя, или неправильности документовъ, которые должны сопровождать грузъ.

Мы не будемъ останавливаться на всѣхъ, относящихся сюда, постановленiяхъ. Конвенцiя подробно регламентируетъ всевозможные случаи. Постановленiя, касающiяся этого вопроса,

---

180) Fr. Hilscher, Die Haftung mehrerer Eisenbahnen beim Eisenbahnfrachtvertrage. — Juristische Blätter. 1895, S. 469, 481, 493.

оканчиваются опредѣленіемъ того, какимъ образомъ прекращается отвѣтственность дороги и какіе сроки долженъ соблюдать истецъ.

Иски отправителей и получателей противъ желѣзныхъ дорогъ и дѣла по разсчетамъ между дорогами *подсудны судамъ той страны, гдѣ находится дорога-отвѣтчица.* Если искъ предъявляется къ нѣсколькимъ дорогамъ, истецъ долженъ выбрать одного изъ компетентныхъ судей.

Желѣзныя дороги могутъ, по взаимному соглашенію, регламентировать либо заранѣе, либо въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопросъ о подсудности своихъ обратныхъ требованій.

Для предъявленія исковъ противъ желѣзныхъ дорогъ установлены опредѣленные сроки. Для исковъ самихъ желѣзныхъ дорогъ дѣйствуетъ также общая давность.

Съ момента уплаты провозныхъ денегъ и прочихъ платежей и принятія груза получателемъ прекращаются всѣ претензіи, вытекающія изъ договора перевозки, за исключеніемъ претензій о переборахъ, о просрочкѣ, о незамѣтныхъ недостаткахъ груза, о недостаткахъ, законно удостовѣренныхъ до принятія груза, объ убыткахъ, происшедшихъ вслѣдствіе злаго умысла, или явнаго упущенія со стороны дороги.

Дѣла изъ международнаго желѣзнодорожнаго транспорта разбираются *по законамъ мѣста нахожденія суда и согласно постановленіямъ конвенціи.* Приэтомъ не дозволяется требовать обезпеченія уплаты судебныхъ издержекъ.

Приговоры подлежатъ исполненію во всѣхъ союзныхъ странахъ. Исполненіе производится, сообразно съ условіями и формами, установленными въ мѣстномъ законодательствѣ, но безъ пересмотра дѣла по существу [181]).

---

[181]) sans révision du fond de l'affaire.

L. Perl, Behandlung der Streitigkeiten aus dem Eisenbahntransport.— Докладъ желѣзнодорожному съѣзду въ Лондонѣ (1895, пятая сессія) относительно необходимости быстраго разбора дѣлъ, вытекающихъ изъ желѣзнодорожнаго обращенія (какъ между дорогами и публикой, такъ и между одвѣми дорогами) и выработки на сей счетъ общихъ и однообразныхъ регламентовъ и инструкцій для территоріи всѣхъ дорогъ, на которыя распространяется соглашеніе 1890 г. (das Bedürfniss einer raschen Behandlung etc., die Aufstellung gemeinschaftlicher und einheitlicher Reglemente und Instruktionen im Bereiche aller dem internationalen Eisenbahnfrachtrechte unterstehenden Eisenbahnen etc). — См. Z. f. d. I. E., 1896, 94 S.

Правило это не примѣняется къ рѣшеніямъ, которыя подлежатъ лишь предварительному исполненію, а также къ тѣмъ, которыми присуждается съ истца, вслѣдствіе отказа ему въ искѣ, возмѣщеніе убытковъ и процентовъ сверхъ судебныхъ издержекъ.

Мы не имѣемъ возможности входить въ дальнѣйшее развитіе началъ, принятыхъ въ 1890 г. Въ немъ сдѣлано все, что было возможно, для того, чтобы международное движеніе товаровъ было поставлено въ столь же благопріятныя условія, какъ и національное

Выполненію благихъ намѣреній, которыми проникнутъ актъ 1890 г., должна содѣйствовать особая международная организація и, прежде всего, центральное управленіе, или учрежденіе уніи. На этихъ международныхъ установленіяхъ мы должны остановиться подробнѣе, такъ какъ они имѣютъ существенное значеніе для выясненія юридической природы желѣзнодорожной уніи.

Глава VI.

Союзное собраніе.

Содержаніе. — Письменныя сношенія между союзниками. — Высшій органъ союза. — Сроки собраній его. — Значеніе постановленій конференціи. — Регламентъ работъ собранія.

Вырабатывая соглашеніе 1890 г., договорныя государства были далеки отъ мысли создать что-нибудь неподвижное и вѣчное. О подобной неподвижности не могло быть рѣчи въ такомъ въ высшей степени живомъ и современномъ дѣлѣ, какъ желѣзнодорожное. Поэтому уже на конференціи 1878 года обсуждался вопросъ о томъ, какимъ образомъ лучше всего удержать статьи союзнаго договора на уровнѣ измѣняющихся потребностей.

Уже тогда намѣчены были два пути: періодическія собранія договорныхъ государствъ и *письменныя сношенія между ними въ промежуткѣ между двумя собраніями.* Тѣмъ и другимъ способомъ предполагалось *толковать союзное право*, *дополнять*

но и, если понадобится, измѣнять. Относительно собранія конференцій въ договорѣ 1890 г. имѣется вполнѣ опредѣленное постановленіе. Второй способъ остался неурегулированнымъ. Ничего подобнаго тѣмъ подробнымъ постановленіямъ, которыя содержитъ на этотъ счетъ актъ почтоваго союза, въ настоящемъ соглашеніи мы не находимъ.

Не можетъ быть, однако, ни малѣйшаго сомнѣнія, что на практикѣ разные спорные случаи могутъ быть разрѣшаемы не только на международныхъ собраніяхъ, но и путемъ письменныхъ сношеній, происходящихъ между государствами непосредственно, или черезъ посредство центральнаго управленія. Это явствуетъ уже изъ того, что путь письменныхъ переговоровъ, имѣющій столь большое значеніе въ международной жизни, нигдѣ въ актѣ 1890 г. не отмѣненъ. Кромѣ того, нѣкоторыя постановленія послѣдняго составлены, повидимому, именно въ предположеніи, что эти сношенія должны существовать и въ желѣзнодорожной уніи.

Мы никакъ не можемъ согласиться съ тѣми, которыя думаютъ, что измѣненія конвенціи могутъ происходить лишь на конференціяхъ [182]), хотя и не можемъ не пожалѣть, что нигдѣ опредѣленно не сказано, требуется-ли для произведенія измѣненій заключенія новаго формальнаго договора, или достаточно обмѣна мнѣній между соотвѣтствующими управленіями [183]), или правительствами.

Пробѣлы въ дѣйствующемъ соглашеніи, развивающіяся потребности въ желѣзнодорожныхъ сообщеніяхъ, все это, какъ указывала уже нѣмецкая записка 1878 года, должно вызывать не только измѣненія и добавленія въ текстѣ первоначальнаго договора, но и созывъ очередныхъ и чрезвычайныхъ конференцій. Согласно съ этимъ, ст. 59 договора постановляетъ:

«*Каждые три года*, по меньшей мѣрѣ, будетъ собираться *конференція делегатовъ государствъ*, принимающихъ участіе въ

---

[182]) «Die Abänderung des internationalen Ueber.-kom. gemäss Art. 59 nur auf Grund der Entwürfe einer Delegirten-Conferenz der Vertrags-Staaten erfolgen kann».

[183]) Verwaltungsbehörden.

Leyen, Goldschmidt's Zeitschrift, Bd. 39, S. 55. — Vereins-Zeitung, № 71 von 1891, insb. Anm. 3.

конвенціи, именно для того, чтобы вводить въ постановленія настоящей конвенціи тѣ улучшенія и измѣненія, которыя будутъ найдены возможными.

«Впрочемъ конференціи могутъ имѣть мѣсто и *раньше этого срока, по предложенію, по меньшей мѣрѣ, четвертой части всѣхъ заинтересованныхъ государствъ*».

Эта статья создаетъ высшій органъ союза—союзное собраніе. Значеніе имѣетъ, конечно, не то обстоятельство, что по вопросамъ желѣзнодорожнаго товарнаго движенія собираются отнынѣ конференціи заинтересованныхъ странъ, а то, что эти конференціи представляютъ характеръ постоянныхъ учрежденій, время собранія которыхъ, способъ созыва и предметы занятій урегулированы договоромъ, хотя и въ самыхъ общихъ чертахъ.

Компетенція конференцій ничѣмъ не ограничена. Поэтому онѣ могутъ заниматься всѣми вопросами, касающимися общаго дѣла и возбужденными кѣмъ-либо изъ присутствующихъ. Задачей конференцій не можетъ быть, конечно, измѣненіе существующаго порядка, во что бы то ни стало, задача ихъ—удовлетвореніе разумныхъ требованій жизни и практики. Въ предисловіи къ акту 1896 г. говорится, что делегаты собрались, дабы обсудить «необходимыя улучшенія и измѣненія» въ названной конвенціи.

Нельзя не одобрить того, что *актъ 1890 года установилъ опредѣленные сроки для очередныхъ собраній союза.* Этимъ вносится извѣстная правильность въ развитіе общаго дѣла. Думается только, что принятый имъ трехлѣтній срокъ слишкомъ коротокъ. За три года не можетъ накопиться столько вопросовъ, чтобы была надобность въ новомъ собраніи для пересмотра акта. На конференціи 1893 г. нѣкоторые делегаты высказывались именно въ этомъ духѣ.

Трехгодичный срокъ собранія конференцій можетъ считаться или со дня засѣданій предшествующей конференціи, или со дня вступленія въ силу ея постановленій. Приэтомъ, въ виду отсутствія особыхъ оговорокъ, въ счетѣ конференцій должны бы приниматься во вниманіе, какъ обыкновенныя, такъ и чрезвычайныя собранія. На практикѣ, однако, слѣдуютъ другому образу дѣйствія и, не смотря на то, что въ 1893 и 1895 гг. со-

бирались экстренныя конференціи, уже въ 1896 году было созвано первое со времени основанія союза очередное собраніе.

Предложеніе собранія чрезвычайной конференціи должно исходить, по меньшей мѣрѣ, отъ 3 государствъ, если считать число союзниковъ равнымъ 12. Но она можетъ быть созвана лишь тогда, когда всѣ договорныя государства рѣшатъ это.

Мнѣніе Егера, что для этого достаточно рѣшенія большинства государствъ, идетъ въ разрѣзъ съ суверенитетомъ государствъ и на текстѣ соглашенія не основывается. Опасеніе, что одно-два государства могутъ при такихъ условіяхъ мѣшать общему дѣлу, очень основательно, конечно, но такъ уже сложился международный порядокъ...

Созваніе чрезвычайной конференціи слѣдуетъ рекомендовать только для особо важныхъ и неотложныхъ дѣлъ. Уже въ первый годъ своего существованія центральное управленіе вызвало собраніе двухъ экстренныхъ конференцій, технической и дипломатической, для пересмотра нѣкоторыхъ постановленій 1890 г. Онѣ засѣдали въ Бернѣ. Мы знаемъ уже объ этихъ собраніяхъ.

Конвенція 1890 г. предусматриваетъ собраніе конференцій государствъ [184]), а не желѣзнодорожныхъ управленій. Въ этомъ отличіе желѣзнодорожныхъ съѣздовъ отъ тѣхъ, которыя стоятъ, напр., во главѣ телеграфной уніи и состоятъ изъ представителей не только государствъ, но и управленій. Членами являются, обыкновенно, дипломатическіе представители [185]). Въ тѣхъ случаяхъ, когда созываются собранія техниковъ желѣзнодорожнаго дѣла, рѣшенія ихъ передаются затѣмъ на просмотръ дипломатическихъ собраній.

Мейли называетъ желѣзнодорожныя конференціи *международнымъ парламентомъ желѣзнодорожнаго права* [186]). Этого названія, однако, не надо понимать въ его буквальномъ смыслѣ. Постановленія конференцій выражаются въ формѣ проектовъ, получающихъ силу дѣйствующаго права только послѣ ратификаціи

[184]) Conférence des Etats.
[185]) délégués des Etats contractants.
[186]) internationaler Eisenbahnrechtsparlament.

ихъ государствами. Желѣзнодорожный парламентъ не можетъ издавать обязательныхъ рѣшеній.

Нѣкоторые думаютъ проводить въ этомъ отношеніи различіе между разными видами дѣйствующихъ въ желѣзнодорожномъ союзѣ правилъ. Такъ, Егеръ развиваетъ слѣдующую теорію: для измѣненій въ текстѣ основнаго договора и постановленій, уравненныхъ съ нимъ въ 4 мъ пунктѣ заключительнаго протокола, необходимо согласіе законодательной власти, для измѣненій въ постановленіяхъ исполнительнаго характера [187])— администрація [188]).

Но мы видѣли уже, что въ 4 пунктѣ перечислены всѣ части акта 1890 года, за исключеніемъ списка желѣзныхъ дорогъ. Выходитъ, что только для измѣненій этого списка достаточно рѣшенія однѣхъ администрацій. Списокъ же дорогъ не есть источникъ союзнаго права. Онъ составляется каждымъ государствомъ самостоятельно.

Постановленія конференцій требуютъ ратификаціи, а не простаго утвержденія административныхъ властей, потому что онѣ имѣютъ дипломатическій, а не административный характеръ. По современнымъ правиламъ постановленія дипломатическихъ съѣздовъ должны быть, въ видѣ правила, ратификованы.

Для того, чтобы познакомить читателя съ тѣмъ, что происходитъ на собраніяхъ конференцій, мы позволимъ себѣ привести главныя начала *регламента работъ конференцій 1881 и 1886 г.* За небольшими исключеніями, этотъ регламентъ повторяетъ *регламентъ 1878 г.* и самъ, въ общемъ, повторяется *въ регламентѣ 1896 г.*

Конференція выбираетъ президента и двухъ вице-президентовъ. Она назначаетъ особыя коммиссіи для изученія спеціальныхъ вопросовъ. Федеральный совѣтъ назначаетъ секретарей, подъ условіемъ послѣдующаго одобренія ихъ конференціей. На конференціи 1896 г. секретаріатъ былъ порученъ секретарямъ

---

[187]) Ausführungsbestimmungen.

[188]) Eger, ibid., S. 783.

центральнаго управленія, съ содѣйствіемъ двухъ секретарей по назначенію президента конгресса.

Члены конференціи могутъ говорить по-французски, или по-нѣмецки. Протоколы составляются на обоихъ этихъ языкахъ. Предложенія участниковъ, резюме предсѣдателя, а также резюме рѣчей переводится по просьбѣ присутствующихъ тутъ же въ засѣданіи на языкъ, который не былъ употребленъ ораторомъ.

Каждый членъ испрашиваетъ разрѣшенія говорить у предсѣдателя. Предложенія должны представляться бюро въ письменной формѣ. Голосованіе происходитъ по делегаціямъ. Австро-Венгрія имѣетъ два голоса. Кромѣ того, въ регламентѣ 1878 г. значилось, что въ случаѣ разногласія между членами одной делегаціи, мнѣнія ихъ не считаются за мнѣнія делегаціи, что проектъ, если того потребуютъ, можетъ быть подвергнутъ второму чтенію и общему голосованію передъ закрытіемъ конференціи [189]). А регламентъ 1881 г., съ своей стороны, постановлялъ, что преніямъ подвергаются только тѣ предложенія, которыя дѣлаются и мотивируются делегатами устно на засѣданіи, что предложенія, принятыя большинствомъ делегацій, образуютъ основаніе окончательной конвенціи [190]), что голосованіе повторяется до тѣхъ поръ, пока одно изъ предложеній не получитъ абсолютнаго большинства, что въ случаѣ раздѣленія мнѣній, перевѣсъ дается голосомъ государства, имѣющаго предсѣдательство [191]).

Протоколы представляютъ возможно сжатую картину преній. Они приводятъ всѣ предложенія и результатъ голосованія, а также краткое резюме доказательствъ. Утвержденіе протоколовъ происходитъ въ засѣданіи, слѣдующемъ за ихъ раздачей.

---

189) une votation générale avant la clôture de la conférence.

190) la base de la convention définitive.

191) il appartient à l'Etat, chargé de la présidence, de départager les voix

Глава VII.

Центральное бюро международныхъ транспортовъ.

Содержаніе. — Международныя желѣзнодорожныя учрежденія. — Проекты 1878 г. — Бюро и Швейцарія. — Международный характеръ бюро. — Бюро, союзный совѣтъ и департаментъ почтъ и желѣзныхъ дорогъ Швейцаріи. — Устройство бюро. — Средства бюро. — Вступленіе бюро въ жизнь. — Общая характеристика обязанностей бюро. — Посредничество въ сношеніяхъ государствъ и дорогъ.—Кто рѣшаетъ о характерѣ сообщеній?—Виды ихъ.—Включеніе дорогъ въ списокъ и исключеніе изъ него.—Значеніе этой обязанности.—Собираніе свѣдѣній.—Союзный журналъ.—Вопросъ о языкѣ.—Другія изданія бюро —Функціи бюро въ области финансовыхъ отношеній дорогъ. — Посредничество бюро при погашеніи взаимныхъ претензій дорогъ.—Порядокъ административнаго процесса.—Финансовое совѣщаніе при бюро. — Два процессуальныхъ вопроса. — Участіе управленія въ созывѣ конференцій. — Въ ихъ трудахъ. — Офиціальныя мнѣнія бюро. — Судебныя функціи бюро. — Общее юридическое положеніе бюро. — Принудительная власть въ рукахъ бюро. — Отношеніе къ бюро литературы и государствъ.

Образованіе особаго исполнительнаго международнаго желѣзнодорожнаго органа не есть что-либо особенное, впервые введенное въ практику именно договоромъ 1890 г. *Многія изъ соглашеній*, относящихся къ желѣзнымъ дорогамъ, *устанавливали и теперь устанавливаютъ тѣ, или другія, большею частью, низшія административныя, общія нѣсколькимъ государствамъ, желѣзнодорожныя мѣста и учрежденія* [192]).

[192]) Имѣлась Réunion des cantons et des compagnies suisses des chemins de fer promotrices de la ligne suisse de S-t-Gotthard. — Въ силу постановленій Санъ-Готардскаго договора, Швейцарія, говорятъ Мейли, «völkerrechtlich verpflichtet ist zu einer staatsrechtlichen Rechnungs und Betriebs-Controle der Gotthardgesellschaft. Der Bund ist durch den Vertrag bezüglich dieser Gesellschaft zu einer internationalen Rechnungscontrol-station ernannt worden». При извѣстныхъ условіяхъ общество С.-Готардской жел. дороги должно выплачивать нѣкоторыя суммы государствамъ, давшимъ ему субсидію (Швейцаріи, Италіи, Германіи).

Francesco P. Contuzzi, Stazioni internazionali. — Il digesto italiano. Enciclopedia metodica e alfabetica di legislazione, dottrina e giurisprudenza. Dispensa 181ᵃ. P. 479—495.

Но эти международные органы, въ родѣ нисшихъ желѣзнодорожныхъ чиновъ, въ лучшемъ случаѣ, станціонныхъ смотрителей, имѣютъ слишкомъ небольшое значеніе для того, чтобы особо заниматься ими, или находить существованіе особой административной уніи между государствами, которыя создали подобную «общую организацію». Къ тому же юридическое положеніе этихъ международныхъ органовъ опредѣляется, обыкновенно, двумя, тремя статьями, имѣющими самое тощее теоретическое содержаніе. Они не могутъ привлечь вниманія изслѣдователя съ точки зрѣнія тѣхъ особенностей, которыми отличается международная организація по сравненію съ національной, или внутреннегосударственной.

Часто также *нѣсколько желѣзнодорожныхъ предпріятій сосѣднихъ странъ имѣютъ общихъ органовъ.* Но послѣдніе не носятъ, обыкновенно, публичнаго характера и, во всякомъ случаѣ, не представляютъ собой примѣра междугосударственной желѣзнодорожной организаціи. Объ одномъ изъ подобныхъ случаевъ мы говорили уже въ главѣ второй этого очерка.

Другое дѣло управленіе желѣзнодорожной уніи 1890 года. Оно имѣетъ офиціальный характеръ, громадное практическое значеніе и представляетъ рядъ любопытныхъ, важныхъ для нашихъ общихъ представленій о правѣ и организаціи особенностей, на которыхъ слѣдуетъ остановиться. Оно есть, несомнѣнно, самое интересное изъ существующихъ въ настоящее время международныхъ желѣзнодорожныхъ учрежденій.

Прежде всего, выполненіе договорныхъ постановленій лежитъ, конечно, на самихъ договаривающихся государствахъ. Всѣ они несутъ въ этомъ случаѣ одинаковыя обязанности. Слѣдовательно, особо распространяться на этотъ счетъ нѣтъ основанія. Для всѣхъ нихъ одинаково обязательны договорныя статьи. Съ содержаніемъ ихъ мы познакомились въ общихъ чертахъ въ предъидущихъ главахъ.

Только на одно союзное государство, на Швейцарію, возложены особыя обязанности въ союзномъ актѣ, но, такъ какъ онѣ имѣютъ смыслъ только въ виду существованія центральнаго управленія желѣзныхъ дорогъ и примыкаютъ къ функціямъ этого послѣдняго, то мы позволимъ присоединить изложеніе ихъ къ соотвѣтствующимъ мѣстамъ настоящей главы.

Мысль о созданіи особой организаціи для обезпеченія тѣхъ цѣлей, которыя ставилъ себѣ союзъ, возникла очень рано, именно уже на конференціи 1878 г. Въ этомъ отношеніи были, конечно, не безъ вліянія опыты другихъ, ранѣе возникшихъ уній и выработаннаго ими устройства.

Уже на первой конференціи германскіе делегаты возбудили вопросъ о томъ, не окажется-ли полезнымъ учредить *международный трибуналъ для разсмотрѣнія взаимныхъ споровъ между желѣзными дорогами* [193]? Приэтомъ предлагалось, чтобы трибуналъ состоялъ изъ судей, назначенныхъ договаривающимися державами, и чтобы приговоры его считались безапелляціонными. Рядомъ съ судомъ рекомендовалось учредить *органъ для опубликованія въ прессѣ* нужныхъ для хода общаго дѣла *свѣдѣній* [194]) *и международную коммиссію*, которая должна была наблюдать за тѣмъ, отвѣчаютъ-ли дѣйствующія договорныя начала потребностямъ жизни, и, въ нужныхъ случаяхъ, дѣлать договорнымъ правительствамъ соотвѣтствующія предложенія [195]).

Эти мысли были предметомъ обсужденія третьей коммиссіи конференціи 1878 г. Она высказалась противъ германскаго предложенія. Вмѣсто него она выработала *проектъ соглашенія относительно образованія единой международной коммиссіи.* Предложеніе учредить ее исходило, какъ и предшествующее отъ Германіи. Основныя начала сводились къ слѣдующему.

Коммиссія должна была собираться разъ въ годъ и состоять изъ двухъ делегатовъ отъ каждаго договаривающагося государства.

Собранія ея имѣли происходить послѣдовательно и по жребію въ каждой изъ договаривающихся странъ, которая и руководитъ ея дѣлами [196]) вплоть до слѣдующаго собранія. Она могла собираться по предложенію одного изъ договорныхъ государствъ также на чрезвычайныя сессіи.

Рѣшенія ея принимались по простому большинству голосовъ.

---

[193]) ein internationales Gerichtshof für Rückrittsstreitigkeiten unter den Eisenbahnen.

[194]) ein Organ der Presse.

[195]) Anträge.

[196]) diriger.

Коммиссія имѣла особое центральное бюро, которое помѣщалось въ избранномъ ею городѣ. Устройство этого бюро въ проектѣ 1878 г. не опредѣлялось.

Издержки управленія должны были распредѣляться поровну между договаривающимися государствами.

Коммиссія несла довольно сложныя обязанности. Она была обязана слѣдить за согласіемъ договорныхъ постановленій съ потребностями жизни, содѣйствовать благополучному окончанію взаимныхъ разсчетовъ между желѣзными дорогами, рѣшать касающіеся ихъ споры въ качествѣ третейскаго судьи, опубликовывать тѣмъ, или другимъ способомъ, напр., посредствомъ изданія особаго журнала, общеинтересныя свѣдѣнія по желѣзнодорожному дѣлу. Въ задачи ея входило, кромѣ того, освобождать при извѣстныхъ условіяхъ желѣзныя дороги отъ обязанности участвовать въ международномъ товарномъ провозѣ [197]).

Такимъ образомъ, на коммиссію возлагались, въ сущности, тѣ же обязанности, которыя по первому германскому проекту были распредѣлены между тремя учрежденіями. Онѣ были даже нѣсколько шире. Финансовыя функціи коммиссіи и, особенно, право измѣнять списокъ дорогъ, открытыхъ для международнаго движенія составляли нововведенія большой практической важности.

Однако и этой коммиссіи не удалось увидѣть свѣта. Конференція 1881 г. нашла предложенный Германіей судебный трибуналъ, говоря словами Ассера, прекрасной идеей, но все-таки не приняла его, такъ какъ, при громадномъ пространствѣ договаривающихся государствъ, онъ не могъ, по ея мнѣнію, удовлетворительно исполнять свои обязанности и являлся опаснымъ ограниченіемъ правъ верховенства союзниковъ. Мысль о международной коммиссіи была отвергнута приблизительно по тѣмъ же самымъ соображеніямъ. Въ ея правахъ видѣли посягательство на суверенитетъ договаривающихся государствъ, особенно въ томъ, что рѣшенія ея должны были постановляться по большинству голосовъ, не принимая во вниманіе величины сѣти отдѣльныхъ странъ. Въ ея дѣятельности—источникъ постоянныхъ недоразу-

[197]) По проекту 1878 г. эта обязанность была возложена на всѣ линіи договаривающихся государствъ, а не только на тѣ, которыя внесены соотвѣтствующимъ государствомъ въ особый списокъ.

мѣній. Въ ея организаціи—невозможность во время принимать соотвѣтствующія мѣры.

Франція предложила вовсе отказаться отъ этой коммиссіи. По проекту французскихъ делегатовъ и согласно заключеніямъ третьей коммиссіи, вмѣсто нея было создано новое учрежденіе, сохраненное и въ договорѣ 1890 года, — центральное управленіе [198]). Обязанности этого центральнаго управленія были формулированы приблизительно такимъ же образомъ, какъ и обязанности коммиссіи 1878 года. Но организація его оказалась совершенно иной, имѣетъ очень мало общаго съ организаціей коммиссіи. Она скопирована съ бюро, стоящихъ во главѣ другихъ административныхъ союзовъ.

Швейцарія получила порученіе [199]) организовать центральное управленіе и наблюдать за нимъ. Въ актѣ 1890 г. мы читаемъ: «*Федеральный совѣтъ швейцарской конфедераціи* обязывается *организовать центральное учрежденіе*, установленное ст. 57 конвенціи, *и наблюдать за нимъ*. Учрежденіе это помѣщается въ Бернѣ».

Такимъ образомъ, федеральный совѣтъ, или, вѣрнѣе, Швейцарія составляетъ надзирающую инстанцію по отношенію къ центральному учрежденію уніи. Она является въ этомъ случаѣ органомъ союзныхъ государствъ. На самомъ дѣлѣ, право наблюденія принадлежитъ ей не въ силу собственнаго права, а по волѣ союзныхъ государствъ. Послѣднія могутъ, когда найдутъ нужнымъ, снять съ нея данное порученіе.

Точно также право организовать учрежденіе было лишь предоставлено Швейцаріи. Это была снова ея международноправовая, а не національноправовая обязанность. Выполняя ее, она снова дѣйствовала, какъ органъ союза. Ея дѣйствія были дѣйствіями самой уніи. Для того, чтобы имѣть юридическую силу,

---

[198]) Office central, Centralamt.

Descamps, Les offices internationaux, p. 29—33, 94—99.

Jungermann, W., Die Errichtung eines Reichs-Eisenbahn-Amtes. Berlin. 1874. — Полезно для сравненія

Moynier, Les bureaux internationaux, p. 137—145

[199]) Auftrag der Vertragsstaaten.

они должны были строго держаться рамокъ, установленныхъ актомъ 1890 г. Союзныя державы, по взаимному соглашенію, могутъ отмѣнить всякое дѣйствіе Швейцаріи, въ ея качествѣ органа международной уніи.

Подъ выраженіемъ «организовать» можно было, конечно, подразумѣвать только одно: ввести учрежденіе въ жизнь. А для этого требовалось а) подробно разработать право учрежденія и б) пополнить его личнымъ составомъ. Такъ, именно, и поступилъ федеральный совѣтъ. Выработанные имъ регламенты суть международноправовые акты. Назначенныя имъ лица—международные магистраты.

Выраженіе «наблюдать» имѣло въ глазахъ конференціи 1890 г., надо думать, очень скромное значеніе: слѣдить за дѣйствіями бюро и только. Федеральный совѣтъ не удовольствовался, однако, этой ролью и взялъ на себя несеніе нѣкоторыхъ функцій болѣе серьзнаго характера. Державы своимъ молчаніемъ освятили это, а общіе интересы оказались не въ проигрышѣ.

Часть своихъ функцій союзный совѣтъ переложилъ на подчиненный ему департаментъ почтъ и желѣзныхъ дорогъ. Союзный совѣтъ и департаментъ почтъ и желѣзныхъ дорогъ не вмѣшиваются въ отправленіе управленіемъ его функцій. Но имъ принадлежитъ цѣлый рядъ формальныхъ правомочій по отношенію къ послѣднему, которыя можно выразить словами — высшій надзоръ, высшая опека.

Не смотря на свои особыя отношенія къ Швейцаріи, *центральное бюро вполнѣ и исключительно органъ всѣхъ союзниковъ, ихъ международный органъ.*

Въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ оно держится того порядка, который выработался на практикѣ почтоваго, телеграфнаго и др. бюро. Бюро представляетъ союзнымъ государствамъ ежегодный отчетъ въ своей дѣятельности. Къ удивленію только, въ актахъ союза нигдѣ этой обязанности не предусмотрѣно. Необходимо, чтобы отношенія бюро къ союзникамъ были опредѣлены болѣе точно [200]).

---

[200]) Office central des transports internationaux. Rapports de gestion. Années 1893—1896.

Конвенція не указываетъ также, можетъ-ли бюро сноситься непосредственно съ союзными странами, что касается своихъ служебныхъ дѣлъ, или же должно прибѣгать къ посредничеству федеральнаго совѣта? На практикѣ оно поддерживаетъ непосредственныя сношенія съ тѣми управленіями, которыя завѣдуютъ въ соотвѣтствующихъ государствахъ желѣзными дорогами. По постановленію федеральнаго совѣта отъ 4-го іюня 1894 г., оно представляетъ отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и расходахъ[201]), — послѣ одобренія [202]) его со стороны швейцарскаго правительства,—непосредственно заинтересованнымъ государствамъ, а также принимаетъ на себя полученіе ежегодныхъ взносовъ со стороны союзниковъ. Тотъ же порядокъ принятъ и въ другихъ бюро, помѣщающихся въ Швейцаріи.

Международное соглашеніе не предписываетъ особой формы для взаимныхъ сношеній между центральнымъ управленіемъ и государствами и желѣзнодорожными управленіями. Только въ одномъ случаѣ, относительно присоединенія новыхъ желѣзныхъ дорогъ, сказано, что извѣщеніе объ этомъ договорныхъ государствъ должно быть письменное [203]). Для текущихъ сообщеній центральное управленіе пользуется, обыкновенно, своимъ журналомъ.

Какимъ путемъ должно центральное управленіе сноситься съ отдѣльными желѣзными дорогами, т. е., непосредственно съ ними, или черезъ посредство особаго органа [204]), созданнаго

Отчетъ за первый годъ дѣятельности бюро появился 10 января 1894 г. — См. Z. f. d. I. E., II, 52.

Отчетъ за второй годъ дѣйствія учрежденія появился 15 января 1895 г. — См. Z. f. d. I. E. 1895, 294.

Отчетъ за третій годъ — 8 января 1896 г.

[201]) rapport de gestion et des comptes.

[202]) approbation.

[203]) Benachrichtigungsschreiben.

[204]) въ Германіи Reichs-Eisenbahnamt служитъ, по соглашенію (Abrede) съ Швейцаріей, посредствующимъ звеномъ для сообщеній желѣзныхъ дорогъ съ центральнымъ управленіемъ. Исключеніе составляетъ случай посредничества (Vermittler), или суда (Schiedsrichter).—См. также Erlass des Preuss. Ministeriums der öffentl. Arbeiten v. 3 Dec. 1892, betreff. Verkehr mit dem nach dem Berner Uebereinkommen über den internationalen Eisenbahnfrachtverkehr zu errichtenden Centralamt. — Preuss. Eisenbahnverordnungs-Bl. 1892. Nr. 32, S. 539.

государствами для этой цѣли, это зависитъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, отъ соглашенія ихъ съ центральнымъ управленіемъ[205]). Намъ кажется, что это зависитъ вполнѣ отъ усмотрѣнія государствъ, которымъ дороги подчинены. Если они не дѣлаютъ никакихъ положительныхъ заявленій, центральное управленіе можетъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію.

Высшій надзоръ за международнымъ бюро *передается* союзнымъ совѣтомъ *департаменту почтъ и желѣзныхъ дорогъ* [206]).

Бюро представляетъ *послѣднему слѣдующія дѣла*: отпуски служащимъ, ассигновки на союзную кассу, установленіе годоваго отчета, служебныя поѣздки директора и другихъ служащихъ, назначеніе временныхъ служащихъ и опредѣленіе имъ жалованья, если назначеніе длится болѣе 6 мѣсяцевъ, заключеніе и расторженіе договоровъ о наймѣ. Эти дѣла рѣшаются департаментомъ [207]).

Союзный совѣтъ удерживаетъ за собою слѣдующія дѣла: изданіе регламентовъ дѣлопроизводства и канцелярскаго порядка [208]), установленіе бюджета бюро, назначеніе и смѣщеніе чиновниковъ и опредѣленіе имъ жалованья, возмѣщеніе расходовъ на служебныя поѣздки служащихъ. Но онъ можетъ требовать предоставленія [209]) ему и всякихъ другихъ дѣлъ.

---

[205]) «Eine mit dem Centralamt zu vereinbarende innere Angelegenheit der einzelnen Staaten». — Gerstner, ibid., S. 456.

[206]) См. ст. 1 регламента 1885 г. относительно высшаго надзора за международными бюро почты и телеграфа. Мы ссылаемся здѣсь, какъ и далѣе, на этотъ регламентъ на основаніи слѣдующаго постановленія ст. 2 правилъ 21 октября 1892 г.:

«Въ остальномъ находятъ аналогичное примѣненіе стст. 1, 3, 4 и 5 регламента, принятаго союзнымъ совѣтомъ 7 декабря 1885 г. относительно высшаго надзора за международными бюро почты и телеграфа».

[207]) unter Vorbehalt des Entscheidens des Bundesrathes.

[208]) Geschäftsgang und Kanzleiordnung.

[209]) Vorlage.

Центральное управленіе для международнаго транспорта *состоитъ изъ* слѣдующихъ лицъ: *директора*, *вице-директора*, *двухъ секретарей* [210]), *переводчика*, или помощника секретаря, *регистратора и другихъ* нужныхъ для канцелярскихъ работъ и службы въ бюро чиновниковъ и служащихъ [211]). Таковъ обыкновенный составъ бюро, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ мы вскорѣ увидимъ, онъ пополняется новыми членами.

Для служащихъ обязательны всѣ тѣ договорныя и административныя статьи, которыя составляютъ содержаніе союзнаго права, т. е., то, что было выработано на международныхъ собраніяхъ, и то, что издала Швейцарія въ ея качествѣ союзнаго органа.

Жалованье и отвѣтственность служащихъ въ бюро опредѣляется, согласно стст. 37 и 38 швейцарскаго закона отъ 9-го декабря 1850 г. и ст. 5 закона 2-го августа 1873 года, а также распоряженію союзнаго совѣта отъ 20-го мая 1874 г. Страхованіе жизни служащихъ и выдача имъ пособій покоятся на распоряженіяхъ союзнаго совѣта отъ 27-го августа 1878 года и отъ 20-го мая 1881 года.

Издержки по содержанію учрежденія, которыя не должны превосходить, впредь до новаго постановленія, *100000 фр.*, раскладываются на договаривающіяся государства, согласно числу километровъ желѣзнодорожныхъ линій, допущенныхъ ими къ международнымъ товарнымъ сообщеніямъ. Списокъ линій, открытыхъ въ каждомъ государствѣ для международнаго желѣзнодорожнаго движенія, устанавливается каждый годъ 31-го числа марта мѣсяца, согласно сообщенію соотвѣтствующихъ странъ. Деньги, назначенныя на содержаніе бюро, были опредѣлены въ 1890 г. круглой суммой, такъ какъ, — какъ гласитъ докладъ коммиссіи третьей конференціи, — будущая работа бюро представлялась не совсѣмъ ясной. Впослѣдствіи оказалось, что бюро не расходуетъ всѣхъ 100000 фр.

---

[210]) Дѣла между секретарями распредѣляются нынѣ согласно знанію ими языковъ. — Organisation de l'office central. — Bull. der transp. int. par ch. de f. 1897, p. 300.

[211]) Personaletat des Centralamtes. — Z. f. d. I. E., I. 58.

Принципъ распредѣленія расходовъ кажется намъ далекимъ отъ справедливости. Онъ очень выгоденъ для небольшихъ, но торговыхъ и промышленныхъ государствъ, дѣятельно участвующихъ въ международной экономической жизни, и весьма несправедливъ по отношенію къ государствамъ съ небольшими международными сношеніями и большой территоріей. Вторыя сильно переплачиваютъ.

Издержки должны раскладываться между участниками, не сообразно съ числомъ километровъ желѣзныхъ дорогъ, а съ числомъ килограммовъ товаровъ, отправляемыхъ за-границу, или получаемыхъ оттуда союзниками, другими словами, сообразно съ тѣмъ, насколько каждая страна участвуетъ въ международной жизни и получаетъ пользу отъ существованія союза и его органовъ. Международная желѣзнодорожная статистика должна послужить въ этомъ случаѣ полезнымъ руководствомъ.

Дѣйствительныя издержки управленія были: въ 1893 г. 95187,79 фр., въ 1894 г.—91364,62 фр., въ 1895 г.—91600,12 фр. Излишекъ отъ отпускаемой управленію ежегодной суммы въ 100000 фр. откладывался до сихъ поръ въ запасной фондъ въ союзную кассу, на случай непредвидѣнныхъ расходовъ. Конференція 1896 г. постановила, что отнынѣ государства будутъ покрывать только дѣйствительныя издержки [212]) центральнаго управленія и никакихъ суммъ про запасъ откладывать не будутъ.

Центральное учрежденіе *существуетъ съ конца 1892 г., т. е., раньше вступленія самого договора въ силу* [213]). Послѣднее обстоятельство не могло не облегчить дѣйствія уніи на первыхъ порахъ ея существованія [214]).

Директоромъ бюро явился извѣстный дѣятель

---

[212]) dépenses réelles.

[213]) Директоръ бюро былъ назначенъ уже 20 октября 1892 г.

[214]) Въ ст. I регламента мы читаемъ: «Объ организаціи центральнаго управленія позаботятся тотчасъ послѣ обмѣна ратификацій, такимъ образомъ, чтобы оно могло дѣйствовать немедленно по вступленіи конвенціи въ силу».

Ст. 3 постановленія 1892 г. относительно организаціи центральнаго управленія гласитъ: «Настоящее рѣшеніе входитъ въ силу съ 1 дек. 1892 г.».

г. Дро [215]), бывшій членъ швейцарскаго союзнаго совѣта и президентъ конфедераціи. Быть можетъ, въ виду того авторитета, которымъ онъ пользуется въ политическихъ кругахъ всѣхъ государствъ, г. Дро играетъ фактически гораздо болѣе видную роль въ дѣлахъ уніи, чѣмъ директора другихъ международныхъ учрежденій.

Благодаря тому опыту, который онъ пріобрѣлъ, находясь одно время во главѣ промышленнаго бюро, г. Дро съумѣлъ сразу поставить дѣла желѣзнодорожнаго управленія на должную высоту. Надо, однако, сознаться, что нѣкаторыя изъ допущенныхъ имъ нововведеній не были одобрены созниками. Объ этомъ дальше.

Каковы же обязанности этого бюро?

Согласно большинству своихъ функцій, *управленіе имѣетъ административный характеръ*. Но оно участвуетъ сверхъ того и въ союзной судебной и правообразующей дѣятельности [216]). Ближайшее разсмотрѣніе лежащихъ на немъ обязанностей выяснитъ, въ какомъ смыслѣ надо понимать эти слова.

Компетенція управленія распространяется исключительно на вопросы союзнаго желѣзнодорожнаго права [217]). «Для облегченія и обезпеченія исполненія настоящей конвенціи», читаемъ мы въ ст. 57-й договора, «будетъ создано центральное учрежденіе желѣзнодорожныхъ сообщеній» [218]). Эти слова указываютъ также на двойственность функцій центральнаго управленія. Оно несетъ на себѣ обязанности, во-первыхъ, положительнаго характера, облегчаетъ государствамъ и дорогамъ исполненіе договора, а во-вторыхъ, отрицательнаго, обезпечиваетъ исполненіе конвенціи.

---

[215]) M. Numa Droz.

[216]) les fonctions délicates et élevées qui lui sont conférées sous le rapport administratif, judiciaire et diplomatique....

[217]) Z. f. d. I. E., II, 247; — ibid., I, 330.

[218]) un Office central des transports internationaux, Centralamt f. den internationalen Transport.

Какъ въ международныхъ сношеніяхъ вообще, такъ и въ жизни желѣзнодорожной уніи, удовлетвореніе общихъ потребностей народовъ происходитъ главнымъ образомъ черезъ посредство дѣятельности отдѣльныхъ государствъ и ихъ органовъ. Это, такъ сказать, общее руководящее начало современнаго порядка. Создавая союзную организацію, было поэтому совершенно естественно подумать не о томъ, чтобы снять съ органовъ отдѣльныхъ государствъ лежащія на нихъ функціи, а о томъ, чтобы облегчить имъ ихъ труды и обезпечить исполненіе ими ихъ обязанностей.

Большая часть обязанностей, лежащихъ на желѣзнодорожномъ бюро, носитъ формальный характеръ, именно въ томъ смыслѣ, что бюро при исполненіи ихъ не имѣетъ никакого, или почти никакого непосредственнаго, личнаго, такъ сказать, соприкосновенія съ жизнью, что вся его дѣятельность ограничивается облегченіемъ органамъ отдѣльныхъ государствъ управленія этой жизнью [219]).

Бюро представляетъ собой, прежде всего, органъ, облегчающій взаимныя сношенія государствъ и желѣзныхъ дорогъ между собою. У государствъ, связанныхъ договоромъ, не можетъ не быть потребности въ постоянномъ обмѣнѣ всевозможными извѣстіями по общему дѣлу, его состоянію и его постепенному развитію. Лучшее средство для ея удовлетворенія—созданіе особаго органа, дѣйствующаго на основаніи договорнаго права и завѣдующаго пересылкой этихъ сообщеній. Такимъ органомъ для желѣзнодорожнаго союза является центральное управленіе.

На него возложено *получать сообщенія каждаго изъ договаривающихся государствъ* и каждаго изъ заинтересованныхъ желѣзнодорожныхъ управленій и *доводить ихъ до свѣдѣнія другихъ государствъ и управленій.* Согласно съ этимъ, въ ст. II регламента постановляется: «*Учрежденію будутъ сообщаться всѣ свѣдѣнія, могущія интересовать международную желѣзнодорожную службу*, какъ договаривающимися государствами, такъ и управленіями желѣзныхъ дорогъ».

---

[219]) ein Hilfsamt der Vertragsstaaten.

Государства должны принять необходимыя мѣры для того, чтобы подлежащія власти и желѣзнодорожныя управленія сообщали эти свѣдѣнія центральному управленію. Само собой разумѣется, что сообщенія должны дѣлаться своевременно и, всего лучше, съ извѣстною періодичностью. Послѣднее, за исключеніемъ особо важныхъ и срочныхъ извѣстій, которыя сообщаются немедленно.

Управленіе можетъ служить органомъ сношеній не только между союзными государствами, но и между желѣзными дорогами, даже находящимися въ предѣлахъ одного и того же государства. Надо только, чтобы дѣло шло о международныхъ товарныхъ сношеніяхъ. Приэтомъ безразлично, интересны эти извѣстія для всѣхъ государствъ союза, или только для нѣкоторыхъ изъ нихъ. Что касается данныхъ относительно товарнаго движенія отдѣльнаго государства, или одной желѣзной дороги, находящейся въ какой-нибудь отдѣльной странѣ, то управленіе не можетъ, конечно, интересоваться ими и не должно служить инстанціей для сообщенія такихъ свѣдѣній договорнымъ государствамъ или дорогамъ, или даже всему міру.

Кто же можетъ рѣшать насчетъ того, или другаго характера пересылаемыхъ сообщеній? Егеръ [220]) предполагаетъ, что оцѣнка свѣдѣній принадлежитъ самому управленію и дѣлаетъ исключеніе только въ пользу тѣхъ сообщеній, которыя предусмотрѣны ст. 58-ой основнаго договора (измѣненіе списка дорогъ) и ст. II-ой, абз. 2 и 3, регламента (предметы, провозъ коихъ по желѣзнымъ дорогамъ въ международныхъ отношеніяхъ воспрещается). Другими словами, онъ считаетъ управленіе безусловно обязаннымъ пересылать только тѣ извѣщенія, обязанность дѣлать которыя опредѣленно возложена на союзныя государства.

Но намъ кажется, что это толкованіе вовсе не вытекаетъ ни изъ ст. 57, ни изъ другихъ, относящихся къ этому вопросу, постановленій. Въ этихъ статьяхъ говорится только объ обязанности бюро получать свѣдѣнія и пересылать ихъ по прина-

---

[220]) Ibid., S. 768—769.

длежности. Никакихъ правъ на оцѣнку ихъ управленію не предоставлено.

Думается, что мнѣніе Герстнера правильнѣе. Онъ говоритъ: «Что касается содержанія этихъ сообщеній, то, въ общемъ, предоставляется на усмотрѣніе государствъ и желѣзныхъ дорогъ рѣшать, какіе факты имѣютъ важность для международнаго транспортнаго дѣла». Розенталь также предоставляетъ рѣшеніе вопроса, насколько извѣстныя сообщенія интересны для международнаго товарнаго движенія, — самимъ дорогамъ и государствамъ [221]).

Еслибы центральное управленіе имѣло право оставлять безъ послѣдствій нѣкоторыя дѣлаемыя ему сообщенія, это могло бы повести къ нежелательнымъ затрудненіямъ между нимъ и союзниками, или желѣзнодорожными управленіями. Этого нѣтъ. Поэтому, разъ извѣстныя свѣдѣнія сообщаются центральному управленію со стороны договорныхъ государствъ, или дорогъ съ тѣмъ, чтобы оно довело ихъ до свѣдѣнія другихъ государствъ и дорогъ, оно обязано сдѣлать это, не входя въ оцѣнку сообщаемаго матеріала. Но оно можетъ вступить въ сношеніе съ правительствомъ той страны, желѣзныя дороги которой представляютъ ему непригодныя и неинтересныя свѣдѣнія, именно для того, чтобы прекратить нежелательное явленіе на будущее время. Это его единственное оружіе въ данномъ случаѣ.

Сообщенія, пересылаемыя бюро, могутъ быть весьма разнообразны. Съ полнымъ основаніемъ Герстнеръ причисляетъ сюда, между прочимъ, «всѣ тѣ постановленія, относительно которыхъ договоръ дѣлаетъ ссылку на право отдѣльныхъ государствъ, или желѣзныхъ дорогъ, или на соглашенія первыхъ между собою. Впрочемъ, относительно нѣкоторыхъ видовъ сообщеній, получаемыхъ управленіемъ, въ договорѣ говорятся подробно и опредѣленно, именно въ томъ смыслѣ, что они непремѣнно должны сообщаться управленію, независимо отъ взглядовъ того, или другаго правительства, той, или другой желѣзной дороги.'

Сюда относятся списки предметовъ, провозъ которыхъ, хотя бы въ одной изъ странъ, черезъ которыя онъ совершает-

[221]) Ibid., S. 301.

ся, предоставленъ исключительно почтовому вѣдомству [222]), или воспрещенъ по причинамъ общественнаго порядка. Свѣдѣнія подобнаго рода должны сообщаться центральному управленію соотвѣтствующими государствами безъ особыхъ разсужденій и наивозможно скоро.

Постановленія нѣсколько инаго характера, но относящіяся сюда же, мы находимъ въ ст. 58 конвенціи. «Центральное учрежденіе, установленное ст. 57», читаемъ мы въ ней, «обязано принимать сообщенія государствъ относительно внесенія желѣзныхъ дорогъ въ листъ, установленный по ст. 1, или исключенія ихъ изъ него». Остановимся на нихъ нѣсколько подробнѣе. Союзомъ приняты слѣдующія правила.

«Дѣйствительное вступленіе новой желѣзной дороги на службу международныхъ сообщеній имѣетъ мѣсто, только мѣсяцъ спустя послѣ того числа, которымъ помѣчена бумага центральнаго учрежденія, сообщающая объ этомъ другимъ государствамъ.

«Исключеніе желѣзной дороги производится центральнымъ учрежденіемъ тотчасъ, какъ будетъ получено отъ одного изъ союзныхъ государствъ извѣщеніе, что по финансовымъ соображеніямъ, или матерьяльнымъ препятствіямъ желѣзная дорога, зависящая отъ него и внесенная въ списокъ, составленный имъ, не можетъ болѣе удовлетворять обязанностямъ, возложеннымъ на нее конвенціей.

«Простое полученіе сообщенія, исходящаго отъ управленія, даетъ каждой администраціи право немедленно прекратить всякія международныя сношенія съ вышедшей дорогой, кромѣ тѣхъ, которыя касаются отправленій, находящихся уже въ дорогѣ; послѣднія должны быть доставлены по мѣсту ихъ назначенія». Что же слѣдуетъ сказать относительно всего этого?

Юридическое значеніе внесенія новыхъ дорогъ въ списокъ и исключенія старыхъ зависитъ отъ опредѣленныхъ формальныхъ актовъ центральнаго управленія. «Какъ при внесеніи дороги въ списокъ, такъ и при исключеніи ея изъ него, дѣйстви-

---

[222]) Postzwang.

тельное юридическое значеніе [223]) этихъ измѣненій обусловлено особымъ актомъ центральнаго управленія», извѣщеніемъ объ этомъ договорныхъ государствъ и договорныхъ дорогъ [224]). «Юридическая сила внесенія дороги въ списокъ, т. е., дѣйствительное вступленіе ея въ транспортныя, финансовыя и другія сношенія международнаго товарнаго сообщенія зависитъ, согласно договору, не отъ внесенія ея извѣстнымъ государствомъ въ списокъ, но отъ особаго, совершаемаго центральнымъ управленіемъ акта, именно соотвѣтствующаго письменнаго циркуляра [225]) управленія къ другимъ государствамъ». Конечно, объ этомъ обстоятельствѣ, въ силу стст. 57 и 58, абз. 4, должны быть извѣщаемы и желѣзнодорожныя управленія, но особой формы для этого не предписано. Поэтому, оно можетъ послѣдовать просто въ журналѣ центральнаго управленія. То же и въ случаѣ исключенія дороги изъ списка.

Однако, предлагая исключить дорогу изъ составленнаго имъ ранѣе списка, государство должно указать на причину этого, финансовыя, или матерьяльныя препятствія, мѣшающія дорогѣ оставаться въ спискѣ. Иначе его требованіе не будетъ обязательно для центральнаго управленія [226]). Къ числу подобныхъ причинъ можетъ относиться несостоятельность дороги, серьезныя поврежденія полотна, превращеніе дороги въ мѣстную линію, или линію второстепеннаго значенія и т. д. [227]).

Провѣрять подобныя заявленія государствъ никто не имѣетъ права, ни центральное управленіе, ни какое-либо другое государство. Не мѣшаетъ подчеркнуть, что третья конференція и ея коммиссія, окончательно установившія современную редакцію ст. 58, опредѣленно высказались въ томъ смыслѣ, что каждое союзное государство—единственный судья въ дѣлахъ этого

---

[223]) die eigentliche Rechtswirksamkeit.
[224]) Eger, ibid., S. 779.
[225]) Benachrichtigungsschreiben.
[226]) Eger, ibid., S. 780.
[227]) Герстнеръ съ полнымъ основаніемъ замѣчаетъ, что къ препятствіямъ подобнаго рода не принадлежатъ «tarifpolitische, или Konkurrenz-Rücksichten», такъ какъ они, хотя и существенно вліяютъ на финансы дороги, но помѣшать ей выполнять ея международныя обязанности не могутъ».—Ibid. S. 476.

рода, что оно не зависитъ въ этомъ отношеніи ни отъ какого контроля, что оно принимаетъ на себя въ этомъ случаѣ лишь нравственную (?) обязанность исключать желѣзныя дороги изъ списка только по вышеуказаннымъ причинамъ. Государства обязаны при исключеніи дорогъ только въ одномъ отношеніи сослаться на одну изъ законныхъ причинъ.

До полученія соотвѣтствующаго извѣщенія со стороны центральнаго управленія ни одна дорога не имѣетъ права прерывать сношеній съ исключенной изъ списка дорогой. Всѣмъ дорогамъ предоставляется прекратить всѣ международныя торговыя сношенія, покоящіяся на договорѣ 1890 г. и его позднѣйшихъ измѣненіяхъ, съ тою, которая исключена уже управленіемъ. Если же онѣ пожелаютъ, все-таки, поддерживать ихъ, то разсчитывать на охрану со стороны союзнаго права имъ болѣе нельзя. Конечно, всѣ тѣ отношенія, которыя основываются не на союзномъ договорѣ, а на національномъ правѣ, или на договорахъ торговыхъ и частныхъ желѣзнодорожныхъ [228]) могутъ оставаться въ силѣ.

Если какая-нибудь желѣзная дорога, опасаясь грозящихъ ей убытковъ, или по другимъ причинамъ откажется производить дальнѣйшее отправленіе принятыхъ уже транспортовъ, кромѣ дисциплинарной отвѣтственности, она несетъ и гражданскую, и это, какъ по отношенію къ грузоотправителю, или грузополучателю, такъ и къ исключаемой дорогѣ [229]), и ко всякой другой, потерпѣвшей черезъ то.

Итакъ, относительно сообщеній указанныхъ 3 родовъ, союзныя государства связаны опредѣленными постановленіями договора. Въ другихъ отношеніяхъ они болѣе свободны, а положеніе управленія остается прежнее.

Надо представить себѣ, какая масса труда по пересылкѣ разныхъ свѣдѣній снимается съ правительствъ и желѣзныхъ дорогъ, сколько вносится быстроты и правильности въ эти сношенія, какую важность имѣютъ, хотя бы одни свѣдѣнія о доро-

---

[228]) Verbandsvertragen.
[229]) Eger, ibid., S. 781.

гахъ, открытыхъ для международнаго товарнаго движенія, или о предметахъ составляющихъ исключительную монополію почты, для того, чтобы уяснить себѣ, что эти формальныя функціи управленія имѣютъ большое значеніе для союза [230]). Къ сожалѣнію, управленію приходится постоянно жаловаться на неправильное доставленіе ему свѣдѣній союзниками....

Мы остановились нѣсколько болѣе подробно на вопросѣ о внесеніи желѣзныхъ дорогъ въ списокъ и вычеркиваніи ихъ изъ него для того, чтобы показать, что функціи, которыя исполняетъ приэтомъ бюро, имѣютъ *характеръ административныхъ дѣйствій отчасти и въ матерьяльномъ значеніи этого слова*. Въ случаѣ внесенія дорогъ въ списокъ, или исключенія ихъ изъ него, матерьяльныя послѣдствія дѣйствій управленія опредѣленно указаны въ договорѣ. Оно провѣряетъ, кромѣ того, приведены-ли государствомъ достаточныя основанія для исключенія дороги изъ списка. Если этого нѣтъ, оно можетъ отказать въ дальнѣйшемъ движеніи дѣла.

Не мѣшаетъ также отмѣтить еще одну сторону вопроса, стоящую въ непосредственной связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что центральное управленіе находится именно въ центрѣ всѣхъ постоянныхъ и случайныхъ сношеній между желѣзными дорогами и государствами. Исполняя свои формальныя обязанности, союзное управленіе, стоящее выше частныхъ интересовъ отдѣльныхъ странъ, можетъ оказывать государствамъ, по ихъ просьбѣ, своими совѣтами, указаніями и т. п. весьма существенныя услуги. «Этотъ органъ можетъ нерѣдко имѣть поводъ высказывать свои воззрѣнія, примирять противорѣчія между союзниками и, вообще, дѣлать все то, что, въ виду обстоятельствъ того, или другаго случая, будетъ требоваться, согласно смыслу договора, общимъ благомъ договорныхъ государствъ» [231]).

Ту же службу оно можетъ служить и желѣзнымъ дорогамъ, хотя послѣднія и бываютъ нерѣдко связаны между собой разными союзами, или просто непосредственными сношеніями, дѣлающими ненужной посредствующую дѣятельность центральнаго управленія. Но этимъ функціи бюро далеко не ограничива-

---

[230]) «Für officielle Mittheilungen ist es also lediglich eine Art Publicationsorgan oder Centralexpedit». — Schwab, ibd., 391.

[231]) Ibid., S. 456.

ются. Рядомъ съ формальными, оно несетъ и разнообразныя матерьяльныя обязанности. Онѣ представляютъ особый интересъ.

Въ пунктѣ второмъ ст. 57-ой постановляется, что на центральномъ управленіи лежитъ обязанность: «*собирать, согласовывать* [232]) *и опубликовывать свѣдѣнія всякаго рода, которыя относятся къ международнымъ желѣзнодорожнымъ сообщеніямъ*».

Кругъ подобнаго рода свѣдѣній, конечно, очень великъ. Сюда можно причислить, какъ данныя по эксплуатаціи, тарифному и транспортному дѣлу [233]), такъ и разнообразныя свѣдѣнія по статистикѣ, таможенному управленію, налогамъ, санитарному и ветеринарному дѣлу, данныя по законодательству, особенно торговому, администраціи, договорамъ, обычаямъ и т. д., судебныя рѣшенія, теоретическія изслѣдованія, обзоръ книгъ, карты, графическія таблицы и т. д. [234]); все это постольку, поскольку прямо, или косвенно относится къ международному товарному движенію. По вѣрному замѣчанію Шваба, управленіе должно собирать всякія данныя относительно международнаго желѣзнодорожнаго транспорта, быть архивомъ для международнаго товарнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ [235]). Сюда слѣдуетъ отнести, конечно, и тѣ сообщенія, которыя дѣлаются центральному управленію непосредственно самими государствами и дорогами.

Одинъ родъ свѣдѣній изъ тѣхъ, которыя управленіе должно собирать само, прямо указанъ. Бюро должно составлять списокъ предметовъ, которые по ихъ объему, тяжести и другимъ особенностямъ и по положенію и провозоспособности [236]), хотя бы одной дороги изъ тѣхъ, которыя должны принять участіе въ ихъ провозѣ, неудобны къ отправленію.

Муанье удивляется, почему собираніе этихъ свѣдѣній возложено непосредственно на центральное управленіе? Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ отличаются по своему существу и своей важности для дѣла свѣдѣнія этого рода отъ тѣхъ, которыя доставляются

---

[232]) coordonner, zusammenstellen.
[233]) Betriebs-Beförderungs-und Tarifwesen.
[234]) Cp. Eger, Int. Uebereinkommen, Textausgabe, S. 180.
[235]) ein Archiv für das internationale Eisenbahn-Gütertransportwesen.
[236]) nach der Anlage und dem Betriebe.

управленію самими государствами? Развѣ только тѣмъ, что для управленія труднѣе достать ихъ, чѣмъ тѣ, которыя обязались сообщать ему сами государства?

Извѣстія должны быть систематизированы, сопоставлены одно съ другимъ и съ иными данными, но, замѣчаетъ Егеръ, центральное управленіе, согласно съ цѣлью относящихся сюда постановленій, должно ограничиться объективной передачей тѣхъ, или иныхъ данныхъ, не высказывая своего собственнаго мнѣнія о нихъ,—что могло бы идти въ разрѣзъ съ его третейскими (?) функціями. Думается, однако, что требованіе Егера поставлено слишкомъ категорично.

Во многихъ случаяхъ управленіе можетъ съ пользою для дѣла высказываться по разнымъ вопросамъ международнаго транспортнаго права и дѣла. Это не предписывается ему, но это ему и не воспрещается. Не надо забывать, что по вопросамъ финансоваго характера, относительно присоединенія новыхъ государствъ, измѣненій договора, созванія конференцій управленіе обязывается даже представлять свои мнѣнія и заключенія. Въ большинствѣ случаевъ можетъ быть вполнѣ согласно съ общимъ интересомъ, чтобы заключенія бюро получили распространеніе въ публикѣ.

Свѣдѣнія, собираемыя бюро, подлежатъ опубликованію. Форма его не предписана. Поэтому свѣдѣнія могутъ быть помѣщаемы имъ въ существующихъ изданіяхъ, разсылаемы особыми циркулярами заинтересованнымъ лицамъ и учрежденіямъ, вывѣшиваемы, выставляемы въ помѣщеніи управленія для ознакомленія съ ними желающихъ. Наконецъ, управленіе можетъ издавать съ этою цѣлью журналъ.

Объ изданіи особаго союзнаго журнала говорится въ ст. II регламента тотчасъ послѣ указанія на то, что управленіе имѣетъ получать различныя свѣдѣнія отъ государствъ и желѣзнодорожныхъ обществъ. «Оно можетъ, при помощи этихъ сообщеній, выпускать періодическое изданіе, по одному экземпляру котораго должно получать каждое государство и каждое заинтересованное управленіе желѣзныхъ дорогъ. Экземпляры, которые могутъ требоваться сверхъ того, должны оплачиваться по цѣнамъ, уста-

новленнымъ управленіемъ. Этотъ журналъ долженъ издаваться по-нѣмецки и по-французски».

Не смотря на то, что изданіе журнала было только факультативно, бюро приступило къ нему уже въ первый годъ своего существованія. Оно поставило себѣ цѣлью, какъ значится въ объявленіи, возвѣстившемъ о появленіи этого органа, сдѣлать изъ него возможно полный сборникъ всѣхъ документовъ и предписаній, входящихъ непосредственно въ область вопросовъ, регулированныхъ конвенціей и имѣющихъ постоянный интересъ[237]).

Вотъ нѣкоторыя внѣшнія данныя относительно этого изданія: Журналъ называется *Bulletin des transports internationaux par chemins de fer publié par l'office central à Berne* и выходитъ тетрадями въ 4°, каждая, въ среднемъ объемѣ, — листовъ семь-восемь. Всего за годъ появляется около 800 стр. текста. Первоначально было два изданія этого журнала: французское и нѣмецкое. Послѣднее называлось Zeitschrift für den internationalen Eisenbahntransport. Съ 1897 г. журналъ выходитъ уже въ одномъ, съ французскимъ названіемъ и съ двойнымъ текстомъ: французскимъ и нѣмецкимъ. Таково было желаніе конференціи 1896 г. По общему правилу, въ виду отсутствія какихъ либо предписаній въ текстѣ договора и приложенныхъ къ нему регламентовъ, журналъ доступенъ публикѣ [238]).

---

[237]) Въ виду возраженій, представленныхъ управленію нѣкоторыми государствами, оно отказалось отъ помѣщенія въ своемъ журналѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя, не относясь непосредственно къ международному желѣзнодорожному дѣлу, могли бы, тѣмъ не менѣе, быть полезны для читателей журнала, напр., по санитарному дѣлу, по желѣзнодорожнымъ таможнямъ и т. п.

[238]) Онъ раздѣлялся, первоначально, на двѣ части: офиціальную, гдѣ помѣщались договоры о фрахтовомъ правѣ, законы, административныя распоряженія и другія сообщенія договорныхъ государствъ относительно международнаго товарнаго движенія; сообщенія желѣзнодорожныхъ правленій того же содержанія; подлежащія опубликованію отвѣты, распоряженія и рѣшенія центральнаго управленія относительно споровъ между желѣзными дорогами и другихъ вопросовъ, — и неофиціальную, носившую названіе «сообщенія общаго характера» и содержавшую разнообразныя интересныя свѣдѣнія. Конечно, тексты, публикуемые учрежденіемъ, не имѣли офиціальнаго значенія. Офиціальная часть носила свое названіе только потому, что въ ней печатались не теоретическія изслѣдованія, а тексты офиціальныхъ актовъ и т. п.

Хорошую сторону его составляетъ то, что онъ печатаетъ на своихъ страницахъ свѣдѣнія о дѣятельности международнаго учрежденія и смотритъ на себя, какъ на изданіе чисто административнаго и юридическаго, а не техническаго характера. Онъ слѣдитъ за желѣзнодорожной судебной практикой, разъясняетъ различные казусы желѣзнодорожнаго права (международнаго) и, вообще, представляетъ прямую противоположность, напр., журналу телеграфной уніи, обремененному свѣдѣніями по электротехникѣ, устройству телеграфовъ и т. п. вопросамъ, имѣющимъ очень малое отношеніе къ административному союзу государствъ.

Журналъ съумѣлъ пріобрѣсти дѣятельныхъ сотрудниковъ въ разныхъ странахъ и съ ихъ помощью сдѣлался однимъ изъ лучшихъ изданій по желѣзнодорожному праву. Къ помѣщенію теоретическихъ этюдовъ редакція относится, однако, съ большою осмотрительностью, боясь связать себя неправильнымъ толкованіемъ конвенціи съ чьей-либо стороны. Главное свое вниманіе она направляетъ на публикацію оффиціальныхъ документовъ [239]).

Изданіе журнала на двухъ языкахъ надо считать ненужной и непонятной роскошью. Международное изданіе должно быть, или на языкахъ всѣхъ, по крайней мѣрѣ главныхъ, союзныхъ странъ, или на какомъ-либо одномъ договорномъ языкѣ. Въ первомъ случаѣ, надо было бы включить въ число языковъ, обязательныхъ для международнаго изданія, и русскій, во второмъ, естественно было бы остановиться на французскомъ. Двуязычіе же нарушаетъ элементарныя требованія справедливости и излишне затрудняетъ международное бюро.

Въ настоящее время имѣются просто слѣдующія подраздѣленія журнала: Международное соглашеніе. Законы и административныя постановленія. Изъ служебныхъ дѣлъ центральнаго управленія. Судебная хроника. Разнообразныя сообщенія. Новые тарифы и дополненія тарифовъ. Обозрѣніе литературы (Internationales Uebereinkommen, Gesetze und Vollzugsverordnungen, Aus dem Geschäftskreise des Central-Amtes, Rechtsprechung, Verschiedene Mittheilungen, Neue Tarife und Tarifnachträge, Bücherschau).

[239]) Приложеніе аналитическихъ таблицъ немало облегчаетъ пользованіе этимъ замѣчательнымъ изданіемъ.

Двуязычіе господствуетъ, впрочемъ, во всѣхъ проявленіяхъ жизни уніи. На конференціяхъ разрѣшается говорить по-французски и по-нѣмецки, протоколы ихъ печатаются на двухъ языкахъ, текстъ соглашеній составляется также на языкахъ двухъ великихъ западно-европейскихъ государствъ. Одни союзники ратификуютъ нѣмецкій текстъ, другіе — французскій. Швабъ требуетъ даже, чтобы сообщенія союзныхъ государствъ дѣлались управленію также только по-французски и по-нѣмецки.

Надо-ли говорить о неудобствахъ, которыя проистекаютъ отсюда для членовъ союза, не имѣющихъ чести считать эти языки за свои народные? Достаточно отмѣтить уже одно то обстоятельство, что подобныя государства принуждены посылать на международныя собранія не наиболѣе способныхъ чиновниковъ, а полиглотовъ, говорящихъ не только на своемъ родномъ языкѣ, но еще и по-французски, и по-нѣмецки. Неудобство имѣть два офиціальныхъ текста договора становится прямо невыносимымъ въ томъ случаѣ, когда между ними замѣчаются какія-либо различія. Что именно и имѣетъ мѣсто относительно конвенціи 1890 г. Не разъ раздавались голоса также о томъ, что изданіе разныхъ документовъ союза на двухъ языкахъ чрезвычайно обременяетъ управленіе. Союзники, говорящіе на другихъ языкахъ, а не по-французски, или по-нѣмецки, имѣютъ полное право потребовать, чтобы нѣмецкій языкъ былъ исключенъ изъ изданій и собраній союза...

Попытка вернуться къ болѣе раціональнымъ началамъ была уже сдѣлана въ 1893 — 95 гг. Франція потребовала-было, чтобы вернулись къ обычному въ дипломатіи составленію актовъ на одномъ французскомъ языкѣ, но Германія рѣшительно выступила въ защиту нѣмецкаго. Желая добиться признанія равноправности послѣдняго, она замедлила даже съ ратификаціей соглашенія о присоединеніи новыхъ государствъ къ союзу на цѣлыхъ два года.

Въ настоящее время этотъ вопросъ рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что французскій текстъ считается основнымъ, а нѣмецкій — имѣющимъ равную съ нимъ силу, что касается государствъ, въ которыхъ онъ принятъ въ торговлѣ, или является національнымъ языкомъ. Нелѣпый порядокъ, принятый желѣзнодорожнымъ союзомъ, будетъ измѣненъ только тогда, когда русскіе

дипломаты проникнутся убѣжденіемъ, что они обязаны такъ же рѣшительно защищать свой національный языкъ, какъ защищаютъ свой нѣмцы, или французы.

Не ограничиваясь журналомъ, центральное управленіе уже на второй годъ своего существованія предпринимаетъ изданіе указателя желѣзнодорожныхъ станцій романскихъ народовъ [240]). Для германскихъ оказалось вполнѣ удовлетворительнымъ соотвѣтствующее изданіе Коха [241]). Кромѣ этого указателя бюро издаетъ нѣкоторыя другія полезныя справочныя книги: указатель желѣзнодорожныхъ тарифовъ [242]) и т. п. [243]).

Въ роли распространителя свѣдѣній управленіе не менѣе полезно, чѣмъ въ качествѣ органа для сношеній государствъ. «*Это собираніе и классифицированіе* [244]) *матерьяла дѣлаетъ центральное управленіе архивомъ для международнаго желѣзно-*

---

[240]) Liste des stations des chemins de fer auxquels s'applique la convention internationale sur le transport de marchandises du 14 octobre 1890. Publiée par l'office central à Berne. 1896. Berne. — Bul. des transp. inter. par chem. de fer. 1896, p. 410, 355. — **Указатель станцій въ романскихъ странахъ.**

[241]) W. Koch, Chef-Redacteur des Vereins Deutscher Eisenbahnverwaltungen in Berlin, Handbuch für den Eisenbahn-Güterverkehr. I. Eisenbahnstationsverzeichniss der in dem Vereine deutscher Eisenbahnen angehörigen, sowie der übrigen im Betriebe oder Bau befindlichen Eisenbahnen Europas (mit Ausschluss Grossbritanien). II. Alphabetisches Stationsregister. 26 Aufl. Berlin. 1895. — Отзывъ Z. f. d. I. E. 1895, 297—298.

Относительно вопроса объ изданіи учрежденіемъ Eisenbahn-Atlas und Verzeichniss der dem internationalen Uebereinkommen unterstellten Stationen. — Z. f. d. I. E., II, 149—151, а также, Z. f. d. I. E. 1895, 170.

[242]) 2-е изд., 1896 г.

[243]) Делегаты 1896 г. въ окончательномъ протоколѣ конференціи выражаютъ пожеланіе, чтобы центральное бюро издало конвенцію 14 октября вмѣстѣ съ ея дополненіями 20 сентября 1893 г., 16 іюля 1895 и 2 апрѣля 1896 г., какъ только эти три акта будутъ ратифкованы.

Въ нашихъ рукахъ были протоколы парижскаго изданія конференціи 1896 г. Изданіе окончательныхъ протоколовъ (édition définitive), которые должны выйти послѣ утвержденія проектовъ 1896 г. и, какъ водится,— «въ исправленномъ и дополненномъ видѣ», поручено сдѣлать центральному бюро.

[244]) diese sammelnde und sichtende Thätigkeit.

дорожнаго товарнаго транспорта и не можетъ не быть дѣломъ чрезвычайной важности для законодательнаго развитія и научной обработки международнаго транспортнаго права» [245]).

Можно было бы только пожелать, чтобы въ обязанности управленія было опредѣленно включено составить библіотеку по международному желѣзнодорожному праву и содѣйствовать лицамъ, занимающимися относящимися къ нему вопросами, чтобы въ помѣщеніи учрежденія были отведены комнаты для занятій этихъ лицъ и т. д., и т. д.

Особенно важныя функція принадлежатъ управленію относительно взаимныхъ финансовыхъ отношеній союзныхъ дорогъ. Управленіе должно *облегчать финансовыя сношенія между различными желѣзнодорожными управленіями*, сношенія, вызванныя международнымъ товарнымъ движеніемъ, и *уплату непогашенныхъ долговъ*, и обезпечивать въ этомъ отношеніи безопасность сношеній желѣзныхъ дорогъ между собою.

Дѣятельность его распространяется безъ ограниченія на всѣ финансовыя сношенія желѣзныхъ дорогъ, преимущественно же на погашеніе ихъ взаимныхъ претензій: распредѣленіе и выплату фрахтовыхъ сборовъ, долговъ, выплаченныхъ за другаго суммъ, погашеніе векселей, уплату по обратнымъ требованіямъ и т. д.

Нѣкоторые авторы, Розенталь, Герстнеръ и другіе, ограничиваютъ даже задачу управленія, именно, облегченіемъ разсчетовъ по взаимнымъ денежнымъ требованіямъ дорогъ. Розенталь формулируетъ права центральнаго управленія слѣдующимъ образомъ: «Для того, чтобы центральное управленіе могло выступить въ качествѣ посредника, надо, чтобы дѣло шло о какой-либо недоимкѣ, вытекающей изъ международнаго оборота» [246]). Но ст. 57 понимаетъ ее гораздо шире, предлагая управленію вооб-

---

[245]) Розенталь, ibid., S. 302.

[246]) Ibid., S. 306. «Es muss sich sodann auch handeln um eine aus dem internationalen Transporte herrührende rückständige Forderung, wenn das Centralamt bei der Regulierung vermittelnd mitwirken soll. Die Forderung kann zum Gegenstand haben Frachtgebühren, Auslagen u. s. w., oder kann Rückgriffsforderung sein».

ще облегчать финансовыя сношенія между желѣзными дорогами. Въ этихъ цѣляхъ бюро можетъ найти болѣе цѣлесообразнымъ не ограничиваться улаживаніемъ наличныхъ, такъ сказать, споровъ, но принять мѣры къ тому, чтобы желѣзнодорожныя управленія установили по общему согласію для взаимныхъ финансовыхъ сношеній правила, которыя уменьшили бы самую возможность подобныхъ затрудненій. Наша точка зрѣнія не представляетъ собой чего-либо исключительнаго. Именно такихъ же воззрѣній на финансовыя функціи бюро держится г. Егеръ.

Постановленія эти вызваны принципомъ взаимной отвѣтственности желѣзныхъ дорогъ за принятый одною изъ нихъ грузъ, а также тѣмъ, что статьи договора, устанавливающія правила взаимныхъ разсчетовъ дорогъ по международному транспорту товаровъ, все-таки, недостаточны для того, чтобы устранить всѣ опасности, которыя могутъ проистечь для отдѣльной дороги изъ этого основнаго начала договора 1890 г. [247]). «Идея общности транспортной службы всѣхъ желѣзныхъ дорогъ [248]), проходящая черезъ весь договоръ и возлагающая на желѣзныя дороги, подчиненныя ему, т. е., договору 1890 г., даже противъ ихъ воли, взаимныя финансовыя обязанности, требуетъ установленія такихъ правилъ и учрежденій, которыя по возможности облегчали бы и укрѣпляли взаимныя финансовыя отношенія желѣзныхъ дорогъ. Одинъ изъ подобныхъ институтовъ — настоящая обязанность центральнаго управленія» [249]). Она—одна изъ гарантій противъ убытковъ, которые могутъ неправильно угрожать отдѣльнымъ дорогамъ.

Управленіе можетъ приступить къ дѣйствіямъ, какъ по собственной иниціативѣ, такъ и по просьбѣ каждой отдѣльной дороги. Образъ дѣйствія предоставленъ вполнѣ на его волю. Кромѣ посредничества оно можетъ «выполнять свою задачу черезъ предложеніе желѣзнымъ дорогамъ принять соотвѣтствующія регламентарныя и иныя соглашенія относительно взаимнаго кредита, веденія счетовъ, контокуррентныхъ разсчетовъ [250]) и третейскаго разрѣшенія взаимныхъ претензій». *Обя-*

---

[247]) Rückgriffs-Verfahren zwischen den Eisenbahnen. — Z. f. d. I. E., II, 151—152. — Трудности и дороговизна существующаго порядка.

[248]) Transportgemeinschaft.

[249]) Gerstner, ibid., S. 460—461.

[250]) Kontokurrentberechnung.

занности центральнаго управленія опредѣлены болѣе подробно только относительно погашенія существующихъ уже претензій дорогъ [251]). Въ этомъ отношеніи дѣло обстоитъ слѣдующимъ образомъ.

По просьбѣ любаго управленія желѣзныхъ дорогъ бюро должно принимать на себя роль посредника для регулированія счетовъ, вызываемыхъ международными сообщеніями. Счеты и росписки [252]) по международнымъ сообщеніямъ, оставшіеся неоплаченными, могутъ сообщаться ему для облегченія ихъ погашенія.

Возбуждая административное производство, дорога должна доказать, что ея счеты основываются на международномъ товарномъ транспортѣ, такъ, какъ онъ установленъ ст. I договора 1890 г., что они не оплачены, и просить о содѣйствіи. Конечно, управленіе можетъ требовать приведенія, сверхъ представленныхъ, еще новыхъ доказательствъ въ пользу предъявленнаго требованія. Странно было бы, еслибъ управленіе нашло возможнымъ дѣйствовать безъ достаточнаго основанія. Требованія дороги должны быть доказаны объективно.

Исполняя просьбу, бюро должно попросить задолжавшую желѣзную дорогу уплатить должную сумму, или сообщить мотивы отказа въ уплатѣ. Если управленіе найдетъ, что мотивы отказа имѣютъ серьезный характеръ, оно должно отослать стороны къ компетентному суду. Въ противоположномъ случаѣ, а равно тогда, когда сомнѣніе касается только части долга, директоръ управленія, выслушавъ мнѣніе двухъ лицъ, назначенныхъ съ этою цѣлью федеральнымъ совѣтомъ, можетъ объявить, что задолжавшая желѣзная дорога должна передать въ его руки всю сумму, или часть ея; эта сумма остается въ его рукахъ до рѣшенія спора по существу компетентнымъ судьей.

Если желѣзная дорога не окажетъ впродолженіи четырнадцати дней повиновенія требованіямъ управленія, къ ней должно быть обращено новое требованіе съ указаніемъ послѣдствій отказа. Черезъ десять дней послѣ того, какъ второе обращеніе

---

[251]) der Erleichterung der Einziehung rückständig gebliebener Forderungen.

[252]) bordereaux et créances.

останется безъ успѣха, директоръ обращается къ государству, отъ котораго зависитъ желѣзная дорога, съ офиціальнымъ мотивированнымъ сообщеніемъ [253]), приглашая принять соотвѣтствующія мѣры и рѣшить, слѣдуетъ-ли удерживать дорогу-должницу въ спискѣ дорогъ, который имъ составленъ?

Въ случаѣ, если сообщеніе управленія государству, отъ котораго эта дорога зависитъ, останется втеченіе шести недѣль безъ отвѣта, равно какъ и въ томъ, если это государство объявитъ, что, не смотря на неплатежъ, оно не находитъ нужнымъ исключать дороги изъ списка, государство будетъ считаться принявшимъ на себя этимъ самымъ гарантію платежной способности дороги, что касается долговъ, вытекающихъ изъ международныхъ сообщеній.

Въ случаѣ, если желѣзная дорога сообщитъ мотивы своего отказа въ уплатѣ, но требуемаго залога не внесетъ, надо думать, положеніе ея будетъ совершенно таково, какъ если бы она отказала привести какія-либо причины своего отказа уплатить требуемыя отъ нея деньги. Иначе все постановленіе ст. III было бы безцѣльно [254]).

Дѣло идетъ здѣсь только объ административномъ производствѣ [255]). Центральное учрежденіе не выступаетъ въ роли судьи. Производство начинается лишь по представленію желѣзной дороги, желающей свести счеты съ какой-нибудь другой союзной дорогой, но дальнѣйшее теченіе его слѣдуетъ офиціальнымъ порядкомъ, безъ послѣдующихъ представленій подводящей счеты дороги. Поэтому мы видимъ разницу выраженій, употребляемыхъ относительно начала производства и дальнѣйшаго его теченія. Въ первомъ случаѣ говорится о томъ, что управленіе «можетъ» дѣлать то-то и то-то [256]), во второмъ, что оно «обязано» предпринимать такія-то и такія-то офиціальныя дѣйствія [257]).

---

[253]) avis, Mittheilung.
[254]) Розенталь, ibid., S. 307.—Schwab, ibid., S. 396.
[255]) Administrativverfahren.
[256]) auf Verlangen, können.
[257]) von Amtswegen.—Eger, ibid., S. 469.

Производство по взаимнымъ претензіямъ дорогъ развивается, вообще, слѣдующимъ образомъ:

Сначала жалоба пострадавшей дороги. Потомъ требованіе центральнаго управленія къ дорогѣ отвѣтчицѣ. Если дорога уплачиваетъ долгъ, или входитъ въ соглашеніе съ жалующейся, производство прекращается. Если же дорога-отвѣтчица упорствуетъ и приводитъ причины своего отказа въ платежѣ, то управленіе подвергаетъ ихъ изслѣдованію, требуетъ, если понадобится, новыхъ и принимаетъ одно изъ двухъ рѣшеній:

I. Или признаетъ, что отказъ въ уплатѣ основателенъ, а притязанія ищущей дороги, по меньшей мѣрѣ, сомнительны (это мнѣніе, само по себѣ, имѣетъ значеніе только для административнаго производства и ни въ какомъ случаѣ не предрѣшаетъ судебнаго постановленія по данному дѣлу) и отсылаетъ стороны *къ компетентному судьѣ*. Этимъ административное производство прекращается.

II. Или управленіе находитъ, что отказъ недостаточно обоснованъ, тогда оно можетъ потребовать, на указанныхъ условіяхъ, *предоставленія ему спорной суммы*. То же самое примѣняется въ томъ случаѣ, если только часть долга подлежитъ сомнѣнію, именно для части безспорной, хотя еще и не присужденной [258]). Требованіе представить спорную сумму управленію имѣетъ въ своемъ основаніи, конечно, желаніе обезпечить исполненіе притязаній дороги-истицы. Послѣ этого стороны отсылаются опять-таки къ суду.

Наконецъ, если дорога денегъ не вноситъ, или причинъ неплатежа не приводитъ, то къ ней обращаются *съ новымъ требованіемъ такого же содержанія, но только съ угрозой* приступить въ случаѣ дальнѣйшаго упорства къ другимъ болѣе дѣйствительнымъ мѣрамъ. Первое извѣщеніе дѣлается безъ угрозъ, второе съ угрозами. Однако, особенно указывать на эти мѣры, или стоящій съ ними въ связи десятидневный

---

[258]) für den unbestrittenen aber nicht berichtigten Theil.—Eger, ibid.

срокъ нѣтъ надобности. Достаточно просто сослаться на относящіяся сюда постановленія регламента. Четырнадцатидневный срокъ и другіе сроки считаются съ момента врученія требованія управленія. Это общее процессуальное правило [259]). Дальнѣйшій ходъ административнаго производства ясенъ изъ предъидущаго и въ особыхъ комментаріяхъ не нуждается.

Во всякомъ случаѣ, обращаясь къ государствамъ, управленіе должно рѣшительно воздерживаться отъ указаній на то, какія послѣдствія повлечетъ для нихъ пропускъ извѣстнаго срока. Такая угроза не соотвѣтствуетъ характеру отношеній между государствами и управленіемъ [260]).

Въ случаѣ неяснаго отвѣта государства, на него все-таки падаетъ отвѣтственность за международные долги желѣзной дороги, такъ какъ ему предоставляется только одинъ способъ избавиться отъ нея — формально исключить виновную дорогу изъ списка [261]). Причемъ, какъ этомъ случаѣ, такъ и въ другихъ, предусмотрѣнныхъ ст. III, поручительство государства распространяется на всѣ платежи дороги. Частнаго поручительства соглашеніе 1890 г. совсѣмъ не знаетъ.

Наконецъ, можно думать, что въ вопросѣ о поручительствѣ рѣчь идетъ лишь относительно частныхъ дорогъ. Платежную способность казенныхъ дорогъ государство гарантируетъ всегда и безусловно. Это вытекаетъ изъ того общаго начала, по которому частноправовое хозяйство государства и его публичноправовое достояніе представляютъ собой, по крайней мѣрѣ съ точки зрѣнія международныхъ отношеній, нѣчто цѣлое и нераздѣльное.

Намъ кажется даже, что государство не можетъ вычеркнуть какой-нибудь одной своей казенной же-

[259]) «Eine derartige Berechnung wird als allgemeine Grundsätze des Prozessverfahrens entsprechend, als im Sinne des Uebereinkommens liegend angenommen werden müssen». — Gerstner, ibid., S. 469.

[260]) Gerstner, ibid., S. 472.

[261]) Gerstner, ibid., 473.

лѣзной дороги изъ списка дорогъ, открытыхъ международному товарному движенію, ссылаясь на ея дурное финансовое состояніе. Все желѣзнодорожное дѣло даннаго государства представляетъ собою одно цѣлое и, не объявляя общаго банкротства всѣхъ казенныхъ дорогъ, государство не можетъ принимать особливыхъ мѣръ по отношенію къ одной изъ нихъ.

Скажемъ еще нѣсколько словъ *о финансовомъ совѣщаніи по спорамъ между дорогами*.

При постановленіи рѣшенія центральнымъ управленіемъ относительно спорной суммы, или ея части, въ помощь директору назначаются два совѣтника. Герстнеръ предполагаетъ [262]), что совѣщаніе распространяется только на вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли, чтобы дорога представила управленію всю спорную сумму, или только часть ея. Совѣщаніе должно разсмотрѣть, «таковы-ли обстоятельства дороги-отвѣтчицы, чтобы представленіе залога для обезпеченія требованія было необходимо, или, по крайней мѣрѣ, желательно».

Въ томъ же самомъ смыслѣ высказывается и Розенталь, видимо, со словъ Герстнера. «Такъ какъ вопросъ о томъ, основателенъ-ли отказъ въ платежѣ, или нѣтъ, рѣшается центральнымъ управленіемъ, то совѣщаніе должно», по его мнѣнію, «обсуждать финансовое состояніе обвиняемой дороги и на основаніи этого высказаться въ пользу необходимости, или желательности врученія спорной суммы управленію для обезпеченія жалующейся дороги» [263]).

Мы не можемъ согласиться съ подобной постановкой вопроса. Требованіе залога нигдѣ не поставлено въ зависимость исключительно отъ финансоваго положенія дороги. Соотвѣтствующее рѣшеніе можетъ быть принято и на основаніи другихъ соображеній, связанныхъ, напр., съ вопросомъ о подсудности дѣла именно такому-то, или иному суду, съ даннымъ политическимъ состояніемъ договорныхъ странъ, основательностью иска и т. д.

---

[262]) Ibid., S. 471.
[263]) Розенталь, Ibid., S. 307. — Gerstner, ibid.. S. 471.

Соотвѣтствующая статья союзнаго права говоритъ совершенно глухо о томъ, что директоръ совѣщается съ указанными лицами. Понимать ее можно двояко: или въ томъ смыслѣ, что директоръ спрашиваетъ ихъ мнѣнія только относительно сомнительныхъ для него самого вопросовъ, или въ томъ, что онъ предлагаетъ имъ на просмотръ все дѣло. На практикѣ, въ виду особыхъ преимуществъ директора, вообще, и во время этого совѣщанія, въ особенности, вопросъ долженъ рѣшаться, большею частью, въ первомъ смыслѣ. О чемъ ихъ спросятъ, на то совѣтники и отвѣтятъ.

Такъ, или иначе, а директоръ управленія юридически совѣтами свѣдущихъ людей не связанъ и рѣшаетъ дѣло по своему усмотрѣнію, онъ не обязанъ даже указывать мотивы своего рѣшенія. Розенталь находитъ назначеніе совѣтниковъ къ директору управленія вдвойнѣ ненужнымъ: во-первыхъ, потому что личный составъ центральнаго управленія и безъ того представляетъ достаточныя гарантіи знанія и безпристрастія, а во-вторыхъ, потому, именно, что директоръ ни мало не связанъ выслушиваемыми имъ мнѣніями [264]).

Мы не можемъ, однако, согласиться съ этимъ. Врядъ-ли цѣлесообразно предоставлять на единоличное рѣшеніе директора такое важное дѣло, какъ требованіе залога отъ дороги-должницы со всѣми проистекающими отсюда послѣдствіями. Современный порядокъ требуетъ измѣненія, но не такого, какъ думаетъ Розенталь. Лучше всего было бы, думается, опредѣленно постановить, что всѣ стороны и подробности вопроса должны быть подвергаемы разсмотрѣнію въ совѣщаніи директора и спеціалистовъ, что коллегія рѣшаетъ вопросъ по большинству голосовъ и что совѣтники имѣютъ равный голосъ съ директоромъ. Такъ должно было бы быть, пока существуетъ требованіе о представленіи залога со стороны желѣзныхъ дорогъ. Спрашивается только, слѣдуетъ-ли требовать этого залога? Не раціональнѣе-ли было бы, просто, чтобы каждое государство несло отвѣтственность за тѣ дороги, не уплачивающія присужденныхъ суммъ, которыя оно своевременно не вычеркнуло изъ списка?

---

264) Rosenthal, ibid., S. 307. — Schwab, ibid., S. 397.

проектированной въ 1878 г., не имѣетъ права иниціати
Но сама мысль о необходимости созвать новое союзное с
можетъ, конечно, исходить и отъ него, и отъ другихъ л
И на практикѣ, идея нѣкоторыхъ собраній вышла
отъ центральнаго управленія. Въ этомъ именно смыслѣ
дѣлаетъ [271]) вѣрное различіе между предложеніемъ [272])
конференцію и возбужденіемъ [273]) вопроса о созваніи к
ціи. Первое, думаетъ онъ, возможно только тогда, когда,
шей мѣрѣ, четвертая часть всѣхъ договорныхъ государс
лаетъ созванія конференціи, второе возможно всегда.

Управленіе должно довести мысль о созваніи экс
конференціи, откуда бы она ни исходила, съ мотивиров
пр. до свѣдѣнія всѣхъ договорныхъ государствъ, предо
имъ высказаться на этотъ счетъ. Изъ полученныхъ отв
сдѣланныхъ ранѣе того заявленій, управленіе должно зак
дѣйствительно-ли договорныя страны желаютъ созвані
вычайнаго собранія и, сообщая объ этомъ всѣмъ
уніи, предложить государствамъ принять соотвѣтствующе
чательное рѣшеніе.

Не менѣе дѣятельное участіе принимается управ
въ подготовленіи работъ конференцій. *Центральное уп
должно «всѣ предложенія* [274]), откуда бы они ни исходи
отдѣльныхъ, или нѣсколькихъ государствъ вмѣстѣ, отъ
центральнаго управленія, или отъ частныхъ лицъ, *изсл
собирать относящійся къ нимъ матеріалъ, превращать п
нія въ соотвѣтствующую форму проектовъ, снабжать их
жащей мотивировкой, дѣлать своевременные сообщенія
ды относительно нихъ договорнымъ государствамъ для* ихъ
нія *и просвѣщенія ихъ представителей на конференціяхъ*

[269]) «Die Commission hätte in Vielem die Initiative zu ergreif
....dem Centralamt ....aber keine Initiative zukommt».—Schwab, ibi
[270]) Eger, ibid., S. 772.
[271]) Ibid. S. 784.
[272]) Vorschlag.
[273]) Anregung.
[274]) Vorschläge.
[275]) Егеръ, ibid S. 772—773.

Никто, конечно, не можетъ съ такимъ основаніемъ высказаться относительно новыхъ предложеній, одобрить ихъ, возразить противъ нихъ, или же предложить въ нихъ какія-нибудь измѣненія, какъ центральное управленіе. По самому своему положенію, управленіе скорѣе, чѣмъ отдѣльныя государства, или желѣзнодорожныя правленія, можетъ констатировать недостатки права международнаго желѣзнодорожнаго транспорта и достоинства предлагаемыхъ реформъ [276]).

Изъ постановленія ст. 57 можно также вывести заключеніе, что отъ кого бы ни исходило предложеніе объ измѣненіи дѣйствующаго договора, оно должно непремѣнно пройти черезъ центральное управленіе. Также и по мнѣнію Шваба, всѣ предложенія измѣненій должны подлежать разсмотрѣнію центральнаго управленія, которое о результатахъ своей работы сообщаетъ союзнымъ государствамъ, по меньшей же мѣрѣ, прибѣгаетъ къ государству-инициатору. На самомъ дѣлѣ, въ ст. 57 говорится, что управленіе изслѣдуетъ предложенія объ измѣненіи договора, слѣдовательно, не только тѣ, которыя ему почему-либо предложены, но всѣ, которыя такъ, или иначе увидѣли свѣтъ.

Свои заключенія управленіе выливаетъ въ форму мотивированныхъ докладовъ. Причемъ, касаются-ли они основнаго договора унія, исполнительныхъ постановленій, прибавленій, или регламента центральнаго управленія, заключительныхъ протоколовъ и т. д., всѣ они сообщаются въ свое время договорнымъ государствамъ къ свѣдѣнію и принятію соотвѣтствующихъ рѣшеній, или доводятся до свѣдѣнія конференціи, когда таковая соберется на очередную, или чрезвычайную сессію. Принятіе рѣшеній по этимъ докладамъ зависитъ уже не отъ управленія.

Проф. Розенталь очень мѣтко сравниваетъ задачу, лежащую въ этомъ отношеніи на центральномъ управленіи, съ тѣми функціями, которыя выполняютъ во внутреннегосударственной жизни министерства, подготавливая проекты законовъ, вносимые въ законодательныя учрежденія [277]). На самомъ дѣлѣ, съ

---

[276]) Нѣкоторыя государства предполагаютъ, впрочемъ, что приглашеніе представить предложенія объ измѣненіи статей конвенціи должно исходить отъ союзнаго совѣта Швейцаріи.

[277]) Ibid. S. 304.

Описывая обязанность бюро доводить до свѣдѣнія правительствъ о каждомъ поводѣ къ созванію конференціи, или къ измѣненію конвенціи,

одной стороны, подобно имъ, управленіе имѣетъ громадное вліяніе на правообразованіе союза, а съ другой, само въ принятіи соотвѣтствующихъ рѣшеній участія не принимаетъ. Такимъ образомъ, дѣятельность центральнаго управленія носитъ въ этомъ отношеніи совѣщательный характеръ. Обращаясь къ его мнѣніямъ, государства показываютъ, какое значеніе оно имѣетъ въ ихъ глазахъ.

Къ этому же роду функцій относится также новая обязанность управленія, возложенная на него сравнительно недавно. Согласно добавочной статьѣ, выработанной 15 іюня и 20 сентября 1893 г. на конференціяхъ въ Бернѣ, швейцарское правительство, къ которому должно обращаться государство, желающее присоединиться къ уніи, имѣетъ передавать заявленіе его на предварительное разсмотрѣніе бюро. Каждое новое присоединеніе влечетъ за собой расширеніе и измѣненіе нѣкоторыхъ статей договора. Поэтому мы можемъ поставить этотъ случай на ряду съ другими видами участія бюро въ развитіи союзнаго права.

Этимъ, de jure, ограничивается участіе бюро въ союзномъ правообразованіи, но фактически бюро принимаетъ участіе во всѣхъ конференціяхъ союза, причемъ его директору предоставляется совѣщательный голосъ. Юридически это участіе директора на союзныхъ конференціяхъ не предусмотрѣно. Конечно, это пробѣлъ въ желѣзнодорожномъ правѣ. Договорами другихъ союзовъ директоръ бюро опредѣленно обязанъ принимать участіе на союзныхъ собраніяхъ.

По предложенію Франціи центральное управленіе должно было также получить право высказывать, по желанію спорящихъ сторонъ, свое *офиціальное мнѣніе относительно дѣлъ, имѣющихъ перейти въ общіе суды* [278]). Подобное право принадлежитъ, между прочимъ, почтовому бюро. Но это предложеніе показалось идущимъ слишкомъ далеко и превышающимъ силы

Швабъ говоритъ, что въ этомъ случаѣ бюро выступаетъ, какъ «Fachbureau», и какъ «ein internationaler öffentlicher Anwalt für alle berechtigten Klagen über die Bestimmungen des internationalen Uebereinkommens».

[278]) Gutachten abzulegen.

управленія [279]). Эти мнѣнія, говорили тогда, могутъ получить доктринарный авторитетъ [280]) въ глазахъ судей, чего отнюдь нельзя считать согласнымъ съ пользою дѣла. Договорныя государства хотѣли избѣжать этого [281]) и, все-таки, не вполнѣ избѣжали. Въ глазахъ суда не можетъ не имѣть большаго значенія то воззрѣніе на дѣло, которое должно быть косвенно высказано центральнымъ управленіемъ во время административнаго производства относительно финансовыхъ разсчетовъ между дорогами.

Такимъ образомъ, управленіе лишено права вступаться въ отношенія между спорящими сторонами, но оно можетъ высказывать свое мнѣніе относительно вопросовъ, поставленныхъ ему теоретически. Оно и давало подобные отвѣты, ограничивая ихъ международными административными отношеніями [282]), отказываясь отъ отвѣта въ тѣхъ случаяхъ, когда предполагало, что за общимъ вопросомъ скрываются дѣйствительные факты [283]).

Вопросы ставились ему не только частными лицами, но и дорогами и государствами. Каждый годъ изданія давалъ свѣдѣнія о цѣломъ рядѣ отвѣтовъ, которые были даны центральнымъ управленіемъ на запросы частныхъ лицъ, желѣзнодорожныхъ управленій и государствъ. Они, несомнѣнно, обезпечивали однообразное выполненіе конвенцій. Въ своихъ отвѣтахъ управленіе не произносило приговора относительно опредѣленнаго дѣла, но указывало лишь на то, какъ, по его мнѣнію, долженъ разрѣшаться случай, представленный на его разсмотрѣніе обращающимся къ

---

[279]) die Stellung des Centralamtes überschreitend.

[280]) eine doctrinäre Autorität.

[281]) См. заявленіе на сей счетъ самаго учрежденія. — Z. f. d. I. E., II, 152.

[282]) Управленіе отказалось разъ высказаться относительно претензій (Reclamationen), не признанныхъ дорогами. — Z. f. d. I. E. I, 304. — Другой разъ оно отказалось высказаться по просьбѣ желѣзной дороги въ столкновеніи ея съ выше стоящей государственной властью. Оно было, однако, готово высказать свое мнѣніе, если того пожелаетъ эта послѣдняя. — Z. f. d. I. E. I, 87. — Управленіе рѣшительно отказалось, наконецъ, отъ вмѣшательства въ отношенія желѣзныхъ дорогъ съ отдѣльными лицами, хотя бы только путемъ простой подачи совѣта, что имъ предпринять. — Z. f. d. I. E., II, 220.

[283]) bereits forhandene Streitfälle.

ему правительствомъ, правленіемъ, или отдѣльнымъ лицомъ. Въ разсмотрѣніе того, насколько изложенное ему соотвѣтствуетъ фактамъ, дѣйствительно имѣвшимъ мѣсто, оно не входило [284]).

Замѣчательное впечатлѣніе производятъ эти отвѣты. По глубинѣ анализа они напоминаютъ намъ отвѣты римскихъ юристовъ, responsa prudentium. Разница лишь въ томъ, что они касаются часто болѣе сложныхъ и тонкихъ отношеній, отношеній гораздо болѣе интересныхъ съ точки зрѣнія жизни и теоріи, чѣмъ элементарные казусы древней римской жизни. Къ сожалѣнію, конференція этого года постановила, чтобы управленіе впредь не давало подобныхъ отвѣтовъ. Разные вопросы союзнаго права могутъ обсуждаться отнынѣ только въ общихъ статьяхъ журнала, издаваемаго управленіемъ.

Кромѣ изложенныхъ функцій, управленіе несетъ извѣстныя судебныя обязанности. *Союзный третейскій судъ образуется, именно, изъ его состава.* Однако, этотъ родъ дѣятельности управленія, въ виду его кореннаго отличія отъ всего, о чемъ шла рѣчь въ настоящей главѣ, удобнѣе отнести въ отдѣльную главу. Мы думаемъ, что третейскій судъ можно считать за самостоятельное союзное установленіе, не смотря на то, что его председатель въ то же время, директоръ центральнаго управленія.

На самомъ дѣлѣ, между центральнымъ управленіемъ и третейскимъ трибуналомъ не существуетъ никакихъ отношеній власти и подчиненія. Союзный судъ имѣетъ свою самостоятельную организацію, отличную отъ организаціи управленія. Въ составъ его входятъ нѣкоторыя лица, постороннія управленію. Онъ — судъ при центральномъ управленіи [285]), какъ его называютъ въ официальныхъ документахъ союза. Право его заключено въ особый регламентъ. Наконецъ, сама важность вопроса заслуживаетъ его выдѣленія въ особую главу.

---

[284]) une simple consultation de droit.

Все это прекрасно объяснено въ отвѣтѣ центральнаго управленія (Z. f. d. I. E., II, 375—376) на статью Journal des Transports, 1894, № 42, p. 501—502.

[285]) un tribunal arbitral institué auprès de l'office central.

Нѣкоторые, наконецъ, приписываютъ управленію функціи, которыхъ оно не имѣетъ. Центральное мѣсто, говоритъ одинъ изслѣдователь, предназначено служить высокимъ цѣлямъ, именно улучшенію союзнаго права и международнаго товарнаго транспорта [286]). Въ первомъ случаѣ, по его мнѣнію, дѣятельность бюро распространяется непосредственно на отношенія договорныхъ государствъ и дорогъ, во второмъ, она касается уже непосредственно публики и ея интересовъ. Но это совершенно невѣрное толкованіе дѣла. Обязанности содѣйствовать развитію международнаго товарнаго движенія центральное управленіе не несетъ и средствъ для выполненія не имѣетъ [287]).

Юридическое положеніе центральнаго управленія, т. е., его положеніе, съ точки зрѣнія національнаго права Швейцаріи и международнаго права, *таково же, какъ положеніе центральныхъ органовъ другихъ уній*. «Въ государственноправовомъ отношеніи», пишетъ Егеръ, «управленіе занимаетъ то же положеніе, какъ и международное почтовое бюро».

Это есть постоянное [288]) международное самостоятельное [289]) учрежденіе административнаго характера. «Центральное управленіе не судебный трибуналъ [290]) и не какая-нибудь надзирающая власть [291]), но только административное учрежденіе [292]), имѣющее облегчать и обезпечивать исполненіе международнаго соглашенія» [293]).

На второй конференціи было высказано пожеланіе, чтобы изъ центральнаго управленія было сдѣлано «нѣчто большее,

---

[286]) Schwab, ibid., 382.

[287]) Швабъ раздѣляетъ обязанности, лежащія на управленіи, на три группы: a) облегченіе и обезпеченіе исполненія международнаго соглашенія; b) улучшеніе соглашенія; c) содѣйствіе международному товарному транспорту.

[288]) ständiges.

[289]) selbstständiges.

[290]) Gerichtshof.

[291]) Aufsichtsbehörde.

[292]) Verwaltungsbehörde.

[293]) Eger, ibid.

чѣмъ простое бюро для извѣщеній»[294]). И на самомъ дѣлѣ, ему, какъ мы видимъ, былъ порученъ цѣлый рядъ довольно сложныхъ функцій: посредничество въ сношеніяхъ государствъ и желѣзныхъ дорогъ, собираніе и опубликованіе общеполезныхъ свѣдѣній, облегченіе финансовыхъ разсчетовъ между дорогами, разработка проектовъ измѣненій договора, подготовленіе конференцій, функціи третейскаго трибунала.

Обязанности управленія разнообразны, сложны и нелегки, но оно удачно справляется съ ними. Если нѣкоторыя бюро занимаются только вопросами административнаго права, то желѣзнодорожному подлежатъ и гражданскоправовые. Число учрежденій, съ которыми оно имѣетъ дѣло, гораздо болѣе числа тѣхъ, съ которыми сносятся бюро другихъ уній. Въ виду этого, работы у управленія гораздо больше, чѣмъ у любаго изъ нихъ. Нѣкоторое понятіе о дѣятельности управленія даетъ его корреспонденція. Въ 1893 г. общее число обмѣненной корреспонденціи было 1663 экземпл., въ 1894 г.—1552, въ 1895 г.—1403.

«Хотя, по самой природѣ этого международнаго органа, *трудно было снабдить его настоящей принудительной силой* [295]), все же ему были предоставлены для выполненія его цѣли, облегчать и обезпечивать приведеніе въ исполненіе международнаго соглашенія, такія разнообразныя и часто глубокозахватывающія функціи, что его дѣятельность могла получить значительное вліяніе на укрѣпленіе международнаго желѣзнодорожнаго фрахтоваго сообщенія» [296]). Не имѣя въ своихъ рукахъ никакой физической силы, управленіе можетъ опираться на другія средства для достиженія своихъ цѣлей. Таковыми являются спеціальныя знанія лицъ, его составляющихъ, крупныя денежныя средства, наконецъ, въ извѣстныхъ случаяхъ власть государствъ по отношенію къ желѣзнымъ дорогамъ [297]) и ихъ взаимная зависимость.

«По отношенію къ самимъ государствамъ, или правитель-

---

[294]) Auskunftbureau.

[295]) Zwangsgewalt, imperium.

[296]) Розенталь, ibid., S. 300.

[297]) «Das Centralamt», говоритъ Егеръ, «....nicht den Character einer mit Exekutivbefugnissen ausgestatteten Aufsichtsbehörde hat».

ствамъ», читаемъ мы у того же автора, «возможенъ только путь дипломатической интервенціи», Онъ хотѣлъ сказать, что оказать воздѣйствіе на неисполняющее своихъ обязанностей государство, могутъ только государства же. Здѣсь не мѣсто разсматривать тѣ средства, при помощи которыхъ одно государство и въ особенности нѣсколько государствъ могутъ принудить своего сочлена къ исполненію его обязанностей. Въ этихъ цѣляхъ они могутъ пустить въ ходъ все, начиная съ нравственнаго воздѣйствія и кончая физическимъ принужденіемъ.

На какія же размышленія наводитъ организація и дѣятельность центральнаго управленія?

Отзывы, которые мы находимъ въ литературѣ, въ общемъ, весьма благопріятны ему. Швейцарское правительство, по мнѣнію Розенталя [298]), оправдало довѣріе, которое было ему оказано договорными государствами, давъ центральному управленію его современную организацію и пополнивъ его столь почтеннымъ персоналомъ служащихъ. Съ своей стороны, Герстнеръ, становясь на болѣе широкую точку зрѣнія, пишетъ: «Организація центральнаго управленія вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются нынѣ къ этому служебному мѣсту» [299]). Къ этимъ и другимъ похваламъ мы охотно присоединяемся подъ условіемъ, что не станутъ отрицать желательности и необходимости содѣйствовать дальнѣйшему развитію института, столь цѣлесообразно организованнаго въ 1890 г.

Тѣмъ болѣе, что первые шаги дѣятельности были, по нѣкоторымъ признакамъ, какъ будто, несовсѣмъ согласны съ ожиданіями союзниковъ. На конференціи 1896 года центральное управленіе потерпѣло въ нѣкоторомъ отношеніи фіаско. Откладываніе денегъ про запасъ показалось неудобнымъ. Подача управленіемъ мнѣній частнымъ лицамъ была воспрещена. Печатаніе листа международныхъ тарифовъ рѣшено было прекратить. Изданіе журнала бюро было реформировано. На конференціи не

---

[298]) Ibid., S. 299—300.

[299]) «Die ...Organisation des Centralamtes ...entspricht ...in sachlicher Hinsicht augenscheinlich dem nächsten Bedürfniss dieses Dienstes, soweit dasselbe zur Zeit übersehen werden kann». — Ibid., S. 464—465.

раздавалось обычныхъ на съѣздахъ другихъ уній краснорѣчивыхъ похвалъ заслугамъ центральнаго органа. Только самъ директоръ его въ заключительномъ словѣ воздалъ ему небольшую хвалу, но хвала эта звучала грустно.

Оглядываясь назадъ, мы видимъ, что главныя начала, на которыхъ покоятся организація и дѣятельность центральнаго управленія, были высказаны съ самаго начала международныхъ переговоровъ относительно международнаго транспорта и, сравнивая современную организацію центральнаго управленія съ тѣми, которыя предлагались раньше, не можемъ не стать на сторону нынѣ дѣйствующаго договора. *Но онъ, все-таки, оставляетъ многаго желать.*

Современный составъ управленія долженъ быть, какъ намъ кажется, пополненъ новыми служащими, такъ какъ разнообразныя и сложныя обязанности, лежащія на немъ, превышаютъ силы современнаго персонала [300]). По первому нѣмецкому проекту предполагалось поручить тремъ учрежденіямъ то, что несетъ нынѣ одно.

Организація финансоваго совѣщанія должна быть выработана болѣе подробно.

Участіе союзниковъ въ издержкахъ на содержаніе бюро должно быть поставлено на болѣе справедливое основаніе.

Отношеніе бюро къ союзнымъ странамъ должны быть опредѣлено болѣе подробно. На управленіе должна быть возложена обязанность предъявлять отчетъ союзникамъ.

Функціи управленія должны быть пополнены новыми обязанностями. Директоръ его долженъ участвовать на собраніяхъ конференціи. На бюро можетъ быть возложено веденіе международной статистики и исполненіе спеціальныхъ порученій, которыя найдутъ нужнымъ давать ему союзники.

Статистическимъ конгрессомъ 1876 года была образована международная коммиссія изъ спеціалистовъ желѣзнодорожной статистики [301]). Эта именно коммиссія возбудила въ 1895 г. вопросъ о передачѣ веденія международной статистики международному бюро. Онъ былъ встрѣченъ сочувственно многими договорными

[300]) Gerstner, Ibid., S. 465.

[301]) Experten-Commission, fachmännische Commission für eine internationale Eisenbahnstatistik.

странами. 30 декабря 1895 г. центральное бюро представило на сей счетъ особый докладъ союзному совѣту, предлагая созваніе особой международной конференціи для разсмотрѣнія и рѣшенія вопроса, а швейцарское правительство [302]) сдѣлало формальное приглашеніе союзникамъ [303]). Къ III тому Z. f. d. I. E. приложены уже статистическія таблицы относительно желѣзныхъ дорогъ разныхъ странъ.

Глава VIII.

Союзный судъ.

Содержаніе. — Природа союзнаго суда. — Устройство его. — Вопросы матерьяльнаго характера. — Нѣкоторыя подробности. — Сужденія о союзномъ судѣ. — Предлагаемыя реформы.

Третьимъ и послѣднимъ учрежденіемъ уніи является союзный судъ, или постоянный третейскій трибуналъ [304]). *Союзный судъ есть учрежденіе союзное, есть органъ союза въ томъ же смыслѣ, въ какомъ и союзная конференція, или центральное управленіе.* Онъ служитъ только союзу, всѣмъ союзникамъ вообще и ни одному изъ нихъ въ особенности.

Третейскій трибуналъ союза не есть особое временно, ad hoc, для разрѣшенія извѣстнаго спора учреждаемое судебное

---

[302]) W. Heusler von der Mühll, Uber Eisenbahnstatistik aus Anlass der Berner Session der internationalen fachmännischen Kommission im September 1878.—Jahrbücher f. Nationalökonomie und Statistik. XXXIV B. Jena 1880. S. 93—111.

Международная техническая коммиссія для желѣзнодорожной статистики была основана на всеобщемъ статистическомъ конгрессѣ въ Будапештѣ въ 1876 г. Коммиссія эта собиралась въ 1877 г. въ Римѣ, въ 1878 г. въ Бернѣ. Въ коммиссіи участвовали ученые специалисты и представители разныхъ правительствъ и желѣзныхъ дорогъ. Во всякомъ случаѣ, коммиссія эта была чисто частнымъ предпріятіемъ (eine reine Privatsache). Ея всегдашнимъ желаніемъ было, однако, получить офиціальное признаніе.

[303]) См. Z. f. d. I. E., 1894, 376 S. f.; — 1896, 88.

[304]) un tribunal arbitral, un tribunal permanent d'arbitrage, какъ называютъ его въ актахъ союза.

мѣсто, получающее основныя начала своего устройства и производства отъ самихъ спорящихъ сторонъ. Нѣтъ, оно разъ на всегда учреждено договорными странами, организація его получила довольно стройную форму и нѣтъ никакого сомнѣнія относительно тѣхъ началъ, которымъ оно должно слѣдовать при постановкѣ судебныхъ рѣшеній, которыя оно призвано примѣнять. Союзный судъ называютъ, хотя и не совсѣмъ правильно, первымъ опытомъ международной судебной организаціи [305]).

Права союзнаго суда, въ общемъ, не отличаются отъ правъ, предоставляемыхъ обыкновенно третейскому суду. Онъ обязанъ, читаемъ мы въ ст. 57 конвенціи, «произносить по просьбѣ сторонъ приговоры въ спорахъ, которые могутъ подниматься между желѣзными дорогами».

Отличіе только въ томъ, что центральное управленіе не можетъ отклонить отъ себя обязанности третейскаго разбирательства. Наоборотъ, желѣзныя дороги могутъ обратиться за рѣшеніемъ и къ какому-либо другому третейскому суду, но могутъ, конечно, и разъ навсегда постановить, что центральное управленіе союза будетъ рѣшать всѣ ихъ взаимныя распри въ качествѣ третейскаго судьи.

Компетенція третейскаго суда не распространяется на споры желѣзныхъ дорогъ съ государствами, на споры государствъ между собою и на споры частныхъ лицъ съ желѣзными дорогами. Поэтому, еслибы центральное управленіе, по просьбѣ заинтересованныхъ сторонъ, согласилось выступить судьей въ одномъ изъ подобныхъ дѣлъ, то къ офиціальнымъ дѣйствіямъ его этого никакъ нельзя было бы отнести.

Разсмотрѣнію союзнаго суда могутъ быть подвергнуты всѣ столкновенія между желѣзными дорогами, не только тѣ, которыя касаются ихъ финансовыхъ вопросовъ. Въ этомъ отношеніи никакихъ ограниченій не указано. Границей здѣсь является только то, что дѣло должно относиться къ международному транспорту товаровъ.

Никакъ нельзя согласиться съ Герстнеромъ, ограничивающимъ права управленія взаимными денежными претензіями дорогъ [306]). Ни договоръ, ни другіе источники не даютъ намъ

---

[305]) la première juridiction internationale, см. La Réforme, 28 Dec. 1892.
[306]) auf das Rückgriffsverfahren.

основанія съуживать такимъ образомъ третейскія функціи союзнаго трибунала.

Третейскія рѣшенія постановляются директоромъ центральнаго управленія международнаго транспорта при содѣйствіи двухъ третейскихъ судей. Судьи, а равно кандидаты къ нимъ[307]) назначаются союзнымъ совѣтомъ. Если стороны пожелаютъ, или если дѣло не имѣетъ большой важности и требуетъ особенно скораго разсмотрѣнія, директоръ можетъ постановить приговоръ и безъ содѣйствія судей.

Директоръ управленія руководитъ процессуальными дѣйствіями; онъ назначаетъ сторонамъ сроки для представленія письменныхъ документовъ; онъ обращаетъ акты между судьями, или ихъ замѣстителями; заботится объ установленіи обстоятельствъ представленнаго суду дѣла и вытекающихъ изъ нихъ заключеній [308]); созываетъ третейскій судъ и предсѣдательствуетъ на немъ. Въ случаяхъ помѣхи онъ замѣняется вице-директоромъ.

Если директоръ другаго мнѣнія, чѣмъ судьи, онъ имѣетъ право призвать къ совмѣстному съ судьями засѣданію обоихъ кандидатовъ. Въ случаяхъ раздѣленія голосовъ поровну, рѣшаетъ голосъ директора.

Одинъ изъ секретарей управленія исполняетъ обязанности секретаря третейскаго суда [309]). Служащіе управленія, участвовавшіе въ производствѣ предварительныхъ дѣйствій [310]), могутъ быть привлечены къ судебному слѣдствію съ совѣщательнымъ голосомъ.

Приговоры подписываются директоромъ и тѣмъ лицомъ, которое участвовало въ рѣшеніи дѣла, какъ секретарь суда, и выдаются сторонамъ безвозмездно.

Судьи и ихъ замѣстители получаютъ вознагражденіе въ 30 фр. за каждый день, употребленный на засѣданіе, или изуче-

---

[307]) Stellvertreter.

[308]) Instruktionsrichter.

[309]) Gerichtsschreiber.

[310]) bei der Instruction.

ніе документовъ, равно какъ такія же путевыя издержки, какъ и члены швейцарскаго союзнаго собранія [311]).

Правила, указанныя въ актѣ 1890 года, имѣютъ въ виду, какъ справедливо замѣчаетъ Егеръ, опредѣлить формальныя условія судебнаго слѣдствія [312]). Въ остальномъ слѣдуютъ правиламъ, дѣйствующимъ въ мѣстѣ нахожденія центральнаго управленія, именно относительно того, какую юридическую силу имѣетъ приговоръ центральнаго управленія въ матерьяльномъ отношеніи, въ особенности, окончателенъ-ли онъ и безапелляціоненъ, или же дѣло можетъ еще быть перенесено въ обыкновенныя судебныя мѣста.

«Вопросъ о дѣйствіи третейскаго приговора, вопросъ о томъ, рѣшителенъ ли онъ и безаппеляціоненъ, или же по постановкѣ его можно прибѣгнуть къ другому суду, договоромъ не урегулированъ». Проектъ международной коммиссіи 1878 г. имѣлъ въ этомъ случаѣ преимущество, потому что онъ опредѣленно говорилъ, что она рѣшаетъ безапелляціонно, въ первой и послѣдней инстанціи. Въ общемъ, какъ извѣстно, третейскіе приговоры считаются окончательными [313]).

Сообразно мѣстнымъ законамъ, долженъ рѣшаться, повидимому, и другой вопросъ, именно, подлежатъ-ли въ иностранныхъ государствахъ и на какихъ условіяхъ третейскія рѣшенія, постановленныя судомъ, приведенію въ исполненіе, согласно ст. 56 конвенціи [314]). Впрочемъ, на первый пунктъ можно отвѣтить, основываясь прямо на конвенціи, что подлежатъ.

Согласно ст. 56, приговоры, произнесенные законнымъ судьей [315]), подлежатъ исполненію[316]) во всѣхъ договорныхъ го-

---

[311]) Толкованіе со стороны швейцарскаго правительства ст. 5 регламента суда: третейскимъ судьямъ, вмѣсто путевыхъ издержекъ, должна предоставляться карта на свободный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ.

[312]) das formelle Verfahren.

[313]) B. Mayer, Die Vereinbarung schiedsrichterlicher Rechtsentscheidungen. Erlangen. 1888.

Rosenthal, ibid., S. 305.

[314]) vollstreckbar.

[315]) zuständiger Richter.

[316]) vollstreckbar.

сударствахъ. Третейскій судья—законный судья, слѣдовательно, «ст. 56 находитъ примѣненіе и къ приговорамъ, произнесеннымъ третейскими судьями, и, поэтому, третейскія рѣшенія центральнаго управленія должны быть, подъ указанными въ ст. 56 условіями, приводимы въ исполненіе во всѣхъ договорныхъ государствахъ, которыя признаютъ за ними силу законныхъ приговоровъ» [317])

Но та же ст. 56 постановляетъ, что рѣшенія приводятся въ исполненіе «согласно условіямъ и формальностямъ, установленнымъ въ государствѣ, гдѣ рѣшеніе приводится въ исполненіе, безъ пересмотра дѣла по существу». Поэтому, отвѣтъ на второй вопросъ можетъ дать только мѣстное законодательство, тѣмъ болѣе, что ст. 55 постановляетъ: «Поскольку настоящее соглашеніе не установило противоположныхъ правилъ, производство въ судѣ происходитъ по законамъ судьи»[318]).

Точно такого мнѣнія и нѣкоторые спеціалисты по вопросу. Изъ того, что конвенція не упоминаетъ особо объ исполненіи во всѣхъ государствахъ приговоровъ третейскаго союзнаго суда, Швабъ выводитъ заключеніе, что въ этомъ случаѣ должны дѣйствовать мѣстные законы [319]).

Перейдемъ къ нѣкоторымъ подробностямъ соглашенія. Директоръ можетъ [320]), но не обязанъ рѣшать извѣстныя дѣла одинъ [321]). Если онъ не хочетъ принимать на себя отвѣтственности за единоличную постановку рѣшенія по дѣлу, имѣющему принципіальную важность, или представляющему юридическія трудности, онъ можетъ всегда потребовать назначенія въ по-

---

[317]) «art. 56 auch auf diese (Urtheile) Anwendung findet und demgemäss auch Schiedssprüche des Centralamtes unter den hier aufgestellten Voraussetzungen in den Vertragsstaaten vollstreckbar sind, in welchen diesen die Wirkung rechtskräftiger Urteile beigelegt ist»... Rosenthal, ibid., S. 305.

[318]) Егеръ, ibid., S. 756, S. 772.

[319]) «die Entscheidungen des Centralamts in den Vertragsstaaten nicht ohne Weiteres vollstreckbar, sondern den landesgesetzlichen Bestimmungen über das zur Erreichung der Vollstreckbarkeit von schiedsrichterlichen Urtheile nöthige Processverfahren unterworfen sind».

[320]) kann.

[321]) См. выше.

мощь себѣ двухъ судей [322]). Не мѣшало бы, кромѣ того, предоставить директору право прибѣгать къ усиленному составу суда также при разборѣ всѣхъ дѣлъ, представляющихъ особыя трудности. Коллегія изъ пяти членовъ можетъ легче справиться со сложнымъ казусомъ, чѣмъ изъ трехъ.

Директоръ, какъ мы видѣли выше, обладаетъ чрезвычайно широкими правами. Въ мотивахъ къ проекту регламента 29 ноября 1892 г. они оправдывались слѣдующимъ образомъ. «Ни содержаніе международнаго соглашенія, ни содержаніе регламента не противорѣчатъ предоставленію судебныхъ функцій директору центральнаго управленія. Но полезно и желательно, чтобы на время судебнаго производства къ нему были присоединены спеціалисты [323]), которые были бы извѣстными знатоками транспортнаго права, именно для того, чтобы вмѣстѣ съ нимъ и подъ его предсѣдательствомъ общими силами постановлять вѣрныя рѣшенія, которыя внушали бы довѣріе заинтересованнымъ правленіямъ. Послѣднія, конечно, скоро обратятся къ этому быстрому, удобному и безплатному разбирательству ихъ взаимныхъ споровъ. Въ интересѣ скораго рѣшенія спорныхъ дѣлъ и постояннаго и хорошаго правосудія, важно, чтобы директоръ имѣлъ вполнѣ и въ своихъ рукахъ руководство центральнымъ управленіемъ, за которое онъ одинъ отвѣчаетъ передъ союзнымъ совѣтомъ и заинтересованными государствами [324]).

«Образованіе вполнѣ самостоятельнаго суда могло бы повести къ разнымъ противорѣчіямъ въ практикѣ центральнаго управленія и союзнаго суда и затрудненіямъ между союзниками. Соединеніе въ однѣхъ рукахъ функцій чисто административныхъ и судебныхъ обезпечиваетъ полную компетентность судей, равномѣрное отправленіе правосудія и возможность требовать отъ директора дѣйствительной отвѣтственности за всѣ дѣйствія центральнаго управленія» [325]). Соображенія эти раздѣляются всѣми лицами, которыя писали о союзномъ трибуналѣ. Присоединяемся къ нимъ и мы.

---

[322]) См. мотивы проекта въ Zeitschrift für int. Eisenb. I, S. 56.

[323]) für die Verrichtung Fachmänner beigegeben werden.

[324]) Zeitschrift für int. Eisenb. I, S. 55 f.

[325]) Директоръ называется въ мотивахъ къ проекту регламента 29 ноября «das ständige Element des Gerichts». — Zeitschrift für int. Eisenb., I, S. 56.

Къ числу преимуществъ директора относится, между прочимъ, право рѣшающаго голоса въ случаѣ раздѣленія мнѣній поровну. Мы не понимаемъ только, какимъ образомъ можетъ произойти раздѣленіе голосовъ поровну въ коммиссіи изъ трехъ или пяти членовъ? Директоръ, двое судей, два кандидата,—итого пять человѣкъ. Случай раздѣленія голосовъ возможенъ только въ томъ случаѣ, если директоръ пригласитъ къ участію въ судѣ не сразу обоихъ кандидатовъ, только одного изъ нихъ. Но въ мотивахъ къ проекту устройства суда прямо говорится о томъ, что директоръ призываетъ обоихъ кандидатовъ, или замѣстителей [326]).

Таковы функціи и такова организація союзнаго третейскаго трибунала. Въ наши цѣли не входитъ подвергать его подробной критикѣ съ точки зрѣнія теоріи, или практики. *Отзывы спеціальной литературы весьма благопріятны ему.*

Герстнеръ называетъ организацію третейской дѣятельности управленія совершенно согласной съ дѣломъ и счастливой [327]).

По мнѣнію Розенталя, она отличается цѣлесообразностью, именно въ томъ смыслѣ, что даетъ возможность прибѣгать къ тремъ различнымъ организаціямъ трибунала: единоличной, обыкновенной и усиленной.

Общій голосъ предсказываетъ развитіе и укрѣпленіе третейской практики союзнаго суда, такъ какъ она даетъ желѣзнымъ дорогамъ возможность получать очень скоро и безъ издержекъ, постановленныя безпристрастными судьями, рѣшенія всевозможныхъ затрудненій [328]). Если эти ожиданія дѣйствительно оправдаются и практика третейскаго производства разовьется, естественный ходъ дѣлъ долженъ будетъ привести союзниковъ къ учрежденію постоянно дѣйствующаго судебнаго отдѣленія при центральномъ управленіи [329]).

До сихъ поръ, однако, случаевъ обращенія къ союзному

---

[326]) Z. f. d. I. E. 1893, 57.
[327]) Ibid., S. 465.
[328]) De Seigneux, Commentaire du projet de Convention, p. 70.
Moynier, ibid., p. 142.
[329]) Розенталь, ibid., S. 297.

суду было весьма немного [330]). Главная причина этого состоитъ, конечно, въ добросовѣстномъ выполненіи всѣми дорогами своихъ договорныхъ обязанностей. Не мѣшаетъ, однако, имѣть въ виду и то, что большинство союзныхъ дорогъ связаны между собой особыми союзами [331]), которые установили уже для спорныхъ дѣлъ между ними мѣстные третейскіе трибуналы, совершенно достаточные для прекращенія возникающихъ между ними недоразумѣній.

Слѣдуетъ также замѣтить, что коммиссія, которой было поручено второю конференціей изслѣдовать французскій проектъ учрежденія центральнаго управленія, высказалась (по большинству голосовъ) вообще противъ порученія ему третейскихъ функцій, именно въ виду того, «что эта дѣятельность должна встрѣтить большія практическія затрудненія и не будетъ отвѣчать, что касается скорости постановленія приговоровъ, ожиданіямъ желѣзныхъ дорогъ». Однако, конференція, въ полномъ ея составѣ, пришла къ другому рѣшенію.

Нѣкоторые выражаютъ неудовольствіе по поводу того, что судебныя функціи бюро поставлены въ очень тѣсныя рамки. Еще недавно одинъ французскій журналъ находилъ возможнымъ *поручить управленію разсмотрѣніе дѣлъ между дорогами и публикой*. Однако, само управленіе высказалось противъ этого и, именно, по слѣдующимъ мотивамъ:

Обширность территоріи союза должна препятствовать собиранію достаточныхъ свѣдѣній относительно спорныхъ дѣлъ, могутъ оказаться противорѣчія въ соотвѣтствующихъ случаяхъ между рѣшеніями управленія и рѣшеніями компетентныхъ судовъ отдѣльныхъ государствъ, трудъ управленія долженъ значительно возрости... Со всѣмъ этимъ нельзя не согласиться [332]).

---

[330]) Третейское разбирательство центральнаго управленія см. Z. f. d. I. E., I, 198—200. — Другой случай см. Z. f. d. I. E., 1895, 240—241. — Третій: Sentence arbitrale de l'office central. — Bul. des transp. int. par chem. de fer. 1897, p. 220—228.

[331]) Unions, Vereine.

[332]) Die Conferenz in Paris und die Befugnisse des Central-Amtes. — Z f. d. I. E. 1896. 209—211.—Противъ порученія управленію произносить третейскіе приговоры по дѣламъ между дорогами и публикой.

На нашъ взглядъ, гораздо больше имѣетъ за себя другой проектъ. Онъ принадлежитъ г. Брюнару. Послѣдній предлагаетъ *устройство особаго международнаго апелляціоннаго суда для всѣхъ дѣлъ относительно международнаго желѣзнодорожнаго транспорта* [333]), рѣшенныхъ уже въ первой инстанціи національными судами союзниковъ.

Подобный трибуналъ долженъ былъ бы могущественно содѣйствовать объединенію судебной практики по вопросамъ желѣзнодорожнаго права, установленію однообразнаго толкованія и пониманія союзныхъ началъ и укрѣпленію союзнаго порядка вообще. Въ то же время нельзя думать, что подобное учрежденіе можетъ нарушить въ чемъ-либо самостоятельность союзниковъ. Задача суда — примѣнять и содѣйствовать примѣненію положительнаго права, права, признаннаго союзниками. Это вопросы знанія и логики, а не зависимости, или независимости государствъ.

Глава IX.

Заключеніе.

Содержаніе. — Міровое значеніе союза. — Кодексъ международнаго желѣзнодорожнаго права.—Вліяніе союзнаго права на договоры и законодательство союзниковъ. — Политическое значеніе союза. — Идея всеобщаго и всемірнаго соглашенія и ея носители. — Нѣкоторыя изъ авторитетныхъ выраженій этой идеи. — Конгрессъ желѣзныхъ дорогъ. — Другія проявленія объединительной тенденціи.

Не безполезно будетъ сдѣлать нѣсколько общихъ замѣчаній, какъ заключеніе всего того, что было сказано до сихъ поръ.

Соглашеніе 1890 г. имѣетъ въ виду поставить на твердую почву международнаго права одну только вѣтвь великой общественной службы желѣзныхъ дорогъ, — международное товарное

---

[333]) H. Brunard, Une cour de cassation internationale. — Revue d. dr. int., 1893 (XXV), 569—577.

H. Brunard, Une cour de cassation internationale. Bruxelles. 1893. — Отзывъ объ отдѣльномъ оттискѣ см. Z. f. d. I. E. II. 203.

движеніе. Задача, съ одной стороны, скромная, а съ другой, чрезвычайно серьезная. Скромная постольку, поскольку договоръ ограничился регулированіемъ только одного вопроса желѣзнодорожнаго дѣла и оставилъ въ сторонѣ всѣ остальные и, прежде всего, вопросъ о пассажирскомъ движеніи. Серьезная, въ виду высокой экономической важности правильнаго, безопаснаго, скораго и дешеваго обмѣна произведеніями и товарами между разными странами.

Въ настоящій моментъ, т. е., при своемъ возникновеніи, союзъ простирается только на европейскія страны. Но уже и теперь онъ играетъ въ своей сферѣ, безспорно, *роль міроваго значенія*. Въ 1894 г. длина желѣзнодорожныхъ линій, на которыя распространяется дѣйствіе конвенціи, равнялась 158142 километрамъ, въ 1895 г.—163349 кил.[334]). Современное протяженіе ихъ превосходитъ, по счету нѣкоторыхъ, въ четыре раза длину земной окружности. Область дѣйствія союза составляетъ территорія около 10 милл. кв. кил. съ населеніемъ въ 300 милл. человѣкъ.

Если мы вспомнимъ тѣсную экономическую зависимость, въ какой находятся страны всего свѣта отъ странъ Европы и обратно, то согласимся съ тѣмъ, что союзъ является уже нынѣ однимъ изъ крупныхъ факторовъ хозяйственной жизни всего человѣчества. Ростъ союза не остановился, конечно, на тѣхъ двухъ присоединеніяхъ, которыя мы отмѣтили въ своемъ мѣстѣ выше. Союзъ широко открываетъ двери новымъ членамъ и нѣтъ никакого сомнѣнія, что въ сферу его примѣненія войдутъ постепенно всѣ дороги перваго класса, сначала Европы, Азіи и Африки, а затѣмъ, черезъ посредство пароходныхъ сообщеній, и Америки и Австраліи.

Актъ 1890 г. далъ намъ новый образчикъ великолѣпно разработаннаго кодекса спеціальнаго отдѣла международнаго права Главное содержаніе его составляютъ, конечно, начала гражданскаго права. Это — «*настоящій гражданскій и торговый кодексъ*» [335]).

---

[334]) См. Z f. d. I. E. 1895, S. 502;—1896. S. 50.
[335]) un véritable Code civil et commercial.

Г. ф. д. Лейенъ [336]) говоритъ, что бернское соглашенiе сдѣлало первую удачную попытку выработать международный кодексъ относительно чрезвычайно важной части частнаго права [337]). Онъ называетъ его международнымъ закономъ [338]), новой эпохой въ развитiи международнаго права [339]).

И если, быть можетъ, не совсѣмъ вѣрно, что кодексъ 1890 г. представляетъ собой первую удачную попытку этого рода, то никто не станетъ отрицать, что этотъ актъ—одинъ изъ первыхъ по своему широкому мiровому духу и практическому значенiю началъ, по полнотѣ, ясности, краткости и силѣ постановленiй, по систематичности общаго построенiя. Актъ 1890 г. называютъ великимъ созданiемъ и даже памятникомъ конца вѣка [340]). Международный желѣзнодорожный кодексъ фрахтоваго права призванъ занять почетное мѣсто рядомъ съ кодексами почтовымъ, телеграфнымъ и т. д.

До вступленiя въ силу этого акта не только, въ видѣ общаго правила, почти не существовало междугосударственныхъ договоровъ относительно международнаго товарнаго движенiя, но даже въ нацiональномъ правѣ отдѣльныхъ странъ относящiеся къ нему вопросы были, въ общемъ, недостаточно обработаны. Актъ 1890 г. явился *эпохой не только для международнаго права*, *гдѣ* онъ вытѣснилъ частныя соглашенiя дорогъ, *но и для нацiональнаго* желѣзнодорожнаго права отдѣльныхъ странъ, которому онъ далъ элементы новаго развитiя и новой жизни.

Начала союзнаго права перешли въ массѣ *во внутреннее законодательство* отдѣльныхъ странъ. Они находятъ свое *дальнѣйшее развитiе*, *а* часто и простое *повторенiе въ договорахъ между разными государствами.* Заключенiе акта 1890 г. знаменуетъ собой рѣшительный переходъ отъ системы частныхъ договоровъ между дорогами къ практикѣ широкихъ междугосударственныхъ соглашенiй.

---

336) Dr. v. d. Leyen.

337) über einen ausserordentlich wichtigen Teil des Privatrechts ein internationales Rechtsbuch zu schaffen.

338) ein internationaler Gesetz.

339) eine neue Epoche des Völkerrechts.

340) véritable monument de fin du siècle.

Еще до вступленія въ силу союзнаго договора государства стали заимствовать изъ него постановленія въ свое внутреннее право, а послѣ ратификаціи, буквально всѣ договорныя страны передѣлали въ той, или другой степени свое законодательство согласно его статьямъ. Такъ, отъ верховъ общественной жизни нашего времени до самыхъ нижнихъ слоевъ, проникаютъ ее одни и тѣ же стремленія, однѣ и тѣ же идеи.

Не надо, однако, представлять себѣ положеніе вещей въ излишне розовомъ свѣтѣ. Такое крупное и живое дѣло, какъ желѣзнодорожное, не можетъ быть совершеннымъ. И на самомъ дѣлѣ, наша конвенція вызываетъ разные упреки и болѣе, или менѣе горячія нападки съ разныхъ сторонъ [341]).

Не останавливаясь на отдѣльныхъ частностяхъ акта 1890 г., иногда весьма важныхъ для хода общаго дѣла, но для насъ мало интересныхъ, отмѣтимъ только два крупные недостатка, которые имѣетъ конвенція съ нашей точки зрѣнія.

Первый: — союзъ представляетъ, все еще, *слишкомъ много мѣста самостоятельному законодательству отдѣльныхъ странъ.* То обстоятельство, что къ международнымъ отправленіямъ въ очень и очень многихъ случаяхъ прилагаются законы договорныхъ странъ, часто неизвѣстные не только лицамъ, обращающимся къ услугамъ дорогъ, но и иностраннымъ дорогамъ, составляетъ немалое затрудненіе для международнаго желѣзнодорожнаго транспорта. Съ нимъ надо бороться.

Унія пойдетъ, конечно, по тому же самому пути, по которому пошли всѣ, вообще, административные союзы государствъ. Международное право будетъ все болѣе и болѣе выясняться и разви-

---

[341]) Die Aufgaben der bevorstehenden Konferenz zur Revision des Berner Uebereinkommens. — Z. f. d. I. E. 1895, 225—229. — Разборъ анонимной статьи изъ Zeitung des Vereins deutscher Eisenbahnverwaltungen (1895) подъ тѣмъ же названіемъ. (S. 407—410).

E. Hancke, Zur Revision des Berner internationalen Uebereinkommens über den Eisenbahn—Frachtverkehr. Breslau. 1895. Sonderabdruck aus Eisenbahnrechtlichen Entscheidungen und Abhandlungen.

M. Margulies, Die Bilanz der Berner Konvention über den internationalen Frachtverkehr. Wien. 1895. — Собраніе жалобъ на недостатки конвенціи. — Отчетъ, Z. f. d. I. E., 1895, 153.

ваться, кодифицироваться въ союзномъ актѣ и оттѣснять на задній планъ самостоятельное законодательство отдѣльныхъ союзниковъ. Конечно, оно, надо думать, никогда не перешагнетъ черты, отдѣляющей внутреннюю жизнь союзниковъ отъ ихъ внѣшнихъ сношеній. Если вполнѣ несомнѣнна дальнѣйшая и прогрессивная ассимиляція внутренняго права договорныхъ государствъ, то, въ принципѣ и въ правѣ, они должны остаться вполнѣ самостоятельными относительно тѣхъ явленій, которыя не представляютъ международнаго интереса [342]).

Второй:—*конвенція не касается пересылки товаровъ другимъ путемъ, кромѣ желѣзнодорожнаго и имѣетъ въ виду*, какъ мы знаемъ, *только товарное движеніе по желѣзнымъ дорогамъ*.

Предложеніе Бельгіи, чтобы конвенція примѣнялась и къ тѣмъ случаямъ, когда однимъ изъ возчиковъ является судоходное предпріятіе, было отвергнуто на конференціи 1878 года въ виду различія законовъ о сухопутной и морской перевозкѣ. Думается, что это различіе не настолько ужъ велико, чтобы слѣдовало отчаяться въ возможности установить въ одномъ и томъ же актѣ правила для товаровъ, идущихъ смѣшаннымъ, рельсовымъ и судоходнымъ способомъ. Между тѣмъ это является необходимымъ условіемъ развитія уніи, въ особенности распространенія ея дѣйствія на заокеанскія желѣзныя дороги, которыя не могутъ быть соединены непрерывнымъ рельсовымъ путемъ съ Европой.

О томъ, какой крупный пробѣлъ составляетъ отсутствіе въ конвенціи постановленій о пассажирскомъ движеніи, врядъ-ли надо распространяться. Значеніе ея увеличилось бы вдвое, если бы она пополнила его.

Желѣзнодорожная, или, какъ ее называютъ нѣкоторые, желѣзная унія [343]), новая великая цѣпь, объединяющая собою народы. Никто не станетъ отрицать крупнаго, хотя и косвеннаго, политическаго значенія этого союза.

---

[342]) Otfried Nippold, Internationale Rechtseinheit etc.— Z. f. int. Pr. u. St., 1895. S. 486—490. — Internationales Eisenbahnfrachtrecht.
[343]) Union ferrée.

Сѣть международныхъ пароходныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній можно назвать системой мускуловъ человѣческаго міра. Это они приводятъ его во всеобщее движеніе, поддерживаютъ въ немъ всюду жизнь и дѣятельность. Желѣзная унія вноситъ извѣстный порядокъ, строгую правильность въ движеніе желѣзныхъ рычаговъ экономической жизни міра, направляя ихъ всѣ къ одной и той же великой цѣли: удовлетворенію всемірныхъ потребностей. Содержаніе актовъ уніи составляетъ не столько договорное примиреніе противоположныхъ интересовъ отдѣльныхъ государствъ, сколько обезпеченіе общаго для всѣхъ нихъ, одинаково всѣмъ имъ дорогаго дѣла.

Дѣло это не случайный и элементарный интересъ минуты, для обезпеченія котораго достаточно немногихъ статей договора, разсчитаннаго на временное значеніе. Общее предпріятіе отличается великой сложностью, требуетъ постоянныхъ заботъ и хлопотъ со стороны союзныхъ народовъ. Понятно, какое *политическое и нравственное значеніе* должно оно имѣть для современныхъ народовъ, пріучая ихъ къ мысли о томъ, что у нихъ имѣются общіе интересы, воспитывая въ нихъ умѣнье понимать другъ друга и приходить къ общимъ рѣшеніямъ, развивая въ нихъ привычку и навыкъ дѣйствовать сообща. Только все болѣе и болѣе успѣвая на этомъ поприщѣ, народы могутъ мечтать осуществить когда-нибудь въ своихъ взаимныхъ отношеніяхъ благородный идеалъ вселенскаго мира.

Великой задачей нашего времени является *проблема всемірнаго и всеобщаго желѣзнодорожнаго союза*, который объединилъ бы во всемъ мірѣ всѣ международныя сообщенія по желѣзнымъ дорогамъ и все, вообще, международное желѣзнодорожное дѣло. Идея подобнаго союза не нова. Она была формулирована уже въ началѣ семидесятыхъ годовъ и раздѣляется въ настоящее время многими лицами и обществами спеціалистовъ. Мы видимъ также, что въ практической жизни начинаютъ, мало-по-малу, складываться элементы будущаго грандіознаго образованія. Остановимся на нѣсколько минутъ на этомъ вопросѣ. Онъ послужитъ, какъ бы послѣднимъ аккордомъ нашего очерка.

Однимъ изъ первыхъ носителей идеи всеобщаго желѣзно-

дорожнаго объединенія былъ, повидимому, бельгіецъ г. Фассьё[344]). Человѣкъ, ничѣмъ особенно не выдававшійся, средній, такъ сказать, онъ поставилъ себѣ цѣлью неустанно проповѣдывать ее. Его воззванія были, быть можетъ, болѣе, чѣмъ желательно, проникнуты тѣмъ сантиментальнымъ прекраснодушіемъ, которое составляетъ у нѣкоторыхъ изслѣдователей международнаго права главный источникъ ихъ идей, но, въ общемъ, все-таки, не остались безъ извѣстнаго слѣда.

Въ 1874 г. онъ занимался мыслью о созывѣ всѣхъ управленій желѣзныхъ дорогъ Европы и Америки для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ международнымъ желѣзнодорожнымъ сообщеніямъ, а, между прочимъ, и вопроса объ основаніи общаго союза желѣзныхъ дорогъ [345]).

На собраніи въ честь двадцатипятилѣтняго юбилея парижскаго статистическаго общества онъ ставилъ задачей современнаго поколѣнія «заложить основаніе уніи желѣзнаго пути, которая призвана стать рядомъ съ почтовой и телеграфной».

На первомъ съѣздѣ желѣзнодорожныхъ дѣятелей, собравшихся подъ его предсѣдательствомъ въ 1885 г. въ Брюсселѣ, онъ заявилъ себя горячимъ апостоломъ той же самой идеи и встрѣтилъ сочувствіе въ членахъ съѣзда. «Нельзя не видѣть того», говорилъ онъ, «что идея этого союза выступаетъ, какъ нѣкій свѣтлый маякъ [346]), въ докладахъ, которыми мы обязаны преданности дѣлу многихъ нашихъ коллегъ». На самомъ дѣлѣ, одинъ докладчикъ говорилъ о томъ, что въ смѣшанныхъ и международныхъ сношеніяхъ является необходимымъ соединять въ поѣздахъ вагоны, принадлежащіе разнымъ компаніямъ, другой указывалъ на необходимость выработать извѣстные вагоны-типы, по крайней мѣрѣ для международныхъ сношеній, третій, что сама сила вещей приводитъ общества къ эксплуатаціи ихъ дорогъ, какъ одной и той же великой сѣти [347])...

Министръ г. Фанденпееребоомъ, открывая конгрессъ 1885 г., приглашалъ, съ своей стороны, набросать основныя черты общаго союза желѣзныхъ дорогъ. «Это испробовали», говорилъ онъ,

[344]) M. Fassieux.
[345]) Union générale des Chemins de fer.
[346]) comme un phare lumineux.
[347]) un seul et même réseau.

«въ другихъ сферахъ отношеній и достигли извѣстнаго успѣха. Почему не можемъ мы разсчитывать на успѣхъ относительно желѣзныхъ дорогъ?»

Одинъ изъ делегатовъ, г. Дельбуа [348]) говорилъ о международномъ желѣзнодорожномъ законодательствѣ, которое накунунѣ своего основанія [349]). Онъ рѣшительно утверждалъ, что желѣзная унія будетъ образована, что неслѣдъ предаваться какимъ-нибудь сомнѣніямъ на сей счетъ, что она возникнетъ, какъ возникли уніи метрическая, почтовая, телеграфная.

Мысль объ основаніи международнаго желѣзнодорожнаго союза пользуется нынѣ большою популярностью въ средѣ спеціалистовъ. И, если практическое осуществленіе ея представляется нѣкоторымъ довольно неясно, то мы имѣемъ и такія предложенія, которыя могутъ найти свое примѣненіе на практикѣ безъ особаго труда, предложенія, исходящія отъ авторитетныхъ лицъ и проникнутыя здравымъ пониманіемъ, какъ насущныхъ потребностей, такъ и средствъ для ихъ удовлетворенія.

Г. Егеръ въ своей критикѣ 1877 г. на швейцарскій проектъ предлагаетъ введеніе однообразнаго европейскаго желѣзнодорожнаго права, которое распространилось бы, какъ на товарное, такъ и на пассажирское движеніе, какъ на международное, такъ и на національное. Въ подтвержденіе своей мысли онъ выработалъ подробный проектъ будущаго международнаго соглашенія.

Г. Мейли утверждаетъ, что день, въ который пассажирское движеніе въ Европѣ будетъ также сдѣлано предметомъ общаго соглашенія, болѣе близокъ, чѣмъ, обыкновенно, думаютъ.

Петербургскій съѣздъ международнаго желѣзнодорожнаго конгресса рекомендуетъ выработать общій международный тарифъ прямыхъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сношеній большой скорости.

Г. Перль[350]) предлагаетъ выработать общій регламентъ пас-

---

[348]) M. Delbois.

[349]) près d'aboutir.

[350]) L. de Perl, Exposé de la question des relations internationales (art. XIX du questionnaire de la troisième session du congrès). Extrait du Bulletin de la Commission internationale du Congrès des chemins de fer. Congrès international etc. Troisième session. Paris. 1889. P. 88.

сажирскаго движенія [351]). Съѣздъ 1889 г. выражаетъ пожеланіе, чтобы государства заключили однообразную конвенцію [352]) для перевоза пассажировъ и ихъ багажа, именно на основаніяхъ проекта, составленнаго г. Перлемъ.

Конгрессъ той же ассоціаціи 1895 г. заявляетъ пожеланіе о заключеніи государствами общей конвенціи относительно рѣшенія споровъ между желѣзнодорожными управленіями по поводу международнаго товарнаго движенія. Въ проектахъ, такимъ образомъ, недостатка нѣтъ [353]).

Надъ достиженіемъ этой цѣли работаетъ крупное международное общество, называющееся международнымъ конгрессомъ желѣзныхъ дорогъ.

Основаніе ассоціаціи желѣзныхъ дорогъ было положено уже въ 1885 г. въ Брюсселѣ на первомъ съѣздѣ желѣзнодорожныхъ дѣятелей [354]). Конгрессъ 1885 года былъ созванъ по случаю пятидесятилѣтія существованія бельгійскихъ желѣзныхъ дорогъ. Первоначально предполагали устроить конгрессъ представителей разныхъ правительствъ для основанія всемірной уніи желѣзныхъ дорогъ [355]). Затѣмъ остановились на частномъ съѣздѣ желѣзнодорожныхъ дѣятелей. Съѣздъ особенно удался. Наплывъ пріѣзжихъ былъ громаденъ. Засѣданія блестящи, интересны и поучительны. Въ виду этого рѣшено было превратить конгрессъ въ постоянное учрежденіе.

Эта мысль была окончательно осуществлена на второмъ собраніи, бывшемъ въ Миланѣ [356]). Слѣдующіе съѣзды имѣли

---

[351]) un règlement uniforme pour le transport des voyageurs.

[352]) une convention uniforme.

[353]) Cp. Ludwig Ed. Trommer, Das Eisenbahn-Verkehrswesen. Zürich. 1895. — R. Der europäische Eisenbahn-Verband. S. 98—106. Die Vorlage für den Mailänder Kongress (1887). S. 107—113.

[354]) Congrès des Chemins de fer. Bruxelles, du 8 au 15 août 1885. Compte rendu général. 2 forts volumes. 1886. Bruxelles. — Безъ послѣдовательной нумераціи страницъ.

[355]) Union universelle des chemins de fer.

[356]) Congrès international des chemins de fer. Deuxième session. Milan. 1887. Compte rendu général. 3 vol. Bruxelles. 1888.

мѣсто въ 1889 г. въ Парижѣ[357]), въ 1892 г. въ Петербургѣ[358]), въ 1895 г. въ Лондонѣ. Это была пятая и послѣдняя пока сессія конгресса[359]). Устройство любопытнѣйшей и важнѣйшей ассоціаціи таково[360]).

Международный конгрессъ желѣзныхъ дорогъ есть постоянное общество, имѣющее задачей содѣйствовать развитію желѣзныхъ дорогъ. *Первоначально* думали сдѣлать *непосредственной цѣлью этого конгресса образованіе всемірной уніи желѣзныхъ дорогъ*, подобной уніямъ почтовой и телеграфной. *Впослѣдствіи* отказались отъ этой мысли, сочли ее преждевременной. Задачей конгресса является нынѣ *создать постоянный обмѣнъ мыслей между заинтересованными лицами по вопросамъ желѣзнодорожнаго дѣла и права* Изъ этого же обмѣна, рано или поздно, можетъ развиться однообразное во всемъ мірѣ устройство желѣзнодорожныхъ сношеній, за которымъ должно послѣдовать заключеніе всеобщаго союза.

По справедливому замѣчанію предсѣдателя постоянной коммиссіи общества г. Дюбуа, названіе общества плохо выражаетъ

M. G. Cerbeland, Le congrès des chemins de fer. 2 session. Milan. 1887. Extrait des mémoires de la société des ingénieurs civils. Paris. 1887. 28 p. — Краткій отчетъ о работахъ конгресса.

J. Montet, Congrès international des chemins de fer. 2 session. Le Congrès de Milan. 17—24 Sept. 1887. Paris. 1887.

357) Congrès international des chemins de fer. Troisième session. Paris. 1889. Compte rendu sommaire. Paris. 1889. 111 p.

358) Открытіе IV международнаго желѣзнодорожнаго конгресса. — Прав. Вѣстн. 1892. № 173. — Закрытіе его. — Тамъ же, № 182.

П. Казанскій, Четвертая сессія международнаго желѣзнодорожнаго конгресса. — Юрид. Вѣстн. 1892. Стр. 654—655.

Congrès international des chemins de fer. Quatrième session. S-t-Pétersbourg. 1892. Conclusions et renseignements divers. Bruxelles. 1893.

Internationaler Eisenbahnkongress in S-t-Petersbourg. — Zeitung d. V. d. Eisb. 1892, S. 440—997.

Worms de Romilly, Rapport sur les travaux du quatrième congrès international des chemins de fer.—Annales des Mines. 1893, 203, 287, 429.

359) International Railway congress. Fifth Session. London. 1895. June—July. Compte rendu sommaire. Bruxelles. 1895. 364 p. in 4°. — Заглавіе и текстъ также по-французски.

360) Dispositions statutaires et réglementaires du congrès international des chemins de fer. — Intern. Railway Congress. 5 session. Compte rendu som., p. 96—110.

сущность этой научной ассоціаціи постояннаго характера. Вѣрнѣе было бы сказать унія, или, просто, общество управленій желѣзныхъ дорогъ, а не конгрессъ.

Ассоціація состоитъ изъ управленій государственныхъ желѣзныхъ дорогъ и управленій концессіонныхъ, или эксплуатируемыхъ дорогъ, имѣющихъ общественный интересъ, — если эти управленія присоединились къ ассоціаціи [361]). Правительства, присоединившіяся къ ассоціаціи [362]), представляются въ ея средѣ делегатами.

Во главѣ ассоціаціи стоитъ постоянная международная коммиссія, избираемая конгрессомъ. Мѣстожительство ея—Брюссель. Функціи членовъ — чисто почетныя.

Коммиссія разсматриваетъ просьбы относительно присоединенія къ ассоціаціи, организуетъ сессіи конгрессовъ, управляетъ денежными дѣлами ассоціаціи и занимается, вообще всѣми работами, изслѣдованіями и изданіями, которыя она считаетъ въ интересѣ дѣла, преслѣдуемаго ассоціацией. Она публикуетъ особый ежемѣсячный сборникъ Bulletin de la commission internationale du congrès des chemins de fer, являющійся колоссальнымъ собраніемъ богатѣйшихъ и драгоцѣннѣйшихъ матерьяловъ по всему желѣзнодорожному дѣлу нашего времени.

Устройство и дѣятельность этой коммиссіи регулированы самымъ подробнымъ образомъ.

Коммиссія выбираетъ новый органъ союза — управляющій комитетъ [363]), на который возлагается веденіе всѣхъ, вообще, текущихъ дѣлъ ассоціаціи.

Самъ конгрессъ собирается періодически, по праву каждые два года, на дѣлѣ нѣсколько рѣже. Устройство сессій и ходъ ихъ занятій опредѣлены самымъ тщательнымъ образомъ.

Средства ассоціаціи образуются изъ взносовъ участниковъ и разныхъ вспомоществованій и пожертвованій. Это одно изъ богатыхъ международныхъ обществъ [364]).

---

[361]) ont fait acte d'adhésion.

[362]) adhérant à l'Association.

[363]) Comité de direction.

[364]) A. Dubois, L'Histoire, l'organisation et les résultats du congrès international des chemins de fer. — Extrait du Bulletin de la Commission internationale du Congrès des chemins de fer. Cinquième session, Londres. 1895. 69 p. in 4°.

Cp. Emile de Laveleye. — Revue de Belgique. 1890.

Основывая конгрессъ, хотѣли создать центръ, въ которомъ сталкивались бы всѣ идеи, всѣ свѣдѣнія, всѣ данныя по великой области желѣзнодорожнаго дѣла, и успѣли въ этомъ. Конгрессы пользуются громаднымъ авторитетомъ въ глазахъ не только желѣзнодорожнаго, но и политическаго міра. Ихъ вліяніе сказывается во всѣхъ областяхъ желѣзнодорожнаго дѣла и на всѣхъ линіяхъ всемірной рельсовой сѣти. Къ ихъ голосу прислушиваются правительства всѣхъ образованныхъ государствъ земли. Народы оказываютъ сессіямъ конгресса самое широкое, самое блестящее гостепріимство. Петербургскій съѣздъ засѣдалъ подъ покровительствомъ императора Александра III, лондонскій былъ открытъ самимъ принцемъ Уельскимъ.

Конгрессъ занимается преимущественно разными техническими вопросами желѣзнодорожнаго права. Но онъ не оставляетъ безъ вниманія и юридической стороны желѣзнодорожныхъ отношеній, какъ національныхъ, такъ и международныхъ. Многія, очень многія изъ его заключеній могутъ прямо переходить и дѣйствительно переходятъ въ законодательные акты и международныя соглашенія.

Работы *конгресса* ведутъ народы *прямой дорогой къ великой цѣли всемірнаго и всеобщаго союза* желѣзныхъ дорогъ. Надъ той же самой проблемой, сознательно, или не отдавая себѣ отчета, трудятся *разные съѣзды* путей сообщенія [365]), желѣзныхъ дорогъ, работающихъ на нихъ лицъ. Такъ имѣются конгрессы желѣзнодорожныхъ служащихъ[366]), желѣзнодорожныхъ рабочихъ[367]). Наконецъ, разныя *частныя международныя желѣзнодорожныя организаціи*, общества желѣзныхъ дорогъ, ученыя общества и пр. [368]).

Институтъ международнаго права занимался вопросомъ о

---

[365]) Congrès intern. pour le développement et l'amélioration des moyens de transport tenu à Paris. 1878. Paris. 1880.

[366]) Kongress der Eisenbahnbeamten-Vereine Oesterreichs und Deutschlands.—Zeit. des Vereins deutscher Eisenbahnverwaltungen. 1895. S. 691.

[367]) Конгрессъ въ Миланѣ въ 1895 г.—Internationaler Eisenbahnarbeiter-Kongress. — Zeit. des Vereins deutsch. Eisenbahnverwaltungen. 1895. S. 684.—Слѣдующій долженъ былъ собраться въ Барселонѣ въ 1897 г.

[368]) Сюда относятся, напр., Internationale Tarifdelegation, служащая органомъ для желѣзныхъ дорогъ Нидерландовъ, Германіи, Австріи,

разработкѣ и объединенія одной важной вѣтви желѣзнодорожнаго права, именно, права желѣзныхъ дорогъ во время войны[369]). Другіе выступали съ проектами объединенія желѣзнодорожнаго времени и т. д.[370]). Конгрессъ 1895 г. выразилъ пожеланіе относительно всеобщаго принятія государствами десятичной системы мѣръ и вѣсовъ и дѣленія сутокъ на 24 часа.

Наконецъ, объединительныя идеи рѣшительно проникаютъ въ практику. Желѣзныя дороги врѣзываются нынѣ въ дѣвственныя области африканскаго и американскаго материка, пересѣкаютъ необъятныя пространства центральной и сѣверной Азіи, проникаютъ въ таинственные предѣлы странъ, которыя были доселѣ закрыты европейцамъ. Международныя соглашенія рас-

---

Венгріи и Бельгіи. Она имѣетъ значеніе не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго органа (eine innerhalb bestimmter Grenzen beschliessende Körperschaft). — См. Internationale Tarifdelegation. — Z. d. V. deutsch. Eisenb. 1891, S. 608—609.

Die internationale Wagenleih-Gesellschaft. Кромѣ того есть Allgemeine и Erste Wagenleih-Gesellschaft.

Internationaler Transport-Versicherungs-Verband.—Z. d. V. d. Eisb. 1878, S. 1068.

Internationale Fahrplankonferenz. — Z. d. Vereins d. Eisb. 1895. S. 133, 143, 145, 403.

Internationale Schlafwagen-Gesellschaft.

Die Konferenz des internationalen Tarifkomitees. — Ibid. S. 266—267.

[369]) Laurent de Stein, Le droit international des chemins de fer en cas de guerre. — Revue d. d. int. 1885. P. 332—361.

G. Moynier, Droit international des chemins de fer en temps de guerre. Rapport à l'Institut. — Revue d. dr. int. 1888, p. 362—376.

I.-C. Buzzati, Les chemins de fer en temps de guerre. Etude critique sur le rapport présenté par M. L. de Stein à l'Institut.—Revue, 1888, p. 383—417.

Желѣзныя дороги представляютъ разнообразный интересъ съ точки зрѣнія войны, ея потребностей и ея проявленій:

G. Rolin-Jaequemyns, Quelques observations sur les concessions de chemins de fer au point de vue international. — Revue d. d. int. 1869 (I), p. 287—290. — Нейтралитетъ Бельгіи и желѣзнодорожная концессія французскому обществу.

C. Becker, Der nächste Krieg und die deutschen Bahn-Verwaltungen. Hannover. 1893.

H. K. Das Russische Eisenbahnnetz zur Deutschen Grenze in seiner Bedeutung für einen Krieg Russlands mit Deutschland. Hannover. 1885.

[370]) Pasquier, L'unification des heures dans le service des chemins de fer Bruxelles. 1889.

пространяютъ свое благодѣтельное дѣйствіе на каждый новый кусокъ стальнаго пути. Отдѣльные двусторонніе договоры сливаются въ многосторонніе акты.

Изъ общихъ соглашеній интересны конвенція относительно техническаго единства желѣзныхъ дорогъ между Бельгіей, Болгаріей, Греціей, Нидерландами, Сербіей, Швеціей, Норвегіей, Даніей и Люксембургомъ и между Германіей, Франціей, Италіей, Австріей, Венгріей, Швейцаріей, Даніей, Люксембургомъ, Швеціей и Норвегіей [371]).

Разработка желѣзнодорожнаго права, національнаго и международнаго, происходатъ во всемъ мірѣ равномѣрно и согласно, сосредоточиваясь около двухъ-трехъ великихъ образцовъ этого дѣла и совершаясь руками сравнительно небольшаго круга лицъ объединенныхъ крупными органами спеціальной печати и разными оффиціальными и частными международными и національными обществами. Естественнымъ результатомъ этого всемірнаго объединительнаго движенія должно явиться созданіе единаго международнаго желѣзнодорожнаго союза для всей земли, союза подобнаго почтовому, телеграфному и инымъ.

---

[371]) Procès verbaux des délibérations de la conférence internationale pour l'unité technique des chemins de fer. Octobre 1882. Berne. 1882. 68 p. — Конференція пришла къ заключеніямъ и пригласила правительства высказаться относительно нихъ до 1 іюля 1883 г.

На конференціи принимали участіе Германія, Австрія, Венгрія, Франція, Италія и Швейцарія.

Подобная же конференція созывалась въ 1886 г. — См. Journal Officiel. 9 avril 1887.

Ср. Bull. des transp. intern. par ch. de f. 1897, p. 220. — Ср. ibid., 1896, p. 392.—Ibd. 1895, p. 78.

Corpus juris gentium.

Глава I.

Необходимость собранія международныхъ договоровъ.

Содержаніе.—Потребность въ международномъ собраніи.—Современные сборники международныхъ актовъ. — Ихъ вліяніе на науку и практику.—Значеніе собранія для науки, для жизни, для культуры. — Практическія удобства и выгоды. — Литература.

Одной изъ плодотворнѣйшихъ мыслей нашего времени слѣдуетъ считать предложеніе издавать оффиціальное международное собраніе юридическихъ актовъ, на которыхъ покоится международный порядокъ. Это собраніе явится новымъ выраженіемъ тѣхъ культурныхъ, экономическихъ и юридическихъ узъ, которыя соединяютъ современные народы.

Крайняя необходимость подобнаго изданія и громадная польза, которую оно должно принести, такъ очевидны, что, пожалуй, совершенно излишне особо распространяться на этотъ счетъ. Можно только удивляться, какимъ образомъ эта столь простая мысль не получила до сихъ поръ своего осуществленія. Во всякомъ случаѣ изслѣдователи международнаго права должны неустанно требовать отъ правительствъ международнаго собранія. *Наука международнаго права и международная жизнь не могутъ идти впередъ, пока не будетъ выполнено это необходимое условіе ихъ дальнѣйшаго преуспѣянія.*

Въ настоящее время, какъ извѣстно, имѣется множество разнообразныхъ собраній и изданій международныхъ актовъ.

Большинство изъ нихъ содержатъ въ себѣ договоры, заключаемые какой-либо отдѣльной страной. Они стремятся, обыкновенно, дать полное обозрѣніе юридическихъ отношеній ея съ другими государствами. Причемъ имѣютъ въ виду или всѣ вообще соглашенія, или,—гораздо чаще,—только извѣстный разрядъ ихъ, касающійся извѣстныхъ внѣшнихъ интересовъ ея. Среди нихъ имѣются какъ частныя, такъ и офиціальныя собранія документовъ.

Рядомъ съ ними издавались и издаются, однако, частными лицами и общія для всего міра собранія договоровъ и т. п., не примыкающія къ какой-либо опредѣленной странѣ. Эти изданія за полнотой, обыкновенно, не гонятся, а выбираютъ по усмотрѣнію редакторовъ интереснѣйшіе акты и соглашенія. Большинство изъ нихъ имѣютъ въ виду, опять-таки, соглашенія относительно какого-либо опредѣленнаго предмета, но есть и такія, которыя ограниченной программы себѣ не ставятъ и берутъ все, что представляетъ собой извѣстный интересъ.

Однако, мы *напрасно искали бы во всѣхъ этихъ собраніяхъ полную и правильную картину современной юридической жизни международнаго общенія*. Они не даютъ ея. Нѣкоторыя страны вовсе не имѣютъ сборниковъ своихъ договоровъ. Нѣкоторые сборники предназначаются только для дипломатовъ. Иные договоры считаются канцелярскою тайной. Различные акты не попадаютъ въ собраніе, потому что отношеніе ихъ къ той, или другой странѣ довольно неопредѣленно, а общее значеніе не велико. Нерѣдко, не смотря на всевозможныя усилія, такъ и не удается достать достовѣрнаго, или офиціальнаго текста того, или другаго международнаго акта.

Впрочемъ, большинство международныхъ документовъ попадаетъ въ печать. Но какъ попадаетъ? Разбросанность по цѣлому ряду обыкновенно рѣдкихъ и дорогихъ изданій, постоянное запаздываніе въ появленіи документовъ, недостаточная достовѣрность текста, вотъ обстоятельства, которыя заставляютъ современныхъ интернаціоналистовъ смотрѣть съ завистью на изслѣдователей національнаго права, имѣющихъ всегда дѣло съ правомъ, кодифицированнымъ и изданнымъ полностью въ офиціальныхъ сборникахъ.

Въ разсмотрѣнныхъ недостаткахъ международныхъ сборниковъ и заключается объясненіе *двухъ одинаково нежелательныхъ черть въ разработкѣ международнаго права*. Одни авторы, болѣе добросовѣстные и желающіе идти самостоятельной дорогой, излишне ударяются въ собираніе положительнаго матерьяла и наполняютъ свои сочиненія, даже учебники, сухимъ перечисленіемъ разныхъ актовъ. Другіе впадаютъ въ, такъ называемое, прекраснодушное направленіе, приходятъ къ заключенію, что постигать международное право легче изъ себя, изъ сантиментальныхъ порывовъ чувствительнаго сердца. И, если многіе, не смотря на глубокое знаніе положительнаго права, умѣютъ, все-таки, сохранить свѣжесть мысли, то цѣною какого труда это покупается!

Отъ той же причины зависитъ въ значительной степени *и несовершенство международнаго порядка*, *и малое знакомство съ нимъ въ современномъ обществѣ*. Международное право призвано быть руководителемъ жизни. Можетъ-ли оно выполнять эту роль, если содержаніе его предписаній не доходитъ до тѣхъ, къ кому оно обращается? Развѣ можетъ быть проченъ, развѣ можетъ совершенствоваться и развиваться порядокъ, основанія котораго не популяризуются въ достаточной степени?

Рано, или поздно, въ томъ, или другомъ видѣ, идея оффиціальнаго собранія договоровъ осуществится и это будетъ началомъ новой постановки въ обработкѣ нашей науки и новой эры международной жизни вообще.

Собраніе избавитъ интернаціоналистовъ отъ непріятнаго труда — разыскиванія положительнаго матерьяла. Они получатъ возможность *направить свои силы на установленіе общихъ началъ своей науки*. При разработкѣ международнаго права надо обращать вниманіе на всѣ соглашенія, а не только на, такъ называемые, главные договоры. Чтобы знать то, что совершается въ дѣйствительности, надо, по возможности, имѣть въ виду все. Часто незначительныя на видъ соглашенія проводятъ важныя новыя начала. Еще чаще только въ свѣтѣ частныхъ договоровъ мы уясняемъ себѣ истинное положеніе дѣла относительно актовъ болѣе широкаго значенія. Въ международномъ собраніи весь этотъ матерьялъ будетъ къ услугамъ теоре-

тиковъ. Значеніе такого изданія для работъ въ области международнаго права будетъ выше всякаго сравненія, это будетъ научное орудіе перваго разряда, но нельзя отрицать важности его и для дипломатовъ, юристовъ, судовъ и практики вообще.

Международная жизнь получаетъ все болѣе и болѣе юридическій характеръ. Отдѣльные вопросы все чаще и чаще могутъ и должны быть разрѣшаемы только на основанін права. Для того, чтобы соотвѣтствующія статьи договоровъ могли быть скоро и легко находимы даже неспеціалистами, надо имѣть полное международное собраніе договоровъ. Если общія теоретическія начала международнаго порядка могутъ еще устанавливаться на основаніи общаго знакомства съ международными отношеніями, причемъ пропускъ нѣкоторыхъ мелочей не можетъ, обыкновенно, имѣть особаго значенія, то для практиковъ эти-то мелочи и важны. *Разрѣшеніе отдѣльныхъ случаевъ жизни требуетъ полнаго знанія тѣхъ началъ, на основаніи которыхъ эта жизнь покоится.*

Культурные народы вступили въ новую историческую фазу. Они живутъ также общею жизнью и эта великая *міровая жизнь дѣлаетъ необходимымъ изданіе особаго міроваго Corpus juris gentium civilis et publici*, своего рода Thesaurus juris gentium. Она ищетъ основанія, на которомъ ей возможно было бы болѣе свободно и пышно развиваться.

Въ наше время начала международнаго права касаются отдѣльныхъ лицъ ближе, чѣмъ это было раньше. Каждый долженъ знать содержаніе трактатовъ и конвенцій почти такъ же хорошо, какъ знаетъ постановленія національныхъ законовъ. Для многихъ народовъ и особенно для нѣкоторыхъ сторонъ ихъ общественной жизни и нѣкоторыхъ слоевъ общества различіе между жизнью національной и международной почти совершенно сгладилось. Въ то же время старое обычное право народовъ всюду уступаетъ мѣсто междугосударственному договору. Договоръ покидаетъ область одной высшей политики и удѣляетъ не менѣе вниманія вопросамъ нашей будничной жизни, вопросамъ гражданскаго и административнаго права. Только подъ условіемъ изданія общаго международнаго собранія международные договоры сдѣлаются, наконецъ, доступными для публики. Если интернаціоналисты могутъ, все-таки, разбираться въ существующихъ изданіяхъ международныхъ актовъ, то для неспеціалистовъ это совсѣмъ не-

посильная задача. Изданіе будетъ имѣть, однако, далеко не одно житейское значеніе.

Оно явится лучшимъ средствомъ къ *насажденію въ человѣчествѣ нѣкоторыхъ общихъ истинъ*, безъ которыхъ немыслимо движеніе его впередъ. Распространеніе знанія международныхъ договоровъ, содержащихъ въ себѣ идеи, которыми народы обмѣниваются въ формѣ соглашеній относительно своихъ общихъ задачъ, присоединитъ благое свое вліяніе къ вліянію наукъ, искусствъ и литературы, посодѣйствуетъ съ своей стороны тому, чтобы между народами сгладились враждебныя различія и развивались пункты единенія, симпатіи, родства.

Изданіе общаго офиціальнаго сборника международныхъ договоровъ всѣхъ странъ міра послужитъ лучшимъ, краснорѣчивымъ выраженіемъ ихъ культурнаго и юридическаго единства. Оно укрѣпитъ международное правосознаніе и общественное мнѣніе земли. Станетъ основаніемъ, отъ котораго могутъ отправляться дальнѣйшія усилія къ укрѣпленію международнаго порядка, къ развитію права народовъ и къ превращенію международнаго общенія въ союзъ, столь же широко юридическій, какъ и союзъ государственный

Это изданіе объединитъ работу всѣхъ народовъ надъ развитіемъ права народовъ. Оно сдѣлаетъ возможнымъ постоянное сравненіе международныхъ актовъ на однѣ и тѣ же темы, сближеніе положенныхъ въ ихъ основаніе началъ и совершенствованіе ихъ содержанія и ихъ формы. Ни частныя собранія договоровъ, ни офиціальныя, ни система обмѣна актами между государствами не могутъ замѣнить международнаго собранія.

Изданіе одного общаго собранія международныхъ актовъ вмѣсто массы мелкихъ сборниковъ представляетъ *многія практическія и техническія удобства и выгоды*. Общій сборникъ избавитъ народы отъ того безцѣльнаго перепечатыванія однихъ и тѣхъ же документовъ, которое происходитъ нынѣ въ разныхъ изданіяхъ разныхъ странъ и мѣстъ. Современныя крупныя международныя соглашенія выходятъ, обыкновенно, въ нѣсколькихъ изданіяхъ на языкѣ каждаго договорнаго государства. Нельзя не пожалѣть происходящей приэтомъ напрасной траты труда, времени и денегъ.

Международное изданіе можетъ дать цѣлый рядъ облегченій и удобствъ для публики: переводы актовъ на всѣ главные языки міра, изданія договоровъ по странамъ, годамъ и матеріямъ, подробныя систематическія и др. таблицы, комментаріи законодательные, историческіе и т. д., и т д. Только оно можетъ появляться безъ всякихъ задержекъ, быть предметомъ самаго полнаго вниманія, соединить дешевизну съ изяществомъ и пр., и пр. Все это, или почти все, потому что только международное изданіе можетъ дозволить себѣ роскошь особой службы для завѣдыванія дѣломъ и многочисленнаго персонала опытныхъ и добросовѣстныхъ чиновниковъ, и можетъ располагать всѣми нужными денежными средствами.

Вопросъ объ изданіи офиціальнаго собранія всѣхъ международныхъ договоровъ поднятъ впервые въ 70—80 гг. нашего столѣтія. Ему суждено было пройти двѣ фазы развитія, научную и дипломатическую. Научная совершена имъ благополучно. Въ дипломатическую онъ только-что вступилъ. Первые шаги его въ этой области были несовсѣмъ удачны. Скажемъ нѣсколько словъ о каждой изъ нихъ

Не смотря на то, что въ этомъ вопросѣ государства не пришли еще ни къ какому офиціальному соглашенію, литература его сравнительно велика. Объясняется это, конечно, крайней важностью его для успѣховъ международнаго права. Отдѣльные авторы и институтъ международнаго права старались внести въ разрѣшеніе его все, что могли.

C. Calvo, Droit international. 5 éd. T. VI.—Exécution et interprétation des traités. P. 289—296.

E. Descamps. l'union internationale pour la publication des traités. Mémoire présenté à l'Institut de France. 30 p. Paris. 1895. Extrait du compte rendu de l'Académie des sciences morales et politiques.

Descamps, Offices internationaux, p. 48—51.

P. Fauchille, Union internationale pour la publication des traités. Conférence diplomatique de Berne, 25 Sept.—30 Oct. 1894.—Revue générale de dr. int p., 1894, № 2, 221—229.

F. Meili, Eine offizielle Heimstelle für das Peregrinenrecht der modernen Welt.—Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirthschaftlehre. I. Jahrgang. 1 Abteilung. S. 25—40.

Comte Rostworowsky, l'Union internationale pour la publication des traités. Revue générale d. d. int. publ., 1894, p. 135—154.

Работы Гольцендорфа, Мартица, Мартенса и гр. Камаровскаго см. дальше.

Глава II.

Положеніе вопроса въ современной наукѣ.

Содержаніе. — Гольцендорфъ и гр. Камаровскій — Первый періодъ работъ Института. — Второй.

Первое наиболѣе интересное заявленіе по занимаещему насъ вопросу высказано въ 1875 г. извѣстнымъ иниціаторомъ цѣлаго ряда крупныхъ юридическихъ работъ, Францемъ Гольцендорфомъ [1]). Гольцендорфъ предлагалъ, чтобы государства посылали въ одно и то же мѣсто всѣ документы, относящіеся къ международному праву, и издавали на общія средства всемірный сборникъ договоровъ. Работу эту, думалъ Гольцендорфъ, можетъ *принять на себя институтъ международнаго права* [2]).

Дѣлая свое предложеніе, Гольцендорфъ имѣлъ, быть можетъ, въ виду попытки института помѣщать нѣкоторые акты въ приложеніи къ своему ежегоднику, а также разныя попытки издавать общія собранія всѣхъ международныхъ актовъ, которыя начались уже въ 17 столѣтіи. Не смотря на всѣ свои недостат-

[1]) Kritische Vierteljahrsschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft. 1875. S. 345—346.—По поводу работы Бульмеринка, Praxis, Theorie und Codification des Völkerrechts. Leipzig. 1874.

[2]) R. d. d. int., t. VII, 1875, p. 300. — Одобрительное отношеніе Rolin-Jaequemyns.

ки, эти частныя собранія сослужили, все-таки, большую службу международной политикѣ и наукѣ международнаго права. Главнымъ изъ нихъ является, безспорно, знаменитый сборникъ трактатовъ Мартенса, основанный въ концѣ прошлаго вѣка и издаваемый до сихъ поръ одною и тою же фирмой Германіи. Казалось, что институтъ можетъ съ большимъ успѣхомъ выполнить работу, за которую брались частные предприниматели.

Болѣе опредѣленныя мысли на этотъ счетъ были высказаны гр. Камаровскимъ, именно въ небольшой замѣткѣ, предложенной лозанскому собранію института международнаго права [3]). Въ отличіе отъ Гольцендорфа онъ предлагалъ поручить дѣло изданія международнаго сборника [4]) особому офиціальному международному учрежденію. Въ подтвержденіе своей мысли онъ указывалъ на тотъ успѣхъ, который увѣнчалъ первыя международныя бюро, почтовое, телеграфное, промышленное и литературное.

Замѣтка эта была вызвана работою института надъ улучшеніемъ всѣхъ вообще изданій международныхъ актовъ. Она не обратила на себя достаточнаго вниманія института. Впослѣдствіи, однако, вернулись къ высказанной въ ней мысли объ основаніи особаго офиціальнаго мѣста для изданія сборника.

Институтъ занимался вопросомъ о томъ, какимъ образомъ упорядочить дѣло изданія международныхъ документовъ, уже съ 1882 г. Причемъ работы его по этому вопросу прошли два періода [5]). *Вначалѣ онъ былъ далекъ отъ мысли предложить изда-*

---

[3]) C-te L. Kamarowsky, Quelques observations sur la publication des traités. — Revue, XX, p. 376—378. — Также, Annuaire, t. X, p. 247—261.

[4]) Année diplomatique.

[5]) Относительно работъ института см. Annuaire de l'Institut de droit international, v. VII, p. 285, 11;—v. VIII, p. 232—233;—v. IX, p. 302—305;—v. X, p. 250;—v. XI, p. 41—42, 321—328;—v. XII, p. 226—257;—v. XIII, p. 250 s.;—v. XIV, p. 130 s.; v. 1896 (XV), p 174—175.

См. также гр. Камаровскій, Основные вопросы международнаго права. Москва. 1893. С. 125—128.

Институтъ международнаго права. Проектъ конвенціи объ учрежденіи государствами международной уніи въ видахъ обнародованія трактатовъ. 1892. Женева. — См. А. Ривье, Учебникъ международнаго права, пер. Н. Казанскаго. Стр. 305—307.

ніе международнаго собранія актовъ и основаніе съ этою цѣлью особаго союза государствъ и думалъ помочь всѣми сознаваемой потребности при помощи другихъ средствъ.

Въ мюнхенское собраніе онъ назначилъ особую коммиссію для изслѣдованія того, какимъ образомъ возможно достигнуть болѣе общей, болѣе скорой и болѣе однообразной публикаціи междугосударственныхъ договоровъ и конвенцій. Черезъ два года, въ брюссельскую сессію, онъ выразилъ, по иниціативѣ проф. Мартица, пожеланіе, чтобы каждое государство издавало возможно полныя и общія собранія своихъ международныхъ договоровъ. Въ Брюсселѣ возникла-было даже мысль о созданіи особаго постояннаго международнаго комитета [6]), обязаннаго собирать, сохранять и классифицировать законы и договоры, относящіеся къ вопросамъ гражданскаго права и интересамъ экономическаго характера.

Это постановленіе было принято институтомъ по иниціативѣ проф. Норса, предложившаго ему подробный проектъ международнаго соглашенія, устанавливавшаго союзъ государствъ для распространенія знакомства съ внутреннимъ правомъ отдѣльныхъ странъ. Покойный Норса имѣлъ въ виду распространеніе знанія собственно не международнаго права, но внутренняго права отдѣльныхъ странъ. Комитетъ, по его мысли, занимается не изданіемъ актовъ, но лишь ихъ собираніемъ, сохраненіемъ, классифицированіемъ и сообщеніемъ, кому понадобится [7]).

Но въ Гейдельбергѣ институтъ рѣшительно отказался отъ мысли предложить основаніе комитета. Онъ ограничился тѣмъ, что рекомендовалъ государствамъ обмѣниваться между собою всевозможными документами, относящимися къ международнымъ сношеніямъ, и устроить для этихъ документовъ въ каждомъ государствѣ центральное мѣсто, доступное для публики [8]). Въ Гейдельбергѣ же онъ установилъ правила, которымъ должно слѣдовать при публикованіи договоровъ отдѣльныхъ

[6]) Comité international permanent.

[7]) Первое предложеніе проф. Норса основать унію для распространенія знанія законовъ, касающихся международныхъ отношеній, Annuaire, 7 année, 283.—Проектъ и докладъ, представленные имъ, а равно постановленія института, Annuaire, 8 année, 236—272. — Ср. Tableau des résolutions de l'Institut, p. 20.

[8]) Annuaire, IX, 305—312.

странъ [9]). Эти правила были извлечены бюро института изъ доклада, сдѣланнаго проф. Мартицемъ о современныхъ изданіяхъ международныхъ актовъ и о желаемыхъ въ нихъ улучшеніяхъ [10]).

Институтъ *останавливается на мысли предложить основаніе особой уніи государствъ для публикаціи договоровъ только въ 1891 г.* Это второй періодъ его работъ. На институтъ повліяли примѣръ тарифной уніи, заключенной въ 1890 году, а также, и даже еще больше, письмо отъ 27 августа 1891 г. швейцарскаго правительства тогдашнему президенту института, проф. Ривье, съ просьбой выработать проектъ учрежденія междугосударственной уніи трактатовъ, который могъ бы быть положенъ въ основаніе предположенныхъ международныхъ переговоровъ на сей счетъ. Въ то же самое время бельгійскій король уполномочилъ Роленъ-Жекмена объявить институту, что и онъ готовъ принять на себя иниціативу новаго дѣла [11]). Такимъ образомъ, казалось, ему суждено было встрѣтить самое благопріятное отношеніе въ оффиціальномъ мірѣ. Институтъ дѣятельно принялся за работу.

Уже въ слѣдующую сессію, въ Женевѣ въ 1892 году, онъ подписалъ проектъ конвенціи и исполнительнаго регламента для уніи трактатовъ. Въ него вошли, въ большинствѣ статей, начала, принятыя для тарифнаго союза [12]). Проектъ, за малыми исключеніями, принадлежалъ перу проф. Ф. Мартенса. Согласно желанію, высказанному Швейцаріей, бюро института поспѣшило довести до ея свѣдѣнія постановленія женевскаго собранія.

Этимъ фаза научнаго развитія идеи закончилась и дѣло передано въ руки дипломатіи. Еще раньше своего обсужденія и голосованія въ институтѣ проектъ г Мартенса получилъ одобреніе отъ одного изъ высокихъ членовъ швейцарскаго правительства, который нашелъ его способнымъ и годнымъ служить основаніемъ для работъ международной конференціи.

---

[9]) Относительно работъ института см. Revue, t. XIX, p. 126, 127, 178, 179.

[10]) F. de Martitz, Les recueils de traités internationaux. — R. d. d. int., t. XVIII, p. 168—187.

[11]) См. Revue, XXIV, p. 506—507. — Изъ отчета генеральнаго секретаря женевской сессіи института. Роленъ-Жекмена.

[12]) Revue, t. XXIV (1893), p. 534—537. — Проектъ института м. п.

Глава III.

Дипломатическая конференція 1894 г.

Содержаніе. — Обмѣнъ изданій и свѣдѣній между государствами. — Конференція 1894 г. — Превращеніе ея въ коммиссію и рѣшенія послѣдней. — Инниціатива Бельгіи.

Мысль объ основаніи союза для изданія международныхъ актовъ имѣетъ въ извѣстномъ отношеніи *своими предшественниками разныя соглашенія объ обмѣнѣ документами и свѣдѣніями между государствами.* Послѣднія нуждаются въ постоянныхъ сообщеніяхъ относительно всего, происходящаго за-границей. Этой потребности пытались пособить спеціальныя международныя соглашенія.

Современныя государства обмѣниваются на этомъ основаніи цѣлымъ рядомъ всевозможныхъ изданій и свѣдѣній [13]). Эти свѣдѣнія касаются подданныхъ договорныхъ странъ и разныхъ оффиціальныхъ дѣйствій. Существуютъ даже групповыя соглашенія по этому вопросу.

Въ 1883 г. въ Брюсселѣ засѣдала конференція изъ представителей Франціи, Италіи, Бельгіи, Австро-Венгріи, Испаніи, Португаліи, Румыніи, Сербіи, Швейцаріи и Бразиліи, имѣвшая цѣлью создать и упорядочить обмѣнъ оффиціальными документами и научными и литературными произведеніями между разны-

[13]) Взаимное сообщеніе государствами частноправовыхъ документовъ и свѣдѣній уголовнаго характера о своихъ подданныхъ. — См. сборникъ Мартенса, II série, томы: I, 216, 371, 640;—II, 147, 149, 151;—IV, 704;—VIII, 643, 644, 471, 499;—XIX, 487. — Подобныя же постановленія мы находимъ также во многихъ соглашеніяхъ о судебныхъ сношеніяхъ между государствами.

E. Rouard de Card, Etudes de droit international. Paris. 1890.—De l'échange des actes de l'état civil entre nations par voie diplomatique (договоры Франціи). 1—37 p.

Обмѣнъ между государствами официальными изданіями см. тамъ же: XIII, 549,—XVIII, 544;—XII, 496 (Argentine, Espagne. Echange de publications officielles des deux pays en matière de droit international et de législation comparée);—XIV, 213—214;—IV, 254, 255.

ми странами. Причемъ было предложено устроить особыя бюро съ характеромъ международнымъ, которыя обезпечивали бы достиженіе этой цѣли [14]). Эта конференція привела къ договору 15 марта 1886 г. относительно обмѣна оффиціальными и другими подобными изданіями между Бельгіей, Бразиліей, Испаніей, Соед.-Штатами Америки, Италіей, Португаліей, Сербіей и Швейцаріей.

Конвенція эта устанавливаетъ въ каждомъ договорномъ государствѣ особое бюро [15]), на обязанности котораго лежитъ a) пересылать оффиціальные, административные и парламентскіе документы, публикуемые въ его отечествѣ, а также работы, издаваемыя по распоряженію и на средства правительства, и b) служить посредникомъ при обмѣнѣ изданій между учеными, литературными и т. п. обществами и учрежденіями договорныхъ странъ [16]).

Государства, въ договорѣ не участвующія, приглашаются присоединиться къ нему, сообщивъ о своемъ намѣреніи дипломатическимъ путемъ бельгійскому правительству. Послѣднее доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія остальныхъ государствъ-подписчиковъ.

Конвенція заключена на 10 лѣтъ съ неопредѣленнымъ продолженіемъ на будущее время [17]). По истеченіи десяти лѣтъ каждое государство можетъ потребовать выхода изъ нея подъ условіемъ извѣщенія объ этомъ за шесть мѣсяцевъ до желаемаго имъ срока [18]).

---

[14]) Annuaire de l'Inst. d. dr. int. T. VIII, p. 245—246. — Journal officiel d'Italie, 10 Avril 1883: Revue de l'étranger.

[15]) La Commission des échanges internationaux.

[16]) les corps savants et les sociétés littéraires, scientifiques etc.

[17]) tant que l'un des Gouvernements n'aura déclaré six mois à l'avance qu'il renonce.

[18]) 15 März 1886, Konvention betreffend den internationalen Austausch von offiziellen Documenten und wissenschaftl. und litter. Publicationen. — Staatsarchiv. 1896. 11075.

Convention pour établir un système d'échanges internationaux pour les documents officiels et pour les publications scientifiques et littéraires des Etats respectifs; signée à Bruxelles le 15 Mars 1886.—N. R. G. 2 série XIV. 287—291.

L'échange international des livres. Convention entre la Belgique, le Brésil, l'Espagne, les Etats-Unis d'Amérique, l'Italie, le Portugal, la Serbie,

Помимо этой конвенціи того же 15 марта 1886 г. подписано другое, болѣе узкое по числу участвующихъ, соглашеніе относительно международнаго обмѣна официальными журналами, а также парламентскими отчетами и документами. Въ этомъ соглашеніи отсутствуетъ Швейцарія. Остальныя государства общаго договора всѣ на лицо [19]). Это соглашеніе постановляетъ, чтобы указанные документы, поскольку они публикуются во всеобщее свѣдѣніе, сообщались правительствами законодательнымъ учрежденіямъ каждаго договорнаго государства.

Наконецъ, имѣется одно замѣчательнѣйшее частное учрежденіе, преслѣдующее подобныя же цѣли [20]). Заслуга необычайно крупнаго развитія обмѣна дубликатовъ изданій ученыхъ обществъ всего міра принадлежитъ смитзоніановскому институту [21]) въ Вашингтонѣ, который занимается этимъ дѣломъ совершенно безкорыстно. Черезъ его просвѣщенное посредство обмѣниваются своими официальными изданіями 31 правительство. Институтъ имѣетъ около 60 агентовъ въ разныхъ частяхъ свѣта, занятыхъ распредѣленіемъ его отправленій. Онъ тратитъ около 50000 фр. на пересылку книгъ, которыя ему доставляются. Публика очень часто и не подозрѣваетъ, кто работаетъ на ея пользу...

---

et la Suisse, concernant l'établissement d'un système d'échanges internationaux pour les documents officiels et pour les publications scientifiques et littéraires. — Droit d'auteur. 1889, 120—121.

Къ вопросу объ установленіи правильнаго научно-литературнаго обмѣна между Франціей и Россіей. — Русскія Вѣдомости 9 марта 1893 г.

D-r G. Maas, Die Aufgabe unserer Vereinigung hinsichtlich des internationalen Austausches offizieller Drucksachen. — Jahrbuch der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft etc. II Jahrgang. 1896. Berlin.

L'échange international des livres.—Droit d'auteur, 1888, 48.—Также статьи P. F. Richter, Export-Journal, 1888, № 5, 6, 7.

[19]) Convention pour établir l'échange international des journaux officiels ainsi que des annales et des documents parlementaires; signée à Bruxelles le 15 Mars 1886. — N. R. G. 2 série. XIV. 285—286.

Konvention, 15 März 1886, betreffend den unmittelbaren Austausch des Journal officiel und der Parlementspapiere.—Staatsarchiv. 1896. 11076.

[20]) An Account of the Smithsonian Institution; its Origin, History, Object and Achievements. Washington. 1895. 38 p.

[21]) Smithsonian Institution.

Получивъ проекты, составленные институтомъ, и уступая его просьбѣ взять на себя оффиціальную инициативу, швейцарское правительство разослало 4 октября 1892 г. всѣмъ государствамъ предварительные проекты и ноту, развивавшую ихъ основныя мысли. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно сообщало о своемъ намѣреніи созвать дипломатическую конференцію для осуществленія предложенія института, если только послѣднее будетъ встрѣчено правительствами сочувственно. Въ виду того, что первый шагъ дѣйствительно былъ принятъ благопріятно, Швейцарія въ циркулярѣ отъ 13 іюля 1894 г. формально пригласила государства прислать своихъ депутатовъ на оффиціальную конференцію трактатовъ [22]).

Международная *конференція собралась 25 сентября 1894 г. На ней присутствовало 18 государствъ*: Германія, Аргентина, Австро-Венгрія, Бельгія, Конго, Экуадоръ, Соед.-Штаты Америки, Франція, Греція, Италія, Либерія, Нидерланды, Португалія, Румынія, Россія, Швейцарія, Тунисъ, Венецуэла. Кромѣ того, 12 государствъ выразили свое сочувствіе принципу уніи, но въ Бернъ делегатовъ не послали, а три государства заявили, что они будутъ ждать окончанія конференціи для принятія рѣшенія. Великобританія съ самаго начала осталась въ сторонѣ. Причиной была, говорятъ, увѣренность ея, что она сама располагаетъ всѣми нужными для нея документами [23]).

Принимая приглашеніе Швейцаріи, государства считали нужнымъ воздержаться отъ рѣшительныхъ шаговъ. Члены конференціи имѣли весьма ограниченныя полномочія. Въ общемъ,

---

[22]) Отчеты департамента иностранныхъ дѣлъ Швейцаріи за 1892 и 1893 гг. даютъ указанія относительно переговоровъ объ учрежденіи уніи договоровъ.

[23]) Actes de la Conférence diplomatique concernant la création d'une Union internationale pour la publication des traités (25 Sept. — 3 Octobre 1894). — Archives diplomatiques. 1894. Octobre-Novembre, p. 27—54.

Conférence pour la publication des traités. — N. R. G. 2 série. XXI. P. 460—491.

Actes de la Conférence diplomatique concernant la création d'une Union internationale pour la publication des traités, reunie à Berne du 25 Septembre au 3 Octobre 1894. Berne. 1894.

Démarches officielles en vue d'amener la création d'une Union internationale pour la publication des traités. — Droit d'auteur 1896, p. 138.

имъ принадлежало только право оффиціально представлять соотвѣтствующія правительства. Делегаты многихъ крупныхъ государствъ, въ томъ числѣ Россіи, были присланы лишь ad audiendum et referendum. Нѣкоторые изъ нихъ заявили, что фактъ ихъ присутствія не означаетъ даже того, что ихъ правительства въ принципѣ присоединяются къ идеѣ союза. Чуть-ли не одни бельгійскіе и швейцарскіе делегаты имѣли право обсуждать и рѣшать всѣ вопросы, относящіеся къ созданію уніи договоровъ. Въ виду этого члены конференціи сдѣлали формальную оговорку, что ихъ рѣшенія не связываютъ ни представляемыя ими государства, ни даже ихъ самихъ. Подобно тарифной конференціи 1888 г., собраніе имѣло подготовительное значеніе. Впрочемъ, уже въ своемъ циркулярѣ отъ 13 іюля Швейцарія придавала ей совѣщательный характеръ.

Предварительныя конференціи имѣютъ нѣкоторое значеніе. Члены ихъ, пользуясь бóльшей свободой, не боятся смѣло ставить вопросы и высказывать безъ стѣсненія свои личныя мнѣнія. Онѣ служатъ для того, чтобы расчищать почву для соглашенія, заложить первое основаніе общаго дѣла, направить идею, выяснить вопросы, дать имъ точное выраженіе, указать практическій путь для ихъ рѣшенія и передать все это на обсужденіе договаривающихся,—заслуга не малая. Поспѣшность въ дѣлѣ заключенія уній, какъ и всюду и вообще, плохая политика.

Въ нѣкоторыхъ новыхъ вопросахъ нельзя обойтись безъ двухъ—трехъ подобныхъ конференцій. Но въ публикѣ онѣ оставляютъ всегда разочарованіе. Отсутствіе прямого результата кажется гибелью всего дѣла. Только тотъ, кто знаетъ какимъ медленнымъ и труднымъ путемъ идетъ, обыкновенно, созданіе новыхъ международныхъ институтовъ, согласится, что въ большинствѣ случаевъ подобныя «не удавшіяся» конференціи, все-таки, подвигаютъ дѣло. Только бездѣйствіе не приноситъ никакихъ плодовъ. Возвратимся, однако, къ конференціи 1894 г.

Присутствіе 18 государствъ показывало, конечно, что вопросъ этотъ успѣлъ возбудить къ себѣ вниманіе образованныхъ правительствъ. Сообщая государствамъ о положеніи дѣла, Швейцарія давала даже понять, что заключеніе новой уніи совершенно обезпечено. Къ сожалѣнію, ожиданія ея были слиш-

комъ оптимистичны. Ко времени созванія конференціи вопросъ не достигъ еще достаточной зрѣлости.

Взгляды, которыхъ держались члены совѣщанія 1894 года, оказались столь разнорѣчивыми, а обмѣнъ мнѣній принялъ съ первыхъ же шаговъ такой оживленный характеръ, что *конференція* тотчасъ же прервала свои разсужденія и рѣшила *превратиться въ коммиссію*, именно для того, чтобы толковать съ большей свободой, въ качествѣ собранія якобы частныхъ лицъ, а не правительственныхъ депутатовъ, и протоколовъ своихъ не печатать. Чтобы не закрывать конференціи тотчасъ послѣ ея открытія, рѣшено было подвергнуть обсужденію программу, предложенную Швейцаріей, — на тотъ случай, если въ будущемъ государства согласятся основать унію трактатовъ, — но не въ официальномъ, а въ строго частномъ собраніи.

На конференціи раздавались даже голоса, обвинявшіе Швейцарію въ томъ, что она представила положеніе черезъ чуръ въ розовомъ свѣтѣ, доводя до свѣдѣнія правительствъ о якобы всеобщемъ сочувственномъ отношеніи къ проекту уніи. Во всякомъ случаѣ нѣкоторыя государства съ самаго начала переговоровъ относились скептически къ идеѣ союза трактатовъ [24]).

Такимъ образомъ то, что происходило въ коммиссіи 1894 г., осталось тайной. Результаты работъ ея были изложены въ особомъ коротенькомъ отчетѣ, приложенномъ къ акту конференціи. Изъ него усматривается, что коммиссія ни къ какимъ почти положительнымъ результатамъ не пришла. Въ одномъ члены ея были единодушны,—въ отрицательномъ отношеніи къ проекту. Наиболѣе дѣятельная роль на конференціи 1894 г. принадлежала, повидимому, бельгійскимъ депутатамъ, представившимъ подробный проектъ союза трактатовъ.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ въ коммиссіи вопросъ о языкѣ, на которомъ должны печататься договоры. Представитель Франціи, въ началѣ втораго засѣданія конференціи, категорически заявилъ, что онъ принимаетъ на ней участіе только въ предположеніи, что къ договорамъ, заключеннымъ не на французскомъ языкѣ, будетъ прилагаться французскій текстъ. Наибо-

---

[24]) См. Nippold, Der völkerrechtliche Vertrag. 1894 S. 274, Note 36 — Ср. Standart 30 ноября 1893 г.—Неправильное извѣстіе о полной неудачѣ швейцарской инниціативы.

ротъ, нѣмецкій делегатъ, выражаясь столь же рѣшительно, усомнился въ пользѣ приложенія къ оригинальному тексту еще и перевода.

Интересно, что *конференція приняла заключенія, рекомендованныя коммиссіей, относительно будущаго союзнаго договора, но отказалась въ то же время обсуждать вопросъ о принципіальной необходимости подобнаго соединенія.* Разсужденія касались, такимъ образомъ, не столько той организаціи, на которую должно быть возложено публикованіе договора, сколько способа, которымъ сборникъ трактатовъ долженъ быть составленъ и установленъ.

Конференція подписала протоколъ, которымъ удостовѣрила все происшедшее въ Бернѣ, и предоставила своимъ участникамъ довести до свѣдѣнія соотвѣтствующихъ правительствъ отчетъ о работахъ коммиссіи, признанный ею отвѣчающимъ тому, что было въ дѣйствительности. Обязанность сообщить заключенія конференціи государствамъ, на ней не участвовавшимъ, была возложена на Швейцарію.

По окончаніи бернской конференціи, *Бельгія* поспѣшила войти въ переговоры съ Швейцаріей *насчетъ дальнѣйшей судьбы проекта*, представленнаго въ Бернѣ бельгійскими депутатами. Ей удалось добиться того, что Швейцарія обѣщала отнестись къ нему самымъ благосклоннымъ образомъ, но подъ условіемъ, что другія государства также примутъ его. Исходя отсюда, она разослала государствамъ 1-го октября 1895 года циркулярную ноту, предлагая имъ поспѣшить высказаться относительно бельгійскаго проекта, такъ, чтобы къ 1-му апрѣля 1896 г. бюро трактатовъ могло вступить въ жизнь [25]).

Наиболѣе характерной чертой бельгійскаго проекта является предложеніе присоединить бюро трактатовъ къ брюссельскому международному бюро таможенныхъ тарифовъ. Бельгія находитъ, что при этомъ условіи дѣло изданія всѣхъ международныхъ договоровъ не потребуетъ болѣе 30000 фр. въ годъ. На долю отдѣль-

---

[25]) Le projet d'union pour la publication des traités. — Revue de droit international. 1895. V. 495—500.

ныхъ государствъ прійдутся такимъ образомъ до смѣшного малыя суммы. Въ гамбургскую сессію института Пьерантони высказывалъ опасеніе, что предложеніе международнаго бюро потерпитъ крушеніе вслѣдствіе того, что оно потребуетъ отъ государствъ новыхъ денежныхъ жертвъ. Бельгійскій проектъ устраняетъ всякую мысль о тяжести обложенія договорныхъ странъ. Если дѣло, все-таки, не устроится, причина тому будетъ не изъ тѣхъ, которыя имѣлъ въ виду Пьерантони.

Увлекшись своимъ успѣхомъ относительно организаціи въ Брюсселѣ тарифнаго бюро, Бельгія разсчитываетъ, видимо, заставить государства своимъ энергичнымъ образомъ дѣйствія признать ея иниціативу. Общее мнѣніе, однако, таково, что дѣло для настоящаго момента по крайней мѣрѣ, не удалось. Впрочемъ, никто, ни отдѣльные ученые, ни институтъ международнаго права, ни наиболѣе заинтересованныя правительства не сомнѣваются, что въ концѣ концовъ оно наладится. Не надо говорить, что и мы охотно раздѣляемъ эту надежду.

Глава IV.

Основанія будущаго соглашенія

Содержаніе. — Что слѣдуетъ публиковать?—Чего не слѣдуетъ публиковать? — Языкъ сборника. — Офиціальный характеръ собранія. — Международное бюро трактатовъ. — Соединеніе его съ бюро тарифовъ. — Средства бюро. — Добавочныя функціи бюро. — Нѣкоторыя подробности. — Заключеніе.

Не пускаясь въ критику отдѣльныхъ мнѣній, высказывавшихся относительно будущаго собранія договоровъ проф. Камаровскимъ, проф. Мартенсомъ, проф. Декановъ, конференціей 1894 г. и т. д., и т. д., попробуемъ формулировать тѣ требованія, которыя слѣдуетъ предъявить къ проектируемой уніи и къ издаваемому ею собранію международныхъ актовъ. Набрасывая свои мысли, мы пользуемся, конечно, размышленіями лицъ, писавшихъ о томъ же раньше насъ.

На первыхъ порахъ можно, думается, ограничиться *публикованіемъ актовъ, содержащихъ въ себѣ юридическія статьи*, т. е.,

трактатовъ, конвенцій, декларацій и международныхъ административныхъ распоряженій. Протоколы конгрессовъ и конференцій, инструкціи и циркуляры дипломатическимъ и консульскимъ агентамъ, внутренніе законы и административныя распоряженія отдѣльныхъ странъ, касающіеся международныхъ отношеній и другіе акты, весьма важные для толкованія договоровъ и пр., могутъ быть просто складываемы въ архивѣ союза договоровъ съ тѣмъ, чтобы быть доступными офиціальнымъ и частнымъ лицамъ, которыя пожелаютъ ознакомиться съ ними. Съ расширеніемъ международнаго предпріятія нѣкоторые виды этихъ документовъ могутъ быть по мѣрѣ надобности включаемы въ число печатаемыхъ международнымъ изданіемъ.

Международное собраніе должно ограничиваться печатаніемъ текста актовъ, предоставивъ научный анализъ ихъ и дальнѣйшую ихъ разработку спеціалистамъ. Къ печатаемымъ документамъ полезно прилагать указатели тѣхъ актовъ, которые служатъ ихъ объясненіемъ и толкованіемъ.

Протоколы международныхъ собраній могутъ и теперь печататься, но только въ такомъ случаѣ, если извѣстное международное собраніе найдетъ нужнымъ особое изданіе ихъ и приметъ на себя всѣ издержки даннаго изданія. Такъ, напримѣръ, на союзъ можетъ быть возложено печатаніе протоколовъ съѣздовъ разныхъ административныхъ союзовъ, которые печатаются нынѣ ихъ центральными бюро. Подобное сосредоточеніе всего дѣла въ однѣхъ рукахъ могло бы служить только на общую пользу.

Конечно, въ сборникъ должны входить только ратификованные, или одобренные договоры. Акты, не получившіе утвержденія, практическаго значенія не имѣютъ. Если же нѣкоторые изъ нихъ представляютъ особый теоретическій интересъ, то они и безъ подобной публикаціи дойдутъ до свѣдѣнія теоретиковъ.

Въ принципѣ, безусловно всѣ юридическіе акты должны печататься, но договаривающіяся страны сохраняютъ за собой свободу не доставлять центральному бюро, въ видѣ исключенія, тѣхъ договоровъ, которые составляютъ *дипломатическую тайну*. Бюро союза не имѣетъ права печатать договоровъ, текстъ которыхъ не сообщенъ ему договорными государствами.

Государства обязываются доставлять бюро всѣ договоры и акты, которые публикуются ими во всеобщее свѣдѣніе, или которые они не считаютъ нужнымъ скрывать. Коммиссія 1894 г. выразила мнѣніе, что никакихъ обязанностей и никакихъ сроковъ по представленію договоровъ не должно быть возлагаемо на государства. Что все это должно быть вполнѣ предоставлено на волю отдѣльныхъ странъ. Смѣемъ, однако, думать, что если такъ ставить дѣло и никакихъ обязательствъ на союзныя страны не налагать, то лучше и не заключать союза. Договоръ, представляющій все на волю союзниковъ, серьезнаго значенія имѣть не можетъ.

Договоры должны доставляться бюро одновременно съ публикованіемъ ихъ въ союзныхъ странахъ.

Въ коммиссіи 1894 г. высказывалось также сомнѣніе въ пользѣ публикованія *спеціальныхъ соглашеній*. Сомнѣніе неосновательное. Они должны печататься на томъ же основаніи, на какомъ печатаются разные спеціальные акты національнаго права. Собраніе не предназначено для однихъ теоретиковъ. Для разныхъ же случаевъ жизни главное значеніе имѣютъ именно соотвѣтствующія спеціальныя соглашенія. Кромѣ того, и теорія, если она хочетъ быть жизненной, не должна упускать изъ виду никакихъ международныхъ актовъ, какъ бы спеціальны они ни были. Можно не вдаваться въ ихъ подробный анализъ, но имѣть ихъ въ виду необходимо.

Нѣтъ сомнѣнія, что сборникъ долженъ заключать всѣ международные *акты*, хотя бы заключенные *между государствами, въ уніи не участвующими*. Этого требуетъ не только теоретическое, но и практическое назначеніе сборника. Извѣстно, что, въ силу такъ называемой статьи о наиболѣе благопріятствуемой націи, нерѣдко договоръ, заключенный между двумя какими-либо государствами, получаетъ затѣмъ примѣненіе къ цѣлому ряду посторонних ему странъ. Во всякомъ случаѣ каждый изъ подданныхъ договорныхъ странъ можетъ, при извѣстныхъ условіяхъ, быть поставленъ въ необходимость имѣть дѣло съ договорами, заключенными посторонними государствами. Наконецъ, подобной полной публикаціи категорически требуютъ интересы науки международнаго права и необходимость содѣйствовать сближенію началъ, принятымъ разными странами въ разныхъ актахъ. Для привлеченія въ унію новыхъ членовъ можно найти

средства гораздо болѣе дѣйствительныя, чѣмъ непечатаніе ихъ договоровъ, напр., отказъ въ продажѣ имъ сборника, или продажа его по повышенной цѣнѣ.

Акты должны печататься *на ихъ первоначальномъ языкѣ и соотвѣтствующимъ шрифтомъ*. Это коренное условіе успѣха

Желательно, конечно, чтобы они *переводились* и на другіе языки: французскій, нѣмецкій, русскій, -если они не составлены именно на этихъ языкахъ. Но издержки на эти дополнительныя изданія должны упасть на тѣ страны, которыя пожелаютъ ихъ имѣть. Причемъ нѣкоторыя изъ государствъ могутъ изъявить желаніе получать переводъ только извѣстныхъ актовъ. И это должно быть разрѣшено имъ.

Мы противъ того, чтобы считать французскій языкъ въ принципѣ единственно годнымъ для составленія на немъ переводовъ всѣхъ актовъ, которые подписаны были на другомъ языкѣ. Господство французскаго языка въ дипломатическихъ сношеніяхъ основывается въ наше время исключительно на традиціи, на обычаѣ. Когда-то онъ былъ, пожалуй, самый разработанный. Теперь ни русскій, ни нѣмецкій, ни другіе языки образованныхъ народовъ не уступятъ ему. Защитники французскаго языка, какъ какого-то особо выдающагося, не знаютъ сами, какія необыкновенныя качества приписать ему. Одни говорятъ, что онъ годенъ для международныхъ сношеній, благодаря своей точности, ясности, краткости. Другіе утверждаютъ, что главное его достоинство состоитъ въ способности выражать незамѣтные переходы нашей мысли, въ способности къ тонкимъ намекамъ и неопредѣленнымъ выраженіямъ. Но каждый языкъ можетъ служить и для того, чтобы выражать свое мнѣніе, и для того, чтобы скрывать его...

Трудно предполагать, чтобы государства согласились впредь и разъ навсегда признать оффиціальное значеніе за международнымъ изданіемъ. Но конвенція можетъ постановить, что *каждый томъ собранія получаетъ официальное значеніе въ договорныхъ государствахъ черезъ извѣстный срокъ послѣ его опубликованія*, если въ этотъ срокъ не было сдѣлано никѣмъ изъ нихъ *никакихъ*

возраженій относительно договоровъ, въ которыхъ они выступаютъ сторонами.

Можно также постановить, что въ отдѣльныхъ случаяхъ текстъ сборника будетъ имѣть значеніе до тѣхъ поръ, пока не будетъ доказано, что онъ разнится съ оригиналомъ конвенціи.

Конечно, тѣ договоры, которые были заключены между государствами посторонними уніи, могутъ помѣщаться въ сборникѣ только въ качествѣ справочнаго матеріала и текстъ ихъ обязательнаго значенія по отношенію къ договорнымъ странамъ имѣть не можетъ.

Печатаніе договоровъ должно быть поручено особому *международному бюро.*

Русскій делегатъ на конференціи 1894 г. г. Рафаловичъ сдѣлалъ весьма интересное предложеніе, именно, чтобы печатаніе договоровъ было предоставлено институту международнаго права съ выдачей ему соотвѣтствующаго пособія со стороны государствъ. Это было повтореніемъ того, что въ 1875 г. предлагалъ г. Гольцендорфъ. Но то, что было встрѣчено сочувственно въ 1875 г., потерпѣло полную неудачу въ 1894. На конференціи предложеніе г. Рафаловича прошло незамѣтнымъ, а институтъ, собравшись въ 1895 г. въ Кембриджѣ, категорически отказался принять на себя подобную миссію. На самомъ дѣлѣ, и устройство, и составъ этого періодически собирающагося совѣщанія ученыхъ всѣхъ странъ совершенно исключаютъ возможность регулярнаго выполненія имъ какой-либо постоянной административной задачи.

Надо стремиться къ тому, чтобы поставить бюро въ положеніе по возможности независимое отъ правительства той страны, въ которой оно находится. Мѣстное правительство будетъ, вѣроятно, не прочь взять въ свои руки возможно больше правъ, захватить главенствующую роль по отношенію къ бюро и, сохранивъ за нимъ названіе международнаго, превратить его въ дѣйствительности въ національное[26]).

---

[26]) См. ст. 5 бельгійскаго проекта уніи для публикованія договоровъ.

Лучше всего, чтобы бюро было *непосредственно подчинено особому совѣщанію изъ представителей всѣхъ договорныхъ странъ при правительствѣ мѣстнаго государства* съ тѣмъ, чтобы председательство въ совѣщаніи принадлежало делегату этого послѣдняго. Современная практика, по которой международныя бюро ставятся подъ наблюденіе одного изъ союзныхъ правительствъ, именно мѣстнаго, не заслуживаетъ подражанія.

Устанавливать средостѣніе между центральнымъ органомъ и союзными государствами не удобно еще и потому, что это можетъ служить, и на практикѣ обыкновенно служитъ только помѣхой энергичной дѣятельности бюро. Надзирающее государство мало заинтересовано въ дѣлахъ бюро и потому вяло защищаетъ его интересы въ сношеніяхъ съ членами союза. Международному бюро приходится, обыкновенно, нѣсколько разъ обращаться къ надзирающему государству, прежде чѣмъ послѣднее соберется, наконецъ, сдѣлать какое-либо сообщеніе другимъ договорнымъ странамъ насчетъ возбужденнаго бюро вопроса.

Согласно предложенію Бельгіи, бюро трактатовъ можетъ быть соединено съ брюссельскимъ бюро таможенныхъ тарифовъ. Говорятъ, что и цѣли, и средства обоихъ учрежденій расходятся, что лица, знакомыя съ таможеннымъ дѣломъ, врядъ-ли будутъ способны вести предпріятіе, по самой своей сущности юридическое и дипломатическое, что члены бюро для изданія трактатовъ должны знать всѣ тонкости международныхъ отношеній [27]). Врядъ-ли это такъ.

Бюро для печатанія трактатовъ вовсе не для чего проявлять какую-либо особую дипломатическую, или юридическую дѣятельность. Его дѣло состоитъ только и исключительно въ переводѣ и печатаніи международныхъ актовъ. Точно такія же функціи, только по отношенію къ таможеннымъ тарифамъ, лежатъ на тарифномъ бюро въ Брюсселѣ. Спрашивается, почему-бы не слить ихъ вмѣстѣ? Персоналъ, опытный въ переводѣ тарифовъ, болѣе годенъ для перевода трактатовъ, чѣмъ лица, ранѣе никогда переводомъ не занимавшіяся. Кромѣ того, большин-

[27]) surtout versés dans les délicats problèmes du droit international.

ство договоровъ, заключаемыхъ между современными государствами, носятъ экономическій характеръ и по своему предмету ближайшимъ образомъ подходятъ къ вопросамъ таможенной политики современныхъ странъ. Недаромъ же на тарифныхъ конференціяхъ 1888—1890 гг. предлагали возложить на бюро тарифовъ печатаніе договоровъ торговли, судоходства, желѣзныхъ дорогъ и т. д.

Тарифное бюро не завалено работою. Создать для него новую обязанность—далеко не значитъ обременить его сверхъ мѣры. А при этомъ условіи международный сборникъ будетъ стоить только 30000 фр. въ годъ!

Присоединять новое бюро къ старому несправедливо лишь по отношенію къ тѣмъ государствамъ тарифной уніи, которыя не войдутъ въ союзъ для публикованія международныхъ договоровъ. Можно, однако, надѣяться, что подобныя страны дадутъ все-таки, свое согласіе на это соединеніе, подъ условіемъ, что изданіе тарифовъ не потерпитъ отъ этого никакого ущерба.

Средства на международный сборникъ должны, конечно, доставляться союзными странами. Распредѣленіе расходовъ должно совершаться не на основаніи торговыхъ оборотовъ союзниковъ (при чемъ тутъ торговля?), а на основаніи, напр., числа экземпляровъ изданія, которое пожелаютъ имѣть отдѣльныя страны. Вообще, высота взносовъ отдѣльныхъ союзниковъ должна быть согласована съ тою пользою, которую можетъ приносить имъ союзное изданіе, а не съ какими-нибудь искусственными основаніями.

Естественно думать, что каждое государство подпишется по одному экземпляру на каждое свое посольство и консульство и на каждую крупную библіотеку. Съ государствъ несоюзныхъ плата за экземпляръ должна быть въ нѣсколько разъ выше.

Бюро трактатовъ можетъ не ограничиваться изданіемъ международныхъ актовъ. Желательно, чтобы на него было возложено собираніе всѣхъ источниковъ дѣйствующаго международнаго права и всего того, что служитъ комментаріемъ къ этому праву. То, что не подлежитъ печатанію, должно быть помѣща-

емо въ *архивъ и библіотекѣ бюро*. Библіотека эта и архивъ должны быть открыты для пользованія какъ со стороны спеціалистовъ, такъ и публики, желающей навести какія-либо справки по вопросамъ международнаго права. Мейли думаетъ, что бюро трактатовъ должно обратиться современемъ въ центральное мѣсто для всего современнаго права перегриновъ [28]). Намъ хотѣлось бы, чтобы оно было главнымъ справочнымъ мѣстомъ относительно всего вообще положительнаго международнаго права.

На бюро можетъ быть возложена также *выдача справокъ по всѣмъ вопросамъ международнаго права*. Однако, эти справки должны носить только академическій характеръ и не имѣть никакого офиціальнаго значенія.

Въ сессію 1891 года нѣкоторые члены предполагали соединить вмѣстѣ бюро печатанія договоровъ и бюро собиранія внутреннихъ законовъ, предложенное въ 1885 г. проф. Норса [29]). Но этимъ бюро договоровъ вышло бы изъ области вопросовъ международнаго права и получило бы обязанности, которыя могутъ выполнять только особыя бюро, учрежденныя въ каждомъ изъ государствъ, именно относительно права своего отечества.

Много интереснаго можно было бы еще сказать относительно разныхъ сторонъ устройства и дѣятельности изучаемаго предпріятія.

Весьма удачно предлагаютъ, напр., печатать *ежегодно два тома изданія*: одинъ—содержащій акты текущаго года, а другой—прошлыхъ лѣтъ, начиная съ года, предшествовавшаго основанію бюро.

Намъ кажется, что каждый договоръ долженъ имѣть особую нумерацію и выходить отдѣльной брошюрой для того, чтобы возможно было, не перепечатывая договоровъ, составлять изъ нихъ сборники

---

[28]) eine Centralstelle für das Peregrinenrecht (Civil-Straf-Prozess-Recht).

[29]) Въ Бельгіи, съ 1887 г., при министерствѣ иностранныхъ дѣлъ существуетъ особое Bureau de législation, дающее каждому желающему справки относительно иностранныхъ законодательствъ. Оно издаетъ особый спеціальный сборникъ: Bibliothèque du Bureau de législation, publication du Ministère des Affaires étrangères.

хронологическіе, по матеріямъ, по странамъ, по степени важности, по формамъ, и т. д., и т. д.

Еще лучше, если каждый договоръ, появляясь отдѣльной брошюрой, будетъ въ то же время входить въ составъ систематически составляющихся сборниковъ по странамъ, по матеріямъ и по годамъ, и носить поэтому на каждой своей страницѣ четверную пагинацію: а) данной брошюры, b) каждаго изъ трехъ основныхъ сборниковъ.

Однако, то, или другое рѣшеніе мелкихъ вопросовъ не имѣетъ большой важности. Къ тому же они достаточно хорошо упорядочены проектами Мартенса и бельгійскаго правительства. Въ заключеніе сдѣлаемъ еще одно замѣчаніе.

Современное положеніе дѣла съ изданіемъ источниковъ дѣйствующаго международнаго права настолько неудовлетворительно, что спеціалисты-дипломаты и интернаціоналисты должны неустанно пропагандировать мысль объ изданіи всемірнаго Corpus juris gentium.

Въ немъ новая гарантія международнаго порядка. Возрожденіе науки международнаго права. Лучшее утвержденіе всеобщаго мира. Рѣшительный шагъ къ реорганизаціи международнаго общенія Новая культурная связь между народами. Столь скромная вещь, какъ офиціальное международное собраніе договоровъ будетъ имѣть гораздо большія послѣдствія для судебъ человѣчества, чѣмъ иныя шумныя политическія событія.

Не слѣдуетъ бояться начинать предпріятіе съ ограниченнымъ числомъ участниковъ. Само время помогаетъ тому, кто начинаетъ благое дѣло Желательно только, чтобы за изданіемъ было обезпечено, если не прямое участіе великихъ державъ, то, по крайней мѣрѣ, сочувственное отношеніе — залогъ возможнаго присоединенія въ будущемъ.

Международный союзъ книговѣдѣнія.

Глава I.

Всемірный каталогъ.

Содержаніе. — **Наша тема. — Значеніе всемірнаго каталога для ученыхъ изслѣдователей. — Для науки. — Значеніе его для практики. — Подвижное устройство каталога.— Систематическое расположеніе указаній. — Международный библіографическій языкъ.— Достоинства системы Дьюэй.— Ея недостатки. — Международная библіографическая организація.**

Въ настоящей небольшой замѣткѣ мы думаемъ остановить вниманіе читателя на вопросѣ, которымъ за послѣднее время чрезвычайно интересуется образованное общество Европы и Америки и который обѣщаетъ намъ цѣлый переворотъ въ состояніи современной науки. Онъ имѣетъ уже обширную литературу книгъ и статей, много разъ трактовался на публичныхъ лекціяхъ и конференціяхъ; надъ рѣшеніемъ его работаетъ цѣлый рядъ ученыхъ обществъ. Для регулированія его собиралась лѣтомъ 1896 г. спеціальная официальная конференція государствъ въ Лондонѣ. Ей предшествовало собраніе библіографовъ и библіотекарей въ 1895 г. въ Брюсселѣ. Вторая сессія послѣдняго собранія предполагается въ августѣ этого года.

Вопросъ этотъ имѣетъ для нашего отечества столь же важное значеніе, какъ и для другихъ образованныхъ странъ. Въ высшей степени желательно, чтобы Россія не только вступила въ проектируемый международный библіографическій союзъ, но и заняла въ немъ мѣсто, равное съ остальными великими народами. А для этого надо заранѣе уяснить себѣ, въ чемъ состоитъ

дѣло, и каковы могутъ быть русскія требованія по отношенію къ нему. Во всякомъ случаѣ, мы остановимся на тѣхъ только сторонахъ его, которыя имѣютъ болѣе общее значеніе, и постараемся избѣжать слишкомъ большихъ подробностей.

Мы имѣемъ въ виду вопросъ объ основаніи новой всеобщей уніи государствъ, уніи библіографической. Дѣло идетъ ни болѣе, ни менѣе, какъ о публикованіи оффиціальнаго международнаго систематическаго каталога книгъ и статей, объ изданіи всемірнаго и всеобщаго каталога, каталога каталоговъ и объ устройствѣ съ этою цѣлью особаго центральнаго оффиціальнаго международнаго библіографическаго учрежденія [1]).

Надо-ли распространяться о томъ громадномъ значеніи, которое должно имѣть для прогресса знаній это предпріятіе? Оно устранитъ самую скучную, тяжелую, убійственную работу,

---

[1]) Bonnage, F., Projet d'un catalogue général unique et perpétuel des imprimés compris dans les bibliothèques nationales et les bibliothèques municipales. Paris. 1893. 13 p.

Grassauer, F., Das moderne Bibliothekwesen und die Herstellung eines allgemeinen bibliographischen Repertoriums. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., 1, p. 194—195.

H. La Fontaine et P. Otlet, Création d'un Répertoire bibliographique universel. — Institut International de bibliographie. Bulletin. 1895 I. p. 15—44.

Le répertoire bibliographique universel. — Chronique du journal général de librairie fr. 1894. 262.

Jellinek, A.-L., Bibliographia Universalis.—Berlin, Magazin für Litteratur, 1896, 17 Oktob.

Hartwig, O., Die Bewegungen auf dem Gebiete des internationalen Bibliothekwesens.—Cosmopolis, 1897, Mai, S. 547—568.

M. Lermina, De la création d'un répertoire universel bibliographique, littéraire, artistique et scientifique et de la constitution dans ce but d'une union entre les divers Etats —Paris, Bulletin du comité des travaux historiques et scientifiques, 1896, p. 9—14.

De Marchi, Luigi, La classificazione cosi detta decimale del sig. Dewey, per Luigi de Marchi, Bibliotecario della Universita di Pavia.— Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., II, p. 98—107.

Разныя сочиненія относительно международной библіографіи — Cм Bul. de.l'Inst. Int. de bibliogr. 1897. № 3, p. 140—141.

лежащую на каждомъ изслѣдователѣ каждаго вопроса: собираніе источниковъ.

Работать на основаніи одной національной литературы въ наше время совершенно невозможно. Нельзя идти дальше, не зная того, что раньше думали, писали, чему учили спеціалисты. Собираніе литературы важно особенно потому, что очень часто небольшія брошюры имѣютъ гораздо большее научное значеніе, чѣмъ крупные, обыкновенно компилятивные труды. Между тѣмъ эти-то небольшія брошюры легче всего и исчезаютъ изъ обращенія, всего менѣе доступны. Но какъ собрать эту всемірную литературу?

Разные спеціальные указатели годны, обыкновенно, только для начала. Приходится переходить изъ одной крупной библіотеки въ другую, изслѣдовать за десятки лѣтъ журналы на разныхъ языкахъ, просматривать изданія по текущей библіографіи, зарываться въ старые каталоги и т. д., и т. д. Результатъ же всегда будетъ неудовлетворителенъ. Всегда окажутся пропуски, недосмотры, упущенія. А на эту черную работу уходятъ силы, время, деньги и... охота работать! Надъ копаньемъ въ ненужномъ сырьѣ пропадаетъ свѣжесть интереса, воодушевленіе, безъ котораго немыслима самая строго научная работа. У сколькихъ опускались руки при мысли о трудностяхъ, съ которыми сопряжено ознакомленіе съ литературой!

Но вотъ одинъ изслѣдователь, худо—хорошо-ли, собралъ ее. Это не значитъ, что другіе избавлены отъ повторенія продѣланной имъ работы. Къ сожалѣнію, рѣдкіе авторы указываютъ своимъ послѣдователямъ тѣ источники, по которымъ они сами работали, и еще рѣже книгохранилища, гдѣ эти источники имѣются. Въ настоящее время громадные склады литературныхъ и художественныхъ сокровищъ: музеи, библіотеки и т. п. не соединены между собою никакою связью. Посѣщая одни, мы не знаемъ того, что дѣлается въ другихъ. И, если работы по національной литературѣ, все-таки, доступны, то мы, обыкновенно, съ трудомъ достаемъ то, что издано въ другихъ странахъ. Многія собранія научныхъ сокровищъ почти никому неизвѣстны, доступны однимъ немногимъ спеціалистамъ.

Разъ будетъ существовать всемірный систематическій каталогъ, достаточно раскрыть его на требуемой рубрикѣ и вся соотвѣтствующая литература къ вашимъ услугамъ. Осмотритесь

въ цей и затѣмъ скажите ваше новое слово, то, что вы хотите и можете сказать. Какое упрощеніе задачи!

Значеніе всемірнаго систематическаго каталога не ограничивается, однако, облегченіемъ библіографическихъ изысканій. Изданіе его должно имѣть самыя широкія и важныя научныя послѣдствія. Перспективы, открывающіяся притомъ, трудно обнять сразу. Если знаніе—наше высшее сокровище, то опубликованіе систематическаго указателя всего написаннаго можно сравнить только съ открытіемъ несмѣтныхъ залежей золота и драгоцѣнныхъ камней. Необозримые сокровища всемірной литературы принесутъ, наконецъ, весь свой плодъ.

Каталогъ каталоговъ дастъ намъ своего рода оглавленіе общенаучной энциклопедіи. Знаніе въ наше время спеціализировалось. Каждый приноситъ свой камень на постройку храма науки. Только всемірный каталогъ можетъ легко показать каждому, гдѣ остаются еще пробѣлы въ великомъ зданіи, куда должны быть направлены усилія работниковъ.

Сколько разъ передѣлываемъ мы то, что уже сдѣлано другими лицами въ другомъ концѣ свѣта. Случаи этого рода станутъ гораздо болѣе рѣдкими. Каждое открытіе тотчасъ дойдетъ до всѣхъ спеціалистовъ. Кто станетъ оспаривать, что въ интересѣ всѣхъ народовъ знать литературныя сокровища другихъ и открыть имъ въ отвѣтъ пользованіе своими собственными. Маленькіе и большіе одинаково заинтересованы въ этомъ. Каждый народъ, повинуясь справедливымъ культурнымъ стремленіямъ, собралъ необъятныя сокровища своего генія. Всѣ народы могутъ найти пользу во взаимномъ обмѣнѣ произведеній ума и чувства. Каждый призванъ давать и брать.

При помощи всемірнаго каталога легко будетъ выяснить сравнительныя достоинства всѣхъ работъ на одну и ту же тему. Неважное и второстепенное отпадетъ само собою. Быть можетъ, именно подобный каталогъ прекратитъ современное многописаніе, прямой продуктъ малой извѣстности того, что уже раньше сдѣлано. Загроможденіе нѣкоторыхъ вопросовъ ничего не стоющими вещами превышаетъ всякое терпѣніе. Онъ дастъ въ то же время возможность установить первенство за каждымъ открытіемъ, каждою новостью. Онъ вызоветъ переводы каждаго нова-

го произведенія на разные языки, явится новымъ стимуломъ къ изученію иностранныхъ языковъ.

Благодаря систематическому каталогу, спеціалисты, работающіе въ разныхъ концахъ міра, получатъ возможность узнать другъ друга, вступить, если понадобится, въ сношенія и даже организоваться въ цѣляхъ наилучшаго достиженія интересующихъ ихъ задачъ. Изолированное состояніе лицъ, работающихъ надъ одними и тѣми же вопросами, препятствіе скорому проникновенію идей, которыя вырабатываются современнымъ передовымъ человѣчествомъ, въ жизнь, въ разные центры и слои общественности. Между тѣмъ значеніе коллективнаго ученаго труда международныхъ обществъ, институтовъ и съѣздовъ рядомъ съ работой отдѣльныхъ лицъ не требуетъ уже въ наше время особаго доказательства. Всемірный каталогъ—прямой путь къ соединенію вокругъ центральныхъ всемірныхъ бюро всѣхъ лицъ и всѣхъ учрежденій, работающихъ въ одной и той же области, всѣхъ издающихся по даннымъ вопросамъ журналовъ и т. д. Спеціалисты всего міра образуютъ своего рода великую семью, великій кругъ, который, уже благодаря своей всемірности, совмѣститъ свободу отдѣльныхъ лицъ съ общей организаціей, воскреситъ цѣховой принципъ, не нарушивъ добытыхъ тяжкой борьбой началъ личной иниціативы и личнаго труда. Духовное развитіе человѣчества станетъ еще больше общимъ дѣломъ всѣхъ народовъ.

Есть область, стоящая выше и дальше, чѣмъ что-либо другое, отъ ревнивой обособленности отдѣльныхъ народовъ. Это область нашей духовной дѣятельности. Здѣсь чаще, чѣмъ гдѣ бы то ни было, народы встрѣчаются не только соперниками, но и сотрудниками. Современный мыслитель не можетъ уже запираться въ свою національную скорлупу, даже если онъ хочетъ и считаетъ своимъ долгомъ служить прежде всего своему народу. Онъ долженъ вдохновляться не только своимъ національнымъ, но и міровымъ духомъ, долженъ дышать вольнымъ воздухомъ вселенной, долженъ жить въ ясномъ свѣтѣ общечеловѣческаго культурнаго движенія. Только тогда его работа принесетъ должные плоды и для его собственнаго народа. Тотъ, кто хочетъ стоять во главѣ народа, не можетъ идти позади него.

Созданіе каталога—новый шагъ къ осуществленію самыхъ смѣлыхъ надеждъ друзей просвѣщенія. Искуство и знаніе дви-

нутся впередъ съ увѣренностью и быстротой, о которыхъ мы и мечтать не смѣемъ.

Значеніе новаго дѣла не менѣе велико и въ другихъ отношеніяхъ. Въ немъ заинтересованы не только люди науки, но и практическіе дѣятели, библіотекаря, авторы, издатели и вся читающая публика.

Люди практики все чаще и чаще обращаются къ книгамъ и печатному слову. Разбросанность же литературы для нихъ особенно тяжела. Въ анархическомъ состояніи не только библіотечное дѣло, но и книжная торговля.

Всемірный каталогъ и здѣсь будетъ не безъ пользы. Издатели, авторы и книготорговцы получатъ въ немъ лучшее средство публикацій и справокъ, превосходящее все, что имѣется нынѣ въ области книжной рекламы [1]). Каждая книга и каждая статья дойдетъ до лицъ, ею интересующихся. Авторы, пишущіе на малоизвѣстныхъ языкахъ, заставятъ читать свои произведенія, по крайней мѣрѣ, спеціалистовъ. Книги получатъ бо́льшее распространеніе въ публикѣ.

Польза, приносимая отдѣльными библіотеками и изданіями, должна возрости въ громадной степени. Всемірный каталогъ замѣнитъ собою каталоги отдѣльныхъ библіотекъ. Сколько лицъ работаетъ нынѣ въ каждой изъ нихъ надъ перепиской и классификаціей книгъ, а это можетъ быть сдѣлано сразу для всѣхъ. Печатаніе во множествѣ экземпляровъ одного и того же каталога для всѣхъ библіотекъ должно быть несравненно дешевле, чѣмъ печатаніе разныхъ каталоговъ для каждаго книгохранилища въ отдѣльности. Потеря времени также уменьшается до крайности. Издержки, необходимыя на изданіе каталога, постоянное увеличеніе числа новыхъ книгъ, недостатки писанныхъ каталоговъ— вотъ причины, почему даже крупнѣйшія библіотеки часто не

---

[1]) O. Mühlbrecht, Die Bibliographie im Dienste des Buchhandels. Berlin. 1894. Sonderabdruck aus dem Börsenblatt für den deutschen Buchhandel. 1894. №№ 1 und 3.

O. Mühlbrecht, La bibliographie et son rôle dans le commerce de la libraire. — Droit d'auteur. 1894, 46, 58. — Французскій переводъ предшествующей статьи.

имѣютъ современныхъ печатныхъ каталоговъ. При новыхъ же условіяхъ каждая библіотека получитъ вѣрнѣйшій и полнѣйшій каталогъ.

Тотъ же всемірный каталогъ сдѣлаетъ невозможнымъ нарушеніе авторскихъ правъ. Только подъ условіемъ изданія подобнаго указателя возможно думать о статистикѣ научнаго труда, обѣщающей намъ столько интереснаго и важнаго. Вообще, трудно представить себѣ всѣ благіе результаты его. Эта идея истинный продуктъ нашего времени, когда такъ развились международныя сообщенія и сношенія. Польза подобнаго предпріятія широко вознаградитъ за положенный на него трудъ, время и деньги. Не даромъ его называютъ самымъ плодотворнымъ изъ всѣхъ, которыя нашъ вѣкъ оставитъ своимъ преемникамъ.

Но тутъ возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ долженъ быть составленъ подобный каталогъ для того, чтобы онъ могъ удовлетворять своей цѣли, и возможно-ли даже подобное предпріятіе? Въ громадномъ значеніи послѣдняго почти никто не сомнѣвается. Если высказываются сомнѣнія, то преимущественно относительно его осуществимости.

Прежде всего, всемірный каталогъ долженъ быть подвижнымъ, то есть, напечатаннымъ на отдѣльныхъ карточкахъ. Это дастъ возможность не перепечатывать его по мѣрѣ роста всемірной литературы, но только пополнять новыми данными и держать постоянно на уровнѣ современнаго положенія вещей.

Каталогъ, напечатанный на отдѣльныхъ карточкахъ, допускаетъ, кромѣ того, всевозможныя комбинаціи указаній на книги Изъ основнаго, положимъ, предметнаго каталога можетъ быть составленъ каталогъ по авторамъ, по годамъ, по національностямъ, каталогъ книгъ, находящихся въ отдѣльныхъ библіотекахъ, и каталогъ книгъ, имѣющихся въ продажѣ, каталогъ рѣдкихъ книгъ и каталогъ книгъ по какой-либо отдѣльной спеціальности и т. п. Благодаря этой системѣ, библіотеки могутъ имѣть, рядомъ съ полнымъ каталогомъ, также части его, соотвѣтствующія имѣющимся у нихъ книгамъ и статьямъ.

На карточкѣ должно стоять подробное заглавіе книги, или

статьи и, если понадобится, перечисленіе библіотекъ, гдѣ она находится. Въ настоящее время, предпринимая научную работу, большинство дѣйствуетъ наугадъ. Обращается къ одной библіотекѣ, къ другой, безъ всякаго плана. Понятно, сколько времени теряется, благодаря этому, и какъ часто поиски бываютъ неудачными. Желаемая книга такъ и не находится. Между тѣмъ она нерѣдко лежитъ на полкѣ какой-нибудь небольшой сосѣдней библіотеки и писать и ѣхать ради нея за море нѣтъ никакой необходимости. При новомъ порядкѣ каждый будетъ знать, куда именно обратиться за интересующею его вещью. Прекратится непроизводительная переписка съ учеными, ищущими рѣдкой книги, отнимающая такъ много времени у библіотекарей.

Сдѣлается невозможнымъ исчезновеніе изъ библіотекъ рѣдкихъ книгъ. Библіотеки, обладающія скромными средствами, могутъ сосредоточить свои усилія на пополненіе книгъ только по извѣстной спеціальности. Особое соглашеніе между библіотеками прежде всего отдѣльныхъ странъ, а затѣмъ и всего міра, можетъ привести въ этомъ случаѣ къ самымъ лучшимъ результатамъ. Почтенное званіе библіотекаря еще болѣе возвысится.

Въ подробности относительно того, какъ составить необходимое число карточекъ, я не вхожу [3]). Всего лучше взять по два экземпляра всѣхъ главнѣйшихъ библіографій, разрѣзать ихъ

---

[3]) Желающихъ ближе познакомиться съ техникой дѣла отсылаю къ спеціальнымъ статьямъ и изслѣдованіямъ и, прежде всего, къ листку международнаго библіографическаго института. Такъ, см.:

Field, Herbert Haviland, Das geeignetеste Format der bibliographischen Zettel. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 202—204.

Herbert Haviland Field, Les fiches du Répertoire bibliographique universel. Format. Rédaction. Mode de publication.—Bulletin de l'Institut. I. № 2—3, p. 67.

Junker, Carl, Ueber das zuwählende Format der Repertoriumszettel.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 196—201.

Indexification décimale: Règles pratiques et modèles.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p 244—251.

Meubles à fiches (Note). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 267—269.

Otlet, P., Sur la structure des nombres classificateurs. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 230—243.

Simoens, G., Quelques mots à propos de l'analyse bibliographique.— Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 222—229.

на отдѣльныя указанія, издать ихъ на карточкахъ и затѣмъ пополнять и исправлять мало-по-малу и при помощи всѣхъ библіографовъ и спеціалистовъ. Это для старой литературы. Что же касается сочиненій, вновь выходящихъ, то свѣдѣнія относительно нихъ могутъ черпаться изъ оффиціальныхъ національныхъ библіографій, выходящихъ нынѣ въ большинствѣ странъ въ видѣ періодическихъ изданій, и изъ тѣхъ свѣдѣній, которыми располагаютъ библіографы и библіографическія общества, работающіе надъ спеціальными отраслями знанія [1]). Итакъ, первое требованіе состоитъ въ томъ, что каталогъ долженъ быть подвижнымъ.

Современные каталоги съ обычнымъ расположеніемъ книгъ въ алфавитномъ порядкѣ писателей являются, съ общей научной точки зрѣнія, неудовлетворительными. Въ большинствѣ случаевъ, работая надъ какимъ-либо вопросомъ, обращаясь въ какую-либо библіотеку, надо заранѣе знать то сочиненіе, которое можетъ быть полезно, или интересно въ данномъ случаѣ. По остроумному замѣчанію одного автора, этотъ порядокъ походитъ на то, какъ если бы мы, прибѣгая къ иностранному словарю

---

[1]) Bibliographie des travaux scientifiques publiés par les sociétés savantes de France par M. Deniker (Analyse).—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I., p. 254—255.

Bibliographie française de M. Le Soudier (Analyse).—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 258—264.

Le catalogue des bibliothèques de Prusse. — Droit d'auteur. 1895, p. 108. — Начало дѣла.

La Coopération nationale et internationale au Répertoire bibliographique universel. — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 320—324. (Extrait du Bollettino delle pubblicazioni italiane, Florence, 1896, 15 septembre).

Daruty de Grandpré, La Classification décimale et les Bibliographies régionales: Bibliographie des Iles Africaines de l'Océan Indien Austral.—Bruxelles, Bull Inst. int. Bibliog., I, p. 205—221.

Index catalogue of the Surgeon general's Office (Note). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 255—256.

P. E. Richter, Verzeichniss der Bibliotheken mit gegen 50,000 und mehr Bänden Leipzig. 1893 (?).

Statistique des bibliothèques. — Droit d'auteur. 1893, 12. — Cp. Centralblatt für Bibliothekwesen. 1893.

для подъисканія неизвѣстнаго слова, должны были заранѣе знать это послѣднее.

Раціональнымъ каталогомъ долженъ быть непремѣнно каталогъ систематическій, или предметный. Кому случалось работать въ національной библіотекѣ Парижа, тотъ знаетъ, конечно, что за сокровище представляетъ собою карточный систематическій каталогъ, находящійся въ залѣ для работъ и предоставленный пользованію публики, — и это, не смотря на неполноту, на малую точность и нерѣдкія ошибки, не смотря на то, что онъ касается только незначительной части книгъ этой библіотеки.

Но, спросятъ насъ, какой системы держаться при классификаціи существующихъ работъ? Возможно-ли остановиться на какой-либо единой для всего міра классификаціи всего знанія, когда даже для отдѣльныхъ его вѣтвей не существуетъ и не можетъ существовать общепризнанной и устойчивой научной системы? Науки такъ же растутъ, какъ растетъ и сама, изучаемая ими жизнь. Программа изслѣдованій расширяется и измѣняется. Системы пе varietur быть не можетъ. Все это такъ. Къ счастью, указанныя возраженія касаются именно научныхъ системъ. Въ области науки, дѣйствительно, каждый спеціалистъ, или, по крайней мѣрѣ, каждая школа, имѣетъ свою систему. Система автора является отраженіемъ основныхъ его воззрѣній на предметъ и облегчаетъ передачу его мыслей читателямъ. Задача библіографической систематизаціи, или вѣрнѣе, классифицированія книгъ, гораздо скромнѣе.

Цѣлью является здѣсь просто разнесеніе работъ на извѣстное число рубрикъ, что давало бы каждому возможность скоро находить нужную литературу. Ни больше, ни меньше. Надо оставить надежду выработать совершенно раціональную, строго научную неподвижную классификацію книгъ. Цѣль библіографической классификаціи чисто практическая, а основныя начала ея могутъ быть установлены по договору, по соглашенію. Достаточно условиться, что въ извѣстной рубрикѣ будутъ помѣщаться извѣстныя работы, и больше ничего не требуется. Для каталога каталоговъ надо сдѣлать то же, что и теперь уже дѣлается въ разныхъ систематическихъ библіографіяхъ, но лишь въ болѣе широкихъ размѣрахъ и по рѣшенію и соглашенію заинтересованныхъ спеціалистовъ. Каждая библіографическая клас-

сификація страдаетъ нѣкоторою произвольностью. Во всемірномъ каталогѣ она должна быть сведена до минимума.

Въ современныхъ библіотекахъ классификація книгъ производится, обыкновенно, самими библіотекарями, у которыхъ предполагаются такимъ образомъ энциклопедическія свѣдѣнія. Для составленія системы всемірнаго каталога могутъ быть привлечены лица болѣе компетентныя.

Система, выработанная такимъ путемъ, должна будетъ, конечно, примѣняться, по возможности, и къ каталогамъ національной литературы и къ спеціальнымъ библіографическимъ указателямъ. Того требуютъ общіе интересы. Разнообразіе классификацій, которыхъ придерживаются въ разныхъ современныхъ библіографіяхъ, составляетъ бо́льшее зло, чѣмъ нѣкоторая, лежащая въ природѣ вещей, нераціональность принятой въ каждой изъ нихъ системы. Въ большинствѣ случаевъ для того, чтобы пользоваться библіографіей, надо знать тѣ основныя начала, которыми руководствовался ея авторъ. А это не всегда легко выяснить.

Система, установленная для всемірнаго каталога на международномъ собраніи, или международныхъ собраніяхъ, можетъ быть, если окажется необходимымъ, измѣняема и развиваема такимъ же договорнымъ путемъ. Итакъ, второе требованіе: каталогъ долженъ быть систематическій. Но какую систему избрать для него?

Издаваемый для литературы всѣхъ народовъ и предназначаемый къ руководству лицъ всѣхъ спеціальностей, каталогъ долженъ распадаться на безчисленныя рубрики. Эти рубрики должны входить одна въ другую, быть способны безконечно дробиться и быть легко находимы каждымъ. Онѣ должны поэтому обозначаться особыми знаками, которые были бы понятны всѣмъ лицамъ, на какомъ бы языкѣ они ни говорили.

Желательно, далѣе, чтобы родственные вопросы располагались въ ближайшемъ сосѣдствѣ между собою. Это можетъ значительно облегчить обозрѣніе литературы на родственныя темы. Наконецъ, каждая работа должна имѣть свое опредѣленное мѣсто во всемірной классификаціи.

Для того, чтобы удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ

многимъ показалось удобнымъ принять десятичную систему классификаціи книгъ и создать особый международный библіографическій языкъ, именно языкъ цифръ. Извѣстно, что мы имѣемъ особый международный телеграфный языкъ, особый международный математическій языкъ, особый языкъ для естественныхъ наукъ. Библіографическій является новымъ дополненіемъ этого семейства. Предлагается именно слѣдующее:

Вся область знанія, или, скорѣе, всѣ печатныя произведенія дѣлятся на десять группъ, обозначаемыхъ каждая отдѣльной цифрой, 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Каждая изъ этихъ группъ дѣлится снова на десять частей, обозначаемыхъ такими же десятью цифрами. Въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстная группа не дѣлится на десять частей, число дѣленій можетъ быть меньше, но ни въ какомъ случаѣ не больше десяти. Необходимымъ дополненіемъ классификаціи является особый словарь, издаваемый на всевозможныхъ языкахъ и показывающій, подъ какой цифрой, или какими цифрами надо искать работы на извѣстную тему, а также послѣдовательныя таблицы, объясняющія, какое понятіе соединяется съ данными цифрой, или рядомъ цифръ

Для того, чтобы назвать одну изъ вторичныхъ группъ, надо поэтому указать цифру той первичной группы, въ которую она входитъ, и ея собственную цифру. Дробленіе это можетъ идти до безконечности, и для обозначенія самаго мелкаго дѣленія достаточно назвать, или написать извѣстное число. Оно тотчасъ и съ точностью укажетъ мѣсто даннаго произведенія въ міровой литературѣ.

Систему эту изобрѣлъ нѣкто г. Дьюэй президентъ ассоціаціи американскихъ библіотекарей, директоръ государственной библіотеки Нью-Йорка и секретарь нью-йоркскаго университета. Онъ описалъ ее уже въ 1876 году. Не ограничившись развитіемъ принципа, онъ напечаталъ полную классификацію всѣхъ знаній, а также всѣ нужныя таблицы и словарь на англійскомъ языкѣ [5]). Надъ составленіемъ этой класси-

---

[5]) Melvil Dewey, A Classification and subject index for cataloging and arranging the books and pamphlets of a library. Amherst (Massachusetts). 1876 44 p. — Первое изданіе.

Dewey, Decimal classication and relativ Index. 4 ed. 1894. Library Bureau. New-York, London etc.

фикаціи работало вмѣстѣ съ нимъ болѣе ста спеціалистовъ. Она представляетъ множество выгодъ. Многія ея качества просто неоцѣненны съ практической точки зрѣнія.

Система Дьюэй покоится на логикѣ, которая обща всѣмъ народамъ, а не на словахъ, различныхъ у каждаго изъ нихъ. Каждая цифра обозначаетъ извѣстное понятіе, извѣстную идею. Каждое число есть цѣлая фраза. Цифры получаютъ такимъ образомъ значеніе идеологическое, становятся международнымъ языкомъ (une sorte de langue agglutinante, un langage conventionnel d'une rare concision etc.). Она создаетъ международную номенклатуру человѣческаго знанія и его безчисленныхъ вѣтвей, понятную всѣмъ людямъ, на какомъ бы языкѣ они ни говорили.

Библіографическій языкъ употребляетъ немного символическихъ знаковъ. Знаки эти чрезвычайно просты. Отдѣльныя рубрики легко читаются. Достаточно взглянуть на число, чтобы узнать, куда относится извѣстная работа. Особое преимущество составляетъ удобозапоминаемость отдѣльныхъ обозначеній. Благодаря остроумнымъ особенностямъ таблицъ, составленныхъ Дьюэй, это свойство развито до крайнихъ предѣловъ. Наконецъ, на каждой книгѣ и на каждой карточкѣ, при помощи немногихъ цифръ, можетъ быть обозначено ея мѣсто въ міровой литературѣ и въ международномъ каталогѣ. Понятно международное значеніе этого языка, не только практическое, но и научное. Библіографическій языкъ цифръ приблизитъ насъ, быть можетъ, къ разрѣшенію великой, интересующей столь многихъ задачи, къ созданію общаго научнаго языка.

Decimal Classification. Tables générales. Bruxelles 1895.

Decimal Classification. Sociology. Tables méthodique et alphabétique. Bruxelles. 1895.—Specimen и полное изданіе.

Decimal Classification. Tables Géographiques. Bruxelles. 1895.

Abridged Decimal Classification by M. Dewey (Analyse).—Bruxelles. Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 257—258.

K. Mandello, Decimale Classification von Bibliotheken.—Westöstliche Rundschau. 1895. Heft 8. S. 401—406.

Pouhiser, Julius, Une nouvelle application du Système décimal à la Bibliographie. Texte allemand par Jul. Pohbiser (Variétés). — Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 325—327.

Система Дьюэй вводитъ единство въ классификацію всѣхъ библіографій. Она допускаетъ безчисленное дробленіе рубрикъ, причемъ предметы родственные могутъ размѣщаться въ ближайшемъ сосѣдствѣ. Она можетъ развиваться, получать дополненія, не нарушая разъ установившихся опредѣленій. Легкость нахожденія отдѣльныхъ рубрикъ не можетъ идти далѣе. Подраздѣленія, по необходимости весьма подробныя, не должны требовать слишкомъ частыхъ перемѣнъ въ размѣщеніи книгъ. Она даетъ возможность присоединить къ выгодамъ логической системы выгоды словарнаго расположенія книгъ и статей.

Утверждаютъ, что при этой системѣ работы будутъ помѣщаться часто не туда, куда слѣдуетъ. Пусть такъ. Во всякомъ случаѣ, не смотря на необходимую неточность рубрикъ и возможныя ошибки, значеніе каталога не можетъ не быть громадно. Система даетъ размѣщеніе книгъ общее для всѣхъ наукъ, и съ особенностями и недостатками его не трудно ознакомиться и освоиться. Даже при ошибкѣ легче найдти требуемую книгу въ какой-нибудь сосѣдней родственной рубрикѣ, чѣмъ въ томъ океанѣ, который называется міровою литературой. Притомъ возможно принять нѣкоторыя мѣры противъ нежелательныхъ ошибокъ, потребовать, напримѣръ, чтобы каждый авторъ самъ указывалъ въ примѣчаніи къ своей работѣ мѣсто, или мѣста ея въ систематическомъ каталогѣ. Книги, содержаніе которыхъ недостаточно опредѣленно, или разнообразно, могутъ цитироваться въ разныхъ мѣстахъ.

Эта система предохраняетъ даже отъ ошибокъ, именно тѣмъ, что ея дѣленія входятъ одно въ другое, составляютъ логическую цѣпь. Она позволяетъ также скорое исправленіе допущенныхъ погрѣшностей. Отдѣльную карточку легко замѣнить другою, исправленной, или же перемѣстить на другое мѣсто. Всемірный каталогъ, изданный въ громадномъ числѣ экземпляровъ, дойдетъ до свѣдѣнія всѣхъ лицъ, интересующихся библіографіей и заинтересованныхъ въ томъ, чтобы это изданіе было возможно совершеннымъ. Отъ такого надзора не ускользнетъ ни одна ошибка и тотчасъ же будетъ исправлена.

Составленный такимъ путемъ подвижной каталогъ можетъ поступить въ обращеніе, какъ только будетъ изготовлено, хотя бы небольшое, количество карточекъ. Даже тѣ 500000 карточекъ, которыя, какъ утверждаютъ, имѣются уже на лицо, могутъ

дать немало полезныхъ указаній для начинающихъ. Можно и должно начать дѣло возможно скромнѣе для того, чтобы развивать его постепенно и на основаніи опыта. Нечего и думать получить сразу нѣчто вполнѣ совершенное. Но мало-помалу, путемъ постоянной работы возможное совершенство будетъ достигнуто.

Спеціалисты указываютъ еще, что десятичная система уживается съ существованіемъ старыхъ каталоговъ и библіографій. Всего менѣе, конечно, дѣлаетъ она ненужными усилія отдѣльныхъ лицъ и частныхъ обществъ относительно детальной разработки отдѣльныхъ частей всемірнаго книговѣдѣнія. Она только облегчаетъ ихъ трудъ, снимая съ нихъ большую часть черновой работы. Національныя библіографіи, общія и спеціальныя, могутъ продолжать существовать попрежнему. Каждое государство можетъ также издавать особый самостоятельный каталогъ всѣхъ книгъ, составляющихъ его національное достояніе, съ обозначеніемъ мѣстъ, гдѣ возможно найдти тѣ, или другія изъ нихъ и т. п.

Библіографическая классификація, построенная на десятичномъ дѣленіи, можетъ не расходиться съ библіотечною. Она можетъ быть введена въ библіотеки постепенно. Размѣщеніе отдѣльныхъ книгъ въ библіотекѣ облегчается ею до крайнихъ размѣровъ. Цифры, выставленныя на карточкѣ каталога показываютъ также, гдѣ стоитъ книга. Разъ поставленная, книга не должна уже мѣнять своего мѣста, какія бы пріобрѣтенія библіотека ни дѣлала.

Классификація Дьюэй выработана съ такимъ совершенствомъ и въ такихъ подробностяхъ, которыя невольно поражаютъ каждаго. Было бы долго останавливаться на всѣхъ ея преимуществахъ. Справедливость требуетъ, однако, отмѣтить слабую сторону работы г. Дьюэй.

Принципъ, предложенный имъ для библіографической классификаціи книгъ, чрезвычайно практиченъ. Но примѣненіе его къ отдѣльнымъ наукамъ нельзя считать вполнѣ удачнымъ, и было бы ошибкой принять классификацію всего знанія въ такомъ именно видѣ, въ какомъ онъ даетъ ее въ своихъ изданіяхъ. Классификація эта, говорятъ намъ, сдѣлана спеціалистами

Но кто эти спеціалисты? Какова ихъ компетентность? Никто не знаетъ. Мы видимъ только, что примѣненіе это во многихъ случаяхъ неудачно.

Достаточно посмотрѣть, напримѣръ, на то мѣсто, которое предоставлено въ таблицахъ Дьюэй нашему отечеству, его исторіи, его литературѣ, искусству и пр., чтобы убѣдиться, въ какихъ крупныхъ поправкахъ нуждаются онѣ. Бѣдная Россія загнана совсѣмъ на задворки, въ самыя мелкія дѣленія, поставлена на одинъ уровень съ полуцивилизованными странами. А посмотрѣть, какъ пышно разсѣлись другія государства, сколько мѣста они заняли. Примѣненіе принципа къ отдѣльнымъ частямъ библіографіи должно быть провѣрено спеціалистами.

Третье и послѣднее требованіе заключается въ томъ, чтобы составленіе и изданіе каталога было международнымъ и оффиціальнымъ предпріятіемъ. Работа эта не по силамъ отдѣльному государству, а тѣмъ паче частнымъ лицамъ. Она должна быть поручена особому международному оффиціальному учрежденію. Всякій мало-мальски книжный человѣкъ знаетъ, какое невѣроятное количество книгъ и статей по самымъ небольшимъ вопросамъ появляется нынѣ ежегодно, ежемѣсячно. А сколько уже написано всякой всячины. Предполагаютъ, что общее число всѣхъ отдѣльныхъ публикацій и крупныхъ журнальныхъ статей доходитъ въ настоящее время до 25 милліоновъ [6]). Только подъ условіемъ сотрудничества широкаго круга спеціалистовъ и государствъ возможно думать объ удачномъ совершеніи дѣла.

Необходимо, чтобы справки и нужныя свѣдѣнія давались правильно и по доброй волѣ. Центральное библіографическое учрежденіе должно пользоваться добрымъ именемъ и авторитетомъ въ научномъ и оффиціальномъ мірѣ.

Содѣйствіе правительствъ необходимо не только въ видахъ обезпеченія финансоваго положенія международнаго библіографическаго бюро, но и для того, чтобы провести въ отдѣльныхъ странахъ и международныхъ сношеніяхъ законодательнымъ и договорнымъ путемъ нѣкоторыя реформы библіографическаго

---

[6]) Otlet, Paul, La Statistique internationale des imprimés. Quelques sondages, par Paul Otlet.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., 1, p. 300—319.

дѣла, безъ которыхъ нельзя думать о полномъ успѣхѣ общеполезнаго предпріятія.

За офиціальное содѣйствіе будетъ съ лихвой отплачено тѣми экземплярами каталога, которые получатъ отдѣльныя страны. Каталогъ долженъ находиться во всѣхъ крупныхъ центрахъ міра. Государства предпринимаютъ составленіе разныхъ научныхъ собраній. Но какая коллекція можетъ быть драгоцѣннѣе защищаемой нами? Мысль о подобномъ предпріятіи давно уже носилась среди ученыхъ.

Глава II.

Всеобщія библіографіи отдѣльныхъ наукъ.

Содержаніе. — Заслуги библіографіи. — Задача нашего времени. — Математическая коммиссія. — Concilium bibliographicum. — Другія подобныя учрежденія. — Лондонское королевское общество и международная конференція 1896 г. — Рѣшенія конференціи.

Библіографія оказала уже громадныя услуги наукѣ. Она сдѣлала доступными многіе мертвые матерьялы, собранные въ частныхъ и публичныхъ хранилищахъ и дотолѣ неизвѣстные публикѣ. Она сама превращается мало-по-малу въ особую науку, теорію которой уже пытаются построить [7]).

Библіографія—одно изъ старыхъ занятій. Первыми библіографами считаются, обыкновенно, гуманисты, собиравшіе остатки классической литературы. Первый каталогъ каталоговъ былъ изданъ въ 1686 г. [8]). Первыя библіографіи періодическихъ изданій появляются въ XVIII столѣтіи. Въ XIX столѣтіи начинаютъ выходить офиціальныя библіографіи текущей литературы [9]). Развитіе крупныхъ публичныхъ библіотекъ, широкое признаніе

---

[7]) Frank, Campbell, The Theory of national and international bibliographie. London 1896. 500 p. — Отзывъ Inst. int. de bibl. 1897, № 3, p. 127—129.

[8]) M. Teisser.

[9]) Bibliographie de la France.

авторскаго права, общее уваженіе къ книгѣ и къ знанію—причина ихъ появленія. Частныя изданія продолжаютъ, конечно, увеличиваться и улучшаться своимъ чередомъ. Каталоги національной библіотеки и британскаго музея, указатели Heinzius для Германіи и Brunet et Lorenz для Франціи и т. д. составляютъ драгоцѣнныя пособія для каждаго библіофила.

Во второй половинѣ нашего столѣтія библіографическое движеніе особенно оживилось. Выраженіемъ этого являются многочисленныя новыя библіографическія изданія, библіографическіе союзы и учрежденія. За послѣднее время особенно поработали для библіографіи американцы. Американское общество библіотекарей [10]) въ союзѣ съ подобнымъ же англійскимъ обществомъ [11]) издало и продолжаетъ до новаго времени библіографическій указатель статей всѣхъ журналовъ на англійскомъ языкѣ, начиная съ 1802 г. Въ Америкѣ была основана первая школа для библіотекарей [12]) и особое бюро [13]) для разработки устройства библіотекъ. Американецъ—авторъ десятичной системы библіографической классификаціи.

Результаты, уже достигнутые библіографіей, громадны. Они указываютъ на то, что возможно и что остается еще совершить въ этой области. Наше время выдвигаетъ идею всемірнаго каталога. Предшествующіе библіографическіе труды дѣлаютъ подобную задачу не столь недостижимою, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда.

Новое дѣло тѣсно связано съ повсемѣстнымъ пробужденіемъ интереса къ библіографіи, съ возникновеніемъ крупныхъ библіографическихъ обществъ, съ основаніемъ новыхъ крупнѣйшихъ книгохранилищъ, обѣщающихъ превзойти по своему богатству національную библіотеку и британскій музей (за послѣдніе годы нѣкоторыя библіотеки Соединенныхъ Штатовъ

---

[10]) American Library Association.

American Library Association. — Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 133

[11]) Library Association of the United Kingdom.

[12]) Library School.

[13]) Library Bureau.

получили милліонныя пожертвованія), наконецъ, съ общею реорганизаціей библіотечнаго дѣла и лучшимъ устройствомъ книжной торговли. Не говорю уже о томъ, это разумѣется само собою, что мысль объ оффиціальномъ всемірномъ каталогѣ могла появиться только на почвѣ того научнаго братства, которое соединяетъ всѣхъ людей, ищущихъ истины и работающихъ на общее благо, а потребность въ ней могла зародиться только въ наше время, когда весь міръ становится поприщемъ для дѣятельности каждаго.

Всѣ работы по библіографіи имѣли и имѣютъ въ виду лучшую организацію книжнаго дѣла, но многія изъ нихъ стремились дать классификацію всей міровой литературы вообще, или по извѣстной спеціальности. Цѣлый рядъ лицъ: Petzholdt, Sabin, Vallée, Houzeau и др. пробовали издавать библіографію библіографій. Теперь надо сдѣлать послѣдній шагъ: соединить разрозненныя усилія отдѣльныхъ лицъ и путемъ всеобщаго соглашенія разрѣшить вопросы, которые не могутъ быть разрѣшены иначе.

Въ настоящее время къ этой цѣли двигаются двумя путями. Одни имѣютъ въ виду создать всемірныя библіографіи отдѣльныхъ наукъ. Другіе ставятъ себѣ болѣе высокую цѣль: общій указатель всей литературы и даже всей духовной дѣятельности вообще. Остановимся на главнѣйшихъ явленіяхъ изъ той и другой области. По необходимости прійдется оставить въ сторонѣ то, что дѣлалось и дѣлается въ этомъ направленіи отдѣльными лицами, и сосредоточиться на работахъ разныхъ ассоціацій [14]). Вопросомъ о всемірной библіографіи интересовались за послѣднее время самыя разнообразныя ученыя собранія.

---

[14]) Одинъ ученый бельгійскій библіотекарь Vander Haegen защищалъ предъ бельгійскою академіей проектъ международнаго, или, по крайней мѣрѣ, общебельгійскаго каталога каталоговъ публичныхъ библіотекъ.

F. Vander Haeghen, Sur un projet de Catalogue général des bibliothèques publiques. Séance générale de l'Académie royale de Belgique du 7 mai 1895.—Bulletin de l'Académie. 65 année. 3-me série, t. 29, p. 765 ss

Ferd. Vander Haeghen, D'un catalogue général des bibliothèques publiques. Séance de la Classe des lettres de l'Académie royale de Belgique du 4 décembre 1893. — Bulletin. 3 série, t. XXIV, p. 690—694.

Изъ спеціальныхъ международныхъ библіографій слѣдуетъ назвать, прежде всего, математическую.

Идея изданія ея принадлежитъ математическому обществу Франціи. По его инициативѣ международный математическій конгрессъ 1889 г. [15]) рѣшилъ издавать библіографическій указатель математическихъ наукъ. Выработалъ особую классификацію работъ по математикѣ и особый условный языкъ цифръ, буквъ и знаковъ для обозначенія различныхъ рубрикъ этой классификаціи. Наконецъ, основалъ постоянную коммиссію съ мѣстопребываніемъ въ Парижѣ для выполненія своихъ рѣшеній.

Коммиссія эта получила широкія права, между прочимъ, право созывать, если понадобится новые конгрессы и принимать всѣ необходимыя мѣры въ періодъ между двумя собраніями математиковъ. Публикація отчетовъ производится чрезъ посредство журнала Intermédiaire des mathématiciens.

Указатель [16]) началъ выходить въ 1893 г. Каталогъ печатается на карточкахъ. Заглавія работъ, появившихся на языкахъ, кромѣ нѣмецкаго, англійскаго, итальянскаго, испанскаго, латинскаго, должны сопровождаться переводомъ на французскій языкъ. Употребленіе вышеуказаннаго международнаго языка буквъ, цифръ и знаковъ рекомендовано всѣмъ математикамъ [17]).

Banning, Rapport sur le projet de M. Vander Haeghen. Séance de la Classe des lettres du 5 mars 1894. — Bulletin. 64 année. 3 série. T. 27, p. 397 ss.

Mourlon, Sur la création d'un bureau international de bibliographie. Académie de Belgique. Séance du 7 avril 1894.

Проектъ новаго соглашенія уже выработанъ. F. Vander Haegen приложилъ его ко второму своему докладу: «Projet d'organisation du Bureau bibliographique international».

Проектъ г. Фандеръ Хегена см. также Bulletin de l'Académie royale de Belgique. 1894. № 3, p. 401—402.

[15]) Congrès international de bibliographie des sciences mathématiques, tenu à Paris du 16 au 19 juillet 1889. Procès-verbal sommaire. Paris 1889. 66 p.

[16]) Index, или Répertoire bibliographique des sciences mathématiques.

[17]) Index du répertoire bibliographique des sciences mathématiques publié par la commission permanente du répertoire. Paris. 1893. 80 p.

Laisant et Humbert, Sur l'état d'avancement des travaux du réper-

Весьма интересна также подобная же организація, созданная 3-мъ международнымъ зоологическимъ конгрессомъ, засѣдавшимъ въ Лондонѣ. Это—такъ называемое, Concilium bibliographicum opibus complurium nationum institutum, въ Цюрихѣ. Во главѣ этого бюро стоитъ проф. Г. Г. Фильдъ.

Оно состоитъ подъ контролемъ коммиссіи зоологическаго конгресса изъ представителей Германіи, Англіи, Соед.-Штатовъ, Франціи, Голландіи, Россіи и Швейцаріи. Она провѣряетъ счеты бюро, заботится о непрерывности и добромъ порядкѣ его работъ [18]).

Бюро получаетъ субсидію отъ союзно-швейцарскаго правительства, отъ кантональнаго и городскаго управленія Цюриха Но бо́льшая часть его средствъ составляется изъ разныхъ пожертвованій и вспомоществованій со стороны ученыхъ учрежденій разныхъ странъ. Всѣ полученія бюро идутъ на улучшеніе каталога. Въ своей дѣятельности оно опирается на національные комитеты разныхъ странъ, среди которыхъ особое значеніе представляетъ французскій. Россія имѣетъ два подобныхъ комитета: одинъ въ Петербургѣ, другой въ Варшавѣ.

Изданіе бюро, Bibliographia Zoologica является продолженіемъ извѣстнаго Zoologischer Anzeiger, который въ свою очередь продолжалъ дѣло, начатое изданіемъ Bibliotheca Zoologica. Такимъ образомъ, зоологи имѣютъ непрерывную библіографію, начиная съ 1700 г.

Каталогъ печатается на карточкахъ. Онъ началъ появляться въ 1896 г.

Бюро играетъ роль также справочнаго учрежденія и при-

---

toire bibliographique des sciences mathématiques. Paris. 1894. 11 p. in 16°. Extrait du Journal Officiel du 31 mars 1894.

Le répertoire bibliographique des sciences mathématiques.— Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 113.

[18]) См. Prospectus for issuing a prompt analytical Card Catalogue of current Zoological Literature.—Также французское и нѣмецкое изданія.

The analytical card catalogue of current zoological literature.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 121.

Carus, Victor, La Zoologie et la Classification décimale. — Bruxelles, Bull. Inst. int Bibliog., I, p. 189—193.

См. также Science, 1895, Fevr. 15, Nov. 15;—Mémoires de la Société Zoologique de France, t. VIII (année 1895). — Не провѣрено.

нимаетъ годовую подписку относительно извѣстнаго рода животныхъ, или извѣстнаго рода вопросовъ.

Съ мая 1896 г. оно публикуетъ также анатомическую библіографію. Кромѣ того обѣщаны: библіографіи ботаническая и физіологическая.

Укажемъ еще на нѣкоторыя образованія подобнаго же рода.

Международный конгрессъ прикладной химіи, засѣдавшій въ 1894 г. въ Брюсселѣ, основалъ въ этомъ городѣ международное бюро химической литературы и выработалъ мѣры, которыя должны облегчать библіографическія изысканія въ области химіи. Организація бюро была возложена на центральный комитетъ бельгійской ассоціаціи химиковъ [19]).

Международный геологическій конгрессъ 1894 г. (Цюрихъ) создалъ международную коммиссію геологической библіографіи [20]).

Пятый международный конгрессъ географическихъ наукъ, хотя и не создалъ особой международной организаціи, но по предложенію центральной коммиссіи швейцарской библіографіи выразилъ пожеланіе, чтобы въ каждой странѣ была образована центральная коммиссія для созданія, разработки и публикаціи библіографіи географическихъ наукъ и чтобы эти коммиссіи

---

[19]) Congrès international de chimie appliquée organisé par l'Association belge des Chimistes, Bruxelles. 4—11 août 1894. Compte rendu par Fr. Sachs, secrétaire général. Bruxelles. 1894. 302 p.

Le bureau international de littérature chimique.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 116.

[20]) Les travaux bibliographiques du service Géologique en Belgique.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. № 2—3, p. 119.

M. Mourlon, Le service de la carte géologique et les conséquences de sa réorganisation. Bruxelles. 1894. 23 p. Discours — Academie royale de Belgique, le 15 sept. 1894.

Mourlon, Sur une réforme à apporter dans les bibliothèques scientifiques. — Annales des travaux publics de Belgique. T. XLIX, p. 143—145, а также Annales de la Société royale Malacologique de Belgique, t. XXVI, 1891, pp. XXXIX—LXI.

Mourlon, Le service de la carte géologique. Bruxelles. 1894. 23 p.

Mourlon, Appel aux géologues (манускриптъ).

поддерживали между собой постоянныя сношенія, выполняли свои обязанности одинаковымъ способомъ [21]) и оказывали другъ другу помощь обмѣномъ своихъ документовъ, матерьяловъ, сообщеній и т. д. [22]).

Подобныя же мысли занимали и многія другія международныя и національныя учрежденія: конгрессы физіологіи [23]), ботаники и др., академіи Брюсселя, Стокгольма и Геттингена, Смитсоніановскій институтъ въ Вашингтонѣ, международный статистическій институтъ [24]), французскую ассоціацію для содѣйствія наукамъ [25]) и т. д. [26]). Но всего важнѣе, по крайней мѣрѣ для будущаго, то, что сдѣлало въ этомъ отношеніи лондонское королевское общество [27]).

---

[21]) d'une manière uniforme.

[22]) Brückner, Rapport présenté au VI-e Congrès international des sciences géographiques concernant l'élaboration de bibliographie des sciences géographiques dans tous les Etats.— Bulletin de l'Institut international de bibliographie, I. № 2—3, p. 130.

Rapport concernant l'élaboration de bibliographie des sciences géographiques dans tous les Etats, par le prof. Brückner.—Droit d'auteur, 1895, 112 p.

[23]) Règles techniques de bibliographie en physiologie adoptées par le congrès international de Physiologie.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie, I. № 2—3, p. 126.

[24]) Le plan de bibliographie statistique de l'Institut international de statistique. — Bull. de l'Inst. intern. de bibliographie, I. № 2—3, p. 105.

[25]) C.-M. Gariel, Exposé des propositions votées par le Congrès de l'Association française pour l'avancement des sciences. Bordeaux. 18?6.— Bulletin de l'Institut etc. I. № 2—3, p. 62.

[26]) E. Dubois, Un projet de Société de bibliographie juridique universelle —Revue d. d. int. 1880, 546—549.—Общія соображенія.

Baudouin, Marcel, La Classification décimale et les Sciences médicales —Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 166—181.

[27]) Catalogue universel (Le) d'articles de sciences et la Royal Society de Londres.—Droit d'auteur. 1896, p. 27, 98, 114.

International Catalogue Conference of London. Acta.—Bruxelles, Bull. Inst int. Bibliog., I, p. 281—292.

The International Conference of the Royal Society.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 182—188.

Report of the International Catalogue Commitee of the Royal Society.—Bulletin de l'Institut international de bibliographie. I. № 2—3, p. 107.

Одну изъ великихъ заслугъ лондонскаго королевскаго общества предъ наукой и человѣчествомъ составляетъ, безпорно, издаваемый имъ каталогъ научной литературы. Послѣднія два слова надо понимать въ спеціальномъ англійскомъ смыслѣ, т. е., литературы естественныхъ и математическихъ наукъ. Мысль объ изданіи подобнаго указателя пришла, собственно, изъ Америки. Но королевское общество занимается приведеніемъ ея въ исполненіе уже съ 1857 г.

Оно издало одиннадцать томовъ своего знаменитаго Catalogue of scientific Papers и на опытѣ его пришло къ заключенію, что выполнить задачу своими силами, какъ бы велики, сравнительно, онѣ ни были, оно не въ состояніи, что это по плечу только союзу государствъ и особой спеціальной международной организаціи. Убѣдившись въ этомъ, оно предприняло агитацію въ средѣ заинтересованныхъ лицъ и правительствъ относительно созванія офиціальной библіографической конференціи въ Лондонѣ. Это ему блистательно удалось [28]).

Конференція собралась и засѣдала въ Лондонѣ въ іюлѣ 1896 г., отъ 14 до 17 числа [29]). На ней присутствовали представители Австріи, Бельгіи, Даніи, Франціи, Германіи, Греціи Венгріи, Италіи, Японіи, Мексики, Нидерландовъ, Норвегіи, Швеціи, Швейцаріи, Англіи, Соед.-Штатовъ, Канады, Капской колоніи, Индіи, Наталя, Новаго Южнаго Валлиса, Новой Зеландіи и Квинсленда. Всѣ владѣнія и колоніи Англіи имѣли отдѣльныя представительства. 23 государства и колоніи были представлены 36 делегатами. Россія также назначила своего представителя, но, какъ сказано въ протоколахъ конференціи, тайный совѣтникъ Стасовъ не могъ, къ сожалѣнію, принять участіе въ ея трудахъ «по немощи и старости».

Richet, Charles, La Bibliographie décimale et le Congrès de la Société Royale de Londres (1896), par Ch. Richet.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 293—299. — (Extrait de la Revue Scientifique. Paris. 1896, 11 juillet).

Union bibliographique internationale. — Droit d'auteur. 1896, p. 138

[28]) Циркуляръ общества къ разнымъ научнымъ ассоціаціямъ отъ 11 апрѣля 1894 г. см. Droit d'auteur. 1894, 91—92.

[29]) Royal Society of London. Report of the proceedings at the International Conference on a Catalogue of scientific Literature, held in London, Juli 14—17, 1896, 99 p.

Голосованіе и постановка рѣшеній происходили между делегатами, а не между правительствами. Причемъ подавляющее большинство голосовъ принадлежало, конечно, разнымъ представителямъ Великобританіи. Заявленіе французскихъ делегатовъ относительно того, что они ожидали голосованія по странамъ, не нашло себѣ отклика въ собраніи, а ихъ сожалѣніе, что Францiя послала слишкомъ мало делегатовъ, не могло уже поправить дѣла.

Такимъ образомъ конференція не имѣла дипломатическаго характера. Задачей оффиціальныхъ представителей разныхъ странъ было просто выяснить практическую сторону вопроса и дать своимъ правительствамъ отчетъ въ томъ, что будетъ говориться на собраніи.

Оффиціальными языками конференціи были англійскій, французскій и нѣмецкій. Рѣчи могли говориться на каждомъ изъ нихъ. Основаніемъ дебатовъ и рѣшеній служилъ проектъ, выработанный международнымъ каталожнымъ комитетомъ королевскаго общества. Предсѣдательствовалъ представитель Англіи сэръ Горстъ. Протоколы конференціи подписаны предсѣдателемъ и секретарями.

Конференціей 1896 г. были приняты слѣдующія рѣшенія:

Желательно составлять и публиковать при помощи особой международной организаціи [30]) полный каталогъ научной литературы, расположенный по предметамъ содержанія и по именамъ авторовъ. Причемъ цѣлью должно быть, прежде всего, облегченіе изысканій ученыхъ изслѣдователей, именно, чтобы они могли при помощи этого каталога, возможно легче, находить то, что было опубликовано относительно любаго вопроса.

Въ каталогъ должны входить всѣ оригинальныя опубликованныя работы: книги, брошюры, листки, статьи въ періодическихъ изданіяхъ и сборникахъ ученыхъ обществъ. Вообще, форма и родъ публикаціи не имѣютъ значенія для отмѣтки произведенія въ каталогѣ.

Каталогъ имѣетъ въ виду только науки математическія,

---

[30]) by means of some international organisation.

физическія и естественныя, именно работы по математикѣ, астрономіи, физикѣ, химіи, минералогіи, геологіи, ботаникѣ, математической и физической географіи, зоологіи, анатоміи, физіологіи, общей и экспериментальной патологіи, экспериментальной психологіи и антропологіи, съ исключеніемъ наукъ прикладныхъ. Причемъ границы перечисленныхъ знаній должны быть установлены впослѣдствіи.

Каталогъ составляется на карточкахъ, причемъ карточки, относящіяся къ одной, или многимъ наукамъ, или къ одной вѣтви этихъ наукъ, могутъ получаться желающими отдѣльно, по усмотрѣнію издающаго каталогъ международнаго бюро. Въ то же время оно должно публиковать время отъ времени каталогъ въ видѣ книгъ, причемъ матерьялы классифицируются въ нихъ согласно правиламъ, имѣющимъ быть установленными впослѣдствіи. Во всякомъ случаѣ, должна быть дана возможность пріобрѣтать каталоги отдѣльныхъ вѣтвей науки.

Конференція не остановилась ни на одной изъ системъ классификаціи произведеній, предложенныхъ за послѣднее время, и предоставила изученіе этого вопроса своему организаціонному комитету. Бельгійскіе делегаты опредѣленно воздержались отъ голосованія послѣдняго вопроса. Вопросъ о способѣ классификаціи книгъ былъ, вообще, однимъ изъ самыхъ трудныхъ для конференціи. Каждый разъ, когда онъ поднимался, разсужденія принимали горячій характеръ. Справедливость требуетъ, чтобы мы отмѣтили, что большинство относилось отрицательно къ системѣ Дьюэй. Изъ протоколовъ, къ сожалѣнію, не видно, почему нападки на эту систему носили такой страстный характеръ. Казалось, происходитъ не академическое обсужденіе вопроса о томъ, что наиболѣе удобно, а подводятся какіе-то личные счеты.

Языкомъ каталога объявляется англійскій. Однако, имена авторовъ и названія сочиненій должны печататься на ихъ оригинальномъ языкѣ за исключеніемъ случаевъ, которые будутъ особо указываться международнымъ совѣтомъ. Изъ обсужденія этого вопроса видно, что многіе делегаты предполагали, что подобные случаи будутъ имѣть мѣсто тогда, напр., когда зайдетъ рѣчь о печатаніи заглавія русской книги. Это надо имѣть въ виду делегатамъ Россіи на предполагаемомъ второмъ собраніи конференціи.

Всемірный каталогъ потеряетъ для насъ половину цѣ-

ны, если русскія работы не будутъ печататься въ немъ по-русски. Если русскій языкъ не будетъ признанъ равноправнымъ съ другими культурными языками, Россія не должна входить въ библіографическій союзъ. Этого не позволятъ ни наша честь, ни наши интересы. Это было бы равно для насъ новому тяжкому культурному пораженію. Надо заставить, наконецъ, западные народы признать языкъ Пушкина и Гоголя за языки не монгольской орды, а великаго народа, т. е., признать юридически, признать въ правѣ народовъ, потому что фактически это признаніе уже совершилось, благодаря великимъ художникамъ русскаго слова, покорившимъ для насъ свѣтъ. Для признанія юридическаго достаточно того, чтобы наши представители прониклись охранительными мыслями и рѣшительно формулировали ихъ на международныхъ собраніяхъ.

Начало печатанья каталога отнесено на 1 января 1900 г.

Управленіе каталогомъ [31]) должно быть возложено на особое представительное собраніе, которое получило названіе международнаго совѣта [32]), причемъ члены его должны избираться согласно правиламъ, которыя имѣютъ быть выработаны впослѣдствіи.

Составленіе же и изданіе каталога на дѣлѣ возлагаются на учрежденіе [33]), названное центральнымъ международнымъ бюро [34]), подъ руководствомъ [35]) международнаго совѣта. Центральное бюро помѣщается въ Лондонѣ.

Конференція выразила мнѣніе, что добровольная подписка на каталоги покроетъ всѣ издержки на центральное бюро, которое будетъ въ состояніи обходиться безъ денежной помощи со стороны правительствъ.

Каждая страна, которая заявитъ согласіе участвовать въ предпріятіи, принимаетъ на себя обязанность собиранія, предварительной классификаціи и передачи центральному бюро, согласно правиламъ, установленнымъ международнымъ совѣтомъ, всѣхъ матерьяловъ, необходимыхъ для библіографіи научной литера-

---

[31]) the administration.
[32]) the International Council.
[33]) an organisation.
[34]) the Central International Bureau.
[35]) the direction.

туры этой страны. Международный совѣтъ разсматриваетъ и одобряетъ систему собиранія и подготовленія матерьяловъ, принятую разными странами.

Страны, представленныя на конференціи, должны сообщить королевскому обществу не позже 1-го января 1898 г. о мѣрахъ, которыя онѣ примутъ для выполненія этого обязательства.

Конференція поручила королевскому обществу образовать коммиссію для изученія вопросовъ, которые не получили окончательнаго рѣшенія на собраніи и представить относительно всего этого отчетъ заинтересованнымъ правительствамъ

Такова великая задача, которую ставитъ себѣ королевское общество. Его каталогъ приближается уже къ тому всеобщему и всемірному указателю, о которомъ мы толковали въ первой главѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что оно въ состояніи достигнуть серьезныхъ результатовъ въ желаемомъ имъ направленіи, въ особенности, если призоветъ къ участію въ своемъ предпріятіи разныя международныя библіографическія ассоціаціи, въ родѣ указанныхъ выше.

Глава III.

Всемірная и всеобщая библіографія.

Содержаніе. — Литературно-артистическая ассоціація.— Инициатива гг. Отлэ и Лафонтена. — Рѣшенія конференціи 1895 г. — Международное библіографическое бюро. — Международный библіографическій институтъ

Переходимъ къ проектамъ всеобщаго библіографическаго указателя. Здѣсь мы встрѣчаемся, главнымъ образомъ, съ трудами двухъ международныхъ организацій: литературно-артистической ассоціаціи и брюссельскихъ библіографическихъ учрежденій.

Международная литературно-артистическая ассоціація не могла не видѣть великаго значенія каталога для сближенія народовъ и общаго прогресса человѣчества. Она должна была взглянуть

на это дѣло съ международной точки зрѣнія [36]). Уже конгрессы ассоціаціи, засѣдавшіе въ Миланѣ (1892), Барцелонѣ (1893) и Антверпенѣ (1894), сочувственно встрѣтили первыя мысли проекта всемірнаго указателя. Дрезденскій конгрессъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи подобнаго каталога, передалъ вопросъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи [37]).

Ассоціація имѣетъ въ виду всемірный и систематическій каталогъ всѣхъ произведеній разума: указатель всѣхъ литературныхъ, артистическихъ,—живопись, скульптура, архитектура, музыка и т. д., — и научныхъ произведеній, появившихся, или имѣющихъ появиться въ цѣломъ мірѣ. Ассоціація предлагаетъ составить полный инвентарь духовныхъ сокровищъ міра [38]), подвести итогъ всѣмъ произведеніямъ человѣческаго духа [39]).

Не смотря на величіе задачи и, можетъ быть, именно въ виду его, не слѣдуетъ, по мнѣнію ассоціаціи, отступать ни передъ какими жертвами для ея осуществленія. Въ особомъ циркулярѣ ассоціаціи рѣшительно заявляется: «Литературно-артистическая ассоціація, убѣжденная, что всякій полезный проектъ осуществимъ, полна рѣшимости довести до конца предпринятую задачу».

---

[36]) «L'association devait à son titre d'internationale ....de restituer à ce mot d'internationalisme sa signification progressive et fraternelle».

[37]) Идея всемірнаго каталога была выдвинута на барселонскомъ съѣздѣ (1893 г.) г. Рётлисбергеромъ (M. Röthlisberger) въ его докладѣ о статистикѣ литературныхъ произведеній.

E. Röthlisberger, Rapport sur la statistique internationale des oeuvres littéraires. — Association littéraire et artistique internationale. Deuxième série. № 20. Compte rendu du congrès de Milan. 1892. Paris.

E. Röthlisberger, La Statistique internationale der Oeuvres littéraires. Berne. 1893.

[38]) un inventaire complet de toutes les richesses existant dans le monde entier.

[39]) de dresser le bilan de toutes les productions de l'esprit humain.

Répertoire bibliographique universel, scientifique, littéraire et artistique. Circulaire de l'Association littéraire et artistique internationale concernant la création d'un répertoire. — Droit d'auteur. 1895, 50.

Rapport au Congrès de Dresde par Jules Lermina, Ibd. 109.

Jules Lermina, Rapport sur le répertoire universel du Bureau de Berne. — См. Association littéraire et artistique. Compte rendu du congrès d'Anvers. Août. 1894.

См. книгу Международный союзъ для охраны литературно-артистической собственности. Стр. 48—49.

По мнѣнію лицъ, которыя взяли на себя защищать эту задачу передъ членами ассоціаціи, международное бюро въ Бернѣ заранѣе назначено для исполненія этого дѣла. Оно широко извѣстно въ литературномъ и артистическомъ мірѣ. Оно постоянный центръ справокъ со стороны заинтересованныхъ лицъ относительно собственности и генеологіи произведеній разума. Оно и теперь нерѣдко даетъ библіографическія указанія. Оно несетъ уже родственныя офиціальныя обязанности. Государства поручили ему функціи по собиранію свѣдѣній относительно вопросовъ, касающихся цѣли уніи. Не скрывается-ли уже здѣсь въ зародышѣ мысли издавать всемірный каталогъ?

Его бюджетъ, не поглощаемый современными расходами, даетъ полную возможность присоединить къ прежнимъ обязанностямъ эту новую. Бюро получитъ такимъ образомъ гораздо болѣе важное значеніе, служа отнынѣ не только матерьяльнымъ, но и культурнымъ интересамъ [40]) народовъ [41]).

Таковы благородныя мысли, которыя раздѣляются международною ассоціаціею. Намъ кажется, что въ одушевленныхъ словахъ, съ которыми она обращается къ міру, звучитъ непреклонное рѣшеніе лучшей части современнаго общества, осуществить великую задачу на практикѣ. Скажемъ ей сердечное исполать [42])! Гораздо большее значеніе, чѣмъ эти заявленія ассоціаціи, имѣютъ, однако, работы, произведенныя бельгійскими дѣятелями.

---

[40]) l'orientation du progrès général.

[41]) J. Lermina, Rapport sur la nécessité de centraliser au bureau international de Berne l'enrégistrement des oeuvres littéraires, artistiques, musicales etc.—Association littéraire et artistique internationale.—Bulletin. Deuxième série. № 21. Septembre 1893. Compte rendu du congrès de Barcelone.

J. Lermina, Rapport sur le Répertoire Universel du Bureau de Berne.—Congrès d'Anvers 1894.—Association littéraire et artistique internanionale. Deuxième série. № 22. Août 1894.

La statistique internationale des oeuvres intellectuelles. — Droit d'auteur. 1894, 94.

[42]) Въ 1890 г. «конгрессъ книги», собиравшійся въ Антверпенѣ, предложилъ образовать въ каждой странѣ по общему плану національную библіографію и создать центральное бюро, которое, обрабатывая данныя національныхъ библіографій, создало бы международную библіографію.

Шесть лѣтъ тому назадъ два брюссельскихъ адвоката гг. Отлэ [43]) и Лафонтенъ [44]) приступили сообща къ составленію систематическаго указателя книгъ по соціологіи. Собранный ими притомъ матерьялъ относился преимущественно къ праву, статистикѣ, политической экономіи, филологіи и литературѣ. Благодаря поддержкѣ бельгійскаго правительства, удачному составу сотрудниковъ и денежной помощи со стороны одного богатаго лица, дѣло ихъ приняло довольно цвѣтущій видъ. Они начали съ изданія особаго періодическаго указателя: Bibliographie internationale des sciences sociales. Затѣмъ, въ 1894 году основали сначала частное, а вскорѣ получившее офиціальное признаніе правительства Бельгіи, библіографическое бюро, Office international de bibliographie. Оно имѣетъ въ виду опытное изученіе всего того, что относится къ организаціи библіографическихъ работъ.

Въ это время они лелѣяли уже мысль составить общій библіографическій указатель всего, что напечатано доселѣ и печатается вновь: Répertoire bibliographique universel. Осуществленіе столь грандіозной задачи совершенно превышало ихъ силы. Надо было заручиться сочувствіемъ лицъ, стоящихъ во главѣ библіографическаго дѣла разныхъ странъ. Нужна была офиціальная помощь, содѣйствіе правительствъ. Вдохновляемые всѣмъ этимъ, гг. Отлэ и Лафонтенъ рѣшили созвать въ Брюсселѣ первый международный библіографическій съѣздъ всѣхъ лицъ, которыя могутъ интересоваться дѣломъ [45]). Призывъ ихъ оказался не безъ отвѣта. Конференція собралась и засѣдала 2-го, 3-го и 4-го сентября 1895 г. въ Брюсселѣ [46]).

---

[43]) M. Otlet.

[44]) M. La Fontaine.

[45]) Congrès bibliographique international tenu à Paris du 1-er au 4-me juillet 1878. Compte rendu des travaux. Paris. 1879. 575 p.

Congrès bibliographique international tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888. Compte rendu des travaux. Paris. 1888. 888 p.

Оба эти конгресса имѣли въ виду не столько вопросы библіографіи, сколько развитіе католической литературы и укрѣпленіе католическаго мнѣнія въ мірѣ.

[46]) La conférence bibliographique internationale de Bruxelles.—Chronique du journal général de la libr. fr. 1894. 215.

La conférence bibliographique internationale de Bruxelles.—См. Revue

Она была неособенно многочисленна. Разсужденія собравшихся не всегда шли гладко. Это былъ первый опытъ, но, все-таки, опытъ удачный. Постановленія конференціи были приняты въ общемъ, единогласно. Это не можетъ не указывать на то, что рѣшенія ея отвѣчали дѣйствительнымъ потребностямъ и правильно удовлетворяли ихъ. Въ единодушіи нельзя также не видѣть счастливаго предзнаменованія для будущаго.

Конференція нашла, что американская десятичная классификація книгъ въ каталогахъ и библіографіяхъ [17]) даетъ удовлетворительные въ практическомъ и международномъ отношеніи результаты, и рекомендовала полное принятіе ея, какъ со стороны государствъ, такъ и со стороны частныхъ лицъ и обществъ.

Десятичная классификація сдѣлала особенные успѣхи въ Америкѣ. Г. Отлэ констатировалъ, что болѣе тысячи тамошнихъ библіотекъ приняли ее. Она принята также ассоціаціей американскихъ библіотекарей и въ нѣкоторыхъ изданіяхъ правительства Соединенныхъ-Штатовъ. Но особенное значеніе въ глазахъ конференціи имѣлъ полный успѣхъ системы въ Office international de bibliographie. Члены конференціи подвергли осмотру это учрежденіе, и достоинства и недостатки новаго метода были выяснены присутствовавшимъ на практикѣ. Десятичная клас-

---

internationale des Archives, des Bibliothèques et des Musées. Paris. 1895. T. I, № I bis, p. 29—31.

La conférence bibliographique internationale de Bruxelles.—Archives diplomatiques. 1895, № 9, p. 363—365.

Conférence bibliographique internationale. Bruxelles. 1895. Documents. Bruxelles. 1895. 28 p.

Conférence de Bruxelles concernant la bibliographie.—Droit d'auteur, 1895. 122.

Ch. Descamps, Discours de clôture de la Conférence bibliographique internationale.—Institut International de bibliographie. Bulletin. Bruxelles. 1895, 1, p. 4—11.

Carl Junker, Ein allgemeines bibliographisches Repertorium und die erste internationale bibliographische Conferenz in Brüssel. Wien. 1896.

Указатель статей, посвященныхъ конференціи 1895 г., см. Bulletin de l'Institut international de bibliographie, I, № 2—3, p. 141—142.

[17]) la classification décimale.

сификація принята теперь также въ нѣсколькихъ библіографическихъ указателяхъ текущей литературы и цѣлымъ рядомъ обществъ и изданій въ Западной Европѣ [48]).

Далѣе, конференція рекомендовала государствамъ введеніе однообразнаго законодательства [49]) относительно представленія въ особое центральное учрежденіе законнаго числа экземпляровъ каждаго изданія и выработала основанія международной библіографической организаціи, частной и офиціальной.

Конференція выразила пожеланіе, чтобы правительства заключили всемірную библіографическую унію въ видахъ основанія офи-

---

Classification décimale. — См. Bulletin de l'Institut international de bibliographie. Bruxelles. 1897, I, № 1—2. P. 1—69.

[48]) Applications diverses de la classification décimale. — Bulletin de l'Institut International de Bibliographie. 1895. I, p. 45 s.

Bibliographia astronomica. Publication de la Société belge d'Astronomie. 1895 (première année). Bruxelles.

Les littératures considérées au point de vue historique et critique. 1895 (première année). Bruxelles.

Sommaire idéologique des ouvrages et des Revues de Philosophie publié par la Revue Néo-Scolastique de Louvain. 1895 (première année). Louvain.

Bibliographia sociologica. Bruxelles. 1895. I—II. 385 p. Sommaire Méthodique des Traités et des Revues.

Pierre Danze, Une clef catalografique internationale. — Bulletin de l'Institut, I, № 2—3, 101.

Ch Richet, La méthode en bibliographie et la classification décimale. — Revue scientifique. 1896. 11 Avril. 449—457 (Conférence faite à l'Association française pour l'avancement des sciences).

Кромѣ того, по заявленію г. Отлэ, пріемы и методы, проповѣдуемые бельгійцами, приняты международнымъ зоологическимъ бюро въ Цюрихѣ, геологическимъ бюро въ Брюсселѣ, институтомъ медицинской библіографіи въ Парижѣ, международнымъ химическимъ бюро, историческимъ и географическимъ бюро въ Брюсселѣ и т. д. Институтъ медицинской библіографіи называется теперь—международный институтъ научной библіографіи (Парижъ). Онъ издаетъ трехмѣсячный листокъ (La bibliographie scientifique. Bulletin trimestriel publié par l'Institut de bibliographie scientifique) и носитъ, видимо, промышленный характеръ. См., однако, сочувственное отношеніе въ Русскомъ Медицинскомъ Обозрѣніи. 1895 г., № 17.

[49]) une législation uniforme.

ціальнаго международнаго библіографическаго учрежденія[30]). Нѣкоторые возражали противъ идеи международнаго библіографическаго бюро, говоря, что сама мысль объ особомъ справочномъ по научной части учрежденіи заключаетъ въ себѣ слишкомъ мало научнаго. Возраженіе болѣе громкое, чѣмъ серьезное. На самомъ дѣлѣ, развѣ библіотеки не суть тѣ же справочныя мѣста? Развѣ каталоги, библіографическіе указатели и т. п. не служатъ великую службу наукѣ? Развѣ каждый библіотекарь не засвидѣтельствуетъ, какъ часто обращаются къ нему за справками о литературныхъ источникахъ? Надобность въ этомъ такъ велика и очевидна, что библіотекаря никогда и никому не отказываютъ въ своихъ указаніяхъ, хотя это часто и не входитъ въ ихъ обязанности.

Мало этого. Имѣются особыя частныя справочныя бюро, которыя доставляютъ библіографическія указанія за деньги. Имѣются и офиціальныя: въ Бельгіи геологическое бюро и международный колоніальный институтъ. Конечно, ученый спеціалистъ въ эти учрежденія не обратится. То, что они могутъ дать, слишкомъ мало для него и слишкомъ мало достовѣрно. Но къ международному библіографическому бюро и онъ можетъ прибѣгнуть, не роняя своего достоинства. Наконецъ, и что главное, обязанности бюро не ограничиваются, какъ мы уже знаемъ, одною раздачей справокъ.

Бюро конференціи передало это постановленіе бельгійскому правительству, которое встрѣтило его сочувственно. Распоряженіемъ короля отъ 12 сентября 1895 г. Office international de bibliographie гг. Отлэ и Лафонтена обращенъ въ офиціальное учрежденіе, имѣющее задачей составленіе и публикацію всемірнаго библіографическаго указателя и организацію сотрудничества между библіографическими группами и отдѣльными библіографами всего міра Правительство Бельгіи даетъ ему казенное помѣщеніе и необходимыя средства. Во главѣ бюро поставлена коммиссія изъ пяти человѣкъ.

Послѣ того, какъ международное библіографическое бюро превратилось въ казенное бельгійское учрежденіе, дѣятельность его не могла не оживиться. Лица, причастныя къ нему (да простятъ они мнѣ эту нескромность), надѣются, что къ все-

---

[30]) Office international de bibliographie.

мірной выставкѣ 1900 г. имъ удастся составить систематическій каталогъ всего, что доселѣ напечатано. Послѣ 1900 г. работа бюро будетъ направлена уже, главнымъ образомъ, на пополненіе пропусковъ и на регистрированіе текущей литературы. Насколько извѣстно, нѣкоторыя другія правительства также благопріятно расположены къ новому дѣлу.

Заинтересованныя лица не сомнѣваются въ успѣшномъ исходѣ будущаго оффиціальнаго международнаго конгресса. Однако опытъ другихъ уній заставляетъ насъ усумниться въ томъ, что дѣло пойдетъ такъ быстро, какъ увѣряютъ. Болѣе того, всякая торопливость въ подобныхъ предпріятіяхъ совершенно нежелательна. Въ тѣхъ случаяхъ, когда государства торопились съ устройствомъ новой международной организаціи, общее дѣло выходило неудачнымъ, непрочнымъ, плохо слаженнымъ, требующимъ постоянныхъ поправокъ. Такъ было, напримѣръ, съ промышленною уніей 1883 г. Идея библіографическаго союза прекрасна Надо только, чтобы она созрѣла и вошла въ жизнь послѣ всесторонняго разсмотрѣнія [51]).

Гг. Лафонтенъ и Отлэ заявили, что они приносятъ въ даръ будущему международному библіографическому учрежденію тотъ подвижной каталогъ изъ 400000 карточекъ, который былъ самостоятельно составленъ ими. Бельгійскіе инициаторы дѣла мечтаютъ объ установленіи оффиціальнаго международнаго библіографическаго бюро въ Брюсселѣ. Врядъ-ли только это желательно для успѣха дѣла. Брюссельская библіотека слишкомъ бѣдна для того, чтобы имѣло смыслъ помѣщать въ Брюсселѣ международное учрежденіе, а нейтралитетъ Бельгіи, на который слишкомъ часто напираютъ бельгійцы, не есть ужъ такое важное для успѣха предпріятія обстоятельство.

Нѣсколько непріятно дѣйствуетъ то, что Бельгія совершенно безцеремонно стремится захватить руководство разными

---

[51]) Création à Bruxelles d'un Office International de bibliographie.— Bulletin de l'Institut, I, № 2—3, p. 58.

Office international de bibliographie. — Revue de droit international. 1895. V. 492—495.

П. Казанскій, Всемірный каталогъ и международный библіографическій союзъ.—Ж. М. Н. Пр. 1896, XII, с. 193—213.—Часть этой статьи была въ 1896 г предметомъ доклада въ московскомъ юридическомъ обществѣ.

международными учрежденіями и, не дожидаясь рѣшенія державъ, основываетъ у себя «международное библіографическое бюро». «Давъ этому учрежденію официальное положеніе»,—говорится въ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія королю Бельгіи,—«мы тѣмъ самымъ утвердимъ въ предѣлахъ Бельгіи «l'organe principal de la vie intellectuelle des peuples» [52]). Бельгія думаетъ, что ей удастся продѣлать съ библіографическимъ бюро то же самое, что она сдѣлала въ 1890 г. съ тарифнымъ. Въ то время она прямо выразила желаніе имѣть у себя международное бюро для печатанія таможенныхъ тарифовъ всѣхъ странъ. Державы, собравшіяся въ Брюсселѣ, постѣснились идти ей наперекоръ. Посмотримъ, повторится-ли это и съ новою уніей?

Наконецъ, конференція 1895 г. основала въ Брюсселѣ особое частное ученое общество: международный библіографическій институтъ[53]). Цѣль его—изученіе вопросовъ, относящихся къ библіографіи, представительство библіографическихъ интересовъ и развитіе международной библіографіи.

Членами могутъ быть какъ отдѣльныя лица, такъ и учрежденія и общества. Всѣ участвовавшіе на конференціи вошли въ его составъ. Конференція получила такимъ образомъ постоянное существованіе. Первымъ почетнымъ членомъ былъ выбранъ мистеръ Мельвиль Дьюэй, изобрѣтатель десятичной класси-

---

[52]) Moniteur Belge du 17 Sept. 1895, p. 3421—3423.

[53]) Statuts de l'Institut international de bibliographie. — Bulletin de l'Institut etc. 1895, I, 12—14.

Paul Otlet, Le programme de l'Institut international de bibliographie. Objections et explications. — Bulletin. I, № 2—3, p. 73.

L'Institut international de bibliographie. Premiers résultats. — Cм. Bulletin, I, № 2—3, p. 49.

L'Institut international de bibliographie: Les trois derniers mois.— Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 157—165.

L'Institut international de bibliographie: Chronique.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Bibliog., I, p. 277—280.

Note du Bureau de l'Institut international de bibliographie. Bruxelles. 1895. 8 p.

Liste des articles de revues concernant l'Institut international de bibliographie.—Bruxelles, Bull. Inst. int. Biqliog., I, p. 271—272.

фикаціи книгъ. Конференція выработала статутъ этого учрежденія. Если онъ не можетъ быть названъ совершеннымъ, то во всякомъ случаѣ начало дѣла сдѣлано Этимъ путемъ было создано ядро, вокругъ котораго могутъ группироваться отдѣльные библіографы и библіографическія общества, находя въ немъ постоянную поддержку и черпая во взаимномъ примѣрѣ новыя силы и новое воодушевленіе. Первый съѣздъ института, который насчитываетъ нынѣ, какъ увѣряютъ, около 300 членовъ, предвидится осенью 1897 г.[54]). Въ его составѣ имѣется также нѣсколько русскихъ членовъ, въ томъ числѣ два, или три университета.

По одному проекту будущей организаціи библіографической уніи, она должна стоять въ ближайшей связи съ международнымъ библіографическимъ бюро. Предполагается, что административное веденіе международной библіографіи будетъ въ рукахъ официальнаго учрежденія, научное — въ рукахъ института.

Глава IV.

Заключеніе.

Содержаніе. — Осуществимость всемірнаго каталога. — Необходимость участія въ дѣлѣ общества. — Основныя начала будущаго соглашенія.

Таково современное положеніе дѣла. Чрезвычайная важность его, участіе въ агитаціи множества лицъ и учрежденій, вниманіе къ нему правительствъ, все это предвѣщаетъ ему, какъ будто, самое лучшее будущее. Чрезвычайно важно также то, что проектъ международной библіографической уніи не стоитъ совершенно одиноко среди пустыни международной дезорганизаціи. Она должна явиться новымъ членомъ обширной семьи однородныхъ учрежденій, въ основаніи которыхъ лежитъ одна и та же идея, и которыя характеризуются однѣми и тѣми же чертами. Цѣлый рядъ административныхъ договоровъ связываетъ

[54]) См. Bulletin de l'Institut International de bibliographie. 1897. № 3, p. 110—113.

современныя государства въ цѣлый рядъ международныхъ тѣлъ, группируя ихъ вокругъ общихъ цѣлей и однихъ и тѣхъ же центральныхъ международныхъ учрежденій.

Особенно близки къ нарождающемуся союзу два болѣе новыхъ международныхъ образованія: унія для печатанія таможенныхъ тарифовъ всѣхъ странъ міра и унія для изданія международныхъ договоровъ. Сходство ихъ съ библіографическою уніей состоитъ въ томъ, что всѣ онѣ имѣютъ своею задачей составленіе и публикацію общеполезныхъ международныхъ изданій. Таможенное бюро имѣетъ задачей печатать таможенные тарифы всѣхъ странъ міра, бюро трактатовъ—собраніе всѣхъ международныхъ договоровъ, библіографическое — всемірный каталогъ. Унія договоровъ находится еще въ проектѣ, но союзъ тарифовъ дѣйствуетъ уже не первый годъ.

Изъ сказаннаго видно, что первые шаги къ международной организаціи библіографіи уже сдѣланы. Для своего завершенія дѣло нуждается въ содѣйствіи всѣхъ, могущихъ интересоваться имъ. Ничто не совершается само собой и нельзя оставлять лицъ, работающихъ на общую пользу, безъ выраженія имъ хотя бы простаго сочувствія.

Желательно и даже необходимо, чтобы на слѣдующемъ съѣздѣ библіографическаго института были также представители русской библіографіи; необходимо, чтобы число русскихъ членовъ института увеличилось, необходимо, чтобы офиціальные делегаты Россіи имѣли возможность опираться не только на офиціальныя инструкціи, но и на общественное мнѣніе своей страны, или, по крайней мѣрѣ, извѣстныхъ общественныхъ круговъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ вопросѣ. Не можетъ быть сомнѣнія, что устройство международной библіографической уніи въ высшей степени согласно съ серьезными интересами Россіи.

Надо только, чтобы русская литература, русскій языкъ и русская грамота заняли въ ней то же самое мѣсто, которое будетъ предоставлено другимъ великимъ народамъ. Если въ области офиціальныхъ международныхъ сношеній Россія можетъ, по соображеніямъ практическимъ, употреблять французскій языкъ, то было бы совершенно нелѣпо примыкать къ союзу, если русскія произведенія не будутъ печататься въ немъ по-русски,

русскимъ шрифтомъ. Было бы болѣе, чѣмъ странно, если бы и въ этомъ случаѣ, какъ, къ сожалѣнію, въ тарифномъ союзѣ, русскій народъ давалъ деньги на изданіе, которымъ онъ, въ виду его иностраннаго языка, пользоваться не можетъ. Вопросъ объ употребленіи русскаго языка въ международныхъ изданіяхъ имѣетъ даже политическое значеніе. Россія не имѣетъ лучшаго орудія для привлеченія къ себѣ славянъ, какъ нашъ великій языкъ. Изданіе всемірнаго каталога на русскомъ языкѣ, изданіе тарифовъ на русскомъ языкѣ, изданіе договоровъ на русскомъ языкѣ (рядомъ съ изданіями на другихъ языкахъ) въ интересѣ не только Россіи, но и всего славянства.

Не представляя проекта договора библіографической уніи, я позволю себѣ, въ заключеніе моего очерка, формулировать нѣкоторыя начала, которымъ онъ долженъ удовлетворять. Опытъ предшествующихъ образованій указываетъ на то, какимъ образомъ должно быть устроено новое для того, чтобы вѣрнѣе достигнуть желаемой цѣли. Слѣдуетъ рекомендовать, чтобы ожидаемая офиціальная конференція державъ, какъ можно шире, воспользовалась этимъ опытомъ. Отъ будущей уніи надо потребовать слѣдующаго:

Полная равноправность всѣхъ языковъ, всѣхъ литературъ и всѣхъ договорныхъ государствъ.

Печатаніе систематическаго и подвижнаго каталога безусловно всѣхъ отдѣльныхъ публикацій, а равно статей журналовъ и сборниковъ.

Печатаніе карточки непремѣнно на томъ языкѣ, на которомъ появилась данная работа, съ переводомъ заглавія на латинскій языкъ.

Установленіе основныхъ началъ международной классификаціи книгъ на международномъ съѣздѣ офиціальныхъ делегатовъ и библіографовъ.

Примѣненіе ея къ отдѣльнымъ наукамъ на съѣздахъ соотвѣтствующихъ спеціалистовъ и библіографовъ.

Устройство библіографическаго бюро, какъ вполнѣ самостоятельнаго международнаго учрежденія, подчиненнаго особой, собирающейся каждые пять лѣтъ, международной библіографиче-

ской конференціи. Международное метрическое бюро можетъ служить въ этомъ случаѣ полезнымъ примѣромъ.

Ежегодные отчеты бюро договорнымъ правительствамъ.

Постоянный надзоръ за бюро со стороны одного изъ нихъ, или со стороны международнаго совѣщанія, которое можетъ быть слито въ одно учрежденіе съ конференціей.

Помѣщеніе бюро въ одномъ изъ городовъ съ крупнымъ книгохранилищемъ міроваго характера.

Участіе отдѣльныхъ государствъ въ расходахъ по содержанію бюро и проч., согласно съ числомъ выходящихъ на ихъ національномъ языкѣ, или ихъ національныхъ языкахъ, публикацій.

Предоставленіе каждому государству числа каталоговъ, соотвѣтствующаго дѣлаемымъ имъ взносамъ.

Предоставленіе каталоговъ только тѣмъ государствамъ, которыя участвуютъ въ союзѣ, или продажа ихъ государствамъ неучаствующимъ по особо повышенной цѣнѣ.

Изданіе въ каждомъ договорномъ государствѣ указателя всѣхъ вновь выходящихъ отдѣльныхъ публикацій и статей журналовъ и сборниковъ.

Выработка извѣстныхъ общихъ для всѣхъ государствъ началъ библіографическаго права.

Наконецъ, привлеченіе къ участію въ общемъ дѣлѣ всѣхъ спеціалистовъ и всѣхъ библіографическихъ обществъ и организацій, которыя существуютъ уже въ настоящую минуту, или могутъ образоваться въ будущемъ.

Будущее всеобщихъ административныхъ союзовъ.

Глава I.

Предложенія новыхъ союзовъ.

Содержаніе. — Наше заключеніе.—Предложенія новыхъ союзовъ. — Подробные проекты. — Проекты монетной уніи. — Проектъ монетной уніи г. Бутана. — Проектъ монетной унія г. Пуенсара. — Проекты офиціальнаго характера.

Въ заключеніе описательной части нашего изслѣдованія полезно остановиться на будущемъ всеобщихъ административныхъ союзовъ государствъ. Заглянувъ впередъ, мы поймемъ историческую перспективу изучаемыхъ явленій, которыя не имѣютъ прошлаго, которыя всѣ почти въ настоящемъ и въ будущемъ, и это дастъ намъ возможность правильно оцѣнить ихъ историческое призваніе.

Практическое значеніе существующихъ международныхъ административныхъ учрежденій и успѣхи, дѣлаемые ими за послѣдніе года, даютъ намъ право ожидать для нихъ въ будущемъ еще бóльшаго преуспѣянія, а то, что мы наблюдаемъ, можно сказать, ежечасно вокругъ себя, подтверждаетъ необходимость и возможность дальнѣйшаго международнаго правообразованія въ области соціальныхъ интересовъ и основанія новыхъ союзовъ государствъ. На этихъ-то будущихъ, или имѣющихъ быть основанными, союзахъ государствъ мы и намѣрены остановиться въ слѣдующихъ строкахъ.

Достаточно даже поверхностнаго наблюденія международной жизни для того, чтобы открыть въ ней элементы новыхъ образованій, подобныхъ описаннымъ въ предшествующихъ книгахъ Конечно, разные, относящіеся сюда, случаи не всегда схожи между собою. Иногда движеніе въ пользу основанія административнаго союза только еще началось, иногда, наоборотъ, оно уже далеко продвинулось впередъ. Но во всѣхъ нихъ проявляется одна и та же великая тенденція нашего времени.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ мы видимъ только идею будущаго союза, одно голое заявленіе, что въ извѣстной области отношеній ощущается нужда въ международной административной организаціи. *Въ другихъ эта идея облеклась уже въ плоть и кровь, приняла видъ цѣлаго проекта будущаго соглашенія. проникла въ офиціальныя сферы и т. п.* Наконецъ, иногда требованіе осно вать новую унію еще нигдѣ не формулировано, но жизнь нуждается въ ней, ищетъ ее и старается пособить недостатку нужнаго учрежденія, или какими-нибудь *частными образованіями*, *или офиціальными институтами*, *не получившими еще опредѣленной формы*, не заключившими еще въ строгія юридическія опредѣленія содержанія, даннаго практикой. Словомъ, какъ разнообразна и измѣнчива жизнь, такъ разнообразны и измѣнчивы и первообразованія всеобщихъ административныхъ союзовъ государствъ, которыя мы открываемъ въ разныхъ сферахъ международныхъ отношеній. Мы далеки отъ мысли описать и разобрать всѣ относящіеся сюда случаи. Для этого понадобилось бы написать новую многотомную работу.

Всеобщіе административные союзы государствъ — созданіе всѣхъ общественныхъ условій нашего времени. Корни ихъ глубоко проникли во всѣ центры и слои международной и національной жизни. Чтобы представить себѣ ихъ будущее во всемъ его блескѣ и развитіи, пришлось бы анатомировать все, чѣмъ живетъ и чѣмъ одушевляется современное человѣчество, поднять, такъ сказать, и развернуть умственнымъ плугомъ глубокіе пласты соціальныхъ наслоеній міра, національныхъ и международныхъ. Надъ великимъ будущимъ этихъ міровыхъ установленій работаетъ все великое настоящее міра. Задача, которую невозможно выполнить на немногихъ остающихся намъ страницахъ этой работы.

Мы предполагаемъ остановиться только на нѣкоторыхъ

проявленіяхъ этого общественнаго движенія. Читателю будутъ даны только тѣ примѣры, съ которыми мы познакомились попутно во время своихъ изысканій относительно дѣйствующихъ уже административныхъ организацій міроваго характера. Но и этого, можно надѣяться, будетъ достаточно для того, чтобы показать, какая великая объединительная и организаціонная работа происходитъ нынѣ въ этой области.

Въ первой главѣ мы займемся разными проектами всемірныхъ уній. Въ слѣдующей опишемъ тѣ международныя установленія частнаго характера, которыя, констатируя существованіе извѣстныхъ административныхъ интересовъ міроваго характера, указываютъ возможныя темы будущихъ офиціальныхъ международныхъ предпріятій. Въ третьей будутъ разсмотрѣны нѣкоторыя офиціальныя образованія, весьма близкія къ всеобщимъ административнымъ союзамъ государствъ, но не тождественныя имъ.

Было бы весьма трудно перечислить всѣ отдѣльныя предложенія новыхъ административныхъ союзовъ. Требованіе основанія уніи становится все болѣе обычнымъ заключеніемъ спеціальныхъ изысканій относительно соціальныхъ, или административныхъ интересовъ народовъ. Къ сожалѣнію, большею частью, проекты этого рода формулируются въ одно, два положенія, не разрабатываются ихъ авторами въ обстоятельномъ и подробномъ изложеніи.

Такъ, напримѣръ, профессоръ *Деканъ* находитъ желательнымъ устройство международныхъ учрежденій для слѣдующихъ общественныхъ отношеній: красный крестъ, общая статистика, статистика коммерческая, монетное управленіе. рабочій вопросъ, колоніальный вопросъ, санитарное дѣло, судебныя сношенія, международное покровительство осужденнымъ, брошеннымъ дѣтямъ, бродягамъ и сумасшедшимъ, частное международное право, библіографія, законодательство, трактаты и конвенціи, эмиграція.

Рено предлагаетъ унію международнаго гражданскаго права [1]). *П. Бернаръ* выдвигаетъ проектъ уніи для выдачи преступ-

[1]) Union pour le droit international privé. — Le droit international privé et la conférence de La Haye. Paris. 1894. — Extrait de l'Ecole libre des sciences politique.

никовъ [1]). Было также предложеніе создать судебную унію[2]) для исполненія рѣшеній иностранныхъ судовъ [4]). Предлагали, наконецъ, учредить центральное бюро для регулярнаго опубликованія всѣхъ актовъ и депешъ, касающихся выдачи преступниковъ; это бюро должно было собирать примѣты преступниковъ и просьбы о преслѣдованіи ихъ и способствовать преслѣдованію бѣглыхъ.

Много разъ предлагали разныя международныя научныя, или учебныя учрежденія, напр., международный институтъ телеграфныхъ чиновниковъ, международную каѳедру права народовъ, установленную въ одномъ какомъ-либо городѣ, или путешествующую изъ одного университетскаго города въ другой, и т. п. [5]). На собраніи пенитенціарной коммиссіи 1885 г. въ Римѣ Гольцендорфъ проектировалъ основать въ Римѣ международную библіотеку уголовнаго права.

Весьма интересныя предложенія высказаны однимъ швейцарцемъ г. *Гарнье* относительно основанія международнаго брачнаго бюро. Мѣсто это [6]), согласно проекту автора, состоитъ изъ представителей договаривающихся государствъ. Оно выполняетъ роль посредствующаго органа[7]) между правомъ отечества вступающихъ въ бракъ и правомъ мѣста заключенія брака. Оно должно имѣть право давать обязательныя заключенія [8]) относи-

---

[1]) Paul Bernard, Traité théorique et pratique de l'extradition. 2 vol. Paris. 1883

[2]) Union judiciaire.

[4]) Vœu de l'association de droit international sur l'Union internationale pour l'exécution des jugements étrangers. — Rev. gén. d. dr. int. 1896, 474.

Предложенія гг. Brunard, Barclay, E. Rolin и Lachau тамъ же, стр. 473—474.

[5]) A. R., L'enseignement international, complément et correctif de l'enseignement national. — R. d. d. int., 1884, p. 84—86.

Fr. v. Holtzendorff, La création d'une chaire d'enseignement international dans l'université de Rome.—Revue internationale, 1-re année (1884), 1-re livraison.

L. Mittenzwey, Die Gründung eines «Internationalen Erziehungsrathes». — Die Gegenwart. 1888, 386—388. — Союзъ для международной реформы образованія, нынѣ проникнутаго-де военнымъ духомъ.

[6]) Behörde.

[7]) vermittelndes Organ.

[8]) rechtsverbindliches Gutachten.

тельно каждаго брака иностранцевъ и нести отвѣтственность за вѣрное толкованіе и примѣненіе брачныхъ законовъ договорныхъ государствъ. Законы эти должны получать обязательную силу съ того момента, въ который центральное мѣсто получитъ офиціальное извѣщеніе относительно нихъ. Точно также и моментъ заключенія брака долженъ быть поставленъ въ извѣстную зависимость отъ дня, въ который высказано мѣстомъ его офиціальное мнѣніе. Установленіе подобнаго учрежденія должно, по мнѣнію автора, устранить случаи недѣйствительности браковъ, заключаемыхъ между подданными разныхъ государствъ. Въ дальнѣйшее развитіе своего проекта г Гарнье не пускается [9]).

Нѣкоторые другіе примѣры подобныхъ предложеній были уже указаны въ предшествующихъ книгахъ[10]), или приводятся на слѣдующихъ страницахъ [11]). Конечно, эти и подобныя зая-

---

[9]) A. Garnier, Internationales Eheschliessungsrecht in Form von Aufzeichnungen, betreffend die Eheschliessung von Ausländer in der Schweiz. Bern. 1884. S. 240 in 4°. — S. 85—86. Errichtung einer internationalen Centralstelle.

E. Lehr, D'un projet de règlement ou d'office international en matière de mariage. – R. d. dr. int. 1885, p. 151—162. — По поводу книги A. Garnier, Internationales Eheschliessungsrecht in Form von Aufzeichnungen betreffend die Eheschliessung von Ausländer in der Schweiz. In 4°. Bern. 1884.

Говоря о своемъ центральномъ управленіи, Гарнье указываетъ слѣдующую литературу:

Internationales Eheschliessungswesen. Separatabdruck aus dem zu Bern erscheinenden Tageslblatte «Der Bund».—1884. №№ 43, 44 и 45.

F. Nessi, Des mariages en pays étrangers. — Journal des Tribunaux (Lausanne). 1883. № 39—42.

E. Lehr, D'un projet de règlement international en matière de mariage. — J. d. d. int. pr., 1884, p. 49 ss.

E. Lehr, D'un cas où des étrangers mariés en Suisse ne peuvent obtenir ni la reconnaissance de leur mariage dans leur pays d'origine, ni la rupture du lien conjugal dans le lieu de la célébration. — J. d. dr. int. pr. 1884, p. 483 ss.

[10]) Международный союзъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сообщеній. С. 148 сл.

Всемірный телеграфный союзъ. С. 100 сл.

[11]) См. ниже. Гл. III.

вленія имѣютъ сравнительно небольшое значеніе. Гораздо важнѣе то, о чемъ мы будемъ сейчасъ говорить.

Нерѣдко мы находимъ въ современной литературѣ не только простыя предложенія международной организаціи, но предложенія, мотивированныя и вылившіяся въ цѣлый проектъ. Такъ, напр., нами предложенъ въ изслѣдованіи «Договорныя рѣки» обширный *проектъ всеобщей рѣчной уніи* [12]). Одно изъ интересныхъ предложеній подобнаго же рода касается учрежденія *междугосударственной рабочей уніи.* Оно было высказано, между прочимъ, уже на берлинской рабочей конференціи 1890 г.

Соглашеніе 1890 года между Германіей, Австро-Венгріей, Бельгіей, Даніей, Испаніей, Франціей, Великобританіей, Италіей, Люксембургомъ, Нидерландами, Португаліей, Швеціей и Норвегіей и Швейцаріей по рабочему вопросу, не смотря на число участвующихъ державъ и значеніе и пространный объемъ выработаннаго ими акта, не можетъ носить названія уніи [13]). Одного того обстоятельства, что государства обязались взаимно сообщать другъ другу отчеты фабричныхъ инспекторовъ, равно какъ и статистическія данныя, относящіяся къ вопросамъ конвенціи, а также выразили желаніе возобновлять въ будущемъ совѣщанія по рабочему вопросу, для этого слишкомъ мало [14]).

---

[12]) П. Казанскій, Договорныя рѣки. 2 тома. Казань, 1895 г. Стр. 353—380: Кодексъ международнаго рѣчнаго права.

[13]) См. программу, протоколы, доклады и заключительный протоколъ съ принятыми рѣшеніями у Мартенса, N. R. G., XV (2 série), 335—473.

Conférence internationale concernant le règlement du travail aux établissements industriels et dans les mines. Leipzig. 1890. 201 p. in 4°.

[14]) De Berlynsche conferentie. — Sociaal Weekblad. 1890. № 21. Haarlem.

La conférence internationale de Berlin sur le régime du travail. Texte de ses résolutions. — La Réforme sociale. 1890. № 8. Paris.

La Conférence ouvrière de Berlin. — L'Economie sociale. 1890. № 4. Paris.

La Conférence de Berlin. — L'Economiste français. 1890. № 14. Paris.

Es ist wünschenswerth. Internationale Arbeiterschutz-Konferenz in Berlin. — Arbeiterschutz. 1890. № 14. München.

Georges Hamon, La conférence de Berlin. — L'Economie sociale, revue mensuelle, 1890, Mars. Paris.

Но на собраніи 1890 г. были сдѣланы предложенія относительно образованія особой международной организаціи государствъ по рабочему вопросу, т. е., объ основаніи междугосударственной рабочей уніи.

Нѣмцы глухо предлагали періодическій созывъ совѣщаній державъ по рабочему вопросу. Этотъ пунктъ былъ даже включенъ въ программу работъ конференціи. Цѣль совѣщаній—обмѣнъ мнѣній между договорными странами. Швейцарія пошла дальше. Періодическая конференція должна была, по ея мнѣнію, развивать договорное право и рѣшать вопросы, вызывающіе затрудненія, или споры. Рядомъ съ конференціей долженъ дѣйствовать спеціальный органъ для централизаціи всѣхъ свѣдѣній по общему дѣлу, для регулярной публикаціи статистическихъ данныхъ и для подготовленія работъ конференцій. «Можно предвидѣть» говорилъ г. Блумеръ [15]), делегатъ Швейцаріи, «созданіе особаго органа для собиранія свѣдѣній, публикованія статистическихъ данныхъ и подготовленія будущихъ конференцій». Конференція 1890 года ограничилась, однако, выраженіемъ одного пожеланія, чтобы совѣщанія державъ возобновлялись въ будущемъ.

Впослѣдствіи эти мысли развивались въ разныхъ странахъ разными лицами. Профессоръ и кавалеръ Деканъ проповѣдовалъ въ сенатѣ Бельгіи 17 мая 1894 г. учрежденіе международнаго бюро труда [16]). Одинъ швейцарецъ, играющій довольно видную роль въ политической жизни своей страны, государственный совѣтникъ г. Курти подробно развилъ то же предложеніе въ обстоятельной журнальной статьѣ. Онъ воспользовался тѣмъ именно случаемъ,

---

Paul Leroy-Beaulieu, La réglementation internationale du travail et le développement du socialisme en Allemagne. — L'Economiste français. 1890. № 9. Paris.

Naar aanleiding van de Berlynsche conferentie. — Social Weekblad. 1890. № 12. Haarlem.

Nicolas, E. Politis, La conférence de Berlin. — R. inter. de soc. 1894, t. II, p. 536–69.

Politis, La conférence de Berlin de 1890. 1894. Broch.

X., Le délégué ouvrier à la conférence de Berlin. — L'Economiste français. 1890. № 23. Paris.

[15]) H. Blumer.

[16]) Office international de Travail.

что нѣсколько времени тому назадъ, по инициативѣ коммиссіи національнаго совѣта Швейцаріи, этотъ послѣдній и совѣтъ кантоновъ обратились съ прошеніемъ къ союзному совѣту, во зобновить переговоры о международной регламентаціи вопросовъ объ охранѣ рабочихъ [17]). Г. Курти [18]) предлагаетъ бюро для охраны рабочихъ, какъ внѣшнее выраженіе тенденцій, отличающихъ наше время, что касается даннаго вопроса [19]), отъ времени прошлаго.

Бюро должно собирать и публиковать законы и другіе офиціальные документы относительно охраны рабочихъ (по-французски, по-нѣмецки, по-англійски, и если понадобится, на языкѣ страны происхожденія). Г. Курти подробно перечисляетъ всѣ главные виды документовъ, которые бюро должно печатать.

Далѣе, бюро должно составлять ежегодный отчетъ о дѣятельности законодательныхъ и административныхъ властей относительно развитія системы покровительства.

Кромѣ того, на него должно быть возложено доставленіе государствамъ всякихъ справокъ и указаній по вопросу [20]).

Наконецъ, международное бюро должно собирать вокругъ себя каждый годъ, или каждые два года конгрессъ членовъ парламентовъ и офиціальныхъ делегатовъ заинтересованныхъ державъ, для обмѣна взглядовъ и наблюденій относительно охраны рабочихъ. На этомъ конгрессѣ должны подготавливаться общія рѣшенія.

Словомъ, международное бюро должно представить собой родъ той міровой фабричной инспекціи, относительно которой Рошеръ говоритъ, что она лучшее, но къ сожалѣнію, неосуществимое рѣшеніе вопроса [21]).

Думается намъ, что государства, на самомъ дѣлѣ, должны будутъ рано, или поздно прійти къ основанію союза для охраны рабочихъ. Улучшить положеніе ихъ мѣрами національнаго характера отдѣльныхъ странъ дѣло, какъ показываетъ

---

[17]) réglementation internationale des questions de protection des ouvriers.

[18]) Th. Curti.

[19]) la suprême manifestation extérieure etc.

[20]) bureau de renseignements et d'entremise.

[21]) Th. Curti, député, Un office international pour la protection du travail.—Revue politique et parlementaire. 10 Mai 1896, 249—254.

опытъ, мудреное. Этому препятствуетъ международная экономическая конкурренція. Только путемъ международнаго соглашенія возможно достигнуть чего-нибудь, не нарушая интересовъ предпринимателей и хозяйственнаго благосостоянія отдѣльныхъ странъ вообще. Международное фабричное и, въ частности, рабочее право—требованіе нашего времени [22])

---

[22]) G. Adler, Der internationale Schutz der Arbeiter. Leipzig. 1888.— Отзывъ Юрид. Вѣстн. 1888 г., ноябрь, с. 490—493.—Въ пользу международной охраны рабочаго труда.

Karl Baumbach, Die internationale Arbeiter-Schutz-Konferenz. — Die Nation. 1890, № 24. Berlin.

Boilley, La législation internationale du travail. Paris.

E. Cheysson, La réglementation internationale du travail. — La réforme sociale. Paris. 1890. Livr. 1—3, etc.

G. Cohn, Ueber internationale Fabrikgesetzgebung. — Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. Neue Folge. III Band. (XXXVII B). Jena. 1881. S. 313—426. — Противъ международнаго регулированія фабричнаго труда.

Gustav Cohn, Ueber internationale Arbeiterschutzgesetzgebung. — Preussische Jahrbücher. 1890. März Berlin.

G. Cohn, Internationale Fabrikgesetzgebung. — Zeitschrift für das ges. Handelsrecht. 1882. S. 500—511.

K. Decurtins, La question de la protection ouvrière internationale. Mémoire présenté au département fédéral de l'industrie et de l'agriculture. Berne. 1889. P. 73.

Internationale regeling van den arbeid.—De Avondpost. 24 Februar. 1890. № 1436 (Гага).

Гр. Камаровскій, Рабочая конференція въ Берлинѣ въ 1890 г.—Докладъ въ м. юр. общ. въ 1892 г.

Aug. Lehmkühl, Internationale Regelung der socialen Frage. Freiburg i/B. 1893. 34 S. in 16°. — Международное регулированіе должно принадлежать церкви.

de Ramaix, La réforme sociale et économique en Europe et dans les Etats-Unis de l'Amérique du Nord. Bruxelles. 1889. 331+50 p.

Royaume de Belgique. Recueil des rapports des secrétaires de légation de Belgique. Extrait des Tomes VI et VII (année 1888—1889).—Внутреннее право разныхъ странъ.

Leo Verkauf, Das Programm der internationalen Fabrikgesetzgebung.—Die Gegenwart. 1890. № 6. Berlin.

d. Wysewa, Le mouvement socialiste en Europe. Paris. Perrin, 1892. —Поверхностная работа.

Josef Stammhammer, Bibliographie der Social Politik. Jena. 1897. 648 S. in 4°.

Кое-что уже сдѣлано для рабочаго люда. Дальнѣйшія реформы обсуждаются и въ литературѣ, и въ законодательныхъ собраніяхъ, и въ междугосударственной перепискѣ, и на международныхъ съѣздахъ [23]). Не такъ давно въ періодической печати появилось извѣстіе объ основаніи международной пенсіонной кассы для престарѣлыхъ рабочихъ. Починъ ея принадлежитъ, будто бы, Феликсу Фору. Международные конгрессы предупрежденія несчастій при работахъ создали постоянную международную ассоціацію для продолженія и развитія дѣла.

Въ той же области экономическихъ отношеній предлагается заключеніе *монетной уніи*, т. е., соединеніе образованныхъ государствъ вокругъ тѣхъ, или другихъ центральныхъ учрежденій на основаніи нѣкоторыхъ началъ однообразной денежной системы для всего свѣта. Подобныя предложенія дѣлались на разныхъ международныхъ офиціальныхъ и частныхъ съѣздахъ[24]).

[23]) C. Gruner, Congrès international des accidents du travail à l'Exposition de 1889. Tome I. Rapports présentés sur la demande du Comité d'organisation. Publ. off. Paris. 1890.

Congrès international des accidents du travail. 2 session (Berne, 1891). Berne. 1891.

Joseph Hinstin, Congrès international des accidents du travail. Note présentée à la commission permanente. 1890.

E. Cheysson, Le congrès international d'accidents, à Milan, et la Garantie obligatoire de l'Indemnité.—Revue politique et parlementaire. 1895, Février—Mars, pp. 248—264, 415—432.

Bibliographie générale relative à la question des accidents du travail. —Bulletin du comité permanent du congrès international des accidents du travail. 1890. № 3. Paris.

Congrès international de la participation aux bénéfices, tenu au Palais du Trocadéro et au Cercle populaire de l'esplanade des Invalides, à Paris, du 16 au 29 Juillet. 1889. Compte rendu in extenso. Paris. 1890.

Congrès scientifique international des institutions de prévoyance. Paris. 1881.

[24]) Conférence monétaire internationale. Paris. 1867. Procès-verbaux. 114 p. in 4°.

Conférence monétaire internationale à Paris, 1878. Procès-verbaux. Ed. off. Paris. 1878.

International monetary conference. August 1878. Washington. 1879.

Conférence monétaire internationale à Paris. 1881. Procès-verbaux. Ed. off. 2 vols, Paris. 1881.

Но еще чаще съ проектами этого рода выступали частныя лица. Вотъ нѣкоторыя имена:

Л. Пуенсаръ въ своей недавно вышедшей брошюркѣ по монетному вопросу [25]) заключаетъ, что необходимо основать общую монетную унію на основаніи двухъ единицъ: серебряной и золотой, и предлагаетъ проекты конвенціи этой уніи и соотвѣтствующаго регламента. Центральное бюро помѣщается въ Бернѣ. Г. Бутанъ [26]) рекомендуетъ заключеніе всемірной монетной уніи на основаніи золотой единицы, учрежденіе международнаго эмиссіоннаго банка въ Бернѣ и международной разсчетной палаты въ Лондонѣ. Національныя денежныя системы остаются въ силѣ. С. Скашинскій [27]) рекомендуетъ устройство международнаго разсчетнаго банка для международныхъ платежей [28]), К. Сейла [29]) —устройство всемірнаго монетнаго комитета и т. д., и т. д.

Врядъ-ли надо говорить о великомъ значеніи подобныхъ проектовъ. Разнообразіе денежныхъ единицъ въ разныхъ странахъ и отсутствіе всякаго единства въ управленіи денежнымъ хозяйствомъ міра—одна изъ главныхъ причинъ экономической неустойчивости и международнаго общенія, и отдѣльныхъ странъ. Литература этого вопроса громадна и уже это одно свидѣтель-

---

Protocolle der internationalen Münzkonferenz zu Paris im J. 1881. Deutsche Uebersetzung. Hersg. v. Schraut. Berlin. 1882.

Der internationale bimetallistische Congress zu Köln am 11—13 October 1882. Stenographischer Bericht der Verhandlungen. Berlin. 1882

Congrès monétaire international tenu à Paris, 1889. Compte rendu in extenso. Paris. 1890. 475 p.

Conférence monétaire internationale. 1892. Procès-verbaux. Bruxelles. 1892.

Conférence monétaire internationale, tenue à Bruxelles. — Archiv. dipl. 1893. I, 145, 323, II, 15.

[25]) L. Poinsard, La question monétaire considérée dans ses rapports avec les conditions sociales. 1895. Paris. 291 p. in 16°.

[26]) E. Boutan, Résumé de la question monétaire et nouveau projet de monnaie internationale. Paris. 1895. 76 p.

[27]) S. Skarzynsky, Le problème monétaire. Paris. 1894. 23 p.

[28]) une institution de clearing international.

[29]) Cl. Ceyla, Projet d'entente monétaire internationale. — Revue politique et parlementaire. 1895. Juin, p. 489—501.—Le veritable point de départ, un quatuor monétaire indispensable et suffisant, ses chances d'avenir.

ствуетъ въ пользу его значенія [30]). Въ виду важности вопроса считаемъ полезнымъ привести въ извлеченіи проекты международныхъ монетныхъ уній, принадлежащіе гг. Бутану и Пуенсару.

---

[30]) Сочиненія, относящіяся къ этому вопросу, мы располагаемъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ выхода въ свѣтъ, именно для лучшаго обозрѣнія развитія идей въ этомъ вопросѣ.

A. P. Frichot, Etudes monétaires au point de vue de l'adoption par tous les peuples etc. Paris. 1855.

A. de Laveleye, Question monétaire. Bruxelles. 1861. 28 p.—Въ пользу французской монетной системы.

Léon, La convention monétaire. 1863. Paris.

Maurin Nahuys, De l'établissement d'une monnaie universelle. Utrecht. 1865. 23 p.—Разсматривается, какую единицу слѣдуетъ принять за общую и международную и какъ покрыть издержки перехода отъ старыхъ системъ къ новой.

E. de Laveleye, La monnaie internationale —Revue des deux mondes. 1 Avril. 1867.

Th. Mannequin, Uniformité monétaire. Paris. 1867.

Wolowski, La question monétaire. Paris, 1867.

Enquête sur les principes et les faits généraux qui régissent la circulation monétaire et fiduc. 2 vols. Paris. 1867—69.

F. Xeller, Die Frage der internationalen Münzeinigung. Stuttgardt. 1869.

Gschwender, Zur allgemeinen Münzeinheit. Die internationale Münzconferenz zu Paris im Jahre 1867. Erlangen. 1869. 201 S.

Feer Herzog et Lardy, L'unification monétaire internationale. Genève. 1869.

Wolowski, L'or et l'argent. Paris. 1870.

G. Johnsóom Stoney, The natural system of coinage. Berlin. 1871.

Bonnet, La question monétaire. — Revue des deux mondes. Novembre. 1873.

Frère-Orban, La question monétaire. Bruxelles. 1874.

Cernuschi, L'or et l'orgent. Paris. 1874.

Idem. La monnaie bimétallique. Paris. 1876

Knies. Das Weltgeld. Heidelberg. 1876.

C. Rusconi, Gli internazionalisti e la questione monetaria. 1877. Roma. 24 p.

Feer-Herzog et Lardy, La conférence monétaire tenue à Paris les 10—23 Août. 1878. Rapport au conseil fédéral suisse. 72 p. Berne. 1878.

Проектъ Бутана.

Между державами-подписчицами настоящихъ статей образуется монетный союзъ, который называется всемірной монетной уніей и цѣль котораго дать торговлѣ международную монету съ постояннымъ курсомъ.

Международная монета будетъ золотая. Единица будетъ равняться 1,5 грамма чистаго золота и

Cernuschi, H., La diplomatie monétaire de 1878. Extrait du Siècle. 1878. 108 p. Paris. 1878.

Parieu, La question de l'uniformité monétaire en 1878. Paris. 1878.

O. Broch, Indberetning til den.... i Paris ofholte Myntkonferents. Kristiania. 1879.

Th. Mannequin, Le problème monétaire et la distribution de la richesse. Paris. 1879.

J. P. Schneider, Die Pariser Münz-Conferenz von 1878. Bremen. 1879.

A. Schäffle, Für Internationale Doppelwährung. Tübingen. 1881.

E. de Laveleye, La question monétaire en 1881. Bruxelles. 1881.

H. Cernuschi, The monetary Conference. London. 1881.

Juppa, Monetary Conference. London. 1881.

I. C. Познанскій, Значеніе парижской международной монетной конференціи для русскаго денежнаго обращенія. Спб 1881. 32 с.

E. de Laveleye, International bimetellism, the Battle of the Standards. London. 1881.

E. de Laveleye, Le bimétallisme international, Mai 1881. Lecture à l'Institut de France 19 p.

C. Цвѣтъ, Деньги XX в. Спб. 1882. 46 с.

Schneider, Die Pariser Währungsconferenz von 1881. Eine Darstellung und Kritik der Verhandlungen derselben. 1882. Bremen.

Lexis, Der neueste Stand der Währungsfrage und der Kongress der Bimetallisten in Köln.—Schmoller's Jahrbuch, 1883, S 273 ff.

R. Allain, Projet d'unification des poids, des mesures et des monnaies. Roma. 1884. 9 p.—Проектъ особой международной монеты. Estratto dagli Atti del terzo Congresso Geografico Internazionale. Venezia. 1881. Vol. II

D. Josephus Jitta, Rapports sur les congrès internationaux (Exposition internationale coloniale et d'exportation générale. Amsterdam. 1883). 2 parties. Amsterdam. 1884. I partie I. Question monétaire internationale, p. 24—58.

H. Cernuschi, Les grandes puissances métalliques. Paris. 1885.

называться йенъ; она будетъ раздѣляться на 100 частей.

Высокія договаривающіяся стороны обязываются допустить эту монету у себя въ обращеніе, наравнѣ съ ихъ національной, и принимать и признавать дѣйствительными обязательства, заключенныя на основаніи этой монеты, вообще, благопріятствовать ея распространенію всѣми, находящимися въ ихъ власти, средствами

Alph. Allard, La crise. La baisse des prix. La monnaie. 2 éd. 1885. Bruxelles. 208 p. in 4°.—Въ пользу биметаллизма.

A. Burchardt-Bischoff, Die Lateinische Münz-Convention und der Internationale Bimetallismus. 2 Vorträge. Basel. 1886. 135 S.

Melchers, Die geschichtliche Entwickelung des Geldwesens und der gegenwärtige Währungsstreit. 1886.

H. Oldekop, Für internationale Doppelwährung. Berlin. 1886.

Fournier de Flaix, Le problème monétaire. Extr. du Journal de la société de stat. de Paris. 1886—87. Paris. 1887.

A. Marsault, Droit romain. Magistrats monétaires. Droit français. De l'unification des monnaies et des conventions monétaires. Thèse. Paris. 1888. 99+261 p.

A. Marsault, Des conventions monétaires et de l'Union monétaire latine. Paris. 1889. 256 p.

L. Levi, La questione monetaria durante il Congresso di Parigi dell 1889. Verona. 1889. 41 p.

E. de Laveleye, Congrès monétaire international de 1889. Discours de M. E. de Laveleye. Comptes rendus in extenso. Paris. 1889

L. Bailly, Application définitive des principes du système métrique décimal aux questions concernant: la mesure des angles; — la mesure du temps et le calendrier; — l'établissement d'un méridien initial unique et de l'heure universelle. Paris. 1889. 45 p. — Оканчивается проектомъ международной конвенціи о введеніи метрическихъ мѣръ. Организація нѣтъ.

L Bailly, La réforme monétaire universelle. Paris. 1890. 73 p. — Заключаетъ къ основанію общей уніи (съ золотой валютой), а въ ея средѣ — частной, также съ серебряной.

A. Coste et A. Raffalowich, Compte rendu analytique du congrès monétaire international. Paris. 1890. 30 p.

A. Coste, La question monétaire en 1889. Paris. 1890. 88 p.

Rochussen, Mémoire sur le bimétallisme international et le moyen juste de le réaliser. La Haye. 1890. 163 p. Primé par le concours Cernuschi.

Въ Бернѣ, заботами высокихъ договаривающихся сторонъ, будетъ основано учрежденіе, подъ названіемъ международный эмиссіонный банкъ. Его единственная и исключительная цѣль будетъ заключаться въ обмѣнѣ золотой монеты, чеканенной въ договорныхъ государствахъ, на билеты, или квитанціи склада, и въ выдачѣ по нимъ соотвѣтствующаго количества такой же монеты.

E. de Laveleye, La monnaie et le bimétallisme international. Paris. 1891. 347 p in 16°. — Интересная работа.

Barrows, H.-D., International bimétallism. Los Angelos. Californie. 1891.

Boissevain, Le problème monétaire et sa solution. Mémoire. Paris. 1891.

Boissevain, The monetary Question. Trad. G.-T. Warner. London, 1891.

Th. Hertzka, Das internationale Währungsproblem und dessen Lösung. 1892.

A. Allard, Conférence monétaire internationale de Bruxelles. 1892. Bruxelles. — Брошюра.

Rothwell, R.-P., Universal bimetallism. New York. 1893.

Pemperl, K., Grammgeld. Zürich. 1893.

J. Casasus, Le problème monétaire et la conférence monétaire internationale de Bruxelles. Paris. 1893. 189 p.

A. Houdart, La question monétaire à la conférence de Bruxelles.— Science sociale. Juin. 1893, p. 381—396.

The international Monetary Conference at Brussels.—Argonaut, 26 December, 1893.

O. Arendt, Die Lösung der Währungsfrage durch internationale Silbercertificate. Berlin. 1894.

Ed. van der Smissen, La question monétaire envisagée au point de vue théorique. — Revue des questions scientifiques. Janvier. 1894.

Joseph Nève, Elements de la question monétaire. Le bimétallisme rationnel. Bruxelles. 1894. 59 p.

I. Rochussen, Reichsgold oder Weltgeld. Berlin. 1894. 156 S. — Въ пользу двойной валюты.

S. Skarzinsky, Le problème monétaire. 1894. Paris.

O. Parnes, Internationales Papiergeld. 2 Aufl. Wien. 1895. 48 S.

Meyer, Mor., Gold-oder Doppelwährung? 3 Aufl. 64 S. 1895. Berlin.

W. Caron, Die Beseitigung der internationalen Silberkrisis. 1895. Düsseldorf. 46 S.

Un projet de conférence monétaire internationale.—Economiste français. 1895. 2 Mars.

Ceyla, Projet d'entente monétaire internationale. — Revue politique et parlementaire. 1895. T. IV. № 12.

Союзныя страны даютъ банку нужныя средства и принимаютъ мѣры къ распространенію его билетовъ на практикѣ. Онѣ приравниваютъ билеты международнаго банка къ своимъ собственнымъ, что касается поддѣлки и слѣдуемаго за нее наказанія.

Администрація международнаго банка будетъ поручена совѣту директоровъ, въ которомъ каждая изъ высокихъ договаривающихся сторонъ будетъ имѣть представителя. Этотъ совѣтъ будетъ имѣть всѣ права

G. Devraigne, La crise et la question du bimétallisme. 1895. Amiens.— Брошюра in 16°.

L. Poinsard, La question monétaire considérée dans ses rapports avec la condition sociale des divers pays et avec les crises économiques. Paris. 1895. 293 p. in 16°.

Lévy, L'union monétaire au moyen d'une banque centrale universelle. — Annales de l'Ecole libre des sciences politiques. Paris. 1895. 15 Janvier.

Comte Rochaïd, La campagne bimétalliste. 167 p. in 16°. Paris 1895.

K. Helfferich, Ueber die rechtliche Natur eines mehreren Staaten gemeinsamen Geldes. — Archiv für öffentliches Recht. 1896. III Heft. S. 386—420.

de Colleville, La question monétaire et la frappe libre de l'argent. 32 p. in 16°. Paris. 1896.

Monnaie, Uniformité (Houduras, Guatémala, Nicara.ua, Salvador).— Revue gén. d. d. int. 1896. P. 601, 604, 605.

Ср. нѣкоторыя сочиненія, указанныя въ книгѣ Международный союзъ мѣръ и вѣсовъ. — Въ заключеніе мѣста изъ нѣкоторыхъ общихъ руководствъ по международному праву:

Bulmerincq, Völkerrecht, Das Münzwesen, S. 278. Freiburg. 1884.

C. Calvo, Droit international théorique et pratique, 4 éd., vol. III. Uniformité monétaire. P 105—112.

C. Calvo, Droit international. Ed. 5. Vol. VI. Uniformité monétaire. P. 217—222.

D. Dudley Field, Projet d'un code. Monnaie. §§ 495—508, p. 318—339.

Pradier Fodéré, Les conventions monétaires. IV, §§ 2191—2208.

Нашъ указатель не даетъ, конечно, всѣхъ работъ по вопросу. Существуютъ цѣлыя библіотеки, посвященныя ему. См Währungs-Bibliothek. издаваемую нѣмецкимъ Verein zum Schutz der deutschen Goldwährung, или Schriften des deutschen Vereins für internationale Doppelwährung. Наконецъ, имѣются особыя спеціальныя періодическія изданія.—Ср. также:

A. Soetbeer, Literaturnachweis über Geld und Münzwesen. Berlin. 1892. 322. S.

для регулированія всѣхъ вопросовъ, относящихся къ дѣятельности банка. Онъ будетъ представлять банкъ предъ мѣстными властями.

Всякій вопросъ долженъ рѣшаться единогласно. Пренія констатируются подписями протокола засѣданій, прилагаемыми директорами максимумъ въ 6-ти недѣльный срокъ, такъ, чтобы каждый изъ нихъ могъ, если понадобится, спросить въ этотъ промежутокъ совѣта своего правительства Рѣшенія ни въ какомъ случаѣ не могутъ противорѣчить статьямъ конвенціи.

Въ случаѣ помѣхи, каждый директоръ можетъ замѣнить себя въ совѣтѣ министромъ, или повѣреннымъ въ дѣлахъ своего правительства при гельветической республикѣ.

Всякая нація можетъ быть принята по ея просьбѣ въ унію, или со званіемъ участницы, или со званіемъ сотрудницы. Разница между тѣми и другими касается суммы договорныхъ денегъ, на которую онѣ подписываются (50 мил. йенъ, — 10 мил. йенъ). Согласіе всѣхъ договорныхъ державъ необходимо для принятія новыхъ членовъ. Всякая нація-участница представляется въ совѣтѣ директоромъ, который пользуется тѣми же правами и преимуществами, какъ и его коллеги, къ которымъ онъ вполнѣ приравненъ. Всякая нація-союзница представляется товарищемъ директора, имѣющимъ только совѣщательный голосъ, необязательный для дѣйствительности рѣшеній.

Расходы банка устанавливаются ежегодно совѣтомъ и раздѣляются, равно какъ и потери, вслѣдствіе воровства и т. п., на равныя части между правительствами, договаривающимися, или участвующими; правительства-сотрудники будутъ нести издержки лишь по размѣну своихъ соотвѣтствующихъ билетовъ.

Каждая договаривающаяся держава-участница, или союзница можетъ, когда угодно, заявить и сообщить дипломатическимъ путемъ другимъ державамъ о своемъ намѣреніи выйти изъ уніи; во всякомъ случаѣ, она сохраняетъ прежнія права и обязанности до

31-го декабря года, слѣдующаго за ея заявленіемъ. Послѣ этого числа она сохраняетъ обязательство выплатить по своимъ собственнымъ билетамъ, но не обязана уплачивать по билетамъ, выпущеннымъ вмѣсто иностранной монеты; и взаимно, иностранныя націи не обязаны уплачивать по ея билетамъ. Ея собственная монета, еще хранящаяся въ кассѣ бернскаго банка, будетъ ей возвращена и ея частная отвѣтственность по обмѣну ея билетовъ, замѣнитъ коллективную отвѣтственность уніи.

Расторженіе уніи можетъ быть испрошено во всякое время, но рѣшено можетъ быть лишь бо́льшей половиной договаривающихся, или участвующихъ сторонъ. Оно можетъ быть окончательнымъ лишь 31-го декабря года, слѣдующаго за рѣшеніемъ. До этого числа банкъ будетъ продолжать дѣйствовать и права и обязанности каждой державы останутся такими же. какъ они были регулированы настоящей конвенціей. Послѣ этого срока каждая держава вступитъ во владѣніе своими частными монетами и ея личная отвѣтственность замѣнитъ, что касается оплаты ея билетовъ, коллективную отвѣтственность уніи Расходъ, или приходъ по ликвидаціи движимой и недвижимой собственности уніи распредѣляется между договаривающимися и участвующими державами.

Высокія договаривающіяся стороны объявляютъ и гарантируютъ нейтралитетъ и неприкосновенность международнаго банка, его недвижимости, его кассы и персонала, которые онѣ обязуются охранять въ случаѣ военной оккупаціи.

Проектъ г. Пуенсара.

Договаривающіяся стороны соединяются въ монетную унію со специальной цѣлью создать *международное биметаллическое обращеніе*, на основаніи отношенія $15^1/_2$ серебра на 1 золота.

Государства унія выпускаютъ международную монету, серебряную и золотую, подъ условіями, особо опредѣленными.

Еквивалентъ этихъ двухъ международныхъ монетъ въ національной монетѣ каждой изъ договаривающихся сторонъ будетъ установленъ весьма точно и будетъ доводиться періодически, всѣми возможными способами, до свѣдѣнія публики.

Высокія договаривающіяся стороны обязуются, смотря по надобности, дѣлать необходимые шаги для того, чтобы, въ надлежащій срокъ и насколько будетъ возможно, согласовать свое внутреннее обращеніе съ международными типами, установленными конвенціей.

Общая сумма чеканки въ виду международнаго обращенія ограничивается, что касается серебряной монеты, X% общей суммы ввоза всѣхъ договорныхъ странъ. Чеканка золотой монеты не ограничена.

Выпускъ серебряной монеты распредѣляется, соотвѣтственно средней цифрѣ ввоза каждой страны втеченіе опредѣленнаго времени. Страны съ бумажной валютой съ обязательнымъ курсомъ не имѣютъ права выпускать свою часть раньше установленія золотаго фонда, равнаго половинѣ номинальной цѣнности ихъ серебрянаго выпуска.

На монетахъ, чеканенныхъ для отдѣльныхъ государствъ, будетъ выбитъ ихъ гербъ, сопровождаемый однообразной надписью, составленной на національномъ языкѣ и повторенной на французскомъ, равно какъ годъ чеканки и указаніе цѣнности въ монетѣ національной и франками.

На постоянную коммиссію, составленную изъ делегатовъ, назначенныхъ договорными странами, будетъ возложенъ контроль надъ международнымъ обращеніемъ.

Она будетъ опредѣлять, какія мѣры слѣдуетъ предпринимать для поддержанія этого обращенія, слѣдить за движеніемъ выпуска посредствомъ офиціальныхъ объявленій, дѣлаемыхъ заинтересованными

правительствами; разсматривать всѣ представляющіяся дѣла, провѣрять выпущенные типы, наблюдать за преслѣдованіемъ производства фальшивой монеты и, вообще, за успѣшной дѣятельностью уніи.

Въ роли исполнительнаго органа коммиссія получаетъ центральное бюро, содержимое на общія средства и служащее посредникомъ между договорными странами. Оно будетъ собирать всѣ документы относительно выпуска, обращенія и добыванія драгоцѣнныхъ металловъ, поддѣлки и поврежденія монеты, функціонированія уніи вообще. Эти свѣдѣнія будутъ сообщаться всѣмъ договорнымъ странамъ.

Поддѣлка, поврежденіе, подражаніе международной монеты запрещаются и наказуются во всѣхъ договорныхъ странахъ по тѣмъ же, по возможности, правиламъ, какъ и національной.

Офиціальныя конференціи будутъ собираться каждые три года въ одномъ изъ договорныхъ государствъ. Онѣ будутъ опредѣлять, по докладу постоянной коммиссіи, количество монеты, которое требуется вычеканить для поддержанія международнаго обращенія, рѣшать уменьшеніе его, измѣнять контингенты золотой и серебряной монеты и принимать, подъ условіемъ ратификаціи, всѣ мѣры, требуемыя обстоятельствами, въ интересахъ уніи. Само собою разумѣется, что союзная конвенція не можетъ быть измѣнена безъ единодушнаго соглашенія всѣхъ принявшихъ ее государствъ.

Недоговорныя государства будутъ допущены ко вступленію въ унію по ихъ просьбѣ, переданной постоянной коммиссіи и сообщенной этою послѣднею всѣмъ договорнымъ государствамъ. Въ случаѣ возраженій, высказанныхъ однимъ изъ послѣднихъ, принятіе будетъ отложено до слѣдующей общей конференціи. Присоединеніе влечетъ само собой принятіе всѣхъ условій и допущеніе ко всѣмъ выгодамъ, установленнымъ конвенціей.

Страны — члены уніи имѣютъ право включать въ нее, или нѣтъ, и свои колоніи, или владѣнія. Отно-

сительно этого должна быть сдѣлана особливая декларація, приложенная къ конвенціи

Конвенція будетъ приведена въ исполненіе втеченіе года послѣ обмѣна ратификацій. Она останется въ дѣйствіи неопредѣленное время, но каждое изъ договорныхъ государствъ свободно отказаться отъ нея, предупредивъ объ этомъ за 12 мѣсяцевъ впередъ до желаемаго срока, считая съ момента обыкновеннаго ежегоднаго разсчета союзниковъ.

Предшествующія статьи дополняются регламентомъ, устанавливающимъ подробности и порядокъ исполненія, приложеннымъ къ конвенціи и имѣющимъ то же значеніе и вступающимъ одновременно съ нею въ силу. Параграфы этого регламента могутъ быть измѣнены постоянной коммиссіей, но измѣненія сдѣланныя ею, вступаютъ въ дѣйствіе, лишь 6 мѣсяцевъ спустя послѣ сообщенія ихъ всѣмъ договорнымъ государствамъ. Въ случаѣ возраженій хотя бы одного изъ нихъ, вопросъ будетъ отложенъ до слѣдующей общей конференціи.

Таковы тѣ предложенія и подробные проекты новыхъ всеобщихъ административныхъ союзовъ, которые въ изобиліи разрабатываются дѣятелями современной науки и практики. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣло этимъ не ограничивается. Идея новаго образованія переходитъ изъ области простыхъ пожеланій въ область практическаго осуществленія, пріобрѣтаетъ популярность среди заинтересованныхъ лицъ, начинаетъ *занимать вниманіе правительствъ, обсуждается на международныхъ собраніяхъ частнаго и офиціальнаго характера, готово вылиться въ новое установленіе положительнаго права* Это, конечно, самые интересные случаи.

Таково, именно, положеніе, въ которомъ находится вопросъ о всемірномъ библіографическомъ союзѣ и вопросъ объ изданіи свода международныхъ договоровъ. Оба вопроса изучены нами въ соотвѣтствующихъ книгахъ достаточно подробно и поэтому, не останавливаясь уже на нихъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію нѣкоторыхъ международныхъ организацій частнаго характера,

въ которыхъ мы можемъ видѣть также проявленіе международной потребности въ общихъ административныхъ органахъ. Въ этой главѣ мы имѣли дѣло съ тѣми случаями, когда нужда въ новомъ образованіи сознается и требованіе реформъ сознательно ставится отдѣльными лицами, или цѣлыми заинтересованными кругами и даже правительствами. Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію отношеній нѣсколько другаго рода.

Глава II.

Международныя организаціи частнаго характера.

Содержаніе — Частныя организаціи вообще. — Задача частныхъ международныхъ конгрессовъ.— Косвенное значеніе ихъ. — Разнообразіе ихъ. — Международные съѣзды и современныя правительства. — Религіозныя общества. — Международный союзъ христіанской молодежи. — Всемірный союзъ Израиля и пр. — Международныя благотворительныя общества.—Международныя ученыя общества.—Институтъ международнаго права и подобныя ему образованія. — Общества мира. — Другія проявленія международнаго объединенія въ духовной области.—Международные профессіональные союзы — Союзы предпринимателей и рабочихъ. — Заключеніе.

Часто *мысль о необходимости международнаго объединенія* въ извѣстной области интересовъ еще *никѣмъ не высказана*, *но внимательному глазу видно*, *что потребность въ немъ уже сложилась*, что заинтересованныя лица ищутъ его, но не напали еще на нужное слово, не успѣли еще вылить свои желанія въ опредѣленную форму. Это бываетъ, прежде всего, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ международныхъ отношеніяхъ возникаютъ частныя организаціи, пытающіяся стать на стражу извѣстныхъ международныхъ интересовъ, полную охрану которымъ могъ бы дать только всеобщій административный союзъ. Во многихъ случаяхъ подобныя организаціи дѣйствительно представляютъ намъ зародыши, изъ которыхъ, при благопріятныхъ условіяхъ, могутъ развиться институты, вполнѣ тождественные съ изученными выше девятью союзами.

Остановимся нѣсколько минутъ на образованіяхъ этого рода. Это тѣмъ болѣе интересно, что до сихъ поръ они нигдѣ не подвергались обзору съ общей точки зрѣнія.

Одними изъ первыхъ шаговъ, съ которыхъ начиналось на практикѣ международное объединеніе въ области тѣхъ, или другихъ административныхъ интересовъ, являются, обыкновенно, разныя международныя собранія заинтересованныхъ лицъ. Можно думать, что и въ наше время не одна современная конференція, не одинъ конгрессъ частнаго характера, разрабатывающіе вопросы міроваго значенія, готовятъ намъ новыя официальныя международныя образованія. Не смотря на свой частный характеръ, эти собранія представляютъ крупный интересъ и имѣютъ въ жизни гораздо бо́льшее значеніе, чѣмъ можно было бы ожидать

Задача международныхъ съѣздовъ не столько трактовать разныя отвлеченныя матеріи, сколько *приходить къ практическимъ заключеніямъ по вопросамъ, болѣе близкимъ къ жизни, пропагандировать новыя идеи среди своихъ членовъ, правительствъ и общества.* Для чисто научныхъ изысканій болѣе удобное мѣсто въ лабораторіи, въ кабинетѣ ученаго, въ обществѣ немногихъ спеціалистовъ. Каждый международный конгрессъ есть манифестація въ пользу извѣстнаго рода идей и рѣшеній, и въ этомъ отношеніи они положительно безцѣнны.

Тутъ знакомятся съ тѣмъ, что каждый сдѣлалъ у себя дома. Знакомятся съ тѣмъ, что часто еще не занесено ни въ какую книгу. Знакомятся впродолженіи нѣсколькихъ часовъ и дней съ воззрѣніями цѣлыхъ народовъ. Каждый, пришедшій съ другаго конца свѣта, приноситъ нѣчто свое, быстро сообщающееся другимъ. Каждый научается болѣе спокойно судить себя и другихъ. Если никто, быть можетъ, и не успѣваетъ провести въ рѣшенія собранія свои личные взгляды, то общія заключенія бываютъ постоянно выше требованій отдѣльныхъ членовъ. «На этихъ конгрессахъ», говоритъ одинъ участникъ многихъ съѣздовъ, «собираются для того, чтобы провѣрить собранное, или созданное самостоятельно, сравниваютъ, обсуждаютъ, очищаютъ, затѣмъ снова пускаются въ путь, впередъ, рука объ руку, укрѣ-

пленные общей работой, болѣе увѣренные въ себѣ, полагаясь больше другъ на друга» [31]).

Работы съѣздовъ остаются не безъ вліянія и на развитіе практики, въ частности, національнаго и международнаго права. Частныя собранія завоевали себѣ громадный авторитетъ въ средѣ правительствъ и оказываютъ рѣшительное вліяніе на общественное мнѣніе. Они вырабатываютъ рѣшенія, которымъ суждено пройти въ сознаніе общества, а нерѣдко и въ дѣйствующее право. Надо сказать, что международные съѣзды весьма часто касаются, именно, вопросовъ международной политики и международнаго права.

На конгрессахъ складывается международное правоубѣжденіе. Развивается чувство международной справедливости, опредѣляются права и выясняются обязанности дѣятелей международнаго общенія. Они также служатъ тому перевороту въ духовной и общественной жизни народовъ, который постепенно, но неуклонно совершается повсюду мирнымъ путемъ, готовя намъ въ будущемъ нѣчто неизвѣстное, но благое и лучшее. Не даромъ ихъ называютъ нерѣдко установительными собраніями земли [32]). На нихъ говоритъ совѣсть міра и разумъ человѣчества.

Роль конгрессовъ не ограничивается непосредственными результатами ихъ спеціальныхъ трудовъ. *За ними нельзя не признать извѣстнаго нравственнаго и даже политическаго значенія.*

Конгрессы—школа національнаго воспитанія. Здѣсь зарождается благородное соревнованіе между представителями разныхъ народовъ. На этихъ собраніяхъ звучитъ нерѣдко особо торжественная нота. Изъ участниковъ выростаютъ убѣжденные представители своихъ націй, по мѣрѣ своего умѣнья и своихъ силъ, но всегда искренне и горячо защищающіе интересы сво-

---

[31]) Слова M. Mendes Léal на лиссабонскомъ конгрессѣ литературно-артистической ассоціаціи, 1881 г. — Bulletin de l'Association, 1-re série, № 10, p. 3.

[32]) Parlottes internationales, какъ выражаются ихъ противники. Th. Funck-Brentano, La politique. 1893. VII. — La politique et les Congrès. — Считая язвой всякіе конгрессы, конференціи и т. п., Функъ-

ей родины, міросозерцаніе своихъ соотечественниковъ, честь своего государства и достоинство своего правительства [33]).

Одно изъ обыкновенныхъ пріобрѣтеній подобныхъ конгрессовъ составляетъ то, что на нихъ живо убѣждаются, какъ много общаго въ воззрѣніяхъ, ожиданіяхъ и интересахъ всѣхъ людей[34]). Совершенно неожиданно бываетъ слышать тождественныя заявленія изъ устъ лицъ, которыя, казалось, въ корнѣ различаются между собою. Эти собранія учатъ быть не только гражданиномъ и патріотомъ, но и человѣкомъ въ широкомъ значеніи этого слова. Они являются однимъ изъ главныхъ путей насажденія гуманной культуры на землѣ.

Современное общество вошло, можно сказать, во вкусъ международныхъ съѣздовъ. Помимо тѣхъ задачъ, которыя преслѣдуются отдѣльными собраніями, чувствуется потребность просто встрѣчаться съ людьми всего свѣта въ дружеской атмосферѣ общаго дѣла. Находятъ особое удовольствіе работать рука объ руку съ лицами разныхъ расъ, разныхъ климатовъ, разныхъ материковъ. Сознаніе общечеловѣческаго братства, которое невольно проникаетъ участниковъ этихъ съѣздовъ, составляетъ новое чувство, не утратившее еще поэтической свѣжести новаго пріобрѣтенія и придающее особую прелесть и притягательную силу всемірнымъ собраніямъ.

Дружескія сношенія, завязавшіяся на конгрессахъ, обыкновенно, уже не прекращаются, продолжаются долго, иногда всю жизнь, позволяя постоянный и плодотворный обмѣнъ знаніями,

---

Брентано находитъ полезными только тѣ собранія, которыя имѣютъ цѣлью изучить вопросъ, или же столковаться относительно приведенія въ исполненіе рѣшеній, уже постановленныхъ единогласно ранѣе конгресса.

[33]) Въ одной изъ своихъ рѣчей на конгрессѣ 1878 г. Тургеневъ говорилъ о «ce fait singulier, nouveau dans les annales de la Russie, qu'un simple et modeste écrivain, qui n'est ni diplomate, ni militaire, qui n'a point de rang dans le tchinn, dans la hiérarchie des emplois, a l'honneur de porter ici la parole au nom de son pays pour saluer Paris et la France» etc.

[34]) «Dans tous les congrès une chose doit frapper: c'est l'unité de méthode. On differt d'avis, on applique plus ou moins bien la méthode scientifique, les faits sont plus ou moins bien observés, mais, en définitive, on est bien près de s'entendre parce qu'on procède à la recherche de la vérité avec les mêmes instruments».—Ives Guyot, La réforme politique, 1878. Nov., p. 469.

работами между людьми разныхъ національностей. Только лица, которыя долго работали надъ одною и тою же безкорыстною цѣлью, знаютъ, какія сердечныя воспоминанія остаются навсегда въ памяти случайныхъ товарищей. Завязавши на международномъ собраніи связи взаимнаго уваженія и дружбы, делегаты переносятъ ихъ на взаимные народы и, расходясь во всѣ концы міра, являются носителями идеи международной солидарности и международнаго сотрудничества. Изъ дружбы отдѣльныхъ лицъ выростаетъ дружба народовъ, ведущая къ благородному идеалу всеобщаго мира.

Трудно найти такую крупную отрасль практической, или теоретической дѣятельности, относительно которой вовсе не созывалось бы международныхъ собраній. Международные конгрессы собираются ежегодно цѣлыми десятками по самымъ разнообразнымъ вопросамъ современной жизни. *Все, начиная съ религіи и кончая разными прикладными знаніями, было предметомъ ихъ работъ.* Очень часто по извѣстнымъ вопросамъ работалъ цѣлый рядъ конгрессовъ Нерѣдко заинтересованныя лица устанавливаютъ правильное періодическое собраніе международныхъ совѣщаній. Нерѣдко, для выполненія рѣшеній конгрессовъ, создаются временныя и постоянныя учрежденія частнаго характера. Дѣло, начатое частными лицами, переходитъ въ руки правительствъ и т. д.

Перечислить всѣ бывшіе доселѣ международные конгрессы частнаго характера нѣтъ, конечно, никакой возможности. Въ разныхъ мѣстахъ раньше, а отчасти и на слѣдующихъ страницахъ, мы называемъ немало подобныхъ собраній. Особенно много разныхъ международныхъ съѣздовъ примыкаетъ къ международнымъ выставкамъ.

Никогда не пускается въ оборотъ столько идей, какъ во время всемірныхъ выставокъ. Каждая изъ нихъ сопровождается, обыкновенно, массой международныхъ съѣздовъ по самымъ различнымъ вопросамъ. Къ выставкамъ примыкаютъ безконечныя конференціи самаго разнообразнаго характера и содержанія. Къ выставкамъ составляются и публикуются цѣлыя библіотеки книгъ, брошюръ, періодическихъ изданій и т. д. На выставкахъ встрѣчаются сотни тысячъ лицъ изъ передовыхъ бойцовъ

современной образованности. Каждая выставка не только выставка промышленности, торговли, искусствъ и наукъ, но и,—въ полномъ и прямомъ смыслѣ этого слова,—выставка идей, выставка современнаго генія, всѣхъ выдающихся и новѣйшихъ проявленій міроваго духа. Блестящій вулканъ богатѣйшей умственной жизни вспыхиваетъ въ мѣстѣ собранія ея.

Во время выставки 1878 года засѣдало до 32 международныхъ конгрессовъ и еще бо́льшее число конференцій Къ выставкѣ 1889 г. примыкаетъ 68 международныхъ конгрессовъ, между прочимъ, конгрессы мира, сохраненія произведеній искусства и памятниковъ, помощи во время войны, библіографіи математическихъ наукъ, литературной и артистической собственности, утилизаціи рѣчныхъ водъ, промышленной собственности, эмиграціи и иммиграціи, статистики, монетъ, метеорологіи и т. д. [35]).

[35]) См. Tableaux des congrès internationaux, qui se réunirent à Paris pendant l'Exposition universelle (Juin-Octobre 1889).—Journ. d. dr. int. pr., 1889, p. 337.

G. Rolin-Jaequemyns, Chronique des conférences juridiques internationales de 1889. — Revue d. dr. int., 1890, p. 83—101 (Conférence pour le règlement de la question de Samoa; Conférence sur les primes sucrières; Conférence maritime internationale de Washington; Congrès pan-américain de Washington; Congrès international de la Société des gens de lettres; Deuxième congrès international féminin; Congrès international de la paix; Conférence parlementaire internationale de l'arbitrage; Congrès international des oeuvres d'assistance en temps de guerre; Congrès international de la propriété artistique; Congrès colonial; Congrès international de la propriété industrielle; Congrès pour la réforme du droit pénal; Congrès international des sociétés par actions; Congrès monétaire international; Conférence internationale pour la protection des oeuvres littéraires et artistiques).

Congrès internationaux. — J. d. d. int. pr., 1874, p. 282—284. — Cp., Ibd., p. 117.

Гр. Камаровскій, О нѣкоторыхъ международныхъ съѣздахъ въ 1889 г. —Русская Мысль, 1890 г., III, с. 58—66; XI, с. 1—11. — Изложеніе вышеназванной статьи г. Роленъ-Жекмена.

Густавъ де-Молинари, Международные конгрессы. — Русскій Вѣстникъ 1868 г., сентябрь-октябрь, с 462—501 (Конгрессъ международной ассоціаціи въ Брюсселѣ. Конгрессъ лиги мира и свободы въ Бернѣ).

Г. де-Молинари, Международные конгрессы. — Русскій Вѣстникъ 1869 г., № 11, стр. 32—59.

М., Международные конгрессы въ Парижѣ. — Вѣстникъ Европы 1889 г. Октябрь, с. 792—800. Ноябрь, с. 447—452. Декабрь, с. 797—807.

Образованныя *правительства* съ полнымъ основаніемъ оказываютъ *дѣятельное покровительство международнымъ собраніямъ разныхъ специалистовъ*. Конгрессы созываются, обыкновенно, не безъ участія того, или другаго государства Если мѣстное правительство и не созываетъ отъ своего имени иностранныхъ дѣятелей, то оно, почти безъ исключенія, образуетъ коммиссію, на которую возлагается забота о съѣздѣ. Председательство на немъ, или только на первомъ его засѣданіи, принимаетъ кто-либо изъ членовъ мѣстнаго правительства, очень часто соотвѣтствующій министръ. Правительство даетъ деньги на печатаніе трудовъ конгресса и другія издержки. Оно отводитъ для засѣданій подходящее помѣщеніе и беретъ конгрессъ подъ свое особое покровительство. Въ виду участія на подобныхъ собраніяхъ делегатовъ правительствъ, проф. Эйхельманъ называетъ ихъ смѣшанными, или офиціозными [36]).

Главнымъ условіемъ успѣшности этихъ конгрессовъ является ихъ программа. Она должна быть вполнѣ определенна и ставить болѣе общіе вопросы. Только при этомъ условіи отъ нихъ можно ожидать положительнаго результата, а не голыхъ verba et voces. Выработка этой программы лежитъ, обыкновенно, также на мѣстномъ правительствѣ, или на образованной имъ коммиссіи. Наконецъ, регламенты конгрессовъ издаются въ видѣ административнаго распоряженія соотвѣтствующей властью мѣста собранія конгресса [37]).

Конгрессъ доводитъ свои постановленія до свѣдѣнія мѣстнаго правительства, ходатайствуя о томъ, чтобы имъ, если возможно, былъ данъ дальнѣйшій ходъ. Часто результатомъ этого шага является принятіе на себя этимъ правительствомъ офиціальной иниціативы международныхъ мѣръ для приведенія въ исполненіе пожеланій конгресса.

Но отъ простыхъ международныхъ конгрессовъ до всеобщихъ административныхъ союзовъ, конечно, еще очень далеко. Мы ближе къ нимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда международная жизнь создала уже нѣкія постоянныя международныя организаціи частнаго характера для преслѣдованія общенародныхъ интере-

[36]) Введеніе въ систему. Выпускъ I, с 31. Кіевъ.

[37]) Общій регламентъ частныхъ конгрессовъ 1878 г. см. J. d. d. int. pr., 1878, p. 192 ss.

совъ. Не надо забывать различныхъ частныхъ международныхъ обществъ, ассоціацій, учрежденій, институтовъ, лигъ, комитетовъ и т. п., которые, соединяя членовъ всевозможныхъ національностей, служатъ въ разныхъ отношеніяхъ носителями идеи международнаго единства, охватывающаго весь міръ. Среди этихъ установленій мы видимъ уже близкихъ предшественниковъ всеобщихъ административныхъ союзовъ.

Сюда принадлежатъ, прежде всего, разныя *вселенскія церкви*, т. е., религіозныя общества, не примыкающія къ какой-либо отдѣльной странѣ и претендующія на міровое значеніе, со всѣми, окружающими ихъ, ассоціаціями частнаго характера: *монашескими орденами*, *благотворительными и просвѣтительными обществами*. Религіозныя связи, соединяющія лицъ разныхъ національностей, играютъ громаднѣйшую международную роль въ современномъ намъ мірѣ. А разныя международныя установленія на почвѣ религіи представляютъ одни изъ интереснѣйшихъ институтовъ международнаго права. На первомъ мѣстѣ стоятъ, конечно, разныя христіанскія церкви, изъ которыхъ самымъ развитымъ устройствомъ и самымъ вліятельнымъ международнымъ положеніемъ пользуется католическая церковь [38]).

---

[38]) Alessandro Corsi, La situazione attuale della Santa Sede nel diritto internazionale.—Estratto dal giornale La Legge. Fasc. 22 e 23, vol. I, 1886. 60 p. Roma. 1888.

Geffcken, Die völkerrechtliche Stellung des Papstes. — Handbuch des Völkerrechts. II. S 153—222.—S. 153 — богатыя литературныя указанія.

P. Guérin, Le pouvoir temporel. Etude sur la chute et sur le rétablissement de la souveraineté territoriale du pape. Lyon. 1892. 384 p. — Заключеніе къ возстановленію самостоятельной папской территоріи.

Pasquale Fiore, Diritti e doveri internazionali della chiesa.—Estratto di Trattato di Diritto Internazionale pubblico. 3-a Edizione. Torino. 1897. P. 462-534.

J. Imbart Latour, La papauté en droit international Paris. 1893. 252 p. — Точка зрѣнія вѣрующаго католика.

E. Nys, The papacy considered in relation to international law. London. 1879.

E. Petavel Olliff, Les droits et les torts de la papauté. Paris. 1890. 74 p. — Скорѣе религіозное, чѣмъ юридическое изслѣдованіе.

Не слѣдуетъ думать, что міровое значеніе религій принадлежитъ скорѣе прошлому, чѣмъ настоящему. Конечно, невѣріе сильно распространяется среди современныхъ народовъ, но за то разныя церкви, особенно христіанскія, далеко не такъ чуждаются одна другой, какъ это было въ прошломъ. Болѣе того, многими христіанами ставится нынѣ опредѣленной задачей ихъ дѣятельности объединеніе всего христіанства. Между главными представителями этой религіи нѣтъ двухъ мнѣній относительно желательности этого. Если существуютъ какія-нибудь разногласія, то лишь относительно того, какъ достигнуть цѣли и на какихъ основаніяхъ объединеніе можетъ состояться [39]).

За послѣдніе года проявляется даже совершенно неожиданная тенденція—сблизить между собою всѣ вообще церкви и всѣхъ вообще сторонниковъ принципа вѣры, какъ великаго начала нашей жизни. Приэтомъ основаніемъ для сближенія христіанъ и послѣдователей другихъ религій выставляется признаніе Бога—творца и промыслителя міра, и нѣкоторыхъ общихъ началъ нравственности. Въ 1893 г., во время выставки въ Чикаго, созывался даже всемірный конгрессъ религій. Второй соберется въ 1900 году во время выставки въ Парижѣ. Кто бы,

---

H. Prelot, La situation du Pape. — Etudes religieuses. 15 Janvier et 15 Février. 1895.

P. Resch, Das Papsthum und das Völkerrecht. Studie über die völkerrechtliche Stellung Seiner Heiligkeit des Papstes in der Gegenwart. Gratz. 1889.

[39]) V. Soloviev, La Russie et l'église universelle. Paris. 1889. 336 p. in 16°. — Много интереснаго.

Vicomte Halifax, De l'union des églises. L'église anglicane et l'église romaine. Discours. 64 p. avec portrait. Paris. 1896.

P. Fournier, Le Saint-Siège et les églises orientales. — Revue gén. d. dr. int. publ. 1896, p. 325—329.

Constitution orientalium du Pape Léon XIII sur les Eglises unies d'Orient. — Revue d. dr. int. publ. 1896. P. 325 ss.

Сочувствуя всѣмъ вообще цивилизаторскимъ соединеніямъ государствъ, г. Гэраль считаетъ, что народы должны заключить новую унію для обезпеченія полной и совершенной свободы папскаго престола (une union pour la protection commune des intérêts spirituels de tant de millons d'âmes, dans la personne du Chef de l'Eglise universelle). См. André Gairal, Associations internationales. — Revue cath. des instit. et du droit 1892, p. 99.

даже въ недалекомъ прошломъ, допустилъ возможность подобнаго собранія? Tempora mutantur et nos mutamur in illis [40]).

Около христіанскихъ церквей группируется множество разныхъ международныхъ обществъ. Многія изъ нихъ преслѣдуютъ задачи, не имѣющія исключительно религіознаго характера. Разсмотримъ одно, мало извѣстное въ Россіи.

Одно изъ весьма характерныхъ явленій нашего времени составляютъ, такъ называемые, *союзы христіанской молодежи* Эти союзы существуютъ во всѣхъ почти христіанскихъ странахъ [41]). Они состоятъ исключительно изъ юношей и молодыхъ людей мужскаго пола. Они чуждаются политики и принимаютъ въ свой составъ лицъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

Эти союзы, надо сознаться, прогрессируютъ весьма быстро. Общее число ихъ членовъ превышаетъ уже $^1/_2$ милліона лицъ. Въ Россіи (съ Финляндіей) насчитывается 42 союза.

Цѣль ихъ — создать для молодежи здоровыя и полезныя *развлеченія*, поддерживать въ ней тѣ *принципы христіанской жизни*, которые были заложены въ семьѣ и школѣ, основать *взаимопомощь* между молодыми людьми всего свѣта, вообще, создать для юношей, оторванныхъ отъ семьи, благодаря надобностямъ образованія, или труда, нѣчто, подобное семейной атмосферѣ.

---

[40]) G. Bonet-Maury, Le congrès de religions à Chicago en 1893. IX+346 p. in 16° et 14 portraits. Paris. 1895.

Волхонскій, Конгрессъ религій въ Чикаго.—Вѣстникъ Европы, 1895, мартъ. Стр. 66-90.

Abbé V. Charbonnel, Congrès universel des Religions en 1900. Histoire d'une idée. Paris 1897.

F. Passy, Le congrès des religions à Chicago en 1893. Paris. 1896. 12 p. in 16°. Extrait du Monde économique du 8 Fevrier 1896.

[41]) Alliance internationale des Unions chrétiennes de jeunes gens. Constitution. 8 p. in 4°. Genève.

Internationale Allianz der christlichen Jünglingsvereine. Constitution. 8 S. in 4°. Genf. — И на др. языкахъ.

Comité central international des Unions chrétiennes de jeunes gens. Genève. Liste des principales Unions chrétiennes de jeunes gens dans les cinq parties du monde. Janvier, 1897. Genève. In 16°.

Въ 1855 г. союзы всей земли объединились во всемірный союзъ христіанскихъ сообществъ молодыхъ людей. Во главѣ его стоитъ «центральный международный комитетъ христіанскихъ союзовъ молодыхъ людей всего свѣта». Кромѣ того, періодически собирается всемірная конференція [42]).

Рядомъ съ этой ассоціацией имѣются и другія, подобныя же, напр., всемірная ассоціація христіанскихъ семействъ [43]).

Извѣстное международное значеніе имѣютъ и мусульманство, и буддизмъ, и еврейство, особенно, общія для ихъ послѣдователей, созданныя ими, учрежденія.

Международное значеніе еврейства было всегда велико, особенно въ области торговыхъ сношеній между народами. Съ семидесятыхъ же годовъ нашего столѣтія оно особенно усиливается, благодаря, съ одной стороны, эмансипаціи евреевъ въ разныхъ странахъ міра, а съ другой, начавшемуся въ ихъ средѣ національному движенію. Въ это время былъ основанъ знаменитый *всемірный союзъ Израиля* [44]).

Задача общества, какъ она опредѣляется въ 1-ой ст. его статутовъ, содѣйствовать эмансипаціи евреевъ и ихъ нравственному возрожденію и оказывать помощь гонимымъ евреямъ. Во главѣ общества стоитъ центральный комитетъ, находящійся въ Парижѣ. Онъ издаетъ журналъ Bulletin de l'Alliance israélite universelle, офиціальный органъ союза. Общество это пользуется, сравнительно, большимъ вліяніемъ въ политическихъ сферахъ. Главы государствъ выслушивали его заявленія, какъ заявленія своего рода представителя всемірнаго еврейства. Трудно сказать, насколько справедливо, но общество само насчитываетъ въ своемъ активѣ рядъ весьма существенныхъ успѣховъ [45]).

---

[42]) Conférence universelle.

[43]) L. Finot, Manuel de l'Association universelle des familles chrétiennes, consacrées à la S-te Famille de Nazareth. Tours. 1896. 271 p. in 32°.

Association internationale pour l'observation du dimanche собираетъ международные конгрессы, выпускаетъ разныя изданія.

[44]) Alliance israélite universelle.

[45]) Statut de l'Alliance israélite universelle Paris, 1861. 7 p.

Bulletin de l'Alliance israélite universelle. 2 série. № 20, 1-r et 2-d semestres. 1895. 184 p. Paris. 1896.

Къ числу религіозныхъ, или яко бы религіозныхъ, обществъ, съигравшихъ замѣтную международную роль, надо отнести и масонство. Къ *всемірному братству вольныхъ каменьщиковъ* не стыдились и не стыдятся принадлежать даже государи и президенты республикъ. Какъ ни пусты и ни курьезны нерѣдко обязанности и дѣянія масоновъ, все же этотъ тайный орденъ сдѣлалъ кое-что благое, поддержалъ идею нравственнаго единенія человѣчества, стремящагося къ идеальнымъ цѣлямъ своей жизни.

Международная жизнь знаетъ, далѣе, немало благотворительныхъ обществъ, преслѣдующихъ общечеловѣческія задачи. Большею частью подобныя общества примыкаютъ къ какой-нибудь вселенской церкви, но есть и свѣтскія, таковы разныя противоневольничьи общества, общества для просвѣщенія дикарей [46]), таковъ *красный крестъ*.

Дѣятельность послѣдняго слишкомъ извѣстна для того, чтобы особо распространяться о ней [47]). Замѣтимъ только, что

Всемірный еврейскій союзъ. См. А. Шмаковъ. Еврейскія рѣчи. Москва. 1897.

П. Чугаевичъ, Рѣшеніе еврейскаго вопроса во Франціи и послужившіе ему основаніемъ декреты Великаго Синедріона. Кіевъ. 1875. 39 стр. — Не внушаетъ довѣрія. Изъ временъ Наполеона I.

[46]) См. Международный противоневольничій союзъ. Стр. 18, 31—33.

[47]) Protocoles des conférences internationales tenues à Genève au mois d'Août 1864 .... pour la neutralisation du service de santé militaire en campagne. — N. R. G. XX. 375—433.

Le Congrès et le traité de Genève, août 1864. Association internationale de secours aux militaires blessés. 3 éd. Genève, 1864.

Conférence, troisième, internationale des Sociétés de la Croix-Rouge, tenue à Genève du 1 au 6 Septembre 1884. Compte rendu. Genève, 1885.

Cinquième conférence internationale des Sociétés de la Croix-Rouge. Proces-verbaux sommaires des séances. 27 p. in 4°.

Конвенція 22 августа 1864 г. — N. R. G. XVIII, 607. — Добавочныя статьи 1868 г. — ibd., p. 612.

Присоединеніе Персіи (1874) къ конвенціи 1864 г. см. N. R. G, 2 série, I, 676; — присоединеніе Черногоріи, Румыніи, Сербіи (1874—1876) см. ibd., 677—689; — Сальвадора, ibd., 676; — Боливіи (1879), ibd., VIII, 237; — Чили (1879), ibd, 238; — Перу (1880), ibd., 239; — и т. д., и т. д. Присоединеніе Болгаріи къ конвенціи 1864 г. см. N. R. G., 2 série, XIV, 332; — присоединеніе Японіи см ibd., 333.

давно уже высказывается мысль о необходимости превратить международный комитетъ краснаго креста изъ частнаго въ офиціальное учрежденіе.

Когда въ кембриджскую сессію институтъ возбудилъ вопросъ о приданіи уголовной санкціи статьямъ женевской конвенціи, русскій комитетъ отнесся вполнѣ сочувственно къ этому предложенію и снова выдвинулъ мысль о признаніи международнаго комитета офиціальнымъ учрежденіемъ. Это предложеніе было уже сдѣлано имъ на конференціи краснаго креста въ Карлсруэ въ 1887 г., но было тогда отвергнуто [48]). Не имѣло оно успѣха и на этотъ разъ.

Кромѣ того, дѣлались предложенія создать ту, или другую международную организацію для самой конвенціи 1864 г. Муанье предлагалъ третейскій судъ изъ представителей нейтральныхъ государствъ для преслѣдованія нарушеній женевскихъ статей [49]).

---

[48]) См. письмо предсѣдателя русскаго комитета г. Кауфмана — Annuaire de l'Inst. d. d. int. 1896, 179, 180.

[49]) Н. Абаза, Красный крестъ въ тылу дѣйствующей арміи въ 1877—78 гг. — Отчетъ.

E. Brusa, Di una sanzione penale alla convenzione ginevrina per i ferriti in guerra. Torino. 1896. 22 p. — Отзывъ, R. d. d. int., 1896, 236.

Jules Arnould, Etude sur la convention de Genève, Paris 1873, 79 p. in 16°.

Buzzati, La 5-me conférence internationale des Sociétés de la Croix-Rouge. Versone, Napoli. 1894.

Maxime Du Camp, La Croix-Rouge de France. Paris. 1889. 312 p. in 16°.

v. Criegern, Das rothe Kreuz in Deutschland. Handbuch der freiwilligen Krankenpflege. Leipzig. 1883.

Les destinées de la convention de Genève pendant la guerre de Serbie. 1876.

C. Gareis, Die Weiterentwickelung des Prinzips der Genfer-Konvention in den letzten dreissig Jahren. 1895. Giessen. 31 S. in 16°.

Gurlt, Geschichte der internationalen und freiwilligen Krankenpflege im Kriege. Leipzig. 1873.

Проф. Гюббенетъ, Слово объ участіи и попеченіи о раненыхъ воинахъ. Кіевъ. 1860. 40 с.

Ѳ. Замлеръ, Участь раненыхъ и больныхъ во время войны. Спб. 1868.

И. А. Ивановскій, Женевская конвенція 10/22 августа 1864 г. и право войны. Одесса. 1891. 106 с.

И. Ивановскій, Женевская конвенція 10 авг. 1864 г.—Кіевск. Унив. Извѣстія. 1883 г., октябрь-декабрь. — Отдѣльный оттискъ, Кіевъ. 1884 г.

Другой примѣръ международной благотворительной организа-

П. Казанскій, Пятая международная конвенція обществъ Краснаго Креста. — Юр. Вѣстн. 1892 г., іюль, с. 561—562.

Гр. Камаровскій, По поводу двадцатипятилѣтія женевской конвенціи (1864—1889).—Русская Мысль. 1889, V, 1—9.

М. Капустинъ, Общество Краснаго креста. — Петербург. Вѣдом. 1878, № 180. — Правда. 1879, №№ 209, 223 (Передовая).

Lüder, Die Genfer Convention Erlangen. 1876. — Сочиненіе Людера о женевской конвенціи переведено на франц. яз. Ch. Faure по иниціативѣ международнаго комитета краснаго креста въ Женевѣ.

Lüder, La convention de Genève au point de vue historique, critique et dogmatique. Erlangen. 1877.

Lüder, Recht und Grenze der Humanität im Kriege. Erlangen. 1880.

Mémorial des 25 premières années de la croix rouge (1863—1888). Publié par le comité international à Genève. Genève. 1889. 291 p. in 4°.

Moynier, G., Conférence sur la convention de Genève. Genève. 1891. 36 p.

Moynier, Gustave, Etude sur la Convention de Genève pour l'amélioration du sort des militaires blessés dans les armées en campagne, 1864—1868. Paris. 1870. 376 p.

G. Moynier, Note sur la création d'une institution judiciaire internationale propre à prévenir et à réprimer les infractions à la Convention de Genève. Extrait du Bulletin international de la Croix-Rouge, № 11, Genève. 1872.

Moynier, Considérations sur la sanction pénale à donner à la Convention de Genève,—Institut de droit international, Session de Lausanne. 1893.

G. Moynier, Les causes du succès de la Croix-Rouge. Extrait du compte rendu des séances et travaux de l'Académie das sciences morales et politiques. Paris. 1888. 22 p.

Moynier, Convention de Genève pendant la guerre franco-allemande. Genève. 1873.

G. Moynier, Das Rothe Kreuz, seine Vergangenheit und seine Zukunft. Aus dem französischen v. Stange. Minden. 1883.

G. Moynier, De quelques faits récents relatifs à la convention de Genève. — Revue d. d. int., 1886, 545—562.

Luigi Olivi, Cenni storici e critici sulla convenzione di Ginevra. Modena. 1879. 129 p.

J. Port, Taschenbuch der feldärztlichen Improvisationstechnik. Vom internationalen Comité des rothen Kreuzes gekrönte Preisschrift. Mit 188 in den Text gedruckten Holzschnitten. Stuttgardt. 1884.

G. Rolin-Jaequemyns, Convention de Genève. Note sur le projet de M. Moynier, relatif à l'établissement d'une institution judiciaire internationale, protectrice de la convention, avec lettres de MM. Lieber, Ach. Morin, de Holtzendorff et Westlake. — Revue de dr. int., 1872. 325—346.

ція представляетъ, хотя бы, *фондъ Шиллера* [50]). Задача его—помогать писателямъ, ихъ семьямъ, и ихъ потомкамъ, впавшимъ въ нужду. Онъ представляетъ собой родъ международной федераціи 25 мѣстныхъ обществъ Германіи и Австріи. Австрійскія отдѣленія находятся въ Брюнѣ, Грацѣ, Линцѣ, Прагѣ, Пренцлау, Зальцбургѣ и Вѣнѣ. Каждая секція имѣетъ свою особую организацію, но обязана платить извѣстную сумму центральной кассѣ, управленіе которою переходитъ поочередно въ руки одной изъ секцій, получающей въ такомъ случаѣ названіе передовой, или главенствующей [51]).

Рядомъ съ постоянными обществами имѣются *временные съѣзды* по благотворительности. Они очень разнообразны по своимъ задачамъ и очень многочисленны [52]). Но особенно много разныхъ постоянныхъ международныхъ учрежденій частнаго характера преслѣдуетъ научныя задачи.

Одно изъ крупныхъ и старыхъ международныхъ научныхъ

G. Rolin-Jaequemyns, Le vingt-cinquième anniversaire de la Croix-Rouge.— Revue d. d. int., 1888. p. 624.

V. v. Strantz, Das internationale Rothe Kreuz. 1896.

Treuenpreuss, Das rothe Kreuz im Völkerrecht und im Vereinswesen. Berlin. 1887. 93 S.

Treuenpreuss, Das Rothe Kreuz und das Völkerrecht. 1881. Berlin.

Frhr. v. Troschke, Bericht über d. Genfer Konvention. Berlin. 1875.

Относительно женевской конвенціи и международнаго комитета см. Revue d. d. int., 1869, p. 160; 1871, p. 327—331; 1884, p. 601—605; 1891, p. 88—89; 1888, p. 624—625; 1889, p. 105—107; и др.

[50]) Schiller's Fond.

[51]) Vorort. — См. Droit d'auteur. 1890. 18.

[52]) Congrès international d'hygiène, de sauvetage, d'économie sociale Bruxelles 1876. 2 vol. Paris-Bruxelles. 1877 (2-e section—secours en temps de guerre). — Конгрессъ отличался большимъ блескомъ.

Congrès international de bienfaisance de Bruxelles. Session de 1856. 2 vol. 1857. — Конгрессъ высказался за международную организацію сотрудничества въ дѣлѣ помощи бѣднымъ (organisation de la correspondance internationale).

Congrès international d'assistance tenu du 28 Juillet au 4 Août 1889. Compte rendu officiel in extenso. 2 v. Paris. 1890.

Congrès international de la protection de l'enfance. Bordeaux. 1895. Procès-verbaux. Mémoires et discussion. 472 p. Bordeaux. 1896.

учрежденій частнаго характера- *статистическіе конгрессы и институтъ*.

Идея международнаго статистическаго союза принадлежитъ Кетлэ. Первой формой международнаго объединенія статистиковъ были конгрессы, которые собирались отъ 1853 до 1876 года. Послѣдній изъ нихъ, девятый, засѣдалъ въ Будапештѣ [53]). Здѣсь была основана постоянная международная статистическая коммиссія, но она имѣла только одно собраніе въ 1878 году въ Парижѣ и затѣмъ впала въ бездѣйствіе. Конгрессы также перестали собираться и даже великое предпріятіе, «международная статистика», одно изъ послѣднихъ созданій Кетлэ, перестало выходить [54]).

Новой формой явился международный статистическій институтъ, основанный въ 1885 г., благодаря стараніямъ лондонскаго и парижскаго статистическихъ обществъ [55]) Въ это время Леономъ Сей были произнесены слѣдующія, глубоко вѣрныя, слова: «Статистика можетъ достигнуть своей цѣли лишь въ такомъ случаѣ, если на нее смотрѣть, какъ на науку международную» [56]).

Институтъ представляетъ собою закрытую академію съ опредѣленнымъ числомъ членовъ. Онъ собирается на періодиче-

---

[53]) Compte rendu général des travaux du congrès international de statistique aux sessions de Bruxelles, 1853; Paris, 1855; Vienne, 1857; Londres, 1860; Berlin, 1863; Florence, 1867 et La Haye, 1869. Sous la direction de P. de Sémenow. S-t-Pétersbourg. 1871.

Е. Карновичъ, Предстоящій международный статистическій конгрессъ въ Петербургѣ. — Отечественныя Зап. 1872. С. 1—27.

Commission permanente du congrès international de statistique. Compte rendu des séances tenues à Vienne en 1873. S-t-Pétersbourg. 1874. 42 p. — Постановленія относительно коммиссіи, вотированныя въ Петербургѣ, p. 8—9.

Commission permanente du congrès international de statistique. Compte rendu des conférences de Stockholm en 1874. S-t-Pétersbourg. 1874. 131 p.

Commission permanente du congrès international de statistique. Mémoires (session de Stockholm). S-t-Pétersbourg. 1876. 918 p.

[54]) Statistique internationale publiée sur l'ordre du congrès international de statistique. T. 1, in 4°. Bude-Pesth. 1877—1878.

[55]) Statistical Society of London.—Société de Statistique de Paris.

[56]) Léon Say, Discours sur la statistique internationale, prononcé en 1885 à la Société de statistique de Paris. Paris.

скіе съѣзды и выпускаетъ международныя періодическія изданія. Своей цѣлью онъ ставитъ разработку научной и административной статистики [57]).

Во главѣ его стоитъ бюро изъ нѣсколькихъ лицъ. Устройство его имѣетъ, вообще, немало общаго съ устройствомъ института международнаго права. Институтъ успѣлъ соединить вокругъ себя многія блестящія имена (166 членовъ въ апрѣлѣ 1897 г.) [58]) и проявляетъ крупную научную дѣятельность. Органомъ его является: Листокъ международнаго института статистики [59]).

Къ этому же роду учрежденій относится *международный колоніальный институтъ*, ученое учрежденіе, не имѣющее офиціальнаго характера. Цѣль его—изученіе права и управленія колоній [60]). При немъ состоитъ международное справочное бюро [61]) по всѣмъ вопросамъ, входящимъ въ компетенцію института [62]). Институтъ издаетъ Международное Колоніальное Обозрѣніе и Международную Колоніальную Библіотеку [63]). Въ нихъ публикуются главные результаты его дѣятельности.

Рядомъ съ институтомъ имѣются еще международные ко-

---

[57]) Institut international de statistique. Fondé à Londres le 24 Juin 1885.

А. Чупровъ, Международный статистическій институтъ. — Юрид. Вѣстн. 1886. I, 184—188.

Institut international de statistique. Statuts délibérés à Londres le 24 Juin 1885, avec les modifications adoptées dans la session, tenue à Rome au mois d'Avril 1887 et dans la session, tenue à Berne au mois d'Août 1895. 4 p. in 4°.

А. Чупровъ, Первый съѣздъ международнаго статистическаго института въ Римѣ. — Юр. Вѣстн., 1887 г., 648—673.

[58]) Institut international de statistique. Liste alphabétique des membres. Avril. 1897. 20 p. in 4°.

[59]) Bulletin de l'Institut international de statistique. T. I. 1886 etc., etc. Bulletin de l'Institut international de statistique. T. VIII, Rome. 1895.

[60]) Institut Colonial International. Statuts Bruxelles. 1894. 16 p.

Institut Colonial International. Règlement. Bruxelles. 1894. 8 p.

[61]) bureau international de renseignements.

[62]) Le bureau international de renseignements de l'Institut colonial international. — Bulletin de l'Institut international de bibliographie. № 2—3, p. 106.

[63]) Revue internationale coloniale et Bibliothèque internationale coloniale.

лоніальные конгрессы [64]) и международные географическіе конгрессы [65]). Съ послѣдними институтъ также очень тѣсно связанъ. Дѣло въ томъ, что среди постановленій международной географической конференціи, состоявшейся въ 1876 г. (сентябрь) въ Брюсселѣ, было одно, относительно образованія международной коммиссіи для изслѣдованія центральной Африки [66]). Подобная ассоціація дѣйствительно образовалась. Впродолженіи многихъ лѣтъ она проявляла чрезвычайную дѣятельность, а когда закрылась, то часть вопросовъ, изучавшихся ею, перешла въ руки института [67]).

Далѣе, *международный соціологическій институтъ*—совсѣмъ новое образованіе международной научной жизни [68]), *берлинское международное общество сравнительнаго правовѣдѣнія и политической экономіи*, успѣвшее въ два, три года стать одной изъ интересныхъ и многолюдныхъ международныхъ ассоціацій научнаго характера [69]). Органомъ его является ежегодникъ [70]), а видами дѣятельности періодическія собранія, международные конкурсы, спеціальныя коммиссіи и т. д. И немало другихъ,

---

[64]) Congrès colonial international de Paris. Paris. 1890.

[65]) Congrès géographique. — J. d. d. int. pr., 1875, p. 88. — Замѣтка.

[66]) Annuaire de l'Institut d. dr. int., II, p. 293—294.

[67]) G. R.-J., Oeuvres de l'exploration et de la civilisation de l'Afrique centrale. — R. d. d. int., 1877, p. 288—291.

L'association internationale africaine et le Comité d'études du Haut-Congo. Bruxelles. 1882 (par un de leurs coopérateurs).

Ф. Мартенсъ, Африканская конференція въ Берлинѣ. Колоніальная политика современныхъ государствъ. — Вѣстникъ Европы. 1885 г. 11 кн., I—III гл., стр. 186—225; 12 кн., III—VIII гл., стр. 512—552.

Онъ же, La conférence du Congo à Berlin et la politique coloniale des Etats modernes. — Revue d. dr. int., 1886, t. XVIII, p. 114—150, p. 244—260.

Villain, La question du Congo et l'association internationale africaine. 1884

Ср. также нашъ указатель литературы для Конго и Нигера. Договорныя рѣки. Т. I, с. 374—376.

[68]) См. R. Worms, Le premier congrès de l'Institut international de sociologie. — Revue internationale de Sociologie. 1894. Octobre. — Также отдѣльные оттиски.

[69]) Satzungen der internationalen Vereinigung für vergleichende Rechtswissenschaft und Volkswirthschaftslehre zu Berlin. 1895. Guben. 4 S.

[70]) Jahrbuch der internationalen Vereinigung etc.

подобныхъ же образованій. Одни изъ нихъ преслѣдуютъ исключительно теоретическія цѣли, другія вмѣстѣ съ тѣмъ и практическія.

Два крупныхъ международныхъ общества преслѣдуютъ великую цѣль разработки международнаго права. Оба они основаны въ одномъ и томъ же 1873 году. Одно—знаменитый *институтъ международнаго права*, или, какъ его часто называютъ, академія международнаго права, другое—международная ассоціація для реформы и кодификаціи международнаго права, или, какъ она теперь называется, *ассоціація международнаго права.*

Институтъ представляетъ собой закрытое международное общество съ ограниченнымъ числомъ участниковъ, избираемыхъ изъ наиболѣе видныхъ представителей науки. Свои работы онъ обставляетъ всевозможными гарантіями солидности и научности. Во главѣ его стоитъ бюро изъ нѣсколькихъ лицъ. Онъ собирается на періодическіе съѣзды, въ послѣднее время превратившіеся въ ежегодныя собранія. Въ періодъ между съѣздами работа совершается въ разныхъ коммиссіяхъ, изучающихъ спеціально отдѣльные вопросы. Органомъ института считается брюссельское изданіе, Revue de droit international et de la législation comparée, а также ежегодникъ, Annuaire de l'Institut de droit international [71]).

---

[71]) В. Александренко, Пятнадцатая сессія института международнаго права.—Ж. Ю. О. 1894. Іюнь. 69—72.

А. С. Алексѣевъ, Съѣздъ института международнаго права въ Цюрихѣ. — Русск. Вѣстн., 1877, № 10.

В. Безобразовъ, Интернаціональный институтъ международнаго права въ Гентѣ. — Ж. М. Н. П. 1874. Апр. — 1876. Окт.

E. L. Catellani, L'azione delle società scientifiche nel progresso del diritto internazionale privato. Padova. 1883. 80 p. in 4°.

П. Казанскій, Институтъ международнаго права (1873—1893 г.). Казань. 1893. III+51 с

Гр. Камаровскій, Первое трехлѣтіе института международнаго права.—Русс. Вѣстн., 1876, № № 11, 12.—И отдѣльный оттискъ. Москва. 1877.

Онъ же, Институтъ международнаго права, начиная съ 1876 г. —Юрид. Вѣстн. 1882—83—84—88—89—92, — Русск. Мысль, 1883—84 гг. и т. д.

Norsa, L'Instituto di diritto internazionale e le sue opere del 1873 al 1878. 1880.

Гораздо болѣе скромное значеніе имѣетъ другое учрежденіе, международная ассоціація международнаго права. Цѣль ея не столько изучать международное право, сколько популяризировать извѣстныя идеи Это вытекаетъ уже изъ того обстоятельства, что членами ея могутъ быть не только спеціалисты, но и всѣ интересующіеся международными вопросами. Ассоціація состоитъ въ извѣстной связи съ институтомъ международнаго права [72]).

Цѣли, родственныя съ цѣлями института и ассоціаціи, преслѣдуютъ также многочисленныя *общества мира*. Многія изъ нихъ развиваютъ дѣятельность сомнительной серьезности. Другія, наоборотъ, пользуются извѣстнымъ вѣсомъ въ глазахъ образованнаго общества.

Первыя общества мира возникли въ началѣ нашего столѣтія и своимъ появленіемъ были обязаны квакерамъ. Число подобныхъ соединеній особенно увеличилось въ сороковыхъ годахъ. Въ 1843 г. сзывается первый международный конгрессъ друзей мира въ Лондонѣ. За нимъ слѣдуютъ собранія въ Брюсселѣ въ 1848 г., въ Парижѣ въ 1849 г. и т. д.

Въ настоящее время общества мира насчитываются десятками и сотнями во всѣхъ образованныхъ странахъ земли. Наиболѣе процвѣтаютъ англо-саксонскія лиги мира и нѣкоторыя

---

[72]) International Code Commitee (et Conférence internationale pour la réforme et la codification du droit des gens de 1873). — Revue de dr. int., 1873, p. 692—702.

Jenken, Henry D., The York and Antwerp rules as agreed upon at the Antwerp conference of the Association for the Reform and Codification of Law of nations. 24 p. London. 1877.

А. фонъ-Резонъ, 12-й съѣздъ общества реформы и кодификаціи международнаго права. — Журналъ Уголовнаго и Гражданскаго Права. 1886. 45.

Report on the seventeenth conference held ad Brussels, 1895. London. 1896. 314 p. — P. 9—11. Constitution of the Association.

Wendt, Der Verein für die Reform und Codification des Völkerrechts. —Jahrbuch. 1878, p. 457.

Association pour la réforme et la codification du droit des gens. — Revue d. dr. int., 1875, 307—309; 1876, 683—689; 1877, 405—411; 1878, 656—661; 1879, 440—442.—Journal d. dr. int. pr., 1874,282; 1875, 402. И т. д.

Собраніе Ассоціаціи для реформы и кодификаціи международнаго права въ 1880 г. см. Annuaire, 5-e année, 200—203.

международныя ассоціаціи: международная лига мира и свободы [73]), международная ассоціація мира и третейскаго суда и т. д.

Международные конгрессы мира были реформированы въ 1889 г. Съ этого времени они созываются ежегодно. Устройство и дѣятельность ихъ поставлены въ рамки права. Согласно рѣшенію третьяго конгресса мира, въ Бернѣ основано международное бюро мира, центральный пунктъ дѣятельности друзей мира всего свѣта.

Съ 1889 же года дѣйствуетъ и другой видъ международныхъ собраній—междупарламентскія конференціи, или собранія настоящихъ и бывшихъ членовъ парламентовъ всѣхъ странъ. Конференціи преслѣдуютъ тѣ же цѣли, что и конгрессы. Центральнымъ органомъ конференцій является междупарламентское бюро въ Бернѣ.

Конгрессы и конференціи считаютъ наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для достиженія всеобщаго замиренія — разработку международнаго права. Конгрессы приступили уже къ выработкѣ кодекса права народовъ [74]).

Здѣсь же слѣдуетъ упомянуть *международное юридическое бюро по вопросамъ международнаго права*, которое было основано въ началѣ 70-хъ годовъ въ Миланѣ (вспомогательныя въ иностранныхъ столицахъ). Бюро было признано итальянскимъ правительствомъ и въ своихъ сношеніяхъ съ заграницей имѣло право прибѣгать къ помощи итальянскихъ консуловъ. Кромѣ практическихъ цѣлей, оно собиралось также содѣйствовать развитію международнаго права [75]). Дальнѣйшая судьба его не извѣстна.

---

[73]) Ligue internationale de la paix et de la liberté. Résolutions votées par les vingt un premiers Congrès. Recueil officiel. Genève. M. Stapelmohr, libraire. 1888. Paris.

[74]) Все, сказанное объ обществахъ мира, извлечено изъ доклада, читаннаго нами 7 декабря 1892 г. въ засѣданіи московскаго юридическаго общества. Ср.

Гр. Камаровскій, Современныя общества мира. — Русс. Мысль. 1896 г., № 10, с. 117—139.

Онъ же, Международно парламентскія конференціи 1889 - 1895 гг.— Тамъ же, № XII, с. 74—92.

[75]) De la création à Milan d'un bureau juridique international. — R. d. d. int., 1870, p. 152—157; 1872, p. 361—362 (Ufficio giuridico internazionale).

Объединительныя научныя тенденціи нашли себѣ выраженіе также въ общихъ университетскихъ *праздникахъ*, на которые, во славу какого-либо великаго воспоминанія, или благороднаго ученаго юбиляра, или просто для того, чтобы повеселиться и отдохнуть сообща, собираются представители университетскихъ корпорацій и учащейся молодежи съ разныхъ концовъ земли.

Въ крупныхъ ученыхъ работахъ, предпринимаемыхъ сообща учеными учрежденіями разныхъ странъ. Упомянемъ, положимъ, вопросъ, занимающій современный ученый міръ, именно, изданіе, совокупными усиліями академій Берлина, Мюнхена и Вѣны и ученыхъ обществъ Лейпцига и Гёттингена, великаго Thesaurus latinitatis, который долженъ содержать всѣ слова латинскаго языка, начиная съ его возникновенія, до конца эпохи Возрожденія, съ исторіей каждаго слова. Величественный трудъ будетъ совершенъ втеченіе 20 лѣтъ. Издержки его восходятъ до милліона марокъ и покрыты подпиской со стороны академій и обществъ.

Интереснымъ международнымъ предпріятіемъ крупнаго научнаго характера является также международное общество для снятія фотографической карты неба [76]). Оно было основано на международной астрофотографической конференціи 1887 года [77]). Она засѣдала въ Парижѣ [78]). Съѣздъ создалъ постоянный астрофотографическій комитетъ, а этотъ послѣдній выбралъ изъ своей среды бюро [79]). Комитетъ собирался на засѣданія въ 1889, 1891 гг. [80])…. Органомъ его является Bulletin du comité international permanent pour l'exécution de la carte du ciel [81]).

Въ устройствѣ *разныхъ международныхъ премій и конкурсовъ*, которые должны обезпечить развитіе и успѣхи просвѣще-

---

[76]) la photographie du Ciel, die gemeinsame Inanngriffnahme der Himmelsphothographie.

[77]) Conférence astrophotographique internationale.

[78]) Institut de France. Académie des sciences. Congrès astrophotographique international tenu à l'observatoire de Paris pour le levé de la carte du Ciel (Avril 1887). Paris. 1887. 106 p. in 4°.

[79]) Bureau du comité permanent.

[80]) См., напр., Institut de France. Académie des sciences. Réunion du comité international permanent pour l'exécution de la carte photographique du ciel à l'observatoire de Paris en 1891. Paris. 1891.

[81]) Premier fascicule. Paris. 1888 и т. д.

Règlement pour le bureau du comité etc. — См. 1 Fascicule, p. 3—6.

нія вообще, а не какого-либо отдѣльнаго народа. Таково, напр., учрежденіе Блюнчли [82]). Оно «имѣетъ цѣлью содѣйствовать успѣхамъ науки международнаго и общаго публичнаго права устройствомъ конкурсовъ и другими подходящими средствами» [83]). Оно было основано въ 1883 г. по инициативѣ гг. Орелли, Ривье, Шульце и Гольцендорфа для того, чтобы почтить память покойнаго ученаго. Средства были собраны особыми комитетами (международнымъ и мѣстными) и частными лицами [84]). Такого же характера преміи—Рубинштейна [85]), международный конкурсъ, основанный Рубинштейномъ и переходящій изъ столицы въ столицу,— Лобачевскаго [86]) и т. д., и т. д.

Здѣсь можно также напомнить *международные конгрессы и выставки* музыки и театра [87]), книги и книжнаго искусства, народнаго просвѣщенія и т. п. [88]).

---

[82]) Fondation Bluntschli.

[83]) § I статутовъ. — Статуты распадаются на слѣдующіе отдѣлы: I) But de la Fondation. II) Du siège ou domicile de la Fondation. III) Du conseil. IV) De l'avoir de la Fondation. V) Des concours. VI) Du rapport.

Совѣтъ печатаетъ свой отчетъ въ журналахъ, а провѣрка его счетовъ производится, или какимъ-либо банкомъ, или финансовымъ управленіемъ одного изъ ученыхъ учрежденій мѣста его пребыванія.—Annuaire. VII, 280—283. IX, 23.

[84]) Annuaire de l'Inst. d. dr. int., VI, 290—293. — Относительно его послѣдующей дѣятельности см. Annuaire, X, 285—288; XI, p. 28. — Revue d. d. int., XVI, p. 213, 325 et ss., 331; XVIII, p. 299; XX, p. 521; XXI, p. 104, 117 et ss.; XXIII, p. 425, 512; XXIV, 244 и др.

[85]) Prix Rubinstein. — Droit d'auteur, 1889, 130.

[86]) Положеніе о преміи имени профессора Н. И. Лобачевскаго. — Извѣстія физико-математическаго общества при казанскомъ университетѣ. Вторая серія. Т. V, № 4.

Отчетъ мѣстнаго распорядительнаго комитета, организованнаго физико-математическимъ обществомъ для составленія капитала имени Н. И. Лобачевскаго. 1893—1895. Казань. 1895.

[87]) Международный музыкальный конгрессъ. 1885 г.

Всемірная выставка музыки и театра. — Droit d'auteur. 1892, 16.

[88]) Compte rendu de la première session de la conférence du Livre, publié au nom de la commission d'organisation par le secrétaire général Max Rooses, conservateur du Musée-Moretus, Anvers. 1891.

Exposition internationale de la librairie à Anvers. — Droit d'auteur. 1890, 79—80

La conférence du Livre à Anvers. — Droit d'auteur. 1890. 52.

Понятны успѣхи международныхъ научныхъ конгрессовъ, обществъ и учрежденій. Задачи, которыя ставятъ намъ современная жизнь и современная наука, такъ велики, что усилія отдѣльной личности совершенно ничтожны для разрѣшенія ихъ. Энергія отдѣльнаго человѣка скоро изсякла бы, еслибы ее не поддерживала та моральная сила, которая родится изъ сотрудничества многихъ въ одномъ и томъ же дѣлѣ. Научныя задачи бываютъ нерѣдко не по силамъ не только отдѣльнымъ лицамъ, но даже цѣлымъ народамъ. Послѣднее преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда поле наблюденій распространяется на весь свѣтъ, или когда идетъ рѣчь о какомъ-либо широкомъ общечеловѣческомъ вопросѣ.

«Дѣятельность индивидуальная, конечно, не упраздняется, не смѣняется дѣятельностью общественною, но ищетъ себѣ въ общественномъ соединеніи поддержки и расширенія своего поприща. Работающая личность выступаетъ передъ обществомъ, не только съ результатами своего интеллектуальнаго труда, но уже въ самомъ процессѣ его уединенное кабинетное созерцаніе дополняется публичнымъ обмѣномъ мыслей, начиная съ первыхъ шаговъ его зарожденія. Выгоды такого порядка ассоціаціи неисчислимы. Благодаря ему, смягчаются угловатости кабинетнаго созерцанія, научная работа становится ближе къ условіямъ и потребностямъ широкой дѣйствительности, ускореніе обмѣна мнѣній содѣйствуетъ болѣе быстрому развитію научныхъ положеній, а сами работники находятъ въ немъ весьма существенное поощреніе своимъ усиліямъ и, въ среднемъ, значительно выигрываютъ въ ширинѣ своего кругозора» [89]).

Наконецъ, послѣднюю группу частныхъ международныхъ учрежденій постояннаго характера, на которой мы можемъ остановиться, образуютъ разные *международные профессіональные союзы*. Число ихъ постоянно возростаетъ. Въ недавнемъ про-

---

Le congrès du livre, tenu du 7 au 9 août 1890 à Anvers. — Le droit d'auteur. 1891, p. 133—138.

Exposition internationale du Livre à Paris. — Droit d'auteur. 1894. 28.

[89]) Фойницкій, Юрид. Вѣстн., 1890, с. 3.

шломъ они рѣшительно преслѣдовались всѣми государствами, въ настоящее время они не только терпятся, не нерѣдко даже поощряются. Съ тѣхъ поръ, какъ государства, въ своихъ взаимныхъ сношеніяхъ, стали создавать себѣ широкія задачи міроваго, общечеловѣческаго характера, они начали смотрѣть на многія подобныя образованія, какъ на своихъ полезныхъ и желательныхъ помощниковъ. Въ предшествующемъ изложеніи мы встрѣчались уже съ разными примѣрами подобныхъ союзовъ: международная литературно-артистическая ассоціація, унія фабрикантовъ, унія фотографовъ и т. д. Однимъ изъ послѣднихъ образованій этого рода является *международное бюро ассоціацій прессы.*

Международное движеніе среди дѣятелей прессы началось уже сравнительно давно [90]). Въ 1894 году международный конгрессъ прессы собирался въ Антверпенѣ [91]). Онъ занимался разными юридическими, практическими и профессіональными вопросами, интересующими дѣятелей прессы, и постановилъ, въ принципѣ, основать унію ассоціацій прессы [92]). На слѣдующемъ конгрессѣ, засѣдавшемъ, сколько намъ извѣстно, въ Парижѣ, это пожеланіе было осуществлено основаніемъ вышеуказаннаго бюро [93]).

Общество имѣетъ задачей установить соглашеніе и постоянное сотрудничество между обществами журналистовъ разныхъ странъ, относительно интересующихъ ихъ общихъ вопросовъ, вопросовъ чисто профессіональнаго значенія, внѣ всякаго вліянія религіи, политики, расы, или національности. Въ частности, въ задачу новаго образованія входитъ профессіональная помощь журналистамъ, временно работающимъ за-границей, изученіе и разработка международнаго права прессы, справочное бюро для журналистовъ, ищущихъ работы внѣ своего отечества, установленіе и выясненіе международныхъ обычаевъ и пріемовъ жур-

---

[90]) Exposition internationale de la presse ancienne et moderne. — Droit d'auteur. 1892. 118.

[91]) Congrès international de la Presse à Anvers. — Droit d'auteur. 1894. 28, 116, 126.

[92]) Union des associations de la presse.

[93]) Statuts du Bureau central des associations de la Presse. Règlement des congrès. Règlement pour l'élection des membres du Comité de direction. Milan. 1897. 16 p.

нализма [94]), посредничество и третейское разбирательство въ случаѣ споровъ между журналами и журналистами разныхъ странъ, содѣйствіе, въ границахъ справедливости и общественнаго интереса, привилегіямъ и профессіональнымъ интересамъ журналистовъ, содѣйствіе повышенію умственнаго и нравственнаго уровня ихъ профессіи.

Къ подобнымъ же образованіямъ относятся многочисленные и часто *могущественные международные союзы предпринимателей*. Ихъ идеалъ—подѣлить между собой весь міръ и затѣмъ свободно и безъ конкурренціи эксплуатировать доставшіеся отдѣльнымъ предпріятіямъ участки. Нѣкоторые изъ нихъ буквально держатъ въ своихъ рукахъ цѣлыя отрасли міровой промышленности и заставляютъ государства договариваться съ ними, какъ съ своего рода суверенными образованіями (!). Профессоръ Янжулъ, въ своей книгѣ, Промысловые синдикаты [95]), говоритъ, что международныхъ союзовъ предпринимателей насчитывается не менѣе 11 и знакомитъ насъ съ могуществомъ нѣкоторыхъ изъ нихъ (рельсопрокатнаго, динамитнаго и т. д.) [96]).

Но въ наше время особенно размножаются разные международные *союзы рабочихъ*. Сначала тайные, они мало-по-малу сбрасываютъ покровъ таинственности, успѣваютъ добиться своего признанія со стороны нѣкоторыхъ государствъ и входятъ въ обиходную жизнь народовъ, какъ явленія привычныя и, въ извѣстномъ смыслѣ, законныя. Они занимаютъ твердое положеніе, рядомъ съ союзами предпринимателей, какъ ихъ противовѣсъ, и, если хотите, логическое добавленіе. Было бы слишкомъ долго останавливаться на разныхъ международныхъ соединеніяхъ этого рода. Ихъ такое множество!

Однимъ изъ первыхъ и наиболѣе извѣстныхъ союзовъ рабочихъ, явилась, такъ называемая, *интернаціоналка*, или международная ассоціація рабочихъ. Въ свое время она надѣлала большаго шума, совсѣмъ не по заслугамъ. Благодаря ея собственнымъ рекламамъ, и особенно, преувеличеннымъ толкамъ о

---

[94]) les usages et coutumes du journalisme.

[95]) Спб. 1895 г. 459 с.

Мейли (Unionen, S. 76) говоритъ, что за послѣднее время биржи также основываютъ международныя уніи.

[96]) См., тамъ-же, стр. 117—119.

ней международной полиціи, интернаціоналка изъ ничтожнаго сообщества немногихъ лицъ, лишеннаго средствъ, людей и серьезнаго вліянія въ рабочихъ кругахъ, превратилась въ какой-то кровавый кошмаръ европейскаго средняго сословія. Только послѣдующія, болѣе спокойныя изысканія показали, что она была мыльный пузырь, раздутый съ гору заинтересованными въ семъ лицами. Многія изъ тайныхъ и явныхъ обществъ, возникшихъ по прекращеніи ея эфемернаго существованія, имѣли гораздо больше силы въ своихъ рукахъ и грозили міру болѣе сильными потрясеніями, чѣмъ интернаціоналка, само имя которой превратилось въ бранное выраженіе.

Основана была интернаціоналка по инициативѣ англійскихъ рабочихъ, которые развивали ея идею передъ французами уже въ 1862 году во время лондонской выставки. Она не была, впрочемъ, первымъ союзомъ подобнаго рода. Ей предшествовалъ, какъ напоминаютъ нѣкоторые, союзъ коммунистовъ [97]).

Цѣлью ея было провозглашено экономическое освобожденіе рабочаго класса. Политическое движеніе рекомендовалось постольку лишь, поскольку оно должно и можетъ ему служить. Для достиженія своихъ цѣлей союзъ избралъ два пути: внутреннегосударственный и международный [98]). Благодаря неопредѣленности своей первоначальной программы, ассоціація соединяла въ себѣ самые разнообразные элементы, кончая прусскими чиновниками и Жюль Симономъ.

Высшимъ органомъ союза являлся конгрессъ. Исполнительнымъ—генеральный совѣтъ, направлявшій дѣятельность рабочихъ организацій отдѣльныхъ странъ.

1866—1869 года составляютъ періодъ расцвѣта въ исторіи общества. На гаагскомъ конгрессѣ 1872 года интернаціоналка раскололась на два направленія: властное, или соціалистическое (Марксъ) и анархистическое (Бакунинъ) и вскорѣ прекратила свое существованіе. Анархисты основали послѣ этого новую интернаціоналку, но она влачила такое же ничтожное существованіе, какъ и первая, и также быстро исчезла съ лица земли.

---

[97]) Bund der Communisten 40—50 гг. (вначалѣ носилъ названіе Bund der Gerechten).

[98]) «Proletarier aller Länder, vereinigt euch».

Таковы разныя международныя установленія, среди которыхъ мы можемъ искать ближайшихъ предшественниковъ будущихъ офиціальныхъ организацій.

Постоянныя *международныя установленія частнаго характера играютъ гораздо болѣе важную роль въ международной жизни, чѣмъ соотвѣтствующія національныя установленія въ жизни отдѣльныхъ странъ* Объясняется это, быть можетъ, тѣмъ, что надъ ними возвышается не государство съ его желѣзной организаціей, а свободный, еще весьма слабо организованный, союзъ народовъ...

Значеніе разныхъ международныхъ обществъ и установленій тѣмъ болѣе велико, что частныя и офиціальныя образованія международной жизни стоятъ гораздо ближе между собой, чѣмъ можетъ казаться съ перваго взгляда. Быть можетъ, благодаря тому, что международныя офиціальныя учрежденія еще не вылились въ окончательныя формы, они не чуждаются частныхъ образованій, работающихъ въ той же области. Мы видѣли постоянное взаимодѣйствіе, въ которомъ находятся международная литературно-артистическая ассоціація и международный союзъ для охраны литературно-артистическихъ произведеній [99]). Нерѣдко офиціальный международный съѣздъ переходитъ въ частный, а частный получаетъ офиціальное значеніе. Офиціальный почтовый конгрессъ 1878 года былъ, какъ бы, продолженъ въ частномъ парижскомъ конгрессѣ улучшенія путей сообщенія и въ офиціальной бернской конференціи желѣзныхъ дорогъ. Да и мало-ли такихъ примѣровъ! [100]).

Всѣ международныя образованія, частныя и офиціальныя, находятся въ связи между собою. Это хорошо формулируется Кирхенгеймомъ въ слѣдующихъ словахъ: «Особенно въ международной жизни и въ вопросахъ средствъ и путей сообщенія мы наблюдаемъ постоянное совпаденіе интересовъ, вѣчную взаимную зависимость разныхъ стремленій къ дальнѣйшему развитію и распространенію ихъ, а дѣятельность теоріи и практики, кото-

---

[99]) См. книгу Союзъ для охраны произведеній литературно-артистическихъ. Стр. 45 - 61, 132—133.

[100]) См. книгу Союзъ мѣръ и вѣсовъ. Стр. 8—10.
Всемірный телеграфный союзъ, Стр. 38—41.
Союзъ для охраны промышленной собственности. Стр. 22—32, 48—51.

рыя часто считаются противоположными одна другой, и ихъ представителей, соединяющихся для преслѣдованія общихъ цѣлей, всюду развивается согласно и находится во взаимной зависимости» [101]).

Многія изъ подобныхъ частныхъ учрежденій вполнѣ успѣшно служатъ тѣмъ интересамъ, которые ихъ вызвали къ жизни. Но такъ бываетъ далѣко не всегда. Въ видѣ правила, чѣмъ важнѣе интересы извѣстнаго рода, тѣмъ менѣе могутъ удовлетворять усилія частныхъ лицъ, тѣмъ болѣе основанія предпочесть частную организацію офиціальной. Большинство современныхъ уній имѣли своими предшественниками частныя организаціи. Такъ было въ литературно-артистическомъ союзѣ, въ промышленномъ, въ союзѣ мѣръ и вѣсовъ, въ желѣзнодорожномъ и т. д. Та же замѣна частныхъ союзовъ офиціальными произойдетъ, несомнѣнно, и относительно многихъ изъ образованій, какими мы занимались въ настоящей главѣ.

Только государства, соединившіяся вмѣстѣ, могутъ въ достаточной мѣрѣ обезпечить крупные международные интересы. Только они въ состояніи привести ихъ въ согласіе съ другими стремленіями и задачами общественной жизни. Въ однихъ случаяхъ государства просто примутъ наслѣдіе, которое оставятъ имъ международныя общества. Въ другихъ— внесутъ въ него тѣ или другія новыя тенденціи, новые взгляды, новыя задачи. Но во всѣхъ это будетъ лишь дальнѣйшее развитіе дѣла, начатаго частными лицами.

Мы убѣждены, напримѣръ, въ великомъ будущемъ междугосударственныхъ научныхъ организацій, междугосударственной борьбы съ болѣзнями, бѣдностью, голодухами и другими страданіями и бѣдствіями, въ будущемъ междугосударственныхъ хозяйственныхъ предпріятій, которыя, въ концѣ концовъ, выра-

---

[101]) «besonders im internationalen Leben und in den Beziehungen des Verkehrswesens, eine ewige Zusammenstimmung der Interessen, eine stete Verkettung aller auf Weiterbildung und Fortentwickelung zielenden Bestrebungen stattfindet, und die Thätigkeit der so oft, als Gegensatz bezeichneten Theorie und Praxis und ihrer zur Förderung gemeinsamer Einrichtungen sich vereinigenden Vertreter überall ineinandergreift und zusammenfängt». — Kirchenheim, Jahrbuch für Gesetzgebung etc., N. F. III, S. 125.

зятся въ планомѣрной эксплуатаціи богатствъ всего земнаго шара соединенными усиліями всѣхъ народовъ.. И во многихъ изъ этихъ и другихъ случаевъ застрѣльщиками будущихъ великихъ административныхъ союзовъ государствъ есть и будутъ частныя организаціи, нѣкоторыми изъ которыхъ мы занимались въ этой главѣ.

Глава III.

Несовершенныя всеобщія административныя уніи государствъ.

Содержаніе. — Офиціальныя первообразованія административныхъ союзовъ —Сельское хозяйство и всеобщія уніи.— Исторія противофилоксерныхъ соглашеній. — Договорныя стороны 1881 г. — Мѣры противъ филоксеры. — Первыя начала договорной организаціи. — Развитіе путей и средствъ международныхъ сообщеній.—Международная морская унія.—Маякъ на мысѣ Спартель.— Соглашеніе о судоходствѣ по Суэзскому каналу. — Роль консуловъ иностранныхъ державъ. — Исторія международной пенитенціарной коммиссіи. — Ея устройство и дѣятельность.—Унія уголовнаго права и будущіе административные союзы государствъ въ области интересовъ уголовноправоваго характера. — Международная полярная коммиссія. —Необходимость всеобщей санитарной организаціи.—Санитарныя конференціи 1851, 1859, 1866, 1874, 1881 и 1885 гг.—Конференціи 1892, 1893 и 1895 гг. — Константинопольскій совѣтъ здравія — Санитарный морской и карантинный совѣтъ Александріи. — Заключеніе относительно офиціальныхъ первообразованій административныхъ союзовъ государствъ.

Въ настоящей главѣ мы остановимся на примѣрѣ нѣкоторыхъ международныхъ образованій, которыя, будучи весьма *похожи на всеобщіе административные союзы* государствъ, въ то же время *не имѣютъ всѣхъ признаковъ этихъ послѣднихъ*. Въ однихъ случаяхъ мы видимъ только намекъ на союзную организацію. Въ другихъ организація не имѣетъ достаточно опредѣленнаго офиціальнаго характера. Въ третьихъ соединеніе не представляетъ постояннаго значенія, разсчитано только на извѣстный періодъ существованія, или на достиженіе чисто пре-

ходящей цѣли. Въ четвертыхъ международное образованіе, будучи, по своимъ цѣлямъ, призвано играть, несомнѣнно, міровую роль, юридически находится въ рукахъ немногихъ государствъ, не представляетъ собой всеобщаго, или всемірнаго соглашенія. Общее значеніе его еще не признано. Въ пятыхъ извѣстныя организаціи, юридически являясь всеобщими, завѣдуютъ интересами, которые, при нормальномъ порядкѣ вещей, должны были бы находиться въ рукахъ или отдѣльнаго государства, или небольшой группы государствъ. И т. п.

Мы считаемъ ихъ зачатками возможныхъ административныхъ союзовъ государствъ на томъ основаніи, что организація послѣднихъ представляетъ, съ теоретической точки зрѣнія, своего рода идеальное образованіе, къ которому, съ необходимостью должны стремиться всѣ менѣе совершенныя комбинаціи по мѣрѣ того, какъ будутъ выясняться и утверждаться интересы, лежащіе въ ихъ основаніи.

Какъ въ другихъ главахъ этой книги, такъ и здѣсь, мы возьмемъ только тѣ случаи, которые находятся у насъ въ настоящее время подъ рукой. Въ нижеслѣдующихъ строкахъ разсматриваются a) противофилоксерный союзъ, b) управленіе судоходствомъ по Суэзскому каналу, c) управленіе маякомъ на мысѣ Спартель, d) международная пенитенціарная коммиссія, i) полярная коммиссія, k) международныя санитарныя учрежденія востока.

Разные вопросы сельскаго хозяйства и добывающей промышленности вообще бываютъ нерѣдко предметомъ частныхъ и групповыхъ соглашеній между государствами. Упомянемъ здѣсь для примѣра симпатичную конвенцію для охраны пѣвчихъ птичекъ, выработанную цѣлой группой государствъ [102]), или между-

---

[102]) Commission internationale pour la protection des oiseaux utiles à l'agriculture, 25 juin — 29 juin 1895. Procès-verbaux. Paris. 1895. 92 p.— На конференціяхъ участвовали Германія, Австро-Венгрія, Бельгія, Испанія, Франція, Великобританія, Греція, Италія, Люксембургъ, Монако, Нидерланды, Португалія, Россія, Швеція, Норвегія, Швейцарія. Онѣ закончились подписаніемъ проекта конвенціи.

Декларація Австро-Венгріи и Италіи отъ 5 и 29 ноября 1875 года относительно охраны полезныхъ птицъ. — См. N. R. G. 2 série. IV. 289—290.

народныя сахарныя соглашенія [103]). Но мы не знаемъ ни одного всеобщаго административнаго союза государствъ, заключеннаго въ области этихъ интересовъ. Нѣчто подобное представляетъ только противофилоксерная конвенція.

Она даетъ намъ примѣръ переходнаго явленія между простымъ договоромъ и договоромъ уніи. Мы не можемъ отнести ее къ всеобщимъ административнымъ союзамъ потому, главнымъ образомъ, что организація ея только намѣчена. Число членовъ, хотя и можетъ рости, но въ настоящую минуту еще очень невелико [104]).

Благодаря улучшеннымъ путямъ сообщенія, продукты добывающей промышленности выбрасываются нынѣ на міровой рынокъ. Сельскій хозяинъ долженъ сообразоваться съ міровымъ спросомъ, который имѣется на продукты его труда. Съ другой стороны, потребители всѣхъ странъ рѣшительно заинтересованы въ процвѣтаніи добывающей промышленности всюду на землѣ. Все это, какъ будто, очень ясно. И, какъ будто, нѣтъ ничего легче, какъ поставить міровыя отношенія добывающей промышленности на почву общаго права. Казалось бы, что стоитъ примирить интересы народовъ, изъ которыхъ одни страдаютъ отъ изобилія, положимъ, злаковъ и хлѣбовъ, а другіе отъ ихъ недостатка? Къ сожалѣнію, въ этой области болѣе, чѣмъ въ

---

[103]) Ministère des affaires étrangères. Documents diplomatiques. Conférence internationale des sucres. Paris. 1888. In f.

D-r G. Ponchet, Entente internationale concernant la falsification des denrées alimentaires et des boissons. — Revue internationale des falsifications, 3-e année, 5-e libraison. Amsterdam.

[104]) Reblauskonvention.—Conrad's Handwörterbuch der Staatswissenschaften. B. 5. S. 882—884.

H. Göthe, Die Phylloxera und ihre Bekämpfung. 1887.

C. Calvo, Droit international théorique et pratique. 4 éd., v. III. Mesures sanitaires internationales. P. 114—117,

Hermes, Reblauskrankheit (Massnahmen zu deren Verhütung und Tilgung). — Wörterbuch der deutschen Verwaltung. B. II. S. 329—331.

Morel, Bundesstaatsrecht, 2 Aug., III, Bekämpfung der Reblaus, 568—571.

Pradier-Fodéré, Conventions phylloxériques. — Cours, v. IV, § 2260.

F. Sanlaville, Le phylloxera en droit administratif et en droit civil. Extrait de la revue générale d'administration. Paris. 1896. 39 p. — Французское право.

какой-либо другой, приходится считаться съ воззрѣніями и переживаніями прошлаго...

Только за послѣднее время появляются болѣе здравыя воззрѣнія, болѣе ясное пониманіе настоящаго хозяйственнаго момента. Проявленіемъ этого служатъ международные съѣзды сельскихъ хозяевъ и другихъ, тому подобныхъ, промышленниковъ[105]), международныя выставки, конкурсы и состязанія, международные союзы лицъ, работающихъ въ этой области. Начались, какъ будто, первыя признаки движенія въ сторону всемірной организаціи добывающей промышленности. Посмотримъ, какъ быстро станетъ оно развиваться и къ чему насъ приведетъ. Увидимъ-ли *междугосударственный союзъ хлѣбопашества, междугосударственный союзъ для сохраненія, разведенія и улучшенія полезныхъ породъ животныхъ, междугосударственный союзъ горной промышленности и т. д., и т. д.?*

Филоксера, появившись въ Европѣ въ концѣ 30-хъ годовъ, въ самый короткій промежутокъ произвела страшныя опустошенія. Бѣды, надѣланныя ею въ швейцарскихъ виноградникахъ, побудили въ 1877 г. правительство конфедераціи обратиться къ государствамъ съ предложеніемъ собраться на *международную конференцію въ Лозаннѣ въ августѣ 1877 г.* [106]) для обсужденія общихъ мѣръ борьбы съ этимъ врагомъ.

На приглашеніе отозвались почти всѣ европейскія государства, имѣющія виноградныя плантаціи. На конгрессѣ присутствовали: Германія, Австро-Венгрія, Испанія, Франція, Италія, Португалія, Швейцарія. Работы его продолжались отъ 6-го по 18-го августа подъ предсѣдательствомъ, столь извѣстнаго по своей роли въ международныхъ сношеніяхъ Швейцаріи, ѳе-

---

[105]) G. de Molinari, Congrès international d'agriculture. La crise agricole, ses causes et ses remèdes. Pest. 1896. — Отзывъ, Journal des Economistes. 1897. Janvier, p. 148—150.

[106]) Congrès phylloxérique international de Lausanne.—Revue d. dr. int. IX. 417—420.

Le congrès phylloxérique international de Lausanne (Août 1877), par I. Demole-Ador, secrétaire général du Congrès. Berne. 1877. 37 p.

деральнаго совѣтника Нюма Дро [107]). Конгрессъ образовалъ три секціи: научную, винограднаго дѣла, юридическую. Онъ имѣлъ въ виду «заложить основаніе международной конвенціи, которая должна установить мѣры, какъ внутри отдѣльныхъ странъ, такъ и въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ, для предупрежденія всеобщаго распространенія этого бича и огражденія странъ, филоксерой еще не пораженныхъ».

Конгрессъ выразилъ пожеланіе, чтобы государства, представленныя на лозаннскомъ съѣздѣ, заключили между собой противофилоксерную конвенцію, и выработалъ основанія будущаго соглашенія. Онъ обратился къ федеральному совѣту съ просьбой «предложить государствамъ, представленнымъ въ Лозаннѣ, принятѣ выраженныя имъ пожеланія, какъ подготовительныя основанія для будущаго договора, относительно скорѣйшаго заключенія котораго швейцарское правительство не откажетъ сдѣлать шаги, которые ему покажутся нужными».

На это порученіе правительство конфедераціи отвѣтило съ полной готовностью. Уже 5 октября 1877 г. разослало оно европейскимъ государствамъ проектъ конвенціи и приглашеніе на *новый съѣздъ въ слѣдующемъ же году въ Bернѣ* [108]). Швейцарскій проектъ представлялъ собой точное воспроизведеніе постановленій, принятыхъ въ Лозаннѣ. Конференція 1878 г. должна была установить окончательное соглашеніе. Постановленія лозаннскаго съѣзда были встрѣчены благопріятно большинствомъ правительствъ.

На новой конференціи приняли участіе тѣ же самыя восемь государствъ. Они были представлены своими дипломатическими агентами въ Бернѣ, а также нѣсколькими спеціалистами. Нюма

---

[107]) M. Numa Droz.

[108]) Conférence phylloxérique de Berne. Berne. 1878. 68 p. in f.

Протоколы международной филоксерной конференціи, засѣдавшей въ Бернѣ отъ 9 по 18 сентября 1878 г. Съ приложеніемъ (précédés) проекта конвенціи, выработаннаго федеральнымъ совѣтомъ Швейцаріи. — N. R. G. 2 série, VI, 224—261.

Конвенція относительно мѣръ борьбы противъ phylloxera vastatrix, заключенная 17 сентября 1878 г. — N. R. G. 2 série, VI, 261—264.

Conférence phylloxérique de Berne.—R. d. dr. int., X, 672—676.

Дро сказалъ при открытіи конференціи, между прочимъ, слѣдующее:

«Я не ошибусь, если скажу, что конвенція, которую мы собираемся заключить, первая, которая имѣетъ предметомъ организацію общей борьбы [109]) противъ бича природы. Во всякомъ случаѣ, интересное зрѣлище—видѣть дипломатовъ, соединившихся для торжественнаго объявленія войны противъ насѣкомаго, безконечно малаго по размѣрамъ, но производящаго опустошенія, которыя по своей важности не имѣютъ прецедентовъ въ исторіи общественныхъ бѣдствій. Принципы человѣческой солидарности государствъ должны находить свое примѣненіе особенно въ присутствіи врага, который не щадитъ ни политическихъ границъ, ни объявленнаго нейтралитета. Поэтому-то, именно, конференція, подобная настоящей, представляетъ серьезное поученіе для будущаго; она, какъ я надѣюсь, будетъ побуждать народы соединять вмѣстѣ свои силы для того, чтобы бороться противъ разныхъ золъ, удручающихъ человѣчество» [110]).

Вторая конференція привела, дѣйствительно, къ заключенію окончательнаго договора 15 сентября 1878 г. Въ предисловіи къ нему говорится, что государства «принимая во вниманіе увеличивающіяся опустошенія, производимыя филоксерой, и признавая благовременными общія мѣры Европы въ видахъ прекращенія, если возможно, разростанія этого бича въ пораженныхъ странахъ и попытки предохранить отъ него страны, до сихъ поръ не пораженныя, познакомившись съ актами международнаго филоксернаго конгресса, засѣдавшаго въ Лозаннѣ отъ 6 до 18 августа 1877 г., рѣшили заключить на сей конецъ особую конвенцію». Послѣдняя оставалась въ силѣ три года, а затѣмъ была замѣнена новыми актами.

3-го ноября 1881 года Германія, Австро-Венгрія, Франція, Португалія, Швейцарія подписали *дѣйствующую нынѣ*, насколько мы знаемъ, *филоксерную конвенцію* [111]). Статья 1-ая этой конвенціи гласитъ, что государства выходятъ изъ соглашенія

---

[109]) d'une lutte générale.

[110]) Les ligues du bien commun.

[111]) Martens, N. R. G. 2 série. VIII, 435—440.

17 сентября 1878 г. и заключают новое [112]. Конвенція часто просто повторяет статьи предшествующаго соглашенія [113]).

Конвенція 1881 г. была *подписана Германіей*, *Австро-Венгріей*, *Франціей*, *Португаліей*, *Швейцаріей*, а конвенція 1878 г., кромѣ того, Испаніей и Италіей [114]). Испанія и Италія остались въ сторонѣ отъ новаго договора главнымъ образомъ потому, что онѣ примѣняютъ еще болѣе строгія охранительныя мѣры противъ филоксеры, чѣмъ тѣ, которыя предписываетъ конвенція 1881 г. Выходъ этихъ двухъ странъ былъ, конечно, потерей. Невозможность принять болѣе рѣшительныя международныя статьи объяснялась на засѣданіяхъ конференціи тѣмъ, что онѣ слишкомъ близко затрогиваютъ всѣ стороны внутренней юридической жизни народовъ [115]).

Послѣ подписанія договора къ нему присоединились *Конго* [116]), *Люксембургъ*, *Сербія* [117]), *Нидерланды* [118]).

Противофилоксерное соглашеніе носитъ характеръ договора, открытаго для всякаго посторонняго государства. Этимъ оно весьма приближается къ всеобщимъ союзамъ государствъ. Каждое государство можетъ примкнуть къ конвенціи, или выйти

[112]) Комментаріемъ къ конвенціи служитъ заключительный протоколъ.

[113]) Стст. 6 и 7 договора 1878 г. равны стст. 13 и 11 договора 1881 г. Ст. 5 равна ст. 9 съ небольшими измѣненіями и дополненіями.

[114]) Протоколы международной филоксерной конференціи, засѣдавшей въ Бернѣ отъ 3 октября до 3 ноября 1881 г. — N. R. G. 2 série, VIII, 376—434. — Имѣется также офиціальное изданіе.

[115]) Конвенція 1878 г. также содержала часто болѣе строгія правила, чѣмъ договоръ 1881 г.

[116]) Присоединеніе Конго къ филоксерной конвенціи 3-го ноября 1881 г. — Martens, N. R. G., 2 série, XIV, 299.

[117]) Договорныя государства, собравшись въ Бернѣ 15 апрѣля 1889 г., внесли небольшое измѣненіе въ ст. 2 договора 1881 г. и приняли къ свѣдѣнію (prennent acte) присоединеніе Люксембурга отъ 10 марта 1888 г. и Сербіи отъ 12 декабря того же года.—См. Martens. N. R. G., 2 série, XV. 570—571.

[118]) Pays-Bas, Acte d'adhésion à la convention phylloxérique internationale du 3 Novembre 1881, en date du 5 Octobre 1883. — N. R. G. 2 série, X, 139.

изъ нея во всякое время при помощи декларацін, сдѣланной высокому федеральному совѣту Швейцаріи [119]).

Конвенція 1878 года, судя по ея вступительнымъ словамъ, имѣла въ виду лишь европейскія страны. Именно на этомъ основаніи французскимъ посланникомъ было сдѣлано заявленіе о томъ, что Алжиръ не входитъ въ сферу ея примѣненія [120]). Нынѣ дѣйствующая конвенція, наоборотъ, распространяется, повидимому, и на колоніи.

Договорныя страны взаимно обязываются *пополнить свое внутреннее законодательство* относительно тѣхъ мѣръ, которыя могутъ облегчить общую борьбу съ распространеніемъ и занесеніемъ въ ихъ предѣлы филоксеры.

Статьи договора подробно указываютъ *условія*, при соблюденіи которыхъ разрѣшается свободный провозъ *разныхъ виноградныхъ продуктовъ, виноградныхъ кустарниковъ и т. п.* Въ подробномъ развитіи этихъ мѣръ и состоитъ *главное содержаніе постановленій договора.*

Государства обязываются регулярно *сообщать другъ другу*, въ виду облегченія своей общей задачи [121]), слѣдующія *свѣдѣнія*, которыми они взаимно разрѣшаютъ другъ другу пользоваться для спеціальныхъ публикацій. Они будутъ издавать ихъ и обмѣниваться ими между собой:

1) Законы и распоряженія, изданные каждымъ изъ нихъ по вопросу.

2) Мѣры, принятыя для исполненія этихъ законовъ и распоряженій, а также настоящей конвенціи.

3) Образъ дѣйствія спеціальной администраціи, организованной внутри страны и на ея границахъ для борьбы съ филоксерой, а также свѣдѣнія о распространеніи филоксеры.

5), 6), 7) Свѣдѣнія относительно пораженныхъ и здоровыхъ мѣстностей, плантацій и т. п.

---

[119]) Ст. 18 швейцарскаго проекта предусматривала присоединеніе однѣхъ европейскихъ странъ.

[120]) См. протоколъ VIII засѣданія, р 252.

[121]) afin de faciliter leur communauté d'action.

8) Результаты научныхъ изслѣдованій, равно какъ опыта и практическихъ работъ по вопросу о филоксерѣ.

9) Всѣ другіе документы, могущіе интересовать виноградарство.

Единственныя постановленія, создающія нѣчто въ родѣ союзной организаціи, состоятъ въ слѣдующемъ:

«Когда явится надобность, договорныя государства соберутся на *международное собраніе* [122]) для разсмотрѣнія вопросовъ, вызываемыхъ примѣненіемъ настоящей конвенціи, и для выработки измѣненій въ ней, требуемыхъ опытомъ и успѣхами науки. Это международное собраніе будетъ засѣдать въ Бернѣ». Кромѣ того, союзный совѣтъ принимаетъ на себя миссію [123]) служить посредникомъ между договаривающимися государствами, что касается исполненія статей 11-ой (обмѣнъ свѣдѣній) и 12-ой (обмѣнъ ратификацій договора 1881 г.)... [124]).

Издержки, проистекающія изъ пересылки свѣдѣній для правительства, обязаннаго служить посредникомъ, будутъ распредѣляться каждый годъ между договаривающимися странами, сообразно извѣстному числу единицъ, выражающему развитіе виноградной культуры въ его предѣлахъ [125]).

Инеціаторъ дѣла г. Фатіо [126]) шелъ дальше и предлагалъ даже образовать центральное бюро свѣдѣній [127]) по борьбѣ съ

---

[122]) réunion.

[123]) mission.

[124]) Стст. 15-ая и 16-ая швейцарскаго проекта постановляли, что сообщенія, предусмотрѣнныя ст. 14-ой, будутъ производиться черезъ посредство правительства одной изъ договорныхъ странъ, которое будетъ особо указано на сей конецъ. Это правительство должно было, кромѣ того, публиковать, по мѣрѣ надобности, бюллетени относительно общаго филоксернаго состоянія, сравнительныя таблицы наблюденій, сдѣланныхъ въ разныхъ странахъ, карты, отчеты относительно результатовъ, достигнутыхъ настоящей конвенціей, и т. п.

[125]) sur la base d'un système d'unités attribuées à chacun suivant son importance viticole.

[126]) M-r Fatio.

[127]) un bureau central de renseignements.

филоксерой [128]). Подготовительный конгрессъ 1877 года въ Лозаннѣ также объявлялъ это желательнымъ. Но эти предложенія не осуществились.

Этимъ, если хотите, противофилоксернымъ союзомъ ограничивается все, что можно найти въ области добывающей промышленности, напоминающаго великіе административные союзы нашего времени. Можно увѣренно сказать, что и въ сферѣ этихъ интересовъ международная администрація имѣетъ предъ собою блестящее будущее. Переходимъ ко второму примѣру несовершенной уніи.

Наше время—время всемірныхъ сношеній и міродержавной политики. Каждый народъ стремится нынѣ жить міровой жизнью, играть міровую роль [129]). Никто не сомнѣвается въ пользѣ поддерживать и развивать общія сношенія. О развитіи международныхъ сношеній позаботились не только отдѣльныя государства, но и международныя соглашенія. Каждое отдѣльное государство приняло относительно этого соотвѣтствующія мѣры: увеличеніе сухопутныхъ и водяныхъ дорогъ, постройка и устройство портовъ и гаваней, освѣщеніе береговъ, развитіе флота. Тѣ же самыя, въ общемъ, задачи и цѣли преслѣдуются и международными соглашеніями.

Постройка международныхъ дорогъ началась уже весьма давно. Можно, напримѣръ, указать на постройку международныхъ до-

---

[128]) См. его докладъ конференціи 1878 г., l'Etat de la question phylloxérique en Europe en 1877.

[129]) Hübbe-Schleiden, Ueberseeische Politik, eine kulturwissenschaftliche Studie. Hamburg. 1881. 257 S. — Вторую часть этого изслѣдованія составляетъ книга Hübbe-Schleiden, Colonisations-Politik und Colonisations-Technik Hamburg. 1883. 205 S.—Въ защиту развитія нѣмецкой колоніальной политики, особенно черезъ посредство частныхъ обществъ.

P. Bonnasieux, Les grandes compagnies de commerce. Paris. 1892, 562 p. — Исторія торговыхъ компаній и теоретическія заключенія относительно ихъ значенія для нашего времени.

F. Fr. Cattanei di Momo, Die Bildung eines oesterreich-deutschen Vereines für orientalische und transatlantische Verkehrsanstalten. Wien 1865. Mit Karten. 103 S. — Предложеніе офиціальнаго союза Германіи и Австріи для экономическаго завоеванія Востока (Drang nach Osten).

рогъ Санъ-Бернара и Сплюгена [130]), предпринятыхъ по австро-сардинскому договору 1824 года, на прорытіе Сенъ-Готардскаго туннеля[131]), постройку моста черезъ Дунай Германіей, Австріей, Франціей, Великобританіей, Италіей, Россіей и Турціей и т. д. За послѣднее время особенно много заботились о развитіи международныхъ желѣзнодорожныхъ сообщеній [132]). Передъ этимъ чрезвычайное вниманіе къ себѣ вызывали вопросы международнаго рѣчнаго судоходства (Рейнъ, Дунай и пр.) [133]). Наконецъ, морское судоходство не перестаетъ быть одной изъ главныхъ заботъ образованныхъ націй. Современное развитіе путей и средствъ сообщенія привело къ развитію международнаго права путей сообщенія, которое, въ свою очередь, обусловило новые успѣхи международныхъ сношеній.

Морское судоходство представляетъ собой одинъ изъ международныхъ интересовъ міроваго характера въ прямомъ смыслѣ этого слова. Не мудрено, что въ области явленій, касающихся его, мы находимъ нѣкоторыя широкія по числу участвующихъ международныя соглашенія (напр., относительно измѣренія судовъ) [134]), а также образованія, близко напоминающія всеобщіе союзы государствъ, изучаемые нами въ настоящей работѣ. Намъ извѣстны два международныхъ морскихъ соглашенія близко подходящія къ административнымъ уніямъ. Но, прежде чѣмъ говорить о нихъ, сдѣлаемъ еще одно общее замѣчаніе.

Намъ кажется очень страннымъ, что государства до сихъ поръ еще не позаботились о томъ хаотическомъ положеніи, въ

---

[130]) Splugen.

[131]) См. книгу Международный союзъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сообщеній. Стр. 19.

[132]) См. книгу Международный союзъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сообщеній, стр. 5—7 и др.

[133]) См. П. Казанскій, Договорныя рѣки. 2 т. Казань. 1895.

[134]) Главное содержаніе договоровъ объ измѣреніи судовъ состоитъ во взаимномъ обязательствѣ признавать судовыя удостовѣренія, выданныя компетентными властями. См. слѣдующіе томы 2 серіи сборника Мартенса: XI, 613, 635, 651, 801. — XII, 741, 501, 592.—XIII, 600, 605, 651.—I, 351, 261, 417; — III, 564, 562. — IV, 304, 282, 319. — VIII, 592, 669. — IX, 428, 680, 683, 681. — За единицу измѣренія принимается въ настоящее время англійская мѣра по системѣ Моорсонъ

которомъ находятся моря, ихъ общее достоянiе Мы думаемъ, именно, что слѣдовало бы для каждаго экономически самостоятельнаго района морскихъ водъ, не относящихся къ территорiальнымъ водамъ отдѣльныхъ странъ, образовать коммиссiи изъ командировъ военныхъ судовъ всѣхъ заинтересованныхъ странъ. На эти коммиссiи слѣдовало бы возложить управленiе всѣми, или только извѣстными разрядами международныхъ интересовъ, относящихся къ опредѣленнымъ пространствамъ моря. Нѣкоторые изъ интересовъ могли-бы найти свое представительство въ одной для всего земнаго шара коммиссiи. Возможно, конечно, и другое устройство, не коммиссiи, а международныя бюро.

Мы не будемъ подробно развивать и доказывать эту мысль. Замѣтимъ только, что на подобныя коммиссiи можно было бы возложить: полицiю морской безопасности, преслѣдованiе разбойниковъ, пиратовъ, негроторговцевъ и т. п.,—очищенiе морскихъ дорогъ отъ массы плавающихъ въ нихъ остатковъ отъ кораблекрушенiй, отбросовъ и другихъ предметовъ, разстановку предостерегательныхъ знаковъ, помощь бѣдствующимъ, освѣщенiе маяками и другими огнями главныхъ дорогъ мiра, — полицiю морскаго рыболовства,—наблюденiе за сохранностью морскихъ кабелей,—собиранiе свѣдѣнiй о потерпѣвшихъ крушенiе судахъ, заботу о бѣдствующихъ иностранныхъ морякахъ,—изслѣдованiе морей, проложенiе новыхъ дорогъ,—публикацiю разныхъ свѣдѣнiй по мореходству, морскимъ промысламъ и морской торговлѣ, сообщенiе срочныхъ вѣстей о погодѣ, состоянiи воды и пр. въ разныхъ мѣстностяхъ и т. д., и т. д. Нужно-ли говорить, какое великое мiровое значенiе имѣютъ эти интересы? Отдѣльныя государства не могутъ дать имъ достаточнаго обезпеченiя. Это по силамъ только всѣмъ имъ, соединившимся *въ великую морскую унiю, или въ нѣсколько специальныхъ морскихъ унiй*. Морская унiя призвана занять почетное мѣсто рядомъ съ желѣзнодорожной, почтовой, телеграфной и рѣчной.

Объединенiю морскаго права посвящаетъ свои силы, кромѣ конгрессовъ морскаго судоходства и морскаго права, особый международный постоянный морской комитетъ [135]). Переходимъ къ

[135]) L'unification du droit maritime. Le comité maritime international. — Revue d. d. int., 1896, p. 559—560.

Изданiе его — Documents du comité maritime-international.

тѣмъ двумъ первообразованіямъ морскихъ союзовъ, которыя мы находимъ въ наше время.

Освѣщеніе морей и, вообще, забота о морскихъ путяхъ должны были бы составлять общее дѣло всѣхъ мореходныхъ націй. Къ сожалѣнію, это еще мало кѣмъ сознается[136]). Пріятное исключеніе изъ невниманія государствъ къ одному изъ ихъ серьезнѣйшихъ интересовъ составляетъ международное управленіе маякомъ на мысѣ Спартель въ Марокко.

Полная невозможность оставить это дѣло на благоусмотрѣніе мѣстнаго правительства заставила въ 1865 г. Австрію (впослѣдствіи Австро-Венгрію), Бельгію, Испанію, Соед.-Штаты Америки, Францію, Великобританію, Италію, Нидерланды, Португалію, Швецію и Норвегію заключить съ Марокко договоръ о содержаніи маяка Спартель[137]) и управленіи имъ. Ратификованъ онъ былъ 14 февраля 1867 г. Въ 1878 г. къ договору присоединилась Германія[138]).

Конвенція заключена была первоначально на десять лѣтъ съ молчаливымъ продолженіемъ ея съ году на годъ и съ правомъ выхода по истеченіи десяти лѣтъ для каждаго отдѣльнаго

---

[136]) Sir Travers Twiss, On International Convention for the maintenance of sea-lights. London. 1885. 14 p.

[137]) Convention entre l'Autriche, la Belgique, l'Espagne. les Etats-Unis d'Amérique, la France, la Grande-Bretagne, l'Italie, les Pays-Bas, le Portugal et la Suède et la Norvège d'une part et le Sultan du Maroc d'autre part, concernant l'administration et l'entretien du Phare du cap Spartel, signée à Tanger, le 31 Mai 1865 — N. R. G. XX, 350—353

Convention conclue à Tanger le 31 Mai 1865 entre la France, l'Autriche, la Belgique, l'Espagne, les Etats Unis d'Amérique, la Grande-Bretagne, l'Italie, les Pays-Bas, le Portugal et la Suède d'une part et le Sultan du Maroc d'autre part, concernant l'administration et l'entretien du phare du cap Spartel. — De Clercq IX, 291.

[138]) Allemagne, Autriche-Hongrie, Belgique, Espagne, Etats-Unis, France, Grande-Bretagne, Italie, Maroc, Pays Bas, Portugal, Suède et Norvège. Déclaration concernant l'accession de l'Allemagne à la Convention du 31 Mai 1865 pour l'entretien du Phare du Cap Spartel, signée à Tanger le 4 Mars 1878. — N. R. G. 2 série, III, 560—561. — См. также N. R. G., 2 série, IX, 227—228.

государства, подъ условіемъ извѣщенія о семъ за 6-ть мѣсяцевъ впередъ до желаемаго срока [139]).

Маякъ построенъ на счетъ султана. Суверенитетъ его по отношенію къ нему остается неприкосновеннымъ. Надъ нимъ поднятъ мароканскій флагъ. Но высшее управленіе и администрація маяка предоставлена представителямъ договорныхъ странъ [140]). Представители этихъ послѣднихъ образуютъ особое учрежденіе, оффиціально называемое *международнымъ совѣтомъ наблюденія за маякомъ Спартель и сохраненія его* [141]).

Издержки на поддержаніе и управленіе распредѣляются между договорными странами поровну. Марокко обязуется принять участіе въ покрытіи этихъ издержекъ только въ томъ случаѣ, когда онъ будетъ имѣть торговый и военный флотъ.

Султанъ даетъ стражу для охраны маяка, обязуется принимать, въ случаѣ какихъ-либо внѣшнихъ, или внутреннихъ волненій [142]), мѣры къ безопасности маяка и лицъ, служащихъ на немъ.

Съ своей стороны, договорныя государства принимаютъ обязательство уважать нейтралитетъ маяка и платить суммы на его содержаніе даже въ случаѣ войны между ними, или между одной изъ нихъ и Марокко.

Договорныя государства *вырабатываютъ регламенты службы и надзора за маякомъ* [143]).

Нельзя отрицать, что это соглашеніе имѣетъ крупный интересъ. Оно близко подходитъ къ всеобщимъ административнымъ союзамъ государствъ. Если мы не рѣшаемся прямо причислить его къ нимъ, то лишь потому, что подписчики 1865 г. смотрѣли на него, какъ на свое частное дѣло. Конвенція не

---

[139]) C. Calvo, Droit international théorique et pratique. 4 éd., v. III. Entretien des phares. P. 114.

La convention du 31 Mai 1865 concernant l'administration et l'entretien du phare du cap Spartel. — См. Pradier-Fodéré, Cours, v. IV, § 2257.

[140]) la direction supérieure et l'administration.

[141]) Conseil International de surveillance et d'entretien du Phare du cap Spartel.

[142]) Conservation de cet établissement securité des gardiens et employés.

[143]) les règlements nécessaires pour le service et la surveillance de cet établissement.

предусматриваетъ присоединенія новыхъ членовъ. Юридически это не всеобщій договоръ, хотя фактически міровое значеніе его не подлежитъ сомнѣнію. Крайне интересно также международное управленіе судоходствомъ по Суэзскому каналу.

Требованіе, чтобы Суэзскій каналъ былъ открытъ для судовъ всѣхъ націй, никогда и никѣмъ не оспаривалось. Уже концессія, выданная хедивомъ Лессепсу, объявляла его открытымъ для коммерческихъ судовъ всѣхъ флаговъ. Особая декларація семидесятыхъ годовъ Германіи, Австро-Венгріи, Бельгіи, Испаніи, Франціи, Великобританіи, Греціи, Италіи, Нидерландовъ, Россіи, Швеціи и Норвегіи и Турціи объявила его открытымъ и для военныхъ судовъ. Но всѣ эти болѣе раннія заявленія были поставлены въ тѣнь великимъ значеніемъ константинопольскаго акта 1888 г. [144]). Конвенція заключена между Германіей, Австро-Венгріей, Испаніей, Франціей, Великобританіей, Италіей, Нидерландами, Россіей и Турціей. Ратификаціи обмѣнены въ Константинополѣ 22 декабря 1888 г. Содержаніе ея таково:

Конвенція имѣетъ цѣлью, какъ гласитъ ея предисловіе, «освятить договорнымъ актомъ установленіе окончательнаго по-

---

[144]) Ministère des affaires étrangères. — Documents diplomatiques. Paris. 1885. In f.

Commission internationale pour le libre usage du canal de Suez. Avril-Novembre. 1885. 243 p.

Procès-verbaux de la Conférence internationale réunie à Paris du 30 Mars au 12 Juin 1885; suivis d'un Projet de Traité pour assurer le libre usage du Canal de Suez en tout temps et à toutes les Puissances.—N. R G. 2 série. XI. 307—460.

Ministère des affaires étrangères. Documents diplomatiques. Négociations relatives au règlement international pour le libre usage du Canal de Suez. 1886—1887; Paris. 1887. 119 p. in f.

Négociations relatives au règlement international pour le libre usage du Canal de Suez, du 12 Novembre 1885 au 6 Décembre 1887. — N. R. G., 2 série, XV, 213—331.

Convention destinée à garantir en tous temps et à toutes les Puissances le libre usage du Canal maritime de Suez, signée à Constantinople le 19 Octobre 1888. — N. R. G., 2 série, XV, 557—566.

Ministère des affaires étrangères. Documents diplomatiques. Affaires d'Egypte. 1884—1893. Paris. 1893. In f.

рядка Суэзскаго канала, порядка, долженствующаго гарантировать свободное пользованіе морскимъ Суэзскимъ каналомъ для всѣхъ государствъ и во всякое время и дополнить такимъ образомъ порядокъ, созданный для судоходства по этому каналу фирманомъ Е. И. В султана, отъ 22 февраля 1866 г., и санкціонировать концессію [145]) Е. Высочества хедива».

Морской Суэзскій каналъ долженъ быть всегда, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, открытъ для военныхъ и торговыхъ судовъ всѣхъ націй. Высокія договаривающіяся стороны обязываются не оказывать никакого препятствія свободному пользованію каналомъ, ни во время мира, ни во время войны, напр., не налагать блокады. Прѣсноводный каналъ и его развѣтвленія, питающія морской каналъ, должны быть также неприкосновенны. То же относится къ разнымъ сооруженіямъ обоихъ каналовъ.

Конвенція содержитъ рядъ особенно подробныхъ постановленій относительно прохода и остановокъ военныхъ судовъ въ Суэзскомъ каналѣ и ближайшихъ къ нему частяхъ моря. Эти статьи касаются преимущественно случая войны между морскими державами и стремятся устранить всякую возможность нанесенія вреда каналу и судоходству по немъ.

Высокія стороны обязываются не искать территоріальныхъ, или коммерческихъ преимуществъ, или привилегій въ международныхъ соглашеніяхъ, которыя могутъ быть заключены въ будущемъ относительно канала. Однако, права Турціи, какъ территоріальной державы, этимъ вовсе не отмѣняются.

Правительство Египта, а въ случаѣ, если оно окажется недостаточно сильно, правительство оттоманской имперіи принимаетъ мѣры для приведенія въ исполненіе настоящаго акта. Въ послѣднемъ случаѣ оттоманское правительство сообщаетъ относительно происходящаго державамъ-подписчицамъ декларація 17 марта 1885 г., и, если понадобится, вступаетъ съ ними въ соглашеніе относительно общихъ дѣйствій. Въ подобныхъ случаяхъ, а также тогда, когда Египетъ, или Турція будутъ принуждены принять мѣры для своей собственной защиты, статьи, ограничивающія появленіе и дѣятельность военныхъ судовъ на

---

[145]) les concessions.

каналѣ, уже не примѣняются. Однако, державы должны быть особо увѣдомлены относительно принимаемыхъ мѣръ, а эти мѣры не должны нарушать свободы судоходства по каналу.

Права султана и хедива остаются, за исключеніемъ пунктовъ, указанныхъ въ договорѣ, неприкосновенными.

Державы, не подписавшія акта, приглашаются приступить [146]) къ нему.

Агенты державъ-подписчицъ акта 1888 года въ Египтѣ обязаны слѣдить за его исполненіемъ. *При наступленіи обстоятельствъ, могущихъ угрожать безопасности, или свободному судоходству канала, они будутъ собираться вмѣстѣ по приглашенію трехъ изъ нихъ и подъ предсѣдательствомъ декана, именно для того, чтобы констатировать происшедшіе факты* [147]). Они будутъ доводить до свѣдѣнія правительства хедива объ опасности, которая ими удостовѣрена, для того, чтобы послѣднее приняло мѣры, необходимыя для охраны канала и свободнаго пользованія судоходствомъ по нему. Въ частности, они имѣютъ право потребовать уничтоженія всякаго сооруженія и разогнанія всякаго сборища, которыя на томъ, или другомъ берегу канала могутъ вызвать посягательство на свободу и на полную безопасность судоходства.

Во всякомъ случаѣ они собираются разъ въ годъ для констатированія надлежащаго выполненія договора. Эти послѣднія собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ спеціальнаго коммиссара, назначаемаго съ этою цѣлью правительствомъ оттоманской имперіи. На собраніи можетъ принимать участіе также коммиссаръ хедива и даже предсѣдательствовать въ томъ случаѣ, если оттоманскій коммиссаръ отсутствуетъ [148]).

---

[146]) accéder.

[147]) aux contestations nécessaires.

[148]) L. Alloury, Comment s'est fait le canal de Suez. Pages d'histoire contemporaine, recueillies sur les documents de M. de Lesseps. Extrait du Journal des Débats. Paris. 1882. 137 p. in 16°.—Приложена карта. Фельетонное изложеніе.

Bar. d'Avril, Négociations relatives au Canal de Suez. — Revue d'histoire diplomatique. 1888, I, p. 1; II, p. 255.

Таково содержаніе акта 1888 г. Мы видимъ, что изучаемый договоръ близко подходитъ къ тому, что мы называемъ всеобщими административными союзами государствъ. Главное отличіе здѣсь въ томъ, что органъ, надзирающій за каналомъ, не представляетъ собой развитаго международнаго учрежденія, это только зачатокъ административнаго мѣста, только намекъ на

T. M. C. Asser, La convention de Constantinople pour le libre usage du canal de Suez. — Revue d. dr. int., 1988, p. 529—559.

Th. Bilbaut, Le canal de Suez et les intérêts internationaux. La Cochinchine française et le Royaume de Cambodge. Paris. 1870. 136 p. — Немного и совершенно пусто.

P. Borde, L'isthme de Suez. Paris. 1870. 192 p.

E. Carathéodory, Das Stromgebietsrecht und die internationale Flussschifffahrt. 4 Kapitel. § 82. Die internationalen Kanäle. S. 386—394 (Der Suezcanal).

F. P. Contuzzi, La neutralizzazione del canale di Suez. Firenze. 1888. 56 p

Fr. de Couinck, Le canal de Suez et le gouvernement ottoman. Paris. 1863.

Documents diplomatiques. Négociations relatives au règlement international pour le libre usage du canal de Suez. 1886—87. Paris. 1887. 119 p.

De l'influence des canaux maritimes sur l'avenir de l'industrie, du commerce et de l'agriculture des deux mondes. Le canal de Suez. Paris. 1886. — Брошюра.

Работы института международнаго права см. Annuaire, t. III. 1-re partie, p. 111—128, 328—351.

E. Fournier de Flaix, L'indépendance de l'Egypte et le régime international du canal de Suez. Paris. 1883, 146 p. in 16ᵉ.—Положеніе вопроса въ началѣ 80-хъ годовъ.

P. Fitzgerald, The great Canal of Suez. 1876. London.

de Lesseps, Lettres, journal et documents pour servir à l'histoire de l'Isthme de Suez, Séries 1—5. Paris, 1875—1881.

Lewis Appleton, The Neutralization of the Suez canal. London. 24 p.

L'isthme de Suez.—Journal de l'Union des deux mers. 1856 année et ss.

Lawrence, The Suez-Canal in intern. Law Magasine und Review. 1884, CCLI.

W. Lexis, Suez-Kanal.—Conrad's Handwörterbuch der Staatswissenschaften B. 6. S. 150—153.

L. Magois, Canal de Suez. Faits et arguments nouvaux contre l'abolissement des tarifs. Paris. 1888. — Брошюра.

L. Magois, Canal de Suez. Etude sur les deux questions suivantes: 1°, le vice-roi d'Egypte, a-t-il conservé le droit de nommer le directeur de la compagnie? 2°, quelles pourraient être les conséquences d'une telle nomination? Paris. 1889. 14 p.

него. Это временное совѣщаніе представителей разныхъ державъ при египетскомъ правительствѣ, которое могло бы, безспорно, развиться въ органъ надзора и управленія каналомъ, но не развилось.

Французскій проектъ 1885 года предлагалъ поручить охрану канала особой постоянной коммиссіи державъ, подписавшихъ лондонскую декларацію 17-го марта 1885 г., изъ спеціальныхъ агентовъ ихъ. Но это предложеніе не прошло [119]). Теперь намъ

L. Magois, Canal de Suez. Réfléxions sur les réductions des tarifs (Juillet 1887). Paris, 1887. — Брошюра.

L. Magois, Canal de Suez. Question des tarifs. Paris. 1889.—Брошюра.

F. Papouot, Suez et Panama. Paris. 1889.

L. Renault, Le Canal de Suez. — La Loi. 1882, № 193, 195.

Olivier Ritt, Histoire de l'isthme de Suez. Paris 1869. 480 p. и карты. —Историческое и техническое сочиненіе. См., однако, нѣчто интересное для юриста, p. 119 ss., 127 ss. и другія.

К. Скальковскій, Суэзскій каналъ и его значеніе для русской торговли. Спб. 1880. 316 с.

Суэзкій каналъ, R. d. d. int., 1870, p. 314 ss. (Chronique de Rolin —J.). — Открытіе канала. Замѣтка. — Ibd. VII (1875), p. 690; — Ibd., XII (1882), p. 100 s. И др.

Suckau, H., Les grandes voies du progrès. Suez et Honduras. Paris. 1869.

I. Thomassi, La question de Suez. et la politique de l'Angleterre. Notes et pièces justificatives. Paris. 1883.

Travers Twiss, Le Canal de Suez et la commission internationale de Paris —Revue d. d. int., 1885. 615—630.—Также отдѣльно. Bruxelles. 1885.

Tr. Twiss, De la sécurité de la navigation dans le canal de Suez. — Revue d. d. int., 1882, p. 572.

119) Здѣсь полезно упомянуть также всемірное общество Суэзскаго канала, частное предпріятіе, создавшее каналъ и управлявшее имъ. Это также, своего рода, международная организація, но только частнаго, а не офиціальнаго характера.

Въ силу акта концессіи отъ 30 ноября 1854 г., хедивъ, какъ извѣстно, поручилъ Лессепсу образовать всемірную компанію морскаго Суэзскаго канала (Compagnie universelle du canal maritime de Suez). Въ статутахъ этого общества отъ 1856 г. постановляется, между прочимъ: «Общество управляется (administrée) совѣтомъ тридцати двухъ членовъ, представляющихъ главныя національности, заинтересованныя въ предпріятіи. Особый комитетъ, выбранный изъ его среды, несетъ спеціальную обязанность руководить и управлять (la direction et la gestion) дѣлами общества». Администраторы (les administrateurs) назначаются общимъ собраніемъ акціонеровъ—Constitution de la Compagnie universelle du Canal maritime de Suez. Recueil des pièces et documents officiels. Paris. 1873.

слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о международной пенитенціарной коммиссіи.

Исторія международной тюремной коммиссіи восходитъ къ 40-мъ годамъ. Уже тогда сознавалась необходимость международнаго соединенія для внесенія лучшихъ началъ въ тюремное дѣло Движеніе, какъ водится, началось съ международныхъ съѣздовъ заинтересованныхъ лицъ. Затѣмъ была основана частная организація для достиженія желанной цѣли, наконецъ, возникъ официальный междугосударственный органъ [150]).

Первый пенитенціарный конгрессъ собрался въ 1846 году во Франкфуртѣ на Майнѣ [151]). Затѣмъ послѣдовалъ конгрессъ въ Брюсселѣ въ 1847 г. [152]), а въ 1857 г. снова во Франкфуртѣ. Послѣдній занимался, впрочемъ, не исключительно вопросами тюремнаго дѣла [153]). Послѣ него наступаетъ перерывъ. Серія конгрессовъ возобновляется только въ 1872 г. [154]).

Конгрессъ 1872 г. собрался въ Лондонѣ. Онъ носилъ, подобно своимъ предшественникамъ, характеръ свободнаго съѣзда и создалъ международную пенитенціарную коммиссію для приготовленія слѣдующаго съѣзда и для организаціи международной пенитенціарной статистики. Коммиссія эта собиралась въ Брюс-

---

[150]) M. Hagströmer, Notice historique sur les congrès pénitentiaires internationaux.— См. Le congrès pénitentiaire international de Stockholm. Comptes rendus. Stockholm. 1879.

[151]) См. Verhandlungen der ersten Versammlung für Gefängnissreform, zusammengetreten im September 1846 in Frankfurt a. Main. Frankfurt a. Main. 1847.

Debats du congrès pénitentiaire de Francfort-sur-le-Mein, 28, 29 et 30 Septembre 1846. Paris. 1847.

[152]) Débats du congrès pénitentiaire de Bruxelles. Session de 1847. Bruxelles. 1847.

[153]) Congrès international de Bienfaisance de Francfort-sur-le-Mein. Session de 1857. Fr.-s.-l.-M. 1858.

[154]) G. R.-J. et J.-O. D., Le congrès pénitentiaire international de Londres. — Revue d. dr. intern., 1873, p. 261—275.

Prisons and Reformatories at home and abroad, being the Transactions of the International Penitentiary Congress held in London. July 3—13. 1872. London. 1872.

Congrès international de Londres pour l'étude de la réforme pénitentiaire. — R. d. dr. int., 1872, p. 185—187.

селѣ (1874 г.), въ Бруксалѣ (1875 г.), въ Брюсселѣ (1877 г.) и въ Парижѣ (1878 г.). На этихъ собраніяхъ обсуждался уже вопросъ о превращеніи коммиссіи въ оффиціальное учрежденіе.

На первомъ же своемъ съѣздѣ въ Брюсселѣ, въ 1874 году, коммиссія почувствовала необходимость получить оффиціальное значеніе. Предсѣдатель ея адресовалъ правительствамъ разныхъ странъ приглашеніе прислать делегатовъ на собраніе, которое должно было имѣть мѣсто въ 1875 г.[155]). Девять государствъ отвѣтили на этотъ призывъ. Собранія коммиссіи въ 1875 и 1878 гг. происходили уже при участіи оффиціальныхъ делегатовъ. На послѣднемъ изъ нихъ былъ выслушанъ приготовленный Гольцендорфомъ и Гильомомъ[156]) проектъ статутовъ международной пенитенціарной коммиссіи. Проектъ этотъ былъ просмотрѣнъ и принятъ на собраніи коммиссіи и оффиціальныхъ делегатовъ, непосредственно предшествовавшемъ конгрессу 1878 г.

Въ 1878 г. собрался второй пенитенціарный конгрессъ въ Стокгольмѣ[157]). На немъ присутствовали оффиціальные представители нѣкоторыхъ правительствъ. Послѣдніе выработали регламентъ международной тюремной коммиссіи и выразили пожеланіе, чтобы правительство Швеціи и Норвегіи довело его до свѣдѣнія другихъ правительствъ и рекомендовало имъ принятіе его. Въ то же самое время конгрессъ образовалъ временную международную коммиссію[158]), на которую и были возложены хлопоты о созданіи оффиціальнаго учрежденія (а также нѣкоторыя другія обязанности)[159]). Правительство Швеціи и Норвегіи приняло это порученіе. Отвѣты, полученные имъ отъ разныхъ государствъ, носили разный характеръ. Соед.-Штаты

---

[155]) Bruchsal.

[156]) M. Guillaume.

[157]) Le congrès pénitentiaire international de Stockholm. 15—26 Août 1878. Comptes rendus des séances. Stockholm. 1879. 655+177 p.

Н. Таганцевъ, Стокгольмскій тюремный конгрессъ. — Ж. Уг. и Гр. Пр. 2. 1880 г.

Н. Я., Два конгресса. Стокгольмскій пенитенціарный конгрессъ (1878 г.) и Брюссельскій конгрессъ института международнаго права (1879 г.). — Ж. Уг. и Гр. Пр. 1880. 1.

[158]) Commission provisoire pénitentiaire internationale.

[159]) Bulletin de la Commission pénitentiaire internationale. Première année 1880 etc., etc.

По соглашенію съ различными правительствами она назначаетъ время и мѣсто международныхъ пенитенціарныхъ конгрессовъ, устанавливаетъ ихъ программы и устанавливаетъ каждый разъ регламентъ этихъ собраній. Между двумя конгрессами проходитъ промежутокъ, по крайней мѣрѣ, въ пять лѣтъ.

Коммиссія находится въ сношеніяхъ съ тюремными обществами [167]), существующими въ разныхъ странахъ, и старается объ образованіи новыхъ подобныхъ ассоціацій. Она вступаетъ также въ сношенія съ лицами, которыя, въ виду ихъ спеціальныхъ знаній, или опыта могутъ быть полезны ея дѣлу.

Для покрытія издержекъ на публикацію протоколовъ коммиссіи, циркуляровъ, отчетовъ, изысканій [168]), корреспонденцій и т. д., коммиссія предоставляетъ своему бюро ежегодно сумму отъ 8000 до 15000 фр., которая образуется изъ взносовъ государствъ, считая по 25 фр. минимумъ и 50 фр. максимумъ на милльонъ жителей. Во время очередныхъ собраній делегаты передаютъ суммы, слѣдуемыя съ представляемыхъ ими правительствъ, тому делегату, который будетъ назначенъ для этого коммиссіей. Пояснительный актъ разъясняетъ, однако, что государства принимаютъ только «нравственное обязательство» вносить эти деньги. Онъ опредѣленно говоритъ, что они могутъ и не платить ихъ, если не захотятъ.

Бюро выполняетъ рѣшенія коммиссіи. Въ періодъ между засѣданіями послѣдней оно ведетъ ея дѣла [169]). При помощи циркуляровъ оно обращается за мнѣніями членовъ коммиссіи каждый разъ, какъ найдетъ это нужнымъ. Вся корреспонденція лежитъ на секретарѣ, который обязанъ также вести протоколы [170]) собраній и сохранять архивъ.

Всѣ акты бюро, циркуляры и предложенія должны быть подписаны предсѣдателемъ, или вице-предсѣдателемъ и секретаремъ.

Бюро представляетъ коммиссіи ежегодный отчетъ о дѣлахъ [171]), проектъ бюджета, равно какъ и всѣ счеты [172]). Эти от-

[167]) les Sociétés des prisons.
[168]) enquête.
[169]) il sera chargé de la gestion des affaires.
[170]) de former les dossiers.
[171]) un rapport de gestion.
[172]) ainsi que des comptes.

четы, а также протоколы засѣданій коммиссіи должны сообщаться всѣмъ заинтересованнымъ правительствамъ [173]).

Въ 1884 г. деньги были внесены Баденомъ, Баваріей, Даніей, Кроаціей, Норвегіей, Нидерландами, Россіей, Швеціей и Швейцаріей. Послѣ съѣзда 1895 года въ коммиссію вошли Швеція и Норвегія. За послѣднее время составъ ея пополнился представителями Соед.-Штатовъ Сѣв.-Америки и Великобританіи. Это значительно увеличиваетъ денежныя средства международнаго учрежденія [174]).

Одна изъ главныхъ обязанностей коммиссіи, несомнѣнно,— подготовленіе и организація конгрессовъ уголовнаго права. Такихъ конгрессовъ было до сего дня три: въ Римѣ [175]) (1885), въ Петербургѣ [176]) (1890) и въ Парижѣ [177]) (1895).

[173]) Добавленіемъ къ регламенту служитъ Acte complémentaire et interprétatif annexé au règlement du 6 Novembre 1880 pour en fixer l'application, en marquer l'esprit général et préciser ou rectifier le sens de certaines dispositions.

[174]) См. Тюремный Вѣстникъ. 1896. № 9, стр. 514.

[175]) Actes du congrès pénitentiaire international de Rome. 1887. Rome. T. I, II, 1, 2, III, 1, 2.

Congrès pénitentiaires internationaux. Index des questions discutées et des résolutions prises par les congrès pénitentiaires internationaux de Londres 1872, Stockholm 1878, et Rome 1885. S-t-Pétersbourg, 1890. 40 p.

А. А. Пенитенціарный конгрессъ въ Римѣ въ 1884 г.—Ж. Уг. и Гр. Пр. 2. 1884.

Международный тюремный конгрессъ въ Римѣ, 1885 г. — Отчетъ начальника главнаго тюремнаго управленія. С.-Пет. 1886. 65 стр.

Н. Я., Три конгресса. — Римскій международный тюремный конгрессъ. — Первый международный «антропологическій» съѣздъ криминалистовъ въ Римѣ. — Антверпенскій международный конгрессъ торговаго права. — Ж. Уг. и Гр. Пр. 1887. 7.

[176]) Actes du congrès pénitentiaire international de S-t-Pétersbourg. 1890. V. 1—5. S-t-Pétersbourg. V. I. Procès-verbaux des séances. 1892. (Règlement pour la Commission pénitentiaire internationale et acte complémentaire et interprétatif), p. 684—695. V. II—IV. Rapports. 1890. V. V.— Разное содержаніе. 1892.

К. Анненковъ, IV международный тюремный конгрессъ въ С.-Петербургѣ. — Ж. Ю. О. 1890. Сентябрь. 1—114.

И. Щегловитый, IV международный тюремный когрессъ въ С.-Петербургѣ. Ж. Ю. О. 7. 1890 г.

[177]) Conférence pénitentiaire de 1895. — Revue gén. d. dr. int. pr. 1896, p. 237 ss.

M. Guillemot, Le V-e Congrès pénitentiaire international. Paris. 1895.—Revue politique et parlementaire. 1895, Septembre, p. 516—528.

Таково это крайне интересное и важное установленіе. Мы не считаемъ возможнымъ отнести его прямо къ всеобщимъ союзамъ государствъ только потому, что акты, создавшіе его, не носятъ вполнѣ опредѣленнаго юридическаго и оффиціальнаго характера. При изученіи ихъ получается впечатлѣніе, будто государства лишь сочувствуютъ этому учрежденію, но не намѣрены принимать на себя строго юридическихъ обязанностей. Особенно актъ, выработанный въ 1886 г., всячески старается ослабить тѣ статьи, которыя государства выработали въ 1880 г. А такъ гдѣ нѣтъ опредѣленныхъ обязанностей и правъ, такъ нѣтъ строгаго договора и права. Безъ этой особенности союзныхъ актовъ мы должны были бы считать международную пенитенціарную коммиссію международнымъ научно-административнымъ учрежденіемъ, а соединеніе государствъ, образовавшихъ ее,—административнымъ союзомъ.

Тюремная коммиссія не является единственнымъ международнымъ установленіемъ въ области уголовнаго права. Съ 1889 г. существуетъ также международное общество, или *унія криминалистовъ уголовнаго права*. Однимъ изъ основателей ея является извѣстный профессоръ Листъ. Союзъ работаетъ надъ развитіемъ уголовнаго права. Цѣль его—сдѣлать наказаніе дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ преступностью. Во главѣ союза стоитъ бюро изъ трехъ лицъ[178]. Союзъ собирается на ежегодныя сессіи. Имѣетъ особый органъ, гдѣ печатаются его труды[179], и предпринялъ многотомное изданіе уголовнаго законодательства всѣхъ странъ земли[180]. Слабую сторону этого общества соста-

---

[178]) Satzungen der internationalen criminalistischen Vereinigung (также по-французски: Status etc.). См. Bulletin de l'Union Internationale de Droit Pénal (Mittheilungen etc). VI. B. Heft I, S. 1—7.

[179]) Mittheilungen der internationalen kriminalistischen Vereinigung. Deutche Ausg. Red. Prof. F. v. Liszt. Berlin.

[180]) La législation pénale comparée. Publiée par l'Union internationale de droit penal. 1 v., 1894 etc.

Н. Фойницкій. Международный союзъ уголовнаго права. — Юрид. Вѣстн. 1890, IX. 3—24

P. H. Union internationale de droit pénal. — Groupe local belge. — R. d. d. int., 1892, p. 604. — Замѣтка.

вляетъ, быть можетъ, то, что члены его должны непремѣнно примкнуть къ извѣстному научному катехизису относительно взглядовъ на преступленіе и наказаніе. Вѣрую это установлено первыми основателями союза [181]).

Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить разные *спеціальные международные* конгрессы, напр., уголовно-антропологическіе, каковыхъ было уже нѣсколько [182]), международный *фондъ Гольцендорфа* для содѣйствія развитію науки уголовнаго права [183]) и т. п.

Всѣ эти слабыя начинанія, конечно, совершенное ничто по

С. I., Первый съѣздъ международнаго криминалистическаго союза въ Брюсселѣ. — Юр. В. 1889, с. 643—651.

Международный союзъ криминалистовъ. — Юрид. Вѣстн. 1889. V, с. 164—167.

A. Rivier, L'union internationale de droit pénal. — Revue d. dr. int. 1889. 110—112 (уставъ).

A. Rolin, L'union internationale de droit pénal. Ses bases fondamentales. Ses travaux pendant la première session (1889) et les novateurs du droit pénal. — R. d. d. int 1890, p. 105—131, 279—302.

G. Rolin-Jaequemyns, Union de droit pénal. — Troisième session. — Revue d. dr. int., 1891, p. 426. — Замѣтка.

Rolin-Jaequemyns, Congrès pour la réforme du droit pénal (Août, 1889). — Revue d. dr. int., 1890, p. 95. — Замѣтка.

Les tendances de l'Union. — См. Bulletin, v. I, livr. 1, p. 19—22.

Articles publiés sur l'Union et ses travaux. — Bulletin, Deuxième année, p. 43.

См. также Les deux premières campagnes de l'Union. — Bulletin, v. I, livr. 1, p. 183—203.

[181]) P. F. Aschrott, Die internationale kriminalistische Vereinigung etc. Schmoller's Jahrbuch für Gesetzgebung etc. 1891. S. 881—908. — Преимущественно ученіе, принятое обществомъ.

Bureau de l'Union internationale pénal. — См. Bulletin. VI. Heft 1. S. 69—70.

C. Calvo, Le droit international, Ed. 5, v. VI. Union internationale de droit pénal, p. XXXV. — Небольшая выдержка изъ програмы.

[182]) Quatrième Congrès d'Anthropologie criminelle. — Bulletin de l'Union etc., v. VI, livr. 2, p. 174—197.

Антрополого-криминалистическіе конгрессы.—Юр. Вѣстн. 1884, VII, 458—459; 1888, XI, 502—503; 1889, XII, 631—642

И. Закревскій, Уголовная антропологія на женевскомъ международномъ конгрессѣ. — Ж. Ю. О. 1897. II.

[183]) Относительно fondation Holtzendorff см. Bulletin de l'Union internationale de droit pénal. 4 v., l. 1, p. 57—64, liv. 3, p. 415—416; 5 v., livr. 3., p. 544—547, livr. 2, p. 309—312 etc.

сравненію съ великими задачами, которыя ставятся современными потребностями народовъ въ области уголовнаго права. Здѣсь намѣчаются, собственно, три, или даже четыре великихъ международныхъ союза: унія уголовнаго права, международное научно-административное учрежденіе, или система учрежденій для изученія преступленія и наказанія,—унія уголовнаго правосудія, которая должна установить подсудность отдѣльнымъ государствамъ преступленій, совершаемыхъ на земномъ шарѣ и оказаніе помощи между государствами при отправленіи правосудія,—унія пенитенціарная, которая должна изслѣдовать разные вопросы относительно управленія осужденнымъ людомъ, и обезпечить взаимное содѣйствіе государствъ въ этой области ихъ печальныхъ обязанностей. Вотъ что сулитъ намъ будущее, и чѣмъ выше и труднѣе цѣль, тѣмъ чище и сильнѣе должно быть воодушевленіе лицъ, которыя стремятся къ достиженію ея.

Очень близко походитъ на только-что описанную пенитенціарную коммиссію другое международное образованіе полуофиціальнаго характера — *международная полярная коммиссія*. Разница между ними, съ точки зрѣнія права, только въ томъ, что первая—учрежденіе постоянное, тогда какъ вторая только временное. Коммиссія эта представляла собой слѣдующее:

Международный метеорологическій конгрессъ 1879 г. создалъ международный метеорологическій комитетъ [184]). Послѣдующіе конгрессы 1889 и 1892 гг. дали подтвержденіе его существованію [185]).

Этотъ комитетъ созвалъ въ Гамбургѣ въ 1879 г. первую международную полярную конференцію. На ней присутствовали представители 9 государствъ: Германіи, Австріи, Даніи, Франціи, Голландіи, Норвегіи, Россіи и Швеціи. Эта конференція объявила себя постоянной [186]) международной коммиссіей съ пра-

---

[184]) Comité météorologique international.

[185]) Congrès météorologique international, tenu à Paris du 19 au 26 sept. 1889. Procès-verbaux sommaires. Paris. 1889 47 p.

Онъ публикуетъ Tables météorologiques internationales publiées conformément à une décision du congrès tenu à Rome en 1879. Paris. 1890. 334 p. — На трехъ языкахъ: французскомъ, нѣмецкомъ и англійскомъ.

[186]) se déclara permanente comme commission palaire internationale

вомъ принимать новыхъ членовъ и выбрала свое бюро, во главѣ котораго былъ поставленъ д-ръ Неймайеръ [187]).

Вторая полярная конференція собралась въ 1880 году въ Бернѣ (одновременно съ ней засѣдалъ тамъ и международный метеорологическій комитетъ). На этой конференціи присутствовали делегаты тѣхъ же государствъ, что и на первой, плюсъ делегатъ Италіи Кромѣ того, въ работахъ ея принялъ участіе г. Вильдъ, предсѣдатель международнаго метеорологическаго комитета, въ качествѣ принятаго члена [188]). Онъ былъ выбранъ также предсѣдателемъ коммиссіи. Четыре государства выразили въ Бернѣ свое окончательное согласіе принять участіе въ международномъ предпріятіи. Это были Австрія, Норвегія, Россія и Данія.

Третья международная полярная конференція собиралась въ Петербургѣ въ 1881 г. На ней присутствовали Данія, Франція, Голландія, Норвегія, Австрія, Россія и Швеція. Причемъ только Франція и Голландія не дали еще въ то время своего окончательнаго согласія на участіе въ международномъ изслѣдованіи полярныхъ странъ. Впослѣдствіи къ предпріятію примкнули и эти страны, а равно Германія и Финляндія. Другія присоединенія намъ не извѣстны.

Конференція 1881 года снарядила особую международную полярную экспедицію. Продолжила существованіе международной коммиссіи до возвращенія этой экспедиціи и постановила издавать Bulletin de la commission polaire internationale для того, чтобы оповѣщать ученый міръ о ходѣ общаго предпріятія.

Этотъ листокъ издавался на трехъ языкахъ «наиболѣе распространенныхъ» [189]), именно, по-французски, по-нѣмецки и по-англійски Издавался онъ въ Петербургѣ и на средства императорской академіи наукъ. Отсутствіе русскаго языка въ изданіи, которое издается на трехъ языкахъ, въ Россіи и на русскія

---

[187]) D-r Neumayer.

[188]) comme membre coopté.

[189]) Mittheilungen der internationalen Polar-Commission. Erstes Heft.-Bulletin de la Commission polaire internationale. Première livraison. Communications from the international Polar Commission. First Part. S-t-Pétersbourg. 1882. Redigirt v. H. Wild. — Siebentes Heft (Schluss), Septième (dernière) livraison, Seventh (last) part. Pétersbourg. 1891.

димо было бы имѣть на Востокѣ международную коммиссію, которая бы на мѣстѣ, не только постоянно изучала болѣзнь и причины ея, но и была уполномочена принимать мѣры къ тому, чтобы болѣзнь не могла выходить далеко за предѣлы своего очага». «Желательно чтобы конецъ пандеміи не былъ бы вмѣстѣ съ тѣмъ и концемъ вниманія Европы къ такому жестокому бичу человѣчества» [197]).

Гр. Камаровскій предлагалъ въ 1893 г. учрежденіе международной уніи для борьбы съ эпидеміями [198]). Ульманъ проектировалъ международную коммиссію для дезинфекціи полей сраженія [199]). Предложенія международныхъ санитарныхъ организацій дѣлались также профессоромъ Деканомъ и многими другими лицами.

Международныя санитарныя конференціи созываются за послѣднее время такъ часто, что превратились почти въ постоянное учрежденіе современной цивилизаціи. Главныя изъ нихъ засѣдали въ 1851, 1859, 1866, 1874, 1881, 1885, 1892, 1893, 1894 и 1897 гг.

Первая санитарная конференція собиралась въ Парижѣ въ 1851 году [200]), вторая тамъ же въ 1859 году. Онѣ окончились неудачей. Ни къ какимъ опредѣленнымъ оффиціальнымъ результатамъ не привела также конференція 1866 г., засѣдавшая въ Константинополѣ [201]). Ничѣмъ не окончилась и венеціанская конференція 1874 г. Она ознаменовалась, впрочемъ, предложеніемъ Австро-Венгріи создать постоянную международную коммис-

---

[197]) Вѣсти. Европы. 1892. Мартъ. Изъ общественной хроники. Стр. 894—898, особенно 897.

[198]) Тамъ же, въ концѣ.

[199]) Revue d. dr. int., 1879, p 527 ss. Commissions sanitaires dans la guerre. — Revue d. dr. int., XIX, 384, 313, 128. — XXVIII. 416, 526. — X, 527.

Haurowitz, Die Armee und das Sanitätswesen. Wien. 1868.

[200]) Проекты собранія 1851 г. см. De Clercq, Traités de France, VI, 141—157.

[201]) Relevé des conclusions adoptées par la Conférence sanitaire internationale, réunie à Constantinople. — De Clercq, Traités de France, XV, 478—492. — Cp. Ibd. X. 14—18.

сію для изученія и профилаксіи эпидемическихъ болѣзней, преимущественно, холеры [202]). Состояло оно въ слѣдующемъ:

Коммиссія есть учрежденіе ученое и административное. Она изучаетъ эпидемическія болѣзни, выражаетъ свое мнѣніе[203]) по вопросамъ, которые ей ставятся договорными странами, и предлагаетъ и подготовляетъ международныя санитарныя конференціи. Въ извѣстныхъ случаяхъ она отправляетъ въ мѣста, пораженныя холерой, подчиненныя ей международныя миссіи.

Коммиссія состоитъ изъ представителей договорныхъ странъ и имѣетъ мѣстопребываніе въ Вѣнѣ. По дѣламъ административнымъ она постановляетъ рѣшенія по большинству голосовъ. Она сносится непосредственно съ правительствами, или съ санитарными властями договорныхъ странъ и получаетъ отъ нихъ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для выполненія ею своихъ обязанностей [204]).

Конференція 1881 г., собравшаяся въ Вашингтонѣ и имѣвшая въ виду спеціально желтую лихорадку, также не имѣла дипломатическихъ результатовъ и также выработала проектъ международной санитарной организаціи. Четвертое постановленіе этой конференціи гласитъ: «Въ виду того, что централизованная система международныхъ санитарныхъ извѣщеній кажется необходимой, желательно, чтобы приступили къ созданію международныхъ учрежденій [205]), обязанныхъ собирать всѣ свѣдѣнія относительно зарожденія, развитія и ослабленія холеры, чумы, желтой лихорадки и пр., и сообщать ихъ заинтересованнымъ странамъ».

Съѣздъ выработалъ подробный проектъ международной конвенціи, имѣвшей задачей учредить въ Вѣнѣ и Гаваннѣ по-

---

[202]) Procès-verbaux de la conférence sanitaire internationale. Vienne. 1874. 551 p. in 4°.

Relevé des conclusions adoptées par la conférence sanitaire internationale de Vienne. — Neumann et Plason, Traités d'Autriche, XIII, 721—733.

[203]) avis.

[204]) Commission internationale permanente des épidémies. — Procès-verbaux. № XVII et XVIII. Voeu émis par la conférence sanitaire de Vienne au sujet de l'institution d'une Commission Internationale des épidémies.

[205]) institutions internationales.

средства, конечно, нельзя объяснить ничѣмъ другимъ, кромѣ полнаго невниманія къ интересамъ русскаго просвѣщенія Можно было бы еще понять изданіе журнала на двухъ языкахъ: по-русски для Россіи, и по-французски для другихъ членовъ коммиссіи, но изданіе его на трехъ языкахъ съ исключеніемъ русскаго, надо считать верхомъ неприличія. Когда же, наконецъ, поймутъ, что русскія деньги должны идти, прежде всего, на просвѣщеніе русскаго народа и что Россія слишкомъ бѣдна для того, чтобы тратиться на иностранныя государства.

Четвертая полярная конференція собиралась въ 1884 г. въ Вѣнѣ, а послѣднее засѣданіе полярной коммиссіи происходило тамъ же въ 1891 году. Здѣсь коммиссія прекратила свое существованіе и образовала два комитета для обработки матеріаловъ, собранныхъ международной полярной экспедиціей [190]).

Эпидемическія болѣзни до сихъ поръ одинъ изъ главныхъ бичей человѣчества. Бороться съ ними не по силамъ отдѣльному государству. Только всѣмъ имъ, соединившимся въ союзъ, можно изучить ихъ, начиная съ мѣста появленія до крайнихъ предѣловъ ихъ распространенія, задержать ихъ губительное шествіе изъ одной страны въ другую, поразить въ самомъ мѣстѣ ихъ зарожденія [191]).

---

[190]) Протоколы полярныхъ конференцій были въ свое время опубликованы отдѣльными изданіями.

[191]) C. Calvo, Droit international. Ed. 5. V. VI. Mesures sanitaires internationales. P. 222—227.

Descamps, Offices internationaux, p. 41.

Gareis, Institutionen des Völkerrechts. 1888. Giessen. Internationales Sanitätswesen. 157—159.

Гр. Камаровскій, О международныхъ мѣрахъ борьбы съ эпидеміями. Рѣчь, произнесенная въ торжественномъ собраніи Моск. Унив.—См. Рѣчь и отчеты, читанные... 12 января 1893 г. Москва. 1893. 1—13 с.

Pradier-Fodéré, Entente des Etats sur l'adoption des mesures sanitaires internationales, vol. IV. §§ 2258—2259.

A. Proust, Les défenses de l'Europe contre le choléra. Paris. 1892. 459 p. — Приложены карты. Работа частью юридическаго, частью медицинскаго характера. Цѣлый проектъ наступательныхъ и оборонительныхъ мѣръ противъ холеры въ мѣстахъ ея зарожденія, въ Индіи, на границахъ цивилизованныхъ странъ и, наконецъ, въ Европѣ. Приложена громадная библіографія медицинскихъ и историческихъ сочиненій по вопросу.

Давно уже заявлено, что созданіе постоянной международной коммиссіи эпидемій [192]) и основаніе *всеобщей санитарной уніи* желательно по соображеніямъ трехъ родовъ: научнымъ, гуманитарнымъ и экономическимъ. Пожеланія и проекты подобнаго рода многократно высказывались и частными лицами, и международными офиціальными совѣщаніями. Къ союзу насъ ведутъ одновременно работы международныхъ санитарныхъ конференцій, частныя соглашенія между отдѣльными странами [193]), труды международныхъ конгрессовъ по гигіенѣ, медицинѣ, санитарному дѣлу [194]) и работы отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ ученыхъ корпорацій [195]) Къ сожалѣнію, не смотря на многократно высказывавшіяся пожеланія имѣть международную санитарную организацію, до сихъ поръ не создали таковой.

Излагая по Риделю [196]) исторію холеры, общественный обозрѣватель Вѣстника Европы говорилъ въ 1892 г.: «Необхо-

---

[192]) Commission internationale des épidémies.

[193]) Образцы групповыхъ соглашеній:

The Australasian Sanitary Conference of Sidney. N. S. W., 1884. Report, minutes of proceeding and appendix. Ordered by the legislative assembly to by printed, 26 November, 1884. Sydney. 1884. In f.

Proceedings and Debates of the third national quarantine and sanitary convention, held in the city of New York. April 27-th, 28-th, 29-th and 38-th 1859. Reported by Chas, Collar and Wm. Anderson.... Board of councilmen. September 19, 1859. Document № 9. New York. 1859.

Санитарное соглашеніе Урагвая, Бразиліи, Аргентины, 1887 г. — N. R. G., 2 série, XIV. 462.

Convention sanitaire entre la République orientale de l'Uruguay, l'empire de Brésil et la République Argentine et règlement respectif. Trad. de M. Ant. Saenz de Zumaran. Marseille. 1889. — Брошюра.

[194]) Congrès international d'hygiène et de démographie, à Paris, en 1889. Compte rendu publié par le secrétariat général du congrès. Paris. 1890.

VI internationales Congress für Hygiene und Demographie zu Wien. 1887. Wien. — Этому конгрессу были сдѣланы доклады о международныхъ мѣрахъ борьбы съ эпидеміями.

Ph. Hauser, Nouvelles Recherches relatives aux conditions de l'extansibilité du choléra en Europe et à l'inefficacité des moyens de défence en vigueur aujourd'hui. Communication faite au VIII congrès international d'hygiène et de démographie tenu à Budapest en Septembre 1894. Paris. 1895. In 16°.

[195]) Работы института международнаго права относительно международной борьбы съ эпидеміями см. Annuaire, volumes VIII, IX, X.

[196]) соч. 1892 г. на нѣмецкомъ языкѣ.

Конференціи 1892 и 1894 г. подтвердили ихъ международное значеніе. Скажемъ же нѣсколько словъ объ этихъ учрежденіяхъ. Выяснить ихъ исторію и современное положеніе, къ сожалѣнію, весьма затруднительно.

Константинопольскій совѣтъ здравія [215]) былъ, какъ говорятъ, основанъ турецкимъ правительствомъ *въ концѣ тридцатыхъ годовъ*. Делегаты иностранныхъ правительствъ (Россіи, Австріи, Пруссіи, Греціи, Англіи, Сардиніи) были приглашены въ этотъ совѣтъ, повидимому, только временно, для редактированія и одобренія санитарныхъ регламентовъ [216]). Но, когда Порта (или одно изъ турецкихъ управленій) сдѣлало попытку удалить ихъ оттуда, попытка не удалась. Мало того, благодаря стараніямъ посольствъ, права иностранныхъ членовъ совѣта постоянно расширялись, компетенція его росла, самостоятельность по отношенію къ турецкимъ властямъ увеличивалась.

Въ 1870 г. особая международная коммиссія, учрежденная въ 1868 г., изыскивала средства для покрытія издержекъ совѣта и подчиненныхъ ему властей. Это была, такъ называемая, смѣшанная коммиссія пересмотра санитарныхъ тарифовъ Турціи [217]). Состояла она изъ двухъ делегатовъ Турціи и тринадцати другихъ государствъ, въ томъ числѣ, одного представителя Персіи и одного Соед.-Штатовъ. Задачей ея было установить санитарные сборы съ иностранныхъ и турецкихъ судовъ и съ паломниковъ для покрытія расходовъ на содержаніе санитарныхъ учрежденій Турціи. Работы ея кончились въ 1870 г. проектомъ своего рода международной конвенціи, которая получила одобреніе Турціи и державъ въ 1871 г. Эта конвенція обновила составъ верховнаго совѣта здравія и дала болѣе точную формулировку его функціямъ. Совѣтъ сталъ съ этого времени учрежденіемъ «дѣйствительно международнымъ» [218]), какъ выражается одинъ авторъ.

Въ 1875 г. другая смѣшанная коммиссія пересмотра сани-

---

[215]) Conseil supérieur de santé.
[216]) pour rédiger et approuver les règlements sanitaires.
[217]) Commission mixte de revision des tarifs sanitaires ottomans.
[218]) une institution pourvue d'un caractère vraiment international.

тарныхъ тарифовъ Турціи подтвердила силу конвенціи, дѣйствовавшей въ 1870—1874 гг.

Третья коммиссія собралась въ 1881 году и засѣдала до 1883 г. Ея рѣшенія получили общее утвержденіе въ 1884 году. Имѣвшая въ то время мѣсто попытка Турціи усилить свое вліяніе въ совѣтѣ окончилась ничѣмъ. Эта коммиссія дала новое подтвержденіе прерогативамъ и преимуществамъ [219]) совѣта относительно финансоваго и санитарнаго управленія и назначенія служащихъ и въ то же время ввела серьезныя нововведенія въ его устройство.

Совѣтъ получилъ право контроля надъ управленіемъ санитарными фондами Турціи, отчетность совѣта была реорганизована, наконецъ, были учреждены спеціальныя коммиссіи совѣта, коммиссія служащихъ, дисциплинарная, финансовая, пенсіонная. Кромѣ того, особыя коммиссіи получили назначеніе изучать различные спеціальные вопросы и особые регламенты были выработаны для спеціальныхъ вѣтвей санитарной службы. Въ этихъ коммиссіяхъ совершается нынѣ почти вся работа совѣта. Въ общемъ, коммиссія 1881 года устроила санитарныя учрежденія имперіи такъ, какъ они нынѣ дѣйствуютъ.

Словомъ, *коммиссіи 1868—1870 г.*, *1875*, *1881—1883 г. стремились придать санитарнымъ учрежденіямъ Турціи международный характеръ и достигли этого* [220]). Новая реформа этого учрежденія относится къ послѣднимъ уже годамъ Четвертое приложеніе къ акту парижской конференціи 3-го апрѣля 1894 г., озаглавленное «Наблюденіе и исполненіе» [221]), заключаетъ въ себѣ слѣдующія постановленія:

«Примѣненіе на практикѣ мѣръ относительно богомольцевъ, установленныхъ въ сей конвенціи, и надзоръ за исполненіемъ ихъ поручаются, въ границахъ компетенціи верховнаго совѣта здравія въ Константинополѣ, комитету, образуемому изъ числа членовъ этого совѣта. Комитетъ будетъ состоять изъ трехъ представителей Турціи въ совѣтѣ и изъ представителей тѣхъ державъ, которыя присоединились, или присоединятся къ санитарнымъ

---

[219]) les prérogatives et attributions.

[220]) A. Proust, La défense de l'Europe contre le choléra. Paris 1892. Chapitres XXI—XXV. Les conseils sanitaires de l'Orient (p. 339—395).

[221]) Surveillance et exécution.

конвенціямъ Венеціи, Дрездена и Парижа. Предсѣдательство комитета предоставлено одному изъ его оттоманскихъ членовъ. Въ случаѣ раздѣленія голосовъ голосъ предсѣдателя имѣетъ рѣшающее значеніе».

«Для того, чтобы дать необходимое обезпеченіе хорошему функціонированію различныхъ санитарныхъ учрежденій, перечисленныхъ въ настоящей конвенціи, будетъ созданъ корпусъ дипломированныхъ и компетентныхъ врачей, дезинфекторовъ и опытныхъ механиковъ, а также санитарныхъ стражниковъ, набранныхъ изъ лицъ, служившихъ офицерами, или унтеръ-офицерами».

«Что касается издержекъ, которыя проистекутъ изъ режима, установленнаго въ настоящей конвенціи, слѣдуетъ удержать современное положеніе относительно распредѣленія ихъ между оттоманскимъ правительствомъ и верховнымъ совѣтомъ здравія въ Константинополѣ, распредѣленія, регулированнаго особымъ соглашеніемъ между оттоманскимъ правительствомъ и державами, представленными въ этомъ совѣтѣ».

Въ Константинополѣ образуется, кромѣ того, особая консульская коммиссія [222]) для разсмотрѣнія заявленій санитарныхъ властей оттоманскихъ портовъ и капитановъ, обвиняемыхъ первыми въ нарушеніи правилъ конвенціи. Она назначается ежегодно консульскимъ корпусомъ [223]). Санитарная администрація имѣетъ право быть представленной агентомъ, исполняющимъ обязанности публичнаго обвинителя. Консулъ заинтересованной державы долженъ быть непремѣнно приглашенъ для разсмотрѣнія дѣла и имѣетъ право голоса [224]). Штрафъ поступаетъ въ распоряженіе верховнаго совѣта здравія въ Константинополѣ и идетъ на цѣли, которымъ служатъ санитарные совѣты [225]).

Такимъ образомъ, реформы, произведенныя въ 1894 г., состоятъ въ основаніи, рядомъ съ совѣтомъ, новыхъ международныхъ санитарныхъ учрежденій, образованныхъ частью изъ

---

[222]) commission consulaire.
[223]) par le corps consulaire.
[224]) il a droit de vote.
[225]) Conseils sanitaires.

его среды. Намъ не извѣстно, насколько все это было проведено на практикѣ. Прежде чѣмъ кончить, еще объ александрійскомъ учрежденіи.

Санитарный морской и карантинный совѣтъ Александріи[226]) возникъ *въ началѣ тридцатыхъ годовъ*[227]). Къ его вѣдомству относились санитарныя дѣла Египта. Въ 1843 г. въ составъ его были приглашены съ совѣщательнымъ голосомъ представители генеральныхъ консульствъ Австріи, Франціи, Великобританіи, Греціи, Россіи, Сардиніи. Онъ назывался въ это время санитарнымъ интендантствомъ[228]). Въ 1855 г. иностранные члены получили право рѣшающаго голоса, но только по вопросамъ о карантинахъ. Въ 1866 г., послѣ разныхъ колебаній, санитарное интендантство было соединено въ одно съ другимъ учрежденіемъ, совѣтомъ здравія, завѣдывавшимъ медицинскою частью Египта. Иностранные представители, число которыхъ постоянно увеличивалось, принимаютъ отнынѣ участіе только въ рѣшеніяхъ преобразованнаго совѣта интендантства, получающаго названіе международнаго, и то лишь по вопросамъ карантинныхъ и внѣшнихъ сношеній.

Въ 1881 г. была произведена новая реформа санитарнаго интендантства. Оно было снова раздѣлено на два учрежденія: совѣтъ здравія и общественной гигіены[229]), на который возложена вся санитарная служба страны, за исключеніемъ обязанностей, несомыхъ вторымъ учрежденіемъ,— санитарнымъ морскимъ и карантиннымъ совѣтомъ Александріи[230]). Участіе иностранныхъ делегатовъ ограничивается вторымъ совѣтомъ. Въ рукахъ его находится въ настоящее время только внѣш-

---

[226]) le Conseil sanitaire maritime et quarantenaire d'Alexandrie.

[227]) Исторію его см. Néroutzos-Bey, Aperçu historique de l'organisation de l'intendance générale sanitaire d'Egypte, séant à Alexandrie depuis sa fondation en 1831 jusqu'en 1879. Alexandrie. 1880. — См. M. Fauvel, Recueil des actes du Comité d'hygiène. T. XI, p. 1 ss.

S. E. Calucci-Bey, Intendance générale sanitaire d'Egypte. Comte rendu des travaux pendant les années 1860 à 1865. Alexandrie. 1865. 40 p.

[228]) Intendance sanitaire.

[229]) Conseil de santé et d'hygiène publique.

[230]) Conseil sanitaire maritime et quarantenaire d'Alexandrie.

няя санитарная служба, охрана границъ морскихъ и сухопутныхъ. Онъ имѣетъ свои собственныя средства, которыми распоряжается самостоятельно и которыя собираются его агентами. Онъ рекомендуетъ министру внутреннихъ дѣлъ главныхъ, подчиненныхъ совѣту, чиновниковъ, которыхъ одинъ онъ, т. е., министръ, имѣетъ право назначать и смѣнять. Нисшіе служащіе назначаются самимъ совѣтомъ. Онъ самъ наблюдаетъ также за выполненіемъ предписанныхъ имъ мѣръ.

Надо, однако, оговориться, что обязанности и права совѣта нигдѣ не формулированы въ точности. Какъ и слѣдуетъ быть на востокѣ, они сложились, большею частью, путемъ обычая, практики, путемъ прецедентовъ. Отсюда, конечно, вытекаютъ большія неопредѣленности и затрудненія.

Въ послѣдній разъ реформа совѣта была произведена *конференціей 1892 г.* [231]). Венеціанское собраніе должно было *возвратить ему то самостоятельное положеніе, котораго онъ лишился, благодаря занятію Египта Англіей.* Въ 1892 г. число египетскихъ делегатовъ было девять, изъ нихъ пять представителей Англіи. Число консульскихъ делегатовъ четырнадцать. Конвенція 1892 г. внесла измѣненія какъ въ систему санитарныхъ морскихъ и карантинныхъ правилъ, дѣйствующихъ въ Египтѣ, такъ и въ устройство и правила дѣятельности совѣта. Государства обязались рекомендовать [232]) принятіе постановленій этой конвенціи хедиву, представитель котораго въ выработкѣ ихъ участія не принималъ. Состоятъ они въ слѣдующемъ:

«Санитарный морской и карантинный совѣтъ обязанъ вырабатывать мѣры, необходимыя для предотвращенія занесенія въ Египетъ, или распространенія въ иностранныя государства эпидемическихъ болѣзней и эпизоотій».

Число египетскихъ членовъ уменьшается до четырехъ: 1) президентъ совѣта, назначаемый египетскимъ правительствомъ и голосующій только въ случаѣ раздѣленія мнѣній;

---

[231]) Convention de 1892. — Annexe III. Composition, attributions et fonctionnement du Conseil sanitaire, maritime et quarantenaire d'Egypte (Décret arrêté, Règlement général). Modifications apportées au Décret Khédivial du 3 Janvier 1881. — Annexe II. Ressources financières, destinées à subvenir aux frais du nouveau régime sanitaire.

[232]) recommander.

2) докторъ медицины изъ европейцевъ главный инспекторъ санитарной морской и карантинной службы; 3) санитарный инспекторъ Александріи, или тотъ, кто исполняетъ его обязанности; 4) ветеринарный инспекторъ управленія санитарныхъ мѣръ и общественной гигіены.

Назначеніе нисшихъ служащихъ, слугъ, санитарныхъ стражниковъ принадлежитъ президенту совѣта. Другіе служащіе представляются [233]) совѣтомъ черезъ посредство президента министру внутреннихъ дѣлъ, который уже и назначаетъ ихъ.

Реформированный совѣтъ обязывается переработать регламенты относительно мѣръ борьбы съ желтой лихорадкой, чумой и болѣзнями скота, согласно началамъ, указанныхъ конвенціей и ея приложеніями.

Обыкновенныя издержки на мѣры, предписанныя конференціей 1892 года, покрываются распространеніемъ санитарныхъ сборовъ также на почтовыя суда, которыя были доселѣ свободны отъ нихъ, особымъ сборомъ съ пассажировъ, или съ судовъ, приходящихъ изъ Краснаго моря. Чрезвычайныя, необходимыя для постройки госпиталя у Моисеевыхъ ключей и т. д., могутъ быть покрыты займомъ, который можетъ выпустить совѣтъ, или излишками сборовъ управленія маяками Египта, или изъ какой-либо другой части египетскаго бюджета. Выборъ принадлежитъ совѣту съ участіемъ правительства Египта.

Таковы знаменитые санитарные совѣты Константинополя и Александріи. Собственно говоря, обязанности, лежащія на нихъ, должны были бы выполняться національными учрежденіями Турціи и Египта. Въ нихъ нѣтъ ничего специфически международнаго и, тѣмъ паче, всеміргаго. Совѣты эти были вызваны къ жизни особыми условіями восточныхъ странъ, главнымъ образомъ, ихъ недостаточной организаціей. Вѣнская конференція признавала необходимымъ устройство и въ Персіи такого же международнаго санитарнаго совѣта, какой дѣйствуетъ въ Турціи. Графъ Камаровскій предлагалъ подобное учрежденіе также для Индіи.

Мы не можемъ уподобить эти организаціи тѣмъ, которыя составляютъ непосредственный объектъ изысканій этой работы. Не смотря на современный международный характеръ, онѣ представляются съ нѣкоторыхъ сторонъ также, какъ національныя учрежденія Турціи и Египта. Это не нормальные случаи, это примѣры того, какъ на международные органы возлагаются неподлежащія внутреннегосударственныя функціи. Если административныя уніи вообще имѣютъ передъ собой блестящее будущее, то соединенія этого рода должны исчезнуть. Они—

---

[233]) la présentation.

временное проявленіе неудачно сложившихся національныхъ и международныхъ отношеній въ опредѣленномъ мѣстѣ международнаго общенія. Будущее принадлежитъ не санитарнымъ совѣтамъ Константинополя и Александріи, но тѣмъ всемірнымъ органамъ, которые предлагались на съѣздахъ 1874, 1881 и 1885 гг.

Разобранными въ этой главѣ примѣрами международныхъ офиціальныхъ институтовъ возможно, какъ мнѣ кажется, ограничиться при разсмотрѣніи тѣхъ междугосударственныхъ соглашеній, среди которыхъ есть основаніе искать первообразованія новыхъ, будущихъ всеобщихъ административныхъ союзовъ государствъ. Мы не исчерпали, конечно, всего, что можно было бы сказать по этому вопросу, но и то, чего намъ удалось коснуться, показываетъ, что наши союзы не стоятъ одиноко въ жизни, что они окружены цѣлымъ роемъ гомогенныхъ образованій, изъ среды которыхъ имъ удалось выдвинуться своей болѣе совершенной и законченной формой.

Значеніе ихъ станетъ для насъ еще болѣе яснымъ, если мы представимъ себѣ, сколько международныхъ организацій частнаго характера гнѣздится на той же почвѣ общенародныхъ соціальныхъ интересовъ, сколько пожеланій и подробныхъ проектовъ новыхъ союзовъ высказывается въ современной литературѣ. Можно сказать, ни мало не преувеличивая, что въ области международныхъ административныхъ отношеній происходитъ широкое движеніе, имѣющее въ виду поставить общіе народамъ соціальные интересы на почву общаго права и обезпечить ихъ дальнѣйшее развитіе и постоянное удовлетвореніе при помощи общихъ международныхъ учрежденій. Насъ всѣхъ несетъ впередъ это движеніе. Оно также одно изъ тѣхъ великихъ общественныхъ теченій, которыя зародясь въ глубинѣ всѣхъ соціальныхъ отношеній своего времени, неудержимо распространяются среди всѣхъ народовъ, оказывая вліяніе на самыя разнообразныя стороны ихъ жизни. Противиться имъ безразсудно. Все, чего возможно желать, это—изучить ихъ во всѣхъ ихъ проявленіяхъ и направлять ихъ неудержимое стремленіе въ сторону наиболѣе желательныхъ реформъ.

Движеніе въ пользу нашихъ союзовъ, какъ было уже замѣчено, одно изъ проявленій великихъ всемірныхъ правообъединительныхъ и организаціонныхъ тенденцій нашего времени. Міръ требуетъ общаго права. Міръ долженъ быть организованъ. Слѣдуетъ лишь желать того, чтобы объединеніе примѣнялось тамъ только, гдѣ будетъ въ томъ совершенная надобность, чтобы народы, какъ можно шире, сохраняли свою независимость и юридическую самобытность, но чтобы всѣ ихъ отношенія были проникнуты благоволеніемъ. In necessariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus caritas.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЧАСТЬ ОПИСАТЕЛЬНАЯ.

КНИГА VI.

Международный союзъ для охраны произведеній литературныхъ и артистическихъ.

КНИГА VII.

Международный противоневольничій союзъ 1890 г.

КНИГА VIII.

Международный союзъ для печатанія таможенныхъ тарифовъ.

КНИГА IX.

Международный союзъ желѣзнодорожныхъ товарныхъ сообщеній.

КНИГА X.

Corpus juris gentium.

КНИГА XI.

Международный союзъ книговѣдѣнія.

КНИГА XII.

Будущее всеобщихъ административныхъ союзовъ.

Къ исторіи половаго процесса у растеній.

Эк.-орд. проф. *Ф. Каменскаго.*

Не смотря на довольно большое количество постоянно появляющихся научныхъ трудовъ на поприщѣ біологическихъ наукъ, доказывающихъ быстрое ихъ развитіе, существуетъ еще много неразрѣшенныхъ основныхъ вопросовъ, которые скрываются подъ непонятной заслоной, края которой мы даже не въ состояніи поднять.

Къ такимъ вопросамъ относится, между прочимъ, таинственный вопросъ половаго процесса.

Откуда происходятъ и какое имѣетъ значеніе дѣленіе половъ, обнаруживающееся столь большимъ разнообразіемъ въ строеніи отдѣльныхъ женскихъ и мужскихъ органовъ или особей? Какая причина этого разнообразія и разницы? Почему для образованія новой особи, представителя отдѣльнаго вида, необходимо соединеніе двухъ клѣточекъ обоихъ половъ или такъ называемое оплодотвореніе и т. д.? Это все вопросы, для которыхъ въ настоящее время въ наукѣ нѣтъ надлежащаго отвѣта и нельзя его даже предвидѣть.

Существованіе пола далеко не у всѣхъ организмовъ найдено было сразу и въ настоящее время существуетъ много такихъ организмовъ, у которыхъ существованіе пола еще неизвѣстно.

Исторія ученія о полахъ у животныхъ начинается съ очень отдаленныхъ временъ, между тѣмъ какъ у растеній принадлежитъ къ послѣднимъ временамъ.

Въ самыхъ древнихъ литературныхъ источникахъ, еще въ книгахъ Моисея, говорится о мужскомъ и женскомъ полѣ у животныхъ. Въ настоящее же время, когда зоологія приняла форму современной науки и, благодаря усовершенствованію микроскопа,

все развитіе животнаго и его жизненныя отправленія выводять изъ одной клѣточки, тогда и появилось стремленіе къ изученію половаго процесса. Тогда стало извѣстнымъ, что дефеpенцировка половъ у животныхъ основывается на появленіи способности производить спеціальныя половыя клѣточки, обладающія различными свойствами.

Однѣ изъ этихъ клѣточекъ играютъ роль оплодотворяющихъ клѣтокъ и характеризуютъ мужскія особи, или вѣрнѣе сказать, мужскіе органы, другія же находятся въ женскихъ органахъ и представляютъ собою яйца. Какъ тѣ, такъ и другія клѣтки не въ состояніи развиваться самостоятельно, лишь только послѣ ихъ матеріальнаго соединенія или оплодотворенія. При этомъ женская клѣтка или яйцо развивается и даетъ начало новой особи.

Это матеріальное соединеніе половыхъ клѣтокъ представляетъ собою общее явленіе въ животномъ царствѣ.

Иначе представляется исторія половаго процесса у растеній. Только въ послѣднее время окончательно доказано существованіе пола у растеній.

Исторія занимаемаго насъ вопроса переходила интересныя фазы. Нѣсколько разъ казалось уже вопросъ окончательно рѣшенъ, но вдругъ появляется регрессивное движеніе въ наукѣ и простая истина скрывается на нѣкоторое время, пока опять слѣдующій ученый не выдвинетъ ее впередъ. Вслѣдствіе такого многократнаго то выясненія, то затѣмненія вопроса о существованіи пола у растеній, является трудность установить съ точностью время и личность ученаго, котораго и слѣдуетъ считать первымъ, открывшимъ полъ у растеній.

Существуетъ въ наукѣ общее мнѣніе, въ особенности послѣ извѣстнаго знаменитаго труда *Sachs*'а: *Geschichte der Botanik* (1875), что настоящимъ творцомъ современнаго ученія о полахъ въ растительномъ царствѣ слѣдуетъ неоспоримо признать *Camerarius*'а (1691). Но этотъ взглядъ не вполнѣ основателенъ, такъ какъ въ концѣ XVII вѣка нельзя было еще говорить о клѣткахъ вообще, а о половыхъ въ особенности, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что ученіе *Camerarius'а* могло подвергаться и подвергалось многимъ возраженіямъ.

Въ настоящемъ сообщеніи я позволю себѣ, на основаніи вообще извѣстныхъ историческихъ данныхъ, очертить въ крат-

кихъ словахъ тѣ фазы, которымъ подвергалась исторія половаго процесса въ растительномъ царствѣ и указать кого, собственно говоря, слѣдуетъ считать основателемъ ученія о существованіи пола у растеній.

Еще въ древности усматривали извѣстную аналогію между плодомъ животныхъ и растеній, называя его общимъ именемъ (fructus), но непредполагали, чтобы растительный плодъ являлся результатомъ половаго соединенія.

Самый большой авторитетъ схоластической философіи *Аристотель* не признаетъ существованія пола не только у растеній, но вообще у всѣхъ организмовъ, лишенныхъ самостоятельнаго движенія. На основаніи понятія *Аристотеля* тѣ только существа снабжены поломъ, которыя въ состояніи передвигаться съ мѣста на мѣсто, приближаться и удаляться другъ отъ друга. Довольно страннымъ и непонятнымъ является это смѣшеніе понятій половности и движенія, тѣмъ болѣе, что оно просуществовало нѣсколько вѣковъ съ небольшими измѣненіями. Всѣ слѣдующіе ученые, сколько разъ пытались рѣшать вопросъ о полѣ у растеній, долгое еще время безсознательно придерживались авторитета *Аристотеля*.

Нѣкоторые изъ учениковъ *Аристотеля*, какъ напр. *Өеофрастъ*, указывая на извѣстные въ древности факты, при разсмотрѣніи которыхъ не трудно можно было бы убѣдиться о существованіи пола у растеній, не отступаютъ отъ мнѣнія своего учителя. Описывая финиковую пальму *Өеофрастъ* говоритъ, что такъ называемая женская пальма не даетъ плодовъ, если ее не опылить цвѣтенью мужской пальмы и даже предполагаетъ, что подобнымъ образомъ какъ пальма, многія другія, а можетъ быть и всѣ растенія не въ состояніи сами по себѣ образовать плодъ? Тѣмъ не менѣе онъ не стремился убѣдиться въ справедливости своего предположенія и всецѣло присоединяется къ ученію *Аристотеля*. Еще яснѣе высказывается *Плиній* о полѣ у растеній. Онъ исходитъ изъ точки зрѣнія, что всѣ вообще существа снабжены поломъ. Говоря о финиковой пальмѣ, онъ положительно утверждаетъ, что цвѣтень есть оплодотворяющее вещество, но опять онъ никакихъ опытовъ не дѣлаетъ и собственныхъ наблюденій не приводитъ.

Ни на шагъ дальше не подвинулась наука о полѣ у растеній до XVII столѣтія. Живущіе въ этомъ столѣтіи ботаники,

какъ напримѣръ *Treviranus*, *Caesalpinus* и др. положительно не признавали существованія пола у растеній и говорили, что все то, что обыкновенно называютъ женскимъ или мужскимъ родомъ у нѣкоторыхъ растеній основывается только на разницѣ самого растенія или его части по отношенію къ его цвѣту, формѣ или общемъ наружномъ его видѣ.

Нѣкоторые приписываютъ открытіе пола у растеній чешскому ботанику Адаму *Zalužanský*'ому, который высказалъ свое ученіе въ сочиненіи подъ заглавіемъ «*Methodus herbaria libri tres*», изданномъ въ 1592 году, но это мнѣніе не основательно, какъ это справедливо доказалъ Юлій *Sachs* въ своей исторіи ботаники *) и прагскій профессоръ ботаники Владиславъ *Čelakovsky* **). Оказывается именно, что *Zalužansky* собралъ только все то, что вообще говорили его предшественники по вопросу о полѣ у растѣній и соединилъ это въ форму теоріи, не провѣряя однакожъ ни одного факта и не стараясь убѣдиться о его вѣрности посредствомъ хотябы одного собственнаго опыта.

Zalužansky разсматриваетъ плодъ растенія какъ отдѣльный побѣгъ, однако не какъ часть растенія, а напротивъ того какъ цѣлое изъ цѣлаго (ut totum ex toto). Онъ находитъ, что у многихъ растеній женскій и мужской полъ находится вмѣстѣ, какъ у нѣкоторыхъ животныхъ, на одной и той же особи, вслѣдствіе чего эти растенія сами по себѣ производятъ плоды. У другихъ растеній, какъ у пальмъ, у которыхъ полъ раздѣленъ на отдѣльныхъ особяхъ, необходимо, чтобы плодъ былъ осыпанъ мужской пылью. Помимо этого *Zalužansky* не могъ какъ-то уклониться отъ могущественнаго вліянія *Аристотеля*. Это вліяніе сказывается на каждомъ шагу не только въ схоластическомъ способѣ изложенія даннаго предмета, но и въ томъ, что онъ весь былъ проникнутъ взглядами этого древняго писателя. Такъ напр., *Zalužansky* предполагалъ, что смѣшеніе половъ у растеній на одной особи происходитъ отъ того, что растенія лишены способности передвигаться. Довольно страннымъ тоже является предположеніе *Zalužansky*'аго, что растенія различныхъ половъ

---

*) *Dr. Julius Sachs*: Geschichte der Botanik vom 16 Jahrhundert bis 1860. München. 1875.

**) *Dr. Lad. Čelakovsky*: Adam Zalužanský ze Zalužan ve svém poměru k nauce o pohlavi rostlin. V Praze. 1876.

представляютъ собою различные отдѣльные виды. Это предположеніе конечно въ значительной степени уменьшаетъ значеніе его теоріи о полѣ растеній.

Почти того же самаго достоинства было все то, что высказалъ англійскій ученый *N Grew* *) о полѣ у растеній въ своемъ извѣстномъ сочиненіи, спустя 90 лѣтъ потомъ. *Grew* тоже утверждаетъ, что у растеній, существуетъ женскій и мужской полъ, которые обнаруживаются въ цвѣткѣ. Онъ объясняетъ даже, что оплодотвореніе происходитъ посредствомъ извѣстнаго вещества, выдѣляемаго тычинками. Все это высказано такъ неясно и переполнено фантастическими предположеніями, что не производитъ на читателя впечатлѣнія научнаго труда; что же касается соб ственныхъ опытовъ, подтверждающихъ эти предположенія, то о нихъ тамъ и рѣчи нѣтъ.

Всѣ произведенія *Zalužanský*'аго, *Grew* и другихъ предшествующихъ и современныхъ имъ писателей, по вопросу существованія половъ у растеній не могли удовлетворить требованіямъ настоящей науки. Всякая именно, хотя бы самая осторожная и удачная теорія, окажется всегда чистой фантазіей и какъ туманъ должна исчезнуть, если она не находитъ основы въ точно произведенномъ опытѣ.

Это положеніе понималъ хорошо жившій въ концѣ XVII вѣка профессоръ тюбингенскаго университета Рудольфъ Яковъ *Camerarius*, который въ своемъ замѣчательномъ сочиненіи «*De sexu plantarum epistola*», изданномъ въ 1694 г. старается доказать существованіе пола у растеній. Прежде всего онъ точно изслѣдовалъ строеніе половыхъ органовъ или цвѣтковъ, и вслѣдъ затѣмъ обратился къ опытамъ съ цѣлью выяснить вліяніе тычинокъ на образованіе сѣмянъ. *Camerarius* находитъ у большинства растеній, въ противоположность животнымъ, оба пола вмѣстѣ, такъ какъ напр. у улитокъ, онъ говоритъ, то, что у животныхъ является исключеніемъ, у растеній составляетъ правило. У другихъ растеній тычинки и пестики находятся въ отдѣльныхъ цвѣткахъ и даже на отдѣльныхъ растеніяхъ. Эти послѣднія представляли для *Camerarius'a* самый удобный объектъ для опытовъ и потому всѣ его изслѣдованія отно-

---

*) *Nehemiah Grew*: Anatomy of plants. London. 1682 with 83 plates.

сятся къ этимъ-то растеніямъ. Онъ отрѣзывалъ тычинковые цвѣтки до ихъ цвѣтенія у клещевины (*Ricinus*), длинныя, неразвившіяся еще рыльца у кукурузы, культивировалъ отдѣльно женскіе отъ мужскихъ экземпляры *Mercurialis* и т. п. и во всѣхъ этихъ случаяхъ не получалъ сѣмянъ, по причинѣ отсутствія оплодотворенія. Эти опыты, какъ въ оное время, произведены довольно точно и *Camerarius* съумѣлъ вывести изъ нихъ заключеніе въ настоящемъ естественноисторическомъ духѣ. Онъ хорошо понималъ трудность и невозможность рѣшенія всѣхъ здѣсь встрѣчающихся вопросовъ и потому, въ противоположность своимъ предшественникамъ, онъ даже не входилъ въ разсмотрѣніе очень запутаннаго и труднаго вопроса сути оплодотворенія. Онъ хорошо видѣлъ и слабыя стороны своего ученія, въ особенности по отношенію къ Споровымъ (*Cryptogamae*). Для него не вполнѣ были понятны и ясны нѣкоторые собственные опыты, а именно когда онъ получалъ сѣмена у растеній, живущихъ на открытомъ мѣстѣ, не ожидая полученія сѣмянъ у этихъ растеній. Онъ не зналъ еще тогда возможности перенесеніе цвѣтени на болѣе отдаленное разстояніе. Однимъ словомъ *Camerarius* крайне осторожно выводилъ заключенія и такимъ образомъ приближался къ истинѣ самымъ вѣрнымъ, настоящимъ индуктивнымъ путемъ.

Camerarius такимъ образомъ въ первый разъ, если окончательно не доказалъ существованія половъ у растеній, то по крайней мѣрѣ указалъ на путь, по которому можно приблизиться къ рѣшенію этого вопроса. Во всякомъ случаѣ опытомъ доказалъ необходимость присутствія цвѣтени для развитія сѣмянъ.

Хотя заслуги *Camerarius'а* въ наукѣ большія, ибо онъ первый бросилъ схоластическую философію и показалъ истинный путь, по которому должна идти наука, чтобы рѣшить вопросъ пола у растеній—именно путь опытовъ и непосредственныхъ наблюденій, то однакожъ прошло много времени пока *Camerarius* дождался должнаго ему успѣха. Въ тѣ времена ученыя публикаціи не распространялись съ такой быстротой, какъ въ настоящее время, вслѣдствіе чего считаться съ литературой даннаго предмета, съ результатами предшественниковъ, не было принято учеными авторами не только обязательнымъ, но даже необходимымъ. Результаты, полученные *Camerarius*'омъ не всѣмъ были извѣстны, а можетъ быть ихъ даже умышленно пропускали молчаніемъ, вслѣдствіе чего значеніе цвѣтени и вообще

вопросъ о существованіи пола у растеній оставался долгое время еще нерѣшеннымъ.

И такъ, недолго послѣ *Camerarius*'а въ 1700 году французскій ботаникъ Іосифъ *Tourneforts-Pitton* *) довольно своеобразно представляетъ физіологическое значеніе частей цвѣтка. Плодъ, по его мнѣнію, развивается самъ по себѣ и питается добывающей чрезъ цвѣтоношку пищей. Лепести же, на подобіе внутренностей животнаго, служатъ для перевариванія этой пищи, ненужныя части которой (excrementa) собираются въ пыльникахъ и выдѣляются въ видѣ цвѣтени.

Эта странная теорія *Tournefort*'а находила однако много сторонниковъ, которые постоянно находились на крыльяхъ фантазіи, видоизмѣняли науку *Tournefort*'а различнымъ образомъ, незаботясь вовсе о существованіи половъ у растеній. Примѣромъ этого преувеличеннаго воображенія можетъ служить такъ называемая теорія эволюціи. Авторъ этой теоріи Христіянъ *Wolff*, въ 1723 году и его сторонники учили, что въ сѣмени находится маленькое растеньице съ листьями, цвѣтками, развѣтвленіями и т. д., которое потомъ выростаетъ въ большое зрѣлое растеніе. Такого рода маленькое растеньице или «зародышъ» находится не только въ каждомъ сѣмени, но оно можетъ заключать въ свою очередь опять такія же самыя еще меньшія растеньица. Равнымъ образомъ эти зародыши находятся вездѣ въ воздухѣ, въ видѣ пыли, и могутъ попадать во внутрь растенія и окончательно въ сѣмя различными путями, а главнымъ образомъ посредствомъ корней.

Какимъ образомъ все это происходитъ, гдѣ находятся и откуда берутся эти маленькія растеньица, какія они совершаютъ передвиженія—все это описывалось различнымъ образомъ, но ни одному изъ сторонниковъ теоріи эволюціи не пришло въ голову сдѣлать хотя бы одинъ опытъ. Въ это время болѣе довѣряли ловко высказанной фразѣ, чѣмъ самому убѣдительному эксперименту.

На сколько мало вообще цѣнили научно обставленный опытъ въ XVIII столѣтіи можно убѣдиться изъ сочиненій хотя бы самыхъ выдающихся естественниковъ. Германскій философъ

*) *Tournefort-Pitton:* Institutiones rei herbariae. Editio tertia appendicibus aucta ab Antonio de Jussieu. Parisiis, Typographia Regia, 1719.

Leibnitz и французскій ботаникъ *Vaillant* и много другихъ вѣрили въ существованіе пола у растеній. Они вѣрили въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, ибо ихъ схоластическій способъ доказательства, какого они придерживались, не въ состояніи замѣнить ихъ вѣрованія убѣжденіемъ настоящаго естественника.

Къ этому разряду схоластиковъ принадлежитъ и *Линней*, которому обыкновенно приписываютъ большія заслуги въ наукѣ о половомъ процессѣ у растеній. Посмотримъ какое достоинство этихъ заслугъ.

Линней вслѣдствіе установленія системы растеній, которую онъ назвалъ «половой» (sexualis), считается по большей части ученымъ, который, если не первый открылъ полъ у растеній, то по крайней мѣрѣ окончательно доказалъ его существованіе. Между тѣмъ, ближе присмотрѣвшись къ тѣмъ основаніямъ, на которыхъ построена линнева система, мы невольно должны прійти къ тому заключенію, что эта система не имѣетъ ничего общаго съ поломъ растеній, потому что, хотя она и основывается на признакахъ половыхъ органовъ растеній, но эти признаки чисто морфологическаго, но никакъ не физіологическаго свойства. Число именно тычинокъ и пестиковъ, ихъ сростаніе или несростаніе, относительная ихъ длина и тому подобные признаки, составляющіе основаніе системы *Линнея*, не имѣютъ ничего общаго съ физіологическими отправленіями этихъ органовъ. Эта система не перемѣнилась бы ни въ чемъ и не потеряла бы своего значенія, если бы тычинки и пестики не были половыми органами, а служили бы для другой цѣли. Такимъ образомъ система *Линнея*, не находясь ни въ какомъ отношеніи съ поломъ растеній, науки о немъ не подвинула ни на шагъ впередъ.

Въ своихъ сочиненіяхъ ботаническаго содержанія *Линней* очень подробно обсуждаетъ вопросъ о полѣ у растеній. Однимъ изъ первыхъ сочиненій побудившихъ именно *Линнея* къ изученію ботаники, было сочиненіе *Vaillant'a*: *De sexu plantarum*. *Линней* восхваляетъ и высоко оцѣниваетъ заслуги *Camerarius'a*, говоря, что этотъ ученый первый открылъ полъ у растеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень мало обращаетъ вниманіе на экспериментальныя доказательства *Camerarius'a*. Опытъ для *Линнея* вообще мало представляетъ интереса, а главнымъ образомъ игра словъ и схоластическій методъ доказательствъ. Выводитъ онъ существованіе пола у растеній изъ самаго понятія о полѣ во-

обще, о растеніи какъ о существѣ, изъ мнѣнія дублинскаго профессора Виліяма Генриха *Harvey*'а: «omne vivum ex ovo», считая это мнѣніе a priori поставленнымъ принципомъ. *Линней* дѣлаетъ заключеніе такимъ образомъ, что если растенія относятся тоже къ «*omne vivum*» какъ и животныя, то онѣ должны тоже развиваться изъ яйца, подъ именемъ котораго онъ понималъ сѣмя. Наконецъ, говоритъ *Линней*, что существованіе пола у растеній доказываетъ намъ прямо здравый умъ, ежедневный опытъ и сѣмянодоли, а потому новое поколеніе растенія развивается не только изъ одного яйца, равнымъ образомъ какъ и не изъ одного мужскаго оплодотворяющаго вещества, но и одновременно изъ обѣихъ вмѣстѣ. Это доказываютъ, говоритъ далѣе *Линней*, животныя, помѣси, умъ и анатомія. Что тычинки — это мужскіе органы, а цвѣтень оплодотворяющее вещество, слѣдуетъ изъ ихъ существа, изъ того обстоятельства, что плодъ является послѣ цвѣтка, изъ положенія тычинокъ, изъ времени, пыльниковъ, кастраціи и строенія цвѣтени. Въ этомъ видѣ ведетъ *Линней* свое разсужденіе, въ которомъ кромѣ тщетныхъ фразъ, смѣшанія понятій, невозможныхъ аналогіи, нѣтъ ни одного собственнаго наблюденія, ни одного точно обставленнаго опыта.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что *Линней* не въ состояніи былъ обнаружить существованія какого нибудь факта на основаніи индуктивнаго изслѣдованія и этимъ же самимъ онъ не только не пріобрѣлъ никакой заслуги въ наукѣ о полѣ у растеній, но даже не умѣлъ достаточно подтвердить результатовъ изслѣдованій своихъ предшественниковъ. Это тѣмъ болѣе удивительно и заслуживаетъ вниманія, что его современники, гораздо менѣе извѣстные ботаники, подобно тому, какъ *Camerarius*, старались точнѣе изслѣдовать отправленія тычинокъ и пестиковъ экспериментальнымъ путемъ. Къ такимъ относятся *Gleditsch* директоръ ботаническаго сада въ Берлинѣ и *Müller*.

Gleditsch публиковалъ свои наблюденія объ оплодотвореніи главнымъ образомъ у двудомныхъ растеній, а въ особенности у пальмы *Chamaerops* въ 1751 г. Эта пальма культивирована была въ берлинскомъ ботаническомъ саду и въ продолженіи нѣскольнихъ десятковъ лѣтъ цвѣта только женскими цвѣтами, не производя никогда спѣлыхъ плодовъ. Только когда *Gleditsch* узналъ, что въ Лейпцигѣ имѣются такія же самыя пальмы, но только съ мужскими цвѣтами, тогда онъ выписалъ цвѣтень изъ

этихъ цвѣтовъ въ Берлинъ и оплодотворилъ ею женскіе цвѣты. Результатъ былъ поразительный. Въ этомъ же самомъ году въ первый разъ появились зрѣлые плоды, а высѣянныя сѣмена проросли спустя годъ, къ слѣдующей веснѣ. Способъ изложенія даннаго предмета и разсужденіе *Gleditsch*'а—совершенно настоящее. Это несомнѣнно самый лучшій трудъ о половомъ процессѣ у растеній, какой появился со временъ *Camerarius*'а.

Почти одновременно *Müller* объявилъ свои опыты съ тюльпанами, которые онъ посадилъ на довольно большихъ разстояніяхъ другъ отъ друга въ своемъ саду, вырѣзавъ тычинки изъ только что раскрывшихся цвѣтовъ. Онъ надѣялся воспрепятствовать такимъ образомъ развитію плодовъ. Но одновременно онъ замѣтилъ, какъ пчелы, осыпанныя цвѣтенью, перелетали изъ цвѣтковъ тюльпановъ съ тычинками на цвѣтки безъ тычинокъ и въ послѣднихъ цвѣткахъ оставляли на рыльцѣ часть помѣщенной на своей поверхности цвѣтени. Въ результатѣ оказалось, что изъ цвѣтковъ, лишенныхъ тычинокъ, но посѣщаемыхъ пчелами, развивались зрѣлые плоды. Это первый наблюдаемый фактъ участья насѣкомыхъ при оплодотвореніи растеній.

Изслѣдованія *Camerarius*'а и его послѣдователей были на столько убѣдительны, что вопросъ о существованіи пола у растеній былъ почти рѣшеннымъ, если не для всѣхъ, то по крайней мѣрѣ для настоящихъ естественниковъ. Съ тѣхъ поръ перестали уже обсуждать вопросъ о необходимости дѣйствія цвѣтени на рыльцѣ при образованіи плода, а обращено было главнымъ образомъ вниманіе на способъ этого дѣйствія и на особенности половыхъ органовъ. На этомъ поприщѣ больше всего трудился профессоръ естественной исторіи въ Карлсруэ Іосифъ Готлибъ *Koelreuter* и въ своемъ выдающемся сочиненіи, первая часть котораго появилась въ 1761 году *), положилъ послѣ *Camerarius*'а больше другихъ заслуги для выясненія половаго процесса у растеній.

Koelreuter исходилъ изъ той простой и естественной точки зрѣнія, что если новое поколеніе развивается изъ взаимодѣйствія мужскаго и женскаго половаго органа, то оно должно об-

---

*) *J. G. Koelreuter:* Vorläufige Nachricht von einigen das Geschlecht der Pflanzen betreffenden Versuchen und Beobachtungen. Leipzig, 1761, 1763, 1766.

ладать общими свойствами отца и матери. Если такимъ образомъ мы желаемъ изслѣдовать въ отдѣльности свойство цвѣтени, или вѣрнѣе сказать тѣ свойства, которыя придаетъ цвѣтень новому поколѣнію, и тѣ, которыя придаетъ ему пестикъ, то слѣдуетъ искать эти свойства не въ новомъ поколеніи, образовавшемся вслѣдствіе взаимодѣйствія половыхъ органовъ одного и того же вида, а двухъ различныхъ видовъ или искать ихъ въ помѣсяхъ. Такъ какъ отецъ и мать помѣси принадлежатъ къ отдѣльнымъ видамъ, т. е. различаются другъ отъ друга, то, на основаніи уже теоретическихъ соображеній, помѣсь, обладая извѣстными признаками отца и матери, должна различаться отъ своихъ родителей. Только эти разницы могутъ дать намъ указанія какіе признаки придастъ помѣси цвѣтень, а какіе пестикъ.

Прежде всего необходимо было доказать путемъ опыта могутъ-ли вообще у растеній существовать помѣси и въ какихъ предѣлахъ могутъ скрещиваться отдѣльные виды, а вслѣдъ затѣмъ надо было опредѣлить тоже путемъ опыта, вліяніе цвѣтени на рыльцѣ и обратно по отношеніи къ признакамъ новообразовавшейся помѣси.

Koelreuter'у удалось рѣшить эту задачу вполнѣ удовлетворительно. Съ точностью настоящаго естествоиспытателя, въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ съ неутомимой преданностью къ дѣлу и терпѣніемъ онъ скрещивалъ растенія между собою и получалъ, сравнительно, какъ въ оное время, громадные и выдающіеся результаты.

Первой помѣсью, которую получилъ *Koelreuter* была помѣсь, состоящая изъ двухъ видовъ табаку, а именно *Nicotiana rustica* оплодотворенной цвѣтенью *Nicotiana paniculata*. Сверхъ этого онъ описалъ цѣлый рядъ помѣсей изъ родовъ *Nicotiana*, *Kedmia*, *Dianthus*, *Matthiola*, *Hyoscyamus* и многихъ другихъ. Скрещивая различнымъ образомъ различные виды между собою, иногда многократно, онъ получалъ помѣси различнаго порядка болѣе или менѣе приблажающіяся то къ отцу, то къ матери. Однимъ словомъ *Koelreuter* не только доказалъ возможность существованія помѣсей у растеній, но и указалъ какое вліяніе имѣетъ цвѣтень другого вида на образовавшееся новое поколеніе. Это открытіе смѣшиванія свойствъ родителей въ помѣси представляло чрезвычайно важный фактъ въ это время. Оно было неопровержимымъ доказательствомъ, окончательно разру-

шающимъ теорію эволюціи, которая имѣла еще много сторонниковъ, равнымъ образомъ, какъ и нарушало общую гармонію въ искусственной системѣ *Линнея*, въ которой о каждомъ видѣ существовало представленіе, какъ о неизмѣняемой формѣ, изображающей извѣстную постоянную идею въ мірѣ.

Koelreuter изслѣдовалъ тоже способъ, посредствомъ котораго цвѣтень переходитъ на рыльцѣ и убѣдился, что въ этомъ дѣйствіи участвуютъ насѣкомыя. Онъ открылъ значеніе нектарниковъ и нѣкоторые механизмы, служащіе для опыленія. *Koelreuter* затронулъ тоже вопросъ, касающійся самаго акта оплодотворенія, но въ этомъ отношеніи ему менѣе посчастливилось чѣмъ въ полученіи помѣсей. Онъ предполагалъ, что липкое вещество, покрывающее часто поверхность пылинокъ цвѣтени, образующееся изъ остатковъ материнскихъ клѣтокъ цвѣтени, играетъ роль оплодотворяющаго вещества, которое соединяется съ такимъ же, находящимся на поверхности рыльца, вслѣдствіе чего происходитъ оплодотвореніе пестика и образованія внутри его сѣмянъ. Такимъ образомъ по *Koelreuter*'у оплодотвореніе происходитъ на поверхности рыльца.

Наконецъ этотъ ученый предпринялъ очень копотливое вычисленіе количества оплодотворяющаго вещества необходимаго для оплодотворенія одного пестика и убѣдился, что напр. у *Hibiscus venetianus* въ тычинкахъ одного цвѣтка находится 4863 пылинокъ цвѣтени, изъ которыхъ 50—60 совершенно достаточно для оплодотворенія и образованія больше 30 сѣмянъ въ завязи.

Изслѣдованія *Koelreuter*'а нашли послѣдователей, изъ которыхъ Конрадъ *Sprengel* больше другихъ подвинулъ науку о половомъ процессѣ у растеній. Выдающееся его сочиненіе *), первая часть котораго вслѣдствіе отсутствія средствъ появилась только въ 1793 году, не нашло надлежащей оцѣнки у современныхъ ученыхъ. Только нѣсколько десятковъ лѣтъ спустя *Darwin* указалъ на дѣйствительное достоинство наблюденій *Sprengel*'я, въ которыхъ нашелъ громадный матеріалъ для подкрѣпленія своей науки.

---

*) *Conrad Sprengel:* Das neu entdeckte Geheimniss der Natur im Bau und in der Befruchtung der Blumen. Berlin. 1793.

Главная заслуга *Sprengel*'а состоитъ въ открытіи общаго и постояннаго скрещиванія индивидовъ одного и того же самаго вида, подобно тому какъ *Koelreuter* открылъ это скрещиваніе между различными видами. Насколько въ последнемъ случаѣ скрещиваніе является только возможнымъ, настолько въ первомъ обязательнымъ.

Sprengel открылъ такимъ образомъ дихогамію или неодновременное развитіе тычинокъ и пестиковъ въ цвѣткѣ, а также цѣлый рядъ приспособленій, служащихъ для облегченія перенесенія цвѣтени одного цвѣтка на рыльцѣ другаго, посредствомъ насѣкомыхъ. *Sprengel* очень подробно описываетъ строеніе цвѣтка, значеніе нектарниковъ въ процессѣ опыленія, формы и цвѣта разныхъ частей цвѣтка, ихъ величину, взаимное расположеніе, запахъ, время развитія и т. д. На все это смотритъ онъ изъ телеологической точки зрѣнія, усматривая вездѣ извѣстную цѣль въ строеніи различныхъ частей цвѣтка. Такъ напр. по *Sprengel*'у нектарники созданы для питанія насѣкомыхъ, всякая малѣйшая частица въ цвѣткѣ имѣетъ свое предназначеніе, насѣкомыя даже существуютъ для того, чтобы дать возможность растеніямъ скрещиваться. Однимъ словомъ этотъ ученый усматриваетъ вездѣ, въ малѣйшихъ даже подробностяхъ, скрывающуюся идею Творца и старается ее открыть. Такого рода взглядъ оправдывается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время, до временъ *Darwin*'а, общепринятое мнѣніе о постоянствѣ формъ считалось непоколебимымъ догматомъ. Помимо этого наблюденія *Sprengel*'а произведены логически и съ полной научной точностью и вообще весь предметъ изложенъ такъ ясно и любопытно, что даже въ настоящее время сочиненіе *Sprengel*'а, читается съ большимъ интересомъ.

Все вышесказанное относится исключительно только къ явнобрачнымъ или Сѣменнымъ растеніямъ (*Phanerogamae*), съ настоящими цвѣтками. Тайнобрачныя или Споровыя (*Cryptogamae*) у прежнихъ систематиковъ составляли группы, заключающія растенія не только различнаго родства, но даже въ составъ этихъ группъ входили и низшія животныя. Такъ напр. Андрей *Caesalpinus* (1583) причисляетъ къ мхамъ, между прочимъ, кораллы, живущій сто лѣтъ спустя англійскій ботаникъ Иванъ *Ray* къ водорослямъ причисляетъ полипы. Затѣмъ *Линней* соединилъ всѣ Споровыя въ 24-й классъ своей искусственной си-

стемы, подъ названіемъ *Cryptogamia*, который тоже не вполнѣ соотвѣтствуетъ настоящему понятію Крыптогамовъ.

Линней не противорѣчитъ возможности существованія пола у тайнобрачныхъ, но не утверждаетъ, что у этихъ растеній полъ существуетъ. Другіе позднѣйшіе ботаники, какъ напр. Іосифъ *Gaertner*, не признавали существованія пола у Споровыхъ или же ошибочно принимали разные органы этихъ растеній за половые органы. Такъ напр. у *Gleichen*'а этими органами считались устьицы (*stomata*) на листьяхъ папортниковъ, у *Koelreuter*'а —пленочка (*indusium*), у шляпочныхъ грибовъ опять—влагалище (*volva*), покрывающее молодой плодъ. Больше всего приближались къ истинѣ *Schmidel* и *Hedwig*, которые антеридія и архегонія вмѣстѣ съ окрывающими ихъ листочками у мховъ называли цвѣткомъ. Все это были только догадки и предположенія, не основанныя на положительныхъ данныхъ, которыхъ въ это время нельзя было и требовать по отношенію къ Споровымъ вслѣдствіе отсутствія хорошихъ микроскоповъ.

Такимъ образомъ непризнаваніе существованія пола у Споровыхъ растеній было простительнымъ въ это время, но послѣ такихъ выдающихся и убѣдительныхъ трудовъ какъ *Camerarius*'а, *Koelreuter*'а, *Sprengel*'а и другихъ, доказывающихъ не только существованіе пола у Сѣмянныхъ растеній, но даже указывающихъ на нѣкоторыя подробности, касающіяся оплодотворенія, казалось бы, что никто уже не рѣшится выступить серьезно съ противоположнымъ мнѣніемъ. Однако-жъ эти сомнѣнія не оправдались.

Подобно тому какъ раньше схоластическій способъ обсужденія даннаго вопроса тормозилъ его рѣшеніе единственно правильнымъ путемъ—на основаніи опыта, такъ опять въ началѣ нашего столѣтія нѣмецкая философія, изучаемая такъ называемыми натурфилософами, свела науку о половомъ процессѣ съ истиннаго пути.

Предшествующіе ученые пошли въ забвеніе, въ особенности относится это къ *Sprengel*'у, или стали къ нимъ относиться крайне поверхностно. На мѣсто ихъ появляются новые ученые, которые хотя и по другимъ направленіямъ оказались отличными изслѣдователями, то однакожъ, производя опыты съ органами цвѣтка, обнаружили недостатокъ соотвѣтственныхъ свѣдѣній и опытности въ этомъ направленіи. Другіе опять приходили къ

совершенно невѣрнымъ выводамъ на основаніи отвлеченныхъ философскихъ разсужденій.

Еще въ 1786 г. извѣстный философъ *Lazaro Spallanzani* *) публиковалъ свои наблюденія по вопросу пола у растеній, отличающіяся отсутствіемъ точности и знанія предмета, но тѣмъ не менѣе пользующіяся въ это время большой популярностью. Производилъ онъ опыты съ двудомными растеніями, меньше всего пригодными для этой цѣли, какъ напр. шпинатъ, конопля, огурцы, *Mercurialis* и проч. Извѣстно было именно еще раньше, что на одномъ и томъ же экземплярѣ этихъ растеній, среди женскихъ цвѣтковъ или вблизи ихъ, развиваются незамѣтно тоже и мужскіе цвѣтки. Неудивительно такимъ образомъ, если *Spallanzani* отдѣляя женскія растенія отъ мужскихъ, получилъ зрѣлыя сѣмена. Полученные здѣсь результаты—это обыкновенныя ошибки наблюденій, извѣстныя уже раньше.

Точно въ такія ошибки попали: извѣстный въ анатоміи растеній Иванъ Яковъ *Bernhardi*, французскій ученый *Girou de Buzareingue* и довольно уже поздно, ибо въ 1837 году, *Ramisch*.

Другіе опять ученые, какъ французъ Іосифъ *Schelver*, докторъ медицины, въ 1812 году и его ученикъ Августъ *Henschel*, въ 1820 году, настоящіе натурфилософы, на основаніи своеобразныхъ доводовъ отвергли науку *Camerarius*'а и *Koelreuter*'а. *Schelver* путемъ особаго рода обсужденій, неоснованныхъ на экспериментальныхъ данныхъ, приходилъ къ невозможнымъ и даже смѣшнымъ положеніямъ, изъ которыхъ выводилъ такія же заключенія. По его мнѣнію различные отдѣльно взятые органы растенія не приносятъ никакой пользы растенію въ его жизни и развитіи, въ противномъ случаѣ эти органы должны бы всегда находиться одновременно на растеніи. Изъ этого слѣдуетъ, что цвѣтень, выпадающая изъ пыльниковъ и не всегда находящаяся на растеніи не можетъ имѣть никакого значенія, стало быть и оплодотворяющаго дѣйствія на столбикъ. *Schelver* въ своихъ разсужденіяхъ многократно ссылается на *Spallanzani*.

Подобнаго рода и другія безсмысленности находили многихъ приверженцевъ среди тогдашнихъ ботаниковъ и такъ глубоко укоренились въ наукѣ, что нѣкоторыя академіи сочли не-

*) *L. Spallanzani*: Experiences pour servir à l' histoire de la generation des animaux et des plantes. Genéve. 1786.

обходимымъ дать инициативу въ рѣшеніи вопроса о существованіи пола у растеній. Съ этой цѣлью брюссельская академія въ 1819 году, а вслѣдъ затѣмъ парижская въ 1830 году объявили конкурсы по рѣшенію одного изъ важнѣйшихъ вопросовъ, относящихся къ половому процессу, а именно — возможно-ли скрещиваніе у растеній и образованіе помѣсей.

Этотъ вопросъ оставался долго открытымъ и только Карлъ Фридерикъ *Gärtner*, сынъ вышеуказаннаго Іосифа *Gärtner*'а, въ двухъ, изданныхъ въ 1844 и 1849 гг., своихъ трудахъ о половыхъ органахъ у растеній и помѣсяхъ *) далъ на этотъ вопросъ удовлетворительный отвѣтъ. Правда, что еще до объявленія конкурса германской академіей *Gartner* публиковалъ въ различныхъ журналахъ небольшія научныя работы о скрещиваніи растеній, но въ сказанныхъ двухъ своихъ сочиненіяхъ собралъ и представилъ результатъ двадцатилѣтняго личнаго труда надъ этимъ предметомъ. *Gärtner* по вопросу о полѣ у растеній съумѣлъ собрать самый богатый въ это время матеріалъ, а самый предметъ изложенъ имъ такъ подробно и съ такой точностью и ясностью, какъ этого до сихъ поръ никто не въ состояніи былъ сдѣлать. Мы видимъ здѣсь полную анатомію и физіологію цвѣтка, подробное описаніе различныхъ частей цвѣтка и ихъ значенія, способъ перенесенія цвѣтени на рыльцѣ, участья въ этомъ дѣйствіи насѣкомыхъ, изслѣдованій надъ раздражительностью половыхъ органовъ и т. д. Затѣмъ цѣлый рядъ, 9000 съ лишнимъ, опытовъ скрещиванія растеній и въ результатѣ полученіе многочисленныхъ помѣсей пополняютъ точную картину всего тогдашняго состоянія науки о половомъ процессѣ у растеній. Кромѣ того *Gärtner* былъ прекрасно знакомъ со всей ботанической литературой, касающейся даннаго предмета и критически относился къ сочиненіямъ *Spallanzani*, *Schelver*'а, *Henschel*'а и другихъ, указывая на ихъ ошибки и на причины этихъ ошибокъ. Одно только можно возразить этому ученому, что онъ не съумѣлъ надлежащимъ образомъ оцѣнить и воспользо-

---

*) *C. F. Gärtner:* Versuche und Beobachtungen über die Befruchtungsorgane d. vollkom. Gewächse. Stuttgart. 1844.

» Versuche und Beobachtungen über die Bastarderzeugung in Pflanzenreich. Stuttgart. 1849.

зоваться опытами *Sprengel*'а, что, какъ выше было сказано, сдѣлано было только *Darwin*'омъ.

Труды *Gärtner*'а произвели большое вліяніе въ наукѣ. Они доказали всю неосновательность мнѣнія натурфилософовъ о полѣ у растеній и окончательно убѣдили о необходимости вліянія цвѣтени на рыльце, при образованіи плодовъ. Этотъ подвигъ тѣмъ болѣе имѣлъ важное значеніе, что натурфилософія находила, въ первой половинѣ нашего столѣтія, очень много сторонниковъ Что касается вопроса—какимъ образомъ цвѣтень дѣйствуетъ на женскіе органы цвѣтка или въ чемъ собственно состоитъ оплодотвореніе, то этотъ вопросъ долгое время еще оставался открытымъ. Рѣшеніе его требовало другихъ методовъ изслѣдованія, а именно помощи микроскопа.

Первая половина нашего столѣтія ознаменовалась столь выдающимися изобрѣтеніями и открытіями, что, благодаря имъ, естественныя науки вообще, а біологическія въ особенности, направлены были на новые пути, по которымъ эти науки стали быстро подвигаться впередъ. Усовершенствованіе микроскопа и приведеніе его къ настоящей формѣ италіянскимъ математикомъ Иваномъ *Amici* съ одной стороны, наука англійскаго естествоиспытателя Карла *Darwin*'а съ другой, составляютъ эпоху въ біологіи. Микроскопъ открылъ не только новый, до сихъ поръ невидимый міръ для изслѣдованія, но тоже онъ открылъ многочисленныя жизненныя явленія въ простѣйшей формѣ, предоставляя возможность къ болѣе легкому и точному ихъ изслѣдованію. *Darwin* изъ раньше извѣстныхъ и новыхъ имъ открытыхъ фактовъ вывелъ геніальныя заключенія, которыя бросили новый свѣтъ на науку. Указавъ на измѣнчивость формъ организмовъ и принимая во вниманіе столь простые факторы, какъ естественный подборъ и борьбу за существованіе, онъ далъ очень простое объясненіе исторіи филогенитическаго развитія организмовъ, значенія отдѣльныхъ органовъ, отношенія ихъ морфологическаго происхожденія къ физіологическому ихъ отправленію и т. д. Однимъ словомъ *Darwin* на основаніи точныхъ положительныхъ данныхъ объяснилъ многія явленія, которыя до сихъ поръ были непонятными, благодаря принимаемому вообще въ то время догмату постоянства видовъ, и устранилъ окончательно схоластическое направленіе и натурфилософскія спекуляціи, столь вредно отражающіяся на прогрессѣ науки.

Одновременно съ *Gärtner*'омъ и другіе изслѣдователи трудились на поприщѣ половаго процесса у растеній, только по другому направленію. Ихъ стремленія направлены были къ изслѣдованію дальнѣйшей судьбы цвѣтени, послѣ его перехода на рыльце.

Еще въ прошломъ столѣтіи существовало всеобщее мнѣніе, что оплодотвореніе происходитъ вслѣдствіе разрыва клѣтокъ цвѣтени и смѣшанія ихъ содержимаго съ липкой жидкостью, находящейся на рыльцѣ. *Koelreuter* находилъ разрывъ клѣтокъ цвѣтени чѣмъ то неестественнымъ, а остатки материнскихъ клѣтокъ цвѣтени, какъ это было выше уже сказано, считалъ оплодотворяющимъ веществомъ. Къ нему присоединился потомъ *Sprengel*. Только въ 1823 г. упомянутый выше *Amici*, желая испробовать качество своего микроскопа и разсматривая съ этой цѣлью волоски на рыльцѣ у *Portulaca oleracea*, случайно замѣтилъ, что пылинки цвѣтени проростаютъ, образуя длинныя ниточки или цвѣтневыя трубочки, которыя вростали въ самую ткань рыльца. Въ нѣсколько лѣтъ потомъ французскій ботаникъ Адольфъ *Brongniart* нашелъ, что образованіе цвѣтневыхъ трубочекъ явленіе общее у растеній и высказалъ предположеніе *Brongniart*'а и доказалъ, что цвѣтневыя трубочки не лопаются на рыльцѣ, а достигаютъ гораздо дальше, а именно врастаютъ во внутрь сѣмяночки черезъ сѣмяновходъ (*micropyle*). Въ послѣдующихъ годахъ Робертъ *Brown* подтвердилъ наблюденія *Amici* по отношенію къ растеніямъ семействъ *Asclepiadeae* и *Orchideae*, но утверждалъ, что ниточки built вростающія въ сѣмяночки это не цвѣтневыя трубочки, а скорѣе волоски развивающіеся внутри завязи, вслѣдствіе оплодотворенія рыльца посредствомъ цвѣтени.

Съ другой стороны профессоръ въ Іенѣ Матвѣй Яковъ *Schleiden* въ 1837 году публиковалъ научную работу о образованіи зародышей у растеній *), въ которой подтверждаетъ наблюденія *Amici* и высказываетъ новую теорію, пріобрѣтающую въ скоромъ времени большую извѣстность. *Schleiden* утверждаетъ, на основаніи своихъ наблюденій, что цвѣтневая трубочка не только достигаетъ сѣмяночки, но даже вростаетъ въ ядро ея,

---

*) *M. J. Schleiden:* Ueber Bildung d. Eichens und Entstehung des Embryo bei der Phanerogamen (Acta Academiae Leopoldino-Carolinae, 1837)

на концѣ разсширяется, это разсширеніе отдѣляется отъ остальной части трубочки и превращается въ зародышъ.

Эта теорія отодвигаетъ науку о половомъ процессѣ у растеній на цѣлое столѣтіе назадъ. Она фактически является новымъ, исправленнымъ изданіемъ эволюціонной теоріи *Wolff*'а и совершенно разрушаетъ понятія о мужскихъ и женскихъ органахъ въ цвѣткѣ. Если такимъ образомъ цвѣтень или собственно говоря цвѣтневая трубочка образуетъ непосредственно зародышъ, то она вовсе не мужской органъ, а прямо безполый органъ размноженія. Сѣмяночки тоже не женскіе органы, а служатъ по этой теоріи только мѣстомъ для сохраненія зародыша, какъ совершенно посторонняго тѣла, пожалуй въ этомъ родѣ, какъ у бразильской жабы (*Pipa dorsigera*), углубленія на поверхности ея кожи, въ которыхъ это животное носитъ нѣкоторое время свое молодое поколѣніе. Теорія *Schleiden*'а хотя и не исключаетъ необходимости опыленія ибо образовавшійся изъ конца цвѣтневой трубочки зародышъ, можетъ быть, и не могъ бы развиваться въ другомъ мѣстѣ, а только обязательно въ сѣмяночкѣ, то однакожъ въ этой теоріи о мужскомъ и женскомъ полѣ и соотвѣтственныхъ органахъ, въ томъ смыслѣ, какъ у животныхъ, и рѣчи быть не можетъ.

Съ тѣхъ поръ появилось оживленное движеніе въ наукѣ. *Schleiden* нашелъ многихъ послѣдователей, которые старались подтвердить вѣрность новой теоріи многочисленными фактами. Не смотря на то, неутомимый *Amici* высказалъ противуположное мнѣніе. Онъ нашелъ, въ 1842 году, въ сѣмяночкѣ дыни уже зачатокъ зародыша, образовавшійся еще до вхожденія цвѣтневой трубочки во внутрь сѣмяночки. Этотъ зачатокъ зародыша соприкасается затѣмъ съ концомъ удлиняющейся трубочки и принимаетъ отъ ней только часть ея содержимаго.

Сѣмяночки этого растенія чрезвычайно трудно подаются подобнаго рода наблюденіямъ, вслѣдствіе этого открытіе *Amici* непроизвело надлежащаго впечатлѣнія. Только въ 1846 году ему удалось окончательно и успѣшно рѣшить этотъ трудный и спорный вопросъ на прекрасномъ демонстративномъ объектѣ — на сѣмяночкахъ Орхидныхъ растеній. Здѣсь можно было съ точностью провѣрить открытіе названныхъ *Amici*'мъ зародышевыхъ пузырьковъ. Онъ прежде всего точно изслѣдовалъ строеніе и развитіе сѣмяночки и находящагося внутри зародышеваго мѣш-

ка съ зародышевыми пузырками, затѣмъ ходъ оплодотворенія и развитія зародыша, однимъ словомъ онъ представилъ точнѣйшую картину всего процесса въ такой формѣ, что въ продолженіи довольно долгаго времени нечего было прибавлять.

Въ слѣдующемъ же году извѣстный профессоръ тюбенгенскаго университета Гуго *von Mohl* во всѣхъ подробностяхъ подтвердилъ результаты *Amici* по отношеніи къ *Orchis Morio*, а въ 1849 году Вильгельмъ *Hofmeister* сдѣлалъ тоже и по отношеніи къ многимъ другимъ растеніямъ въ выдающемся своемъ трудѣ объ образованіи зародышей у растеній, съ многочисленными прекрасными рисунками.

Почти одновременно, благодаря усовершенствованію микроскопа, горизонтъ нашихъ знаній о Споровыхъ растеніяхъ значительно разсширился. Во всѣхъ почти болѣе крупныхъ отдѣлахъ этихъ растеній найдены половые органы, изъ которыхъ въ мужскихъ оплодотворяющія клѣтки или такъ называемые сперматозоиды или живчики сначала считали животными, а именно инфузоріями.

У водорослей (*Algae*) еще въ 1803 г. Иванъ Петръ *Vaucher* въ Женевѣ положительно считаетъ половымъ процессомъ капуляцію у *Spirogyra*, у которой половыя клѣтки совершенно одинаковаго строенія. Затѣмъ *Ehrenberg* въ 1820 г. такимъ же самымъ образомъ объяснялъ значеніе открытой имъ капуляціи у грибка. *Sizigites* или *Mucor*. Въ 1837 году *Unger* описываетъ сперматозойды у Мховъ какъ мужскіе органы.

Еще болѣе выдающимся было открытіе графа *Leszczyc-Sumiński*'аго половыхъ органовъ у Папоротниковъ въ 1849 г.*). Онъ нашелъ на раньше еще открытомъ *Noegeli*'мъ предросткѣ папортниковъ (*prothalium*) антеридія со сперматозоидами и архегонія съ развивающимся зародышемъ новаго папортника. Какъ сторонникъ теоріи *Schleiden*'а неосновательно предполагалъ, что сперматозоиды, входя во внутрь архегоніевъ, превращаются тамъ въ зародышъ новаго папортника. Тѣмъ не менѣе его заслуга состоитъ въ томъ, что онъ первый показалъ настоящій путь своимъ наслѣдственникамъ, гдѣ собственно слѣдуетъ искать оплодотворенія.

---

*) *Leszczyc-Sumiński*: Entwickelungsgeschichte der Farnkräuter. Berlin. 1848.

Но самимъ выдающимся явленіемъ въ научной литературѣ въ это время былъ, изданный въ слѣдующемъ году, трудъ *Hofmeister*'а объ образованіи плодовъ и проростаніи у Споровыхъ *). Этотъ знаменитый ученый открылъ оплодотворенія у *Rhizocarpeae*, которыя по *Schleiden*'у причислялись еще къ Сѣмяннымъ растеніямъ. Онъ нашелъ архегонія на предросткахъ выростающихъ изъ макроспоръ этихъ растеній и сперматозоиды изъ микроспоръ, которыя ошибочно считали цвѣтенью. Но важнѣе всего это то, что онъ провелъ аналогію между исторіей развитія споровыхъ и сѣмянныхъ растеній и ихъ половыми органами. *Hofmeister* показалъ морфологическое сходство предростковъ Папортникообразныхъ со спорогономъ Мховъ, вводя такимъ образомъ въ ботанику понятіе о чередованіи поколѣній, которое у растеній не было до сихъ поръ извѣстнымъ. Съ другой стороны этотъ ученый указалъ на полнѣйшую аналогію между зародышевымъ пузыркомъ въ сѣмяночкѣ и яйцомъ въ архегоніумѣ, изъ которыхъ какъ изъ одного, такъ и изъ другого развивается новое поколеніе, начиная съ зародыша.

Такимъ образомъ *Hofmeister* уничтожилъ на основаніи исторіи развитія и строенія ихъ половыхъ органовъ существующій до сихъ поръ раздѣлъ между Споровыми и Сѣмянными растеніями и соединилъ эти группы растеній въ одну неразрывную цѣпь, изображающую, по настоящимъ понятіямъ, филогенетическое развитіе растительнаго царства.

Не смотря на столь убѣдительныя доказательства, сверхъ всякаго ожиданія, теорія *Schleiden*'а нашла приготовленную натурфилософіей почву и широко распространялась въ наукѣ. Помимо трудовъ *Amici*, *Mohl*'а и *Hofmeister*'а появилось въ 1850 г. сочиненіе Германа *Schacht*'а съ цѣлью разширенія и упроченія теоріи *Schleiden*'а **). Хуже всего это то, что сочиненіе получило награду перваго класса отъ голландской академіи въ Амстердамѣ и было роскошно издано съ многочисленными раскрашенными таблицами рисунковъ, которые обладали всѣми достоинствами, за исключеніемъ только истины. Конечно, со стороны

*) *W. Hofmeister:* Fruchtbildung und Keimung der höheren Kryptogamen etc. Botanische Zeitung. 1849.

**) *H. Schacht*: Entwickelungsgeschichte des Pflanzenembryo. Amsterdam. 1850.

настоящихъ ученыхъ, преслѣдующихъ только истину, сочиненіе *Schacht*'а вызвало сильную опозицію и развилась оживленная полемика между *Schacht*'омъ и приверженцами теоріи *Schleiden*'а съ одной стороны, а немногими, но превосходными наблюдателями съ *Hofmeister*'омъ во главѣ съ другой. Наконецъ въ 1856 и 1857 г. появились двѣ очень основательныя ученыя работы *Radlkofer*'а *), подтверждающія изслѣдованія *Amici* и *Hofmeister*'а и окончательно рѣшающія данный вопросъ. Вслѣдъ затѣмъ *Schacht*, послѣ болѣе тщательнаго изслѣдованія сѣмяночекъ у *Gladiolus*, убѣдился въ совершенныхъ имъ ошибкахъ и въ концѣ концовъ *Schleiden*, вполнѣ обезоруженный убѣдительными фактами, отступилъ отъ своей теоріи.

Такимъ образомъ существованіе открытыхъ *Amici* зародышевыхъ пузырковъ было окончательно доказано и этимъ же признано существованіе пола у растеній въ томъ значеніи, какъ и у животныхъ. Теперь не оставалось ничего больше, какъ только изслѣдовать подробно строеніе половыхъ клѣтокъ и способъ ихъ соединенія или оплодотворенія.

Уже вслѣдствіе открытія *Amici*, что цвѣтневая трубочка растетъ до самаго зародышеваго пузырка, удалено было всякое предположеніе оплодотворяющаго дѣйствія цвѣтени на разстояніе или образованіе какого-нибудь «*aura seminis*», причиняющаго оплодотвореніе Напротивъ того устанавливалось все болѣе и болѣе мнѣніе, что цвѣтневая трубочка непосредственно соприкасается къ зародышевому пузырку и что содержимое мужской клѣточки переходитъ черезъ оболочку въ женскую клѣточку и оплодотворяетъ ее. Къ сожалѣнію Сѣмянныя растенія представляли однакожъ столь большія техническія затрудненія при изслѣдованіи, что никто, почти до послѣднихъ временъ, не въ состояніи былъ непосредственно наблюдать этого оплодотворенія. Совершенно иначе представлялись эти отношенія у Споровыхъ растеній. Эти растенія на сколько раньше, по причинѣ ихъ крошечныхъ размѣровъ и отсутствія хорошихъ микроскоповъ, были для изслѣдователя почти недоступны, въ настоящее время представляютъ для него источникъ новыхъ и интересныхъ от-

---

*) *L. Radlkofer:* Befruchtung der Phanerogamen. Leipzig. 1866.
» Der Befruchtungsprocess im Pflanzenreiche. Leipzig. 1857.

крытій. Теперь, имѣя въ рукѣ микроскопъ, этотъ ключъ къ самымъ скрытымъ тайнамъ жизни этихъ растеній, легко можно было познакомиться не только съ ихъ простымъ строеніемъ, но и подмѣтить важнѣйшія жизненныя явленія въ ихъ простѣйшей формѣ. Въ особенности водоросли (*Algae*) лучше всего подаются для микроскопическихъ изслѣдованій. Они почти не требуютъ никакихъ разрѣзовъ и какой-нибудь спеціальной препарировки, а прямо ихъ можно наблюдать на предметномъ стеклѣ подъ микроскопомъ, въ той же самой водѣ, въ которой они живутъ и развиваются въ природѣ. Вслѣдствіе этого простаго образа жизни у водорослей раньше всего изслѣдованъ процессъ оплодотворенія.

Еще въ 1845 г. Густавъ *Thuret*, а вслѣдъ затѣмъ въ 1846 г. *Noegeli* наблюдали половые органы у нѣкоторыхъ морскихъ водорослей, но въ 1854 г. *Thuret* *) у нѣкоторыхъ видовъ *Fucus* не только изслѣдовалъ непосредственное вліяніе сперматозоидовъ съ яйцами, которые въ видѣ голыхъ шаровидныхъ клѣтокъ оплодотворяющихся внѣ растенія, но и получилъ цѣлый рядъ помѣсей, смѣшивая въ морской водѣ сперматозоиды однихъ видовъ съ яйцами другихъ. Въ слѣдующихъ сейчасъ же годахъ Натанъ *Pringsheim* **) открылъ, что женскія клѣточки у *Vaucheria* не развиваются дальше безъ участья сперматозоидовъ, у *Oedogonium* же онъ ясно наблюдалъ какъ голыя мужскія оплодотворяющія клѣточки входятъ во внутрь клѣтокъ съ яйцами, съ которыми они прямо сливаются.

Почти одновременно и вплошь до послѣднихъ временъ стали появляться научные труды, содержащіе все новыя открытія по вопросу половаго процесса у Водорослей и Грибовъ Больше другихъ положили заслуги на поприщѣ изслѣдованія половаго процесса у Водорослей Антонъ *de Bary*, бреславскій профессоръ Фердинандъ *Cohn*, *Thuret* и *Bornet* во Франціи, указанный выше *Pringsheim* и многіе другіе. По отношеніи же къ Грибамъ—братья *Tulasne*, *Pringsheim*, но больше всего опять *de Bary*, котораго слѣдуетъ считать основателемъ микологіи, и цѣ-

---

*) *G. Thuret:* Sur la fécondation de Fucacées (Annales des seiences naturelles. Botanique, Ser. 4. T. II, III).

**) *N. Pringsheim:* Beströge zu Morfbologie und Systematik der Aigen (Jalwbücher für wissenschaftliche Botanik. I. 1858).

лый рядъ его учениковъ, какъ *М. С. Воронинъ*, *О. В. Баранецкій*, *Brefeld*, *Stahl*, *Janczewski* и другіе. У Мховъ и Папортниковъ непосредственное соединеніе сперматозоидовъ съ женской клѣточкой первымъ наблюдалъ Эдуаръ *Strasburger* *). Онъ изслѣдовалъ какъ сперматозоидъ входитъ во внутрь архегонія, соприкасается къ опредѣленной точкѣ на яйцѣ, къ такъ называемому копуляціонному пятну (Empfängnisfleck) и черезъ это пятно сливается съ содержимымъ женской клѣточки. Другіе изслѣдователи показали подобнаго рода процессъ оплодотворенія и у другихъ Споровыхъ растеній, такъ что въ настоящее время у всѣхъ этихъ растеній, за исключеніемъ простѣйшихъ, у которыхъ вовсе не найдено половыхъ органовъ и гдѣ ихъ вѣроятно и нѣтъ и нѣкоторыхъ Грибовъ и Водорослей, требующихъ еще болѣе подробнаго изслѣдованія, оплодотвореніе основывается на непосредственномъ, вещественномъ соединеніи обѣихъ половыхъ клѣтокъ, по большей части не покрытыхъ оболочкой.

У Сѣмянныхъ растеній цвѣтневая трубочка всегда покрыта оболочкой и зародышевой пузырекъ, хотя онъ представляется въ видѣ голой клѣточки, но всегда находится въ зародышевомъ мѣшкѣ и такимъ образомъ обѣ эти половыя клѣточки отдѣлены другъ отъ друга целлюлозной оболочкой. Изъ этого слѣдуетъ, что оплодотвореніе у этихъ растеній происходитъ болѣе сложнымъ образомъ и соединеніе содержимаго этихъ клѣтокъ возможно только черезъ оболочку. Раньше еще *Meyen* **), а потомъ *Hofmeister* усматривали сперматозоиды въ концѣ цвѣтневой трубочки хвойныхъ растеній, но впослѣдствіи оказалось, что тамъ кромѣ содержимаго, состоящаго изъ протопасмы и ядеръ, а иногда еще изъ зернышекъ крохмала и капель жирныхъ веществъ, ничего больше нѣтъ. Но въ самое послѣднее время это предположеніе *Meyen*'а и *Hofmeister*'а оправдывается, судя по заявленіямъ японскихъ ботаниковъ въ Токіо, профессоровъ *Ikeno* ***) и *Hirase* ****),

*) *E. Strasburger*: Befruchtung der Farnkräter (Jurb. für wissenschaftl. Botanik VII. 1869).

**) *I. F. Meyen*: Neues System der Pflanzenphysiologie. Berlin. 1837—1839.

***) *S. Ikeno*: Vorläufige Mittheilung über die Spermatozoiden bei Cycas revoluta (Botanisches Centralblatt. № 1. 1897).

****) *S. Hirase*: Untersuchungen über das Verhalben des Pollens von Ginkgo biloba (Bot. Centralb. № 2/3. 1897).

которые наблюдали двигающіеся сперматозоиды, развившіеся въ цвѣтневыхъ трубочкахъ *Cycas revoluta* и *Ginkgo biloba*. Это открытіе имѣетъ громадное значеніе въ наукѣ. Оно еще болѣе скрѣпляетъ двѣ большія группы растеній, а именно Сѣмянныя и такъ называемыя высшія Споровыя (Мховыя и Папортникообразныя), которыя *Engler* въ своей системѣ, совершенно правильно, соединилъ въ одинъ большой отдѣлъ «Зародышевыхъ» (*Embryophytae*). Эта органическая связь Зародышевыхъ растеній является самимъ лучшимъ подтвержденіемъ указанныхъ выше геніальныхъ аналогій, высказанныхъ *Hofmeister*'омъ на восемь еще лѣтъ до *Darwin*'а, о генетическихъ отношеніяхъ высшихъ Споровыхъ растеній къ Сѣмяннымъ.

Въ послѣдующіе годы наконецъ до настоящаго времени, среди большинства ботаниковъ обнаружилось движеніе по направленію микроскопическихъ изслѣдованій исторіи развитія нисшихъ Споровыхъ, немногіе только продолжали изучать подробное строеніе половыхъ органовъ Сѣмянныхъ и вліяніе цвѣтневой трубки на зародышевой пузырекъ Изъ этихъ послѣднихъ *Strasburger* публиковалъ цѣлый рядъ очень тщательныхъ и выдающихся наблюденій прекрасно иллюстрирующихъ генетическую связь Папортникообразныхъ съ Голо и Покрытосѣмянными растеніями въ духѣ *Hofmeister*'а, котораго онъ однакожъ сначала не умѣлъ оцѣнить надлежащимъ образомъ. *Strasburger* показалъ, что такъ называемые «корпускулы» Голосѣмянныхъ растеній вполнѣ соотвѣтствуютъ архегоніямъ *); у Покрытосѣмянныхъ же растеній, послѣ точнаго изслѣдованія исторіи развитія зародышеваго мѣшка, оказалось, что изъ трехъ находящихся тамъ зародышевыхъ пузырковъ, которые *Amici* и *Hofmeister*, считали женскими клѣтками, одинъ только играетъ роль яйца, изъ котораго, послѣ его оплодотворенія, развивается зародышъ, два остальныхъ не принимаютъ участья въ оплодотвореніи **). Эти послѣдніе, названные *Strasberger*'омъ синергидами, яйцо и антиподныя клѣтки, находящіяся въ противоположномъ концѣ зародышеваго мѣшка составляютъ рудименты архегоніума и женскаго предроства. Самъ же зародышевой мѣшокъ соотвѣт-

---

*) *E. Strasburger:* Befruchtung bei den Coniferen. Jena. 1869.
» Coniferen und Guetaceen, morfol. Studie. Jena. 1872.

**) *E. Strasburger:* Ueber Befruchtung und Zelltheilung. Jena. 1878.

ствуетъ макроспорѣ высшихъ Споровыхъ растеній. Такимъ образомъ въ зародышевомъ мѣшкѣ можетъ образоваться только одинъ зародышъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ образуется больше, какъ напр. у *Citrus*, *Coelebogyne* etc., то эти зародыши, какъ это доказалъ *Strasburger*, развиваются изъ сосѣднихъ вегетативныхъ клѣточекъ, ядра сѣмяночки, играя роль придаточныхъ почекъ *).

Кромѣ того этотъ выдающійся ученый изслѣдовалъ тоже исторію развитія мужскихъ половыхъ органовъ у Покрытосѣмянныхъ и открылъ въ пылинкахъ цвѣтени или микроспорахъ рудиментъ мужскаго предростка въ видѣ одного только вегетативнаго клѣточнаго ядра. А такъ какъ у Голосѣмянныхъ мужской проталій, состоящій даже изъ нѣсколькихъ клѣточекъ, былъ раньше уже извѣстенъ, хотя значеніе его не было объяснено правильно, то благодаря открытіямъ *Strasburger*'а появился цѣлый рядъ новыхъ аналогій, указывающихъ на общее происхожденіе Голосѣмянныхъ и Покрытосѣмянныхъ растеній, подобно тому, какъ благодаря *Hofmeister*'у, мы это можемъ сказать по отношенію къ высшимъ Споровымъ и Голосѣмяннымъ растеніямъ.

Такимъ образомъ микроскопъ чрезвычайно много способствовалъ къ выясненію вопроса о половомъ процессѣ у растеній. Но съ другой стороны наука *Darwin*'а освѣтила этотъ вопросъ новымъ болѣе яркимъ свѣтомъ и сдѣлала его болѣе доступнымъ къ правильному его пониманію. Открытыя еще *Sprengel'*омъ особенности строенія цвѣтка и механизмы опыленія, равнымъ образомъ какъ и скрещиваніе растеній, являются необходимымъ результатомъ естественнаго подбора въ борьбѣ за существованіе. *Darwin* дѣлалъ цѣлый рядъ наблюденій по опыленіи у Орхидныхъ **) и другихъ растеній и провѣрилъ результаты, полученные *Sprengel'*омъ и другими. На основаніи этихъ наблюденій онъ пришелъ къ убѣжденію, что образованіе одно- и двудомныхъ растеній, такъ называемая дихогамія, механизмъ цвѣтковъ у Орхидныхъ, затѣмъ имъ открытая гетеростилія и другія тому подобныя устройства, развились въ борьбѣ за

---

*) *E. Strasburger*: O wielozarodkowości (Spraw. Akadem. Umiej. w Krakowie. 1878).

**) *C. Darwin:* Orchids fertilised by Insects etc. 2 edit. London. 1877.

существованіе и служатъ для затрудненія, а иногда даже для полнѣйшаго препятствія къ самоопыленію, вызывая этимъ столь полезное для индивидовъ одного и того же самаго вида скрещиванія. *Darwin* *) именно на основаніи собственныхъ опытовъ и пользуясь опытомъ другихъ, пришелъ къ очень важному результату, что образовавшееся путемъ скрещиванія новое поколеніе имѣетъ преимущество предъ поколеніемъ, которое является результатомъ самоопыленія. Это преимущество выражается въ гораздо большемъ ростѣ, вѣсѣ, способности размножаться и исполнять другія жизненныя отправленія и т. п. Въ борьбѣ за существованіе образовавшіеся вслѣдствіе скрещиванія индивиды, побѣждаютъ болѣе слабые, которые должны уступать первымъ, именно тѣмъ, у которыхъ приспособленія къ скрещиванію въ болѣе совершенномъ видѣ.

Открывая новые пути для біологическихъ наукъ вообще и бросая новый свѣтъ на половой процессъ у растеній въ особенности, *Darwin* нашелъ многихъ послѣдователей, которые, по примѣру своего учителя и въ его духѣ, изслѣдовали строеніе цвѣтковъ, отношеніе ихъ къ насѣкомымъ и вообще способы опыленія. Къ этимъ ученымъ относятся: *Delpino*, *Hildebrandt*, Германъ *Müller* и другіе.

Кромѣ того наука *Darwin*'а дала возможность до нѣкоторой степени объяснить тѣ темные пункты сути половности, значенія пола у растеній, раздѣленія его на мужской и женскій, необходимости оплодотворенія и другіе, о разъясненіи которыхъ раньше даже и рѣчи быть не могло **). *Darwin* находилъ именно, что существованіе и раздѣленіе пола это только выгодное для растеній приспособленіе, такъ какъ факты показали, что, въ борьбѣ за существованіе, индивиды, происшедшія отъ скрещиванія болѣе отдаленныхъ другъ отъ друга въ родственномъ отношеніи родителей, берутъ перевѣсъ надъ другими, хуже, такимъ образомъ, приспособленными къ условіямъ жизни. Если такимъ образомъ разсматривать происхожденіе диференцировки

---

*) *C. Darwin:* Effects of Cros-and Self-Fertilization in the Vegetable Kingdom. London. 1876.

**) До *Darwin*'а встрѣчаются кое-гдѣ въ литературѣ попытки объясненія полового процесса, изъ теоретической точки зрѣнія. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особаго вниманія вышеуказанныя работы *Radlkofer*'а.

половъ у растеній изъ филогенетической точки зрѣнія, то несомнѣнно высшія растенія съ болѣе сложнымъ строеніемъ половыхъ органовъ произошли отъ болѣе простыхъ формъ, съ половыми клѣтками мало или вовсе не различающимися другъ отъ друга и наконецъ эти послѣднія отъ простѣйшихъ растеній, совершенно лишенныхъ половыхъ органовъ.

Это филогенетическое развитіе половаго процесса въ растительномъ царствѣ составляетъ главное основаніе естественной системы растительнаго царства, которая благодаря ученію *Darwin*'а приняла совершенно другое освѣщеніе и направлена на правильный путь ея развитія. Извѣстно, что естественная система, изображающая намъ генеалогическое дерево развитія растительнаго царства, основывается главнымъ образомъ на строеніи половыхъ органовъ, въ отличіе отъ системы животныхъ, у которыхъ опредѣленіе взаимнаго родства происходитъ на основаніи строенія и исторіи развитія всего тѣла этихъ организмовъ. О причинахъ этой разницы между систематикой растеній и животныхъ я указалъ еще въ 1878 г. *), здѣсь только я считаю долгомъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что если систематика растеній такъ значительно различается отъ систематики животныхъ, то это должно имѣть свою причину въ разницѣ между самой природой животныхъ и растеній вообще.

Вся жизнь растенія, какъ извѣстно, состоитъ изъ двухъ главныхъ отправленій, соотвѣтствующихъ двумъ отдѣльнымъ сложнымъ научнымъ понятіямъ. Одно изъ этихъ отправленій можно назвать *вегетативнымъ*, совмѣщающемъ понятія питанія и роста, второе—*репродуктивнымъ* или *половымъ размноженіемъ*. Понятно, что и для исполненія этихъ отправленій существуютъ у растеній соотвѣтственно построенные органы, а именно органы вегетативные и репродуктивные. У различныхъ растеній, живущихъ въ различныхъ условіяхъ жизни, вегетативныя отправленія исполняются различно. И такъ, напр., питаніе происходитъ иначе въ водѣ, а иначе на сушѣ, иначе въ совершенно сухихъ, солнечныхъ мѣстахъ, а иначе въ тѣнистыхъ и влажныхъ, ина-

---

*) *Fr. Kamienski*: Vergleichende Anatomie der Primulaceen. Halle. 1878 (Abhandl. der Naturfr. Ges. zu Halle Bd. XIV).

че на высокихъ горахъ, а иначе въ низменностяхъ и т. д. Сообразно съ этимъ и органы, исполняющіе эти отправленія, измѣняются и приспособляются къ даннымъ условіямъ жизни для того, чтобы растеніе не погибло въ борьбѣ за существованіе. Чѣмъ продолжительнѣе, т. е. въ продолженіи большаго числа послѣдующихъ поколеній, данная растительная форма подвергается опредѣленнымъ условіямъ жизни, тѣмъ она, въ силу закона наслѣдственности, болѣе совершенно приспособляетъ свои вегетативные органы къ этимъ условіямъ. Такимъ образомъ растенія различнаго происхожденія или принадлежащія къ различнымъ естественнымъ группамъ, но развивающіяся при одинаковыхъ жизненныхъ условіяхъ, обнаруживаютъ много общихъ признаковъ въ формѣ и строеніи вегетативныхъ органовъ и обратно вегетативные органы растеній, находящіеся въ близкихъ родственныхъ отношеніяхъ, видовъ одного и того же рода, но живущихъ въ различныхъ условіяхъ, очень часто не похожи другъ на друга. Совершенно иначе относятся репродуктивные или половые органы растеній. Эти органы существуютъ на растеніи въ продолженіи весьма короткаго періода времени, сравнительно съ вегетативными органами, и появляются при совершенно почти одинаковыхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего репродуктивные органы не подвергаются въ такой значительной степени измѣненіямъ приспособленія какъ вегетативные органы. Такъ, напр., въ жизни многолѣтняго растенія нашего климата, цвѣтки представляютъ собою явленіе переходное, эфемерное, развиваются только въ извѣстное опредѣленное время года, независимо отъ другихъ мѣняющихся условій жизни, между тѣмъ какъ вегетативные органы должны непремѣнно быть самымъ точнымъ образомъ приспособленными къ этимъ условіямъ, такъ какъ эти послѣдніе органы существуютъ постоянно въ продолженіи всей жизни растенія, которое въ случаѣ даже неблагопріятныхъ условій жизни не въ состояніи устраниться отъ нихъ, не обладая свойствомъ самостоятельнаго передвиженія съ одного мѣста на другое, въ отличіи отъ животныхъ.

Такимъ образомъ при опредѣленіи взаимныхъ родственныхъ отношеній между растеніями, половые органы являются рѣшающимъ источникомъ наиболѣе глубоко унаслѣдованныхъ или такъ называемыхъ *генетическихъ* признаковъ, сохранившихся въ болѣе чистомъ видѣ, безъ всякихъ, впослѣдствіи пріобрѣ-

тенныхъ, измѣненій приспособленія. Эта истина давно была извѣстна, въ особенности по отношенію къ Сѣмяннымъ. Еще первыя, такъ называемыя, естественныя системы, какъ наприм., *Jussieu*, *Endlicher*'а, *De Candolle*'а и др. основывались на строеніи репродуктивныхъ органовъ и въ настоящее время, когда вообще система приняла совершенно другое значеніе, когда она, основываясь на принципахъ дарвиновскаго ученія, представляетъ намъ разныя степени родственныхъ отношеній растеній, болѣе близкаго или отдаленнаго происхожденія, пришлось намъ сдѣлать очень незначительныя измѣненія въ этихъ системахъ, именно потому, что онѣ основываются на строеніи половыхъ органовъ.

Изъ сказаннаго видно, какое громадное значеніе придала наука *Darwin*'а половому процессу въ систематикѣ растеній, какъ сравнительныя изслѣдованія по строеніи и исторіи развитія репродуктивныхъ органовъ растеній пріобрѣли большой интересъ въ наукѣ, не только сами по себѣ, но и при опредѣленіи взаимнаго родства растеній, чего въ такой степени въ систематикѣ животныхъ не встрѣчается.

Изъ всѣхъ новѣйшихъ изслѣдователей, которые вообще трудились по вопросу о половомъ процессѣ въ духѣ *Darwin*'а, проще и яснѣе всего высказывается Юлій *Sachs* о сути пола у растеній въ своемъ руководствѣ физіологической ботаники *). основываясь на предшествующихъ своихъ фундаментальныхъ и вѣскихъ трудахъ **). *Sachs* старается доказать, что раздѣленіе пола на мужской и женскій находится въ тѣсной связи съ матеріальной разницей половыхъ клѣтокъ и что оплодотвореніе яйца состоитъ въ прибавленіи этому яйцу извѣстнаго вещества, котораго ему недоставало и присутствіе котораго необходимо для дальнѣйшаго его развитія. Такъ какъ новѣйшія изслѣдованія показали, что вездѣ въ половыхъ клѣткахъ существуетъ ядро, которое при оплодотвореніи играетъ первенствующую роль, то эта матеріальная разница, по всей вѣроятности, основывается на различіи ядерныхъ веществъ половыхъ клѣтокъ.

---

*) *J. Sachs*: Vorlesungen über Pflanzenphysiologie. Leipzig. 1882.

**) » Stoff und Form der Pflanzenorgane (Arbeiten d. botan. Instituts in Würzburg. 1880).

Пополненіемъ до нѣкоторой степени половой теоріи *Sachs*'а слѣдуетъ считать трудъ *Strasburger*'а, представленный въ засѣданіи нижне-рейнскаго общества естествоиспытателей и врачей 4 декабря 1882 г. *). Этотъ неутомимый ученый старался доказать, на основаніи собственныхъ микроскопическихъ изслѣдованій, фактическое различіе вещества мужской и женской клѣточки, которыя сравниваетъ съ половыми клѣтками у животныхъ. Я не могу входить въ подробности строенія половыхъ клѣтокъ и ихъ вещественнаго соединенія или процесса оплодотворенія, согласно послѣднимъ даннымъ науки, такъ какъ этотъ вопросъ уже переходитъ предѣлы настоящей моей задачи. Желающихъ болѣе подробно познакомиться съ этимъ вопросомъ я могу отослать къ очень интереснымъ трудамъ *Möbius*'а **), *Strasburger*'а ***) и другихъ. Здѣсь же вернемся еще разъ къ значенію половаго процесса въ систематикѣ растеній, въ особенности по отношенію къ Споровымъ, и посмотримъ какіе результаты дала наука по этому направленію.

Если при нахожденіи генетическихъ признаковъ растеній, половые органы имѣютъ первенствующее значеніе у Сѣмянныхъ, какъ мы это видѣли выше, то нѣтъ основанія не примѣнить того же самаго принципа и къ Споровымъ, тѣмъ болѣе, что эти послѣднія, какъ мы видѣли, составляютъ непрерывную цѣпь съ первыми въ естественной системѣ. Такого рода мнѣніе высказывалось многократно самыми выдающимися ботаниками. Въ 1871 г. Фердинандъ *Cohn* ****) предложилъ новую естественную систему споровыхъ растеній, основывающуюся на строеніи половыхъ органовъ. Вслѣдъ за тѣмъ Юлій *Sachs* примѣнилъ тотъ же самый принципъ къ естественной группировкѣ Споровыхъ, въ четвертомъ изданіи своего извѣстнаго учебника ботаники *****). Въ томъ же духѣ Антонъ *de Bary* опубликовалъ свою систему,

---

*) *E. Strasburger*: Ueber den Befruchtungsvorgang (Sitzungsberichte der Niederrheinischen Gesellschaft für Natur und Heillkunde. Bonn. 1882).

**) *M. Möbius*: Beitrage zur Lehre von der Fortpflanzung der Gewächse. Jena. 1897.

***) *E. Strasburger*: Ueber Befruchtung (Jahrbücher für wissenschaftliche Botanik. XXX. 1897. Heft 2/3).

****) *Ferdinand Cohn*: Hedwigia. 1871. и Berichte der Schlessichen Gesellsch. 1871 и 1879.

*****) *J. Sachs*: Lehrbuch der Botanik. 4. Aufl., Leipzig. 1874.

обращая главное вниманіе на Грибы и Водоросли *). Кромѣ то[го]
и другіе изслѣдователи стремились по этому направленію, и
первыя попытки, какъ всегда, такъ и на этотъ разъ не впол[нѣ]
были увѣнчаны успѣхомъ, въ особенности это относится къ на-
стоящимъ Споровымъ (*Sporophytae*), въ смыслѣ *Engler*'а.

Къ этимъ послѣднимъ растеніямъ относятся Грибы и Во-
доросли въ самомъ обширномъ смыслѣ этого слова. Извѣстно,
что обѣ эти группы не составляютъ естественныхъ отдѣловъ и
различаются другъ отъ друга только присутствіемъ или отсут-
ствіемъ хлорофила. Это признакъ не генетическій и нельзя на
основаніи этого признака судить о взаимныхъ родственныхъ
отношеніяхъ зеленыхъ или незеленыхъ растеній. Никому въ на-
стоящее время не прійдетъ въ голову выдѣлять повелику (*Cus-
cuta*) изъ семейства *Convolvulaceae*, зарачиху (*Orobanche*) изъ се-
мейства *Orobancheae* и *Neottia Nidus avis L.* изъ семейства *Orchi-
deae* и соединять эти растенія въ одну естественную группу на
томъ только основаніи, что эти растенія лишены хлорофила.
Напротивъ того каждый ботаникъ скорѣе того мнѣнія, что за-
разиха, повелика и *Neottia Nidus avis* филогенитически связаны
съ другими зелеными растеніями указанныхъ семействъ, что
рѣзко выражается въ сходствѣ ихъ половыхъ органовъ. *Sachs*
въ своемъ послѣднемъ трудѣ **), въ которомъ онъ старается
установить рядъ «архитиповъ», т. е. типовъ первоначальныхъ
растеній, отъ которыхъ произошли нынѣ живущія растительныя
формы, совершенно вѣрно говоритъ, что Грибы произошли отъ
Водорослей, содержащихъ хлорофилъ. Онъ прямо указываетъ на
нѣкоторыя изъ этихъ филогенитическихъ отношеній, говоря, что
«отъ *Cyanaphyceae* можно вывести *Schizomycetes*; можно обозначить
«даже весь этотъ архитипъ общимъ именемъ *Schizophyta*, какъ
«это давно уже дѣлаютъ;

«отъ *Rhodophyceoe* можно вывести *Ascomycetes* (или по край-
«ней мѣрѣ *Discomycetes*), на что главнымъ образомъ указываетъ
«присутствіе прокорпіевъ въ обѣихъ группахъ;

---

*) *A. de Bary*: Zur Systematik der Thallophyten (Botan. Zeitung. 1881).

**) *J. Sachs*: Physiologische Notizen. X Phylogenetische Aphorismen und über innere Gestaltungsursachen oder Antomorphosen (Flora. 1896. Heft. III).

«отъ *Siphoneae* по всей вѣроятности произошли *Phycomy-*
«cetes» *).

Всѣ эти родственныя отношенія основываются на сходствѣ въ строеніи половыхъ органовъ, которые у настоящихъ Споровыхъ (*Sporophyta*) имѣютъ несомнѣнно еще большее генетическое значеніе, чѣмъ у Зародышевыхъ (*Embryophyta*). Это кажется такъ ясно, что со стороны спеціалистовъ не слѣдовало бы ожидать никакихъ недоумѣній. Между тѣмъ въ послѣднее время, въ ботанической литературѣ появились научныя работы, въ которыхъ со стороны нѣкоторыхъ ботаниковъ высказываются сомнѣнія относительно существованія половыхъ органовъ у Грибовъ (съ небольшими исключеніями) и въ систематикѣ Споровыхъ примѣняются другіе признаки. Прежнія научныя классическія научныя работы по микологіи Антона *de Bary* и его учениковъ идутъ въ забвеніе или истолковываются совершенно иначе. Такъ напр., открытый *de Bary*, *Janczewski*'мъ и другими женскій органъ (прокорпій или аскогонъ), изъ котораго развиваются аскогенныя гифы, составляющія главную часть плода аскомицетовъ, *Brefeld* **), *Zukal* ***) и нѣкоторые другіе считаютъ только вегетативными клѣтками. Найденный *Stahl*'емъ «трихогинъ» у лишайниковъ, прекрасно иллюстрирующій намъ генетическую связь между Аскомицетами и Багрянками (*Rhodophyceae*), *Van Tieghem* ****) разсматриваетъ какъ органъ служащій для дыханія этихъ растеній, не приводя достаточно вѣсскихъ данныхъ для подтвержденія своего мнѣнія. Къ этому мнѣнію, въ послѣднее время, присоединился *Zukal* *****), тоже не указывая основательныхъ мотивовъ. Мужскія же клѣтки или спермаціи считаются нѣкоторыми ботаниками за вегатативныя споры на томъ основаніи, что спермаціи въ искусственныхъ питательныхъ средахъ

---

*) *J. Sachs*: l. c. pag. 205.

**) *Brefeld*: Untersuchungen über die Schimelpilze. IV Heft. и въ Botan. Zeitung. 1876.

***) *H. Zukal*: Entwicklungsgeschichtliche Untersuchungen aus dem Gebiete der Ascomyceten (Sitzungsberichte der K. Akad. der Wissenschaften. Wien. 1889. pog. 520).

****) *Van Tieghem:* Traite de Botanique. Paris. 1891.

*****) *H. Zukol*: Morphologische und biologische Untersuchungen über die Flechten (Sitzungsber. d. k Acad. d. Wiss. Wien. 1896).

проростаютъ и образуютъ мицелій. Но если изъ мужскихъ клѣтокъ могутъ выростать растенія, при извѣстныхъ исключительныхъ условіяхъ, то это явленіе слѣдуетъ считать только извѣстнаго рода партеногенезисомъ (*Saprolegnia*, *Chara*), въ которомъ, вмѣсто женской клѣточки, является въ данномъ случаѣ мужская. Наконецъ и цвѣтневыя пыльца, о половомъ значеніи которыхъ никто не сомнѣвается, тоже, какъ давно извѣстно, въ такихъ же искусственныхъ средахъ сильно разростаются и даютъ разныя развѣтвленныя нити. Въ недавно изданномъ учебникѣ, спеціально по Грибамъ, *Tavel* *) пропускаетъ даже почти все, что было добыто въ микологіи по строенію и исторіи развитія половыхъ органовъ трудами *de Bary* и его учениковъ. Такое неуваженіе къ неопровергнутымъ и существующимъ въ наукѣ фактамъ напоминаетъ намъ опять времена *Koelreuter*'а и *Sprengel*'а, а потому слѣдуетъ считать очень отраднымъ явленіемъ стремленіе нѣкоторыхъ молодыхъ ботаниковъ возстановить давно извѣстные факты и этимъ дать возможность примѣнить строеніе и исторію развитія половыхъ органовъ къ систематикѣ Споровыхъ, т. е. тѣ же принципы, которые давно уже примѣняются къ систематикѣ Зародышевыхъ **).

Надо признать съ другой стороны, что у многихъ Водорослей, а въ особенности у Грибовъ, половые органы еще не найдены. Очень возможно, что или у нѣкоторыхъ, простѣйшихъ, изъ этихъ растеній эти органы вовсе не существуютъ, какъ напр. у Бактерій, или же, какъ у болѣе высшихъ Грибовъ (*Basidiomycetes*), которые слѣдуетъ считать редуктивными формами, половые органы замираютъ въ различной степени и перестаютъ исполнять свое назначеніе. Подобнаго рода редукція половыхъ органовъ наблюдается, какъ извѣстно, у многихъ цвѣтковыхъ растеній, благодаря мѣняющемуся образу жизни или культурѣ. Но надо надѣяться, что со временемъ, по мѣрѣ усовершенствованія культуръ и изслѣдованій нисшихъ организмовъ, наука ботаники обогатится новыми открытіями, новыми фактами по исторіи развитія Споровыхъ и ихъ репродуктивныхъ органовъ, на основа-

---

*) *Dr. Fr. von Tavel*: Vergleichende Morphologie der Pilze. Jena. 1892.

**) Что касается копуляціи ядеръ у Грибовъ найденной *Poirault* и *Raciborski*'мъ (Comptes rendus, 15 Jul. 1894 и Biolog. Centralblatt Bd. XVI. 1896), то о значеніи этого процесса мнѣніе въ наукѣ еще не установилось.

нія которыхъ можно будетъ найти истинную филогенитическую связь между отдѣльными группами этихъ растеній.

Изъ вышесказаннаго краткаго историческаго обзора мы видимъ, какъ ученіе о полѣ у растеній развивалось чрезвычайно медленно въ продолженіи довольно долгаго времени, какъ оно встрѣчало разныя препятствія, съ которыми пришлось бороться, такъ что разъ открытые факты были опровергаемы и надо было открывать ихъ вторично. Мы видимъ дальше, что въ продолженіи стольхихъ вѣковъ замѣчали полъ у растеній, но доказать его существованія не умѣли. Все, что мы встрѣчаемъ въ литературѣ прежнихъ временъ о данномъ вопросѣ, это только теоріи, иногда очень даже приближающіяся къ истинѣ, какъ напр., *Zalužansky*'аго и *Grew*'а, но не основывающіяся на позитивной экспериментальной почвѣ, безъ которой въ естественныхъ наукахъ ничто оставаться не можетъ.

Только въ концѣ XVII столѣтія первый *Camerarius* стремился путемъ опыта, въ качествѣ настоящаго естествоиспытателя, доказать присутствіе пола у растеній. Но, какъ мы видѣли, его стремленія не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ въ это время методы изслѣдованій были недостаточны для этой цѣли. Съ этихъ поръ замѣчается два направленія въ наукѣ о полѣ у растеній. Одно настоящее позитивное, основанное на опытѣ и точномъ изслѣдованіи, второе же фантастическое, лишенное фактическихъ основаній. Представителями перваго направленія, кромѣ *Camerarius*'а, являются *Koelreuter*, *Sprengel*, *Gärtner*, *Darwin*, *Amici*, *Hofmeister*, *Rodlkofer*, *de Bary*, *Strasburger* и др., второго же цѣлый рядъ авторовъ теоріи эволюціи въ различныхъ ея формахъ и видоизмѣненіяхъ, какъ напр., въ видѣ натурфилософіи, теоріи *Schleiden*'а и т. п. Оба эти направленія развивались параллельно и второе постоянно тормозило правильному ходу развитія науки. Но послѣ столь продолжительной борьбы этихъ двухъ направленій, продолжающейся почти до послѣднихъ временъ, никогда непобѣдимая истина взяла верхъ и хотя еще вопросъ о существованіи пола у нѣкоторыхъ Споровыхъ (*Sporophyta*) несовсѣмъ рѣшенъ и отраженная волна прежнихъ временъ мутитъ воду чистой истины, то однакожъ относительно Зародышевыхъ (*Embryophyta*) дѣло о данномъ вопросѣ слѣдуетъ считать законченнымъ.

Въ наукѣ біологіи, желая изслѣдовать какой-нибудь болѣе сложный жизнедѣятельный процессъ, слѣдуетъ искать его начала въ клѣточкѣ. Растительная клѣточка такимъ образомъ представляетъ для ботаника самый удобный предметъ, въ которомъ концентрируются всѣ жизненныя отправленія растенія, стало быть и половность. Въ настоящее время мы знаемъ, что существованіе предполагаемыхъ половыхъ органовъ и даже нѣкоторыя ихъ отношенія и функціи еще не доказываютъ существованія пола у растеній и оплодотворенія, а только доказательствомъ этого служитъ нахожденіе половыхъ клѣтокъ и ихъ вещественное соединеніе. Это и составляетъ существенный признакъ пола. Что въ данномъ случаѣ эта точка зрѣнія является единственной, выдерживающей научную критику, доказываетъ намъ теорія *Schleiden*'а, въ которой было все, кромѣ яйца для того, чтобы ее превратить въ настоящую половую теорію. Равнымъ образомъ, благодаря *Strasburger*'у, мы въ состояніи въ настоящее время объяснить кажущуюся партеногенезу и поліэмбріонію у *Coelebogyne* и др. растеній, гдѣ именно не хватало мужской клѣточки для оплодотворенія яйца, которое и не могло развиться въ зародышъ. Такимъ образомъ желая рѣшить вопросъ —кто открылъ полъ у растеній, мы должны отвѣтить, что тотъ изслѣдователь, который первый нашелъ половыя клѣтки и ихъ соединеніе или половой актъ. Такимъ изслѣдователемъ, какъ мы видѣли, является италіянскій математикъ Иванъ Бабтистъ *Amici*, открывшій полъ у Зародышевыхъ и Иванъ Петръ *Vaucher* въ Женевѣ у Споровыхъ, а именно у Водорослей.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что одинъ изъ главныхъ вопросовъ въ біологіи растеній, а именно о существованіи пола, на которомъ основывается систематика растительнаго царства, рѣшенъ сравнительно недавно и что эта наука, не смотря на очень древнее ея происхожденіе, принадлежитъ къ новѣйшимъ а нѣкоторые ея отдѣлы находятся только въ очень молодомъ состояніи.

...вать какой-нибудь болѣе
...ѣдуетъ искать его начи-
танимъ.

Цѣна LXXI т. 3 руб.

STALL STUDY
CHARGE

STALL STUDY
CHARGE